

Reseña histórica del Modelo

- Requerimiento del Departament of Defense (DoD) de EE.UU.
- Más problemas administrativos que técnicos
- Serios problemas de calidad
- Necesidad de estándares para la contratación de Software
- Patrocinio para la creación de un modelo
- Universidad de Carnegie Mellon Pittsburgh EE.UU.
- Participación de referentes en producción de software a gran escala
- Creación del SEI: Instituto de Ingeniería de Software

يۆ ۋGBA

® 2006 GBA Software S.R.I

9/61

Reseña histórica del Modelo (cont.)

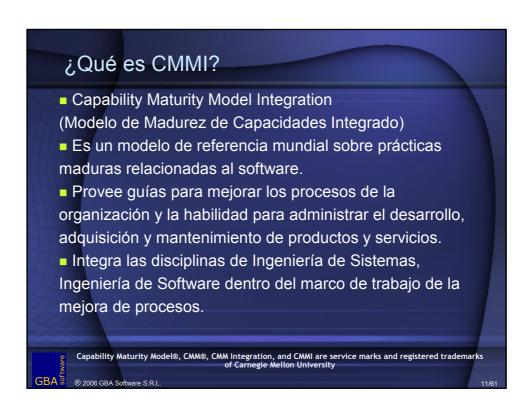
- 1979 Crosby's maturity grid (Quality is Free)
- 1985 IBM maturity grid (Radice)
- 1987 SEI software process maturity framework
- 1988 SEI software process domains
- 1989 SEI normative model
- 1990 SEI Software CMM v 0.2 y v 0.6
- 1991 SEI Software CMM v 1.0
- 1993 SEI Software CMM v 1.1
- 1995 SPICE Baseline Practices Guide
- 1995 Systems Engineering CMM
- 1997 SEI Software CMM v 2 Draft C
- 1998 EIA 731 (Systems Engineering Capability Model)
- 1998 ISO/IEC 15504 type 2 technical reports
- 2000 SEI CMM Integration v1.0 (both)
- 2002 SEI CMMI v1.1 (evaluable hasta 12/07)

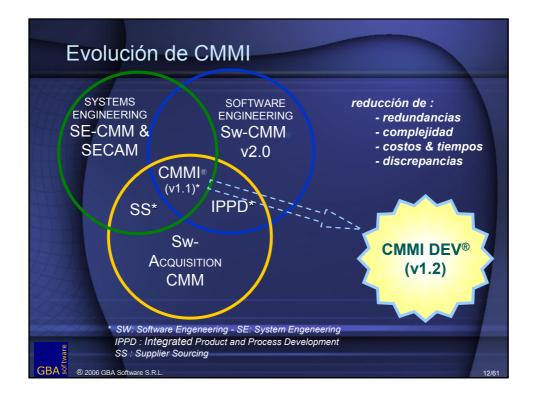
2006 - SEI CMMI v1.2

CD 4

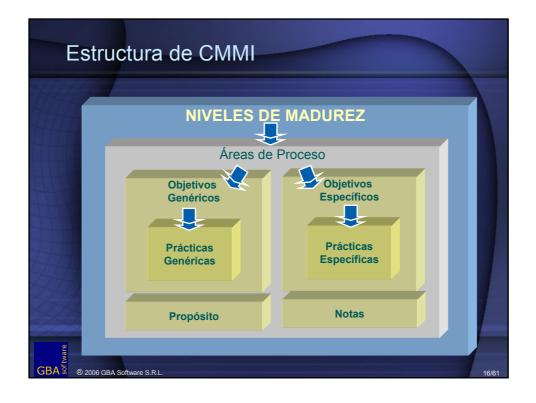
® 2006 GBA Software S.R.L

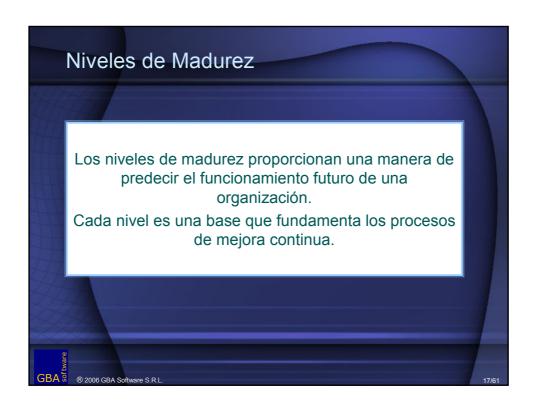
0/61





CMMI v1.2: cambios más significativos Cambia de nombre a "CMMI for Development": CMMI-DEV Integra representaciones (por niveles y cont.) en un documento Elimina requisitos comunes en prácticas avanzadas Elimina requisitos adicionales de SS Mejora la administración de proveedores, ISM incl. en SAM Incorpora aclaraciones para Áreas de Proceso no aplicables Mejora de resúmenes y glosario Agrega material para entorno de trabajo en OPD e IPM Simplificación y consolidación del material para IPPD Fortalecimiento de desarrollo de procesos en IPM y OPF Re-evaluable cada 3 años







Nivel 1: Inicial o Realizado

- La organización no posee un ambiente estable de desarrollo de software
- Ausencia de gerencia de proyectos
- El proceso de software es cambiante e irregular
- Durante las crisis, los grupos abandonan el método y se concentran en la codificación y pruebas
- Los planes, estimaciones y calidad son impredecibles
- El rendimiento y el éxito dependen de la capacidad individual de los miembros del grupo
- Frecuentemente se exceden los presupuestos de costo y tiempo.

GBA

® 2006 GBA Software S.R.

19/61

Nivel 2: Administrado

- La organización establece políticas para gerenciar los proyectos de software y procedimientos para implantar estas políticas
- Los procesos están bajo un control efectivo de un sistema de gerencia de proyectos basado en experiencias anteriores
- Los procesos son definidos, documentados, utilizados y medidos
- Los procesos son estables y repetibles
- La calidad es controlada

GBA

® 2006 GBA Software S.R.

0/61

Nivel 3: Definido

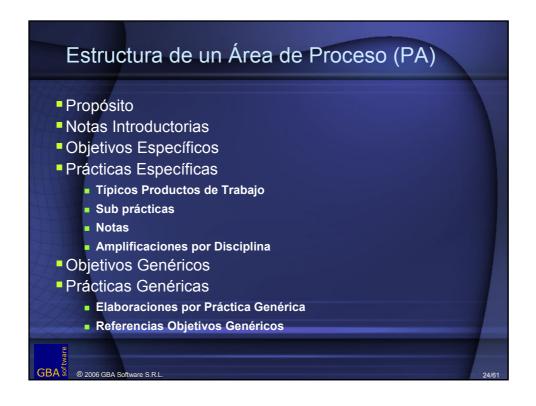
- Los procesos son: definidos a nivel organizacional, estandarizados, documentados e institucionalizados con mayor rigurosidad.
- Se institucionaliza un proceso estándar de desarrollo de software que integra:
 - los procesos de ingeniería de software y
 - gerencia de proyectos de software
- Existe un entendimiento común de los procesos, funciones y responsabilidades
- La organización mantiene un grupo dedicado a la definición, mejoramiento y difusión del proceso estándar
- El proceso estándar es adaptado a cada tipo de proyecto

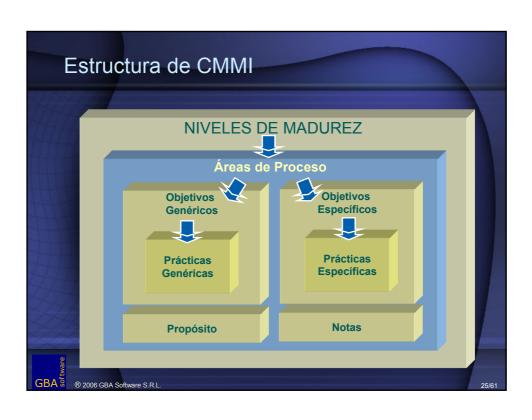
GBA ® 2006 GBA Software S.R.I

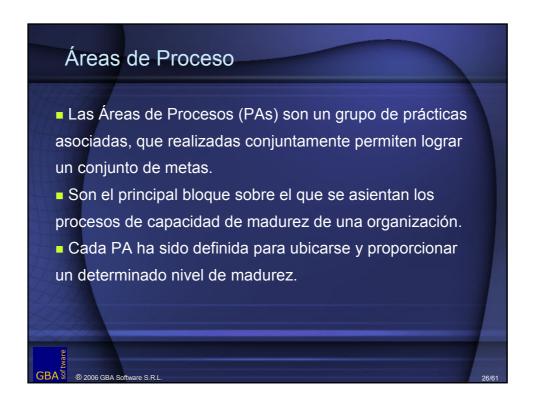
Nivel 4: Cuantitativamente Administrado

- La organización define metas de calidad cuantitativas para:
 - los productos de software v
 - los procesos de software
- La productividad y la calidad se miden y se registran para cada proyecto.
- La calidad y capacidad de producción es predecible cuantitativamente.
- Mediante el uso de métricas de software, se crea una base de datos cuantitativa para evaluar y estimar proyectos en el futuro.

Nivel 5: Optimizado La organización se orienta hacia el mejoramiento contínuo de sus procesos. La organización identifica las debilidades y fortalezas de su proceso y determina maneras de mejorar su capacidad. La organización busca aumentar la capacidad y el rendimiento de sus procesos. Las causas de variación de los procesos se analizan globalmente, no para cada proyecto. El mejoramiento ocurre a través de: El avance incremental del proceso Uso de nuevas tecnologías y métodos

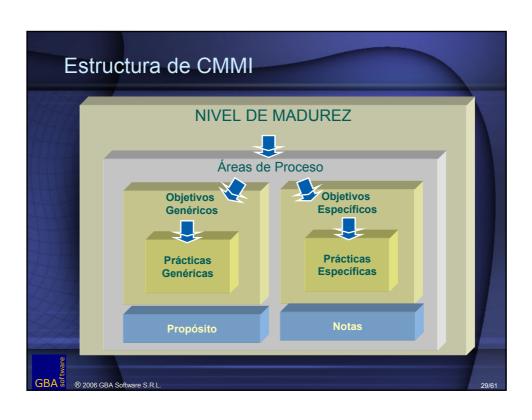


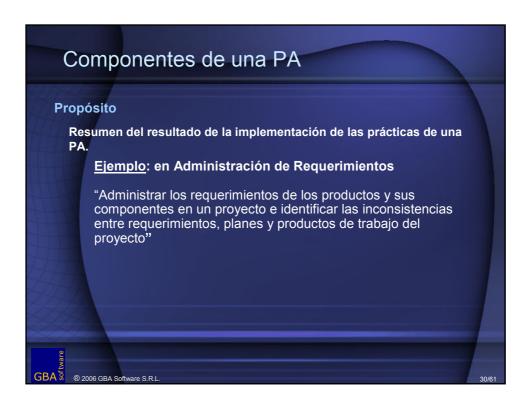


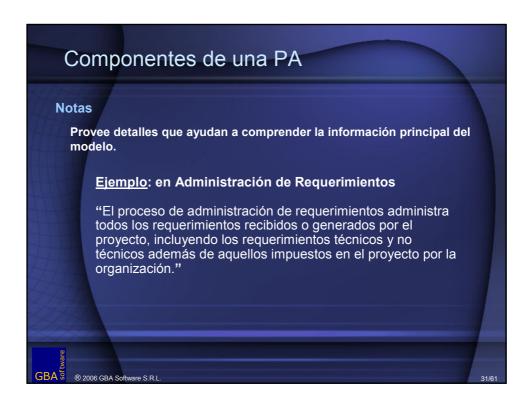


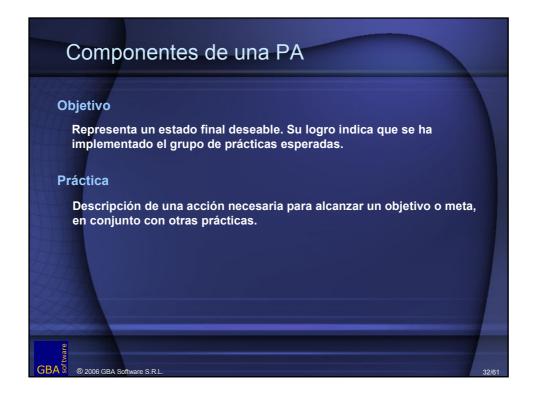
Áreas de Proceso (Cont.) CMMI selecciona sólo los temas más importantes para la mejora de procesos y agrupa estos temas en "Áreas". Esta clasificación da como resultado un total de 22 áreas repartidas en los 5 niveles del modelo CMMI-SE/SW versión 1.1. Cada Área de Proceso tiene objetivos (goals) que describen el resultado de la correcta gestión de requerimientos de los procesos y prácticas (practices) que pueden ayudar a lograr estos objetivos. 7 son las pertenecientes al Nivel 2 y 13 al Nivel 3.

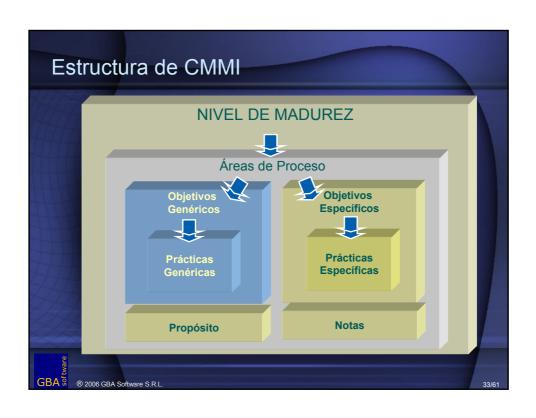
NIVEL\CATEG.	ADM. PROYECTOS	INGENIERÍA	SOPORTE	ADM. DE PROCES		
5 Optimizado			 Análisis y Resolución de Conflictos 	Innovación y Despliegue Organizacional		
4 Cuantitativa/ Administrado	Adm. Cuantitativa de Proyectos			Perfomance de Procesos Organizacionales		
3 Definido	Adm. Integrada de Proyectos Adm. Integrada de Proveedoeres Adm. de Riesgos Equipos Integrados	Desarrollo de Requirimientos Solución Técnica Integración de Producto Verificación Y Validación	Análisis y Toma de Decisiones Ambiente Organizacional para la Integración	 Foco en Proceso Organizacionales Foco en Definició de Procesos Organizacionales Entrenamiento Organizacional 		
2 Administrado	Adm. de Acuerdos con Proveedores Monitoreo y Control de Provectos	 Administración de Requerimientos 	Adm. de la Configuración Aseg. de Calidad de Procesos y Productos			
	 Planificación de Proyecto 		 Medición y Análisis 			

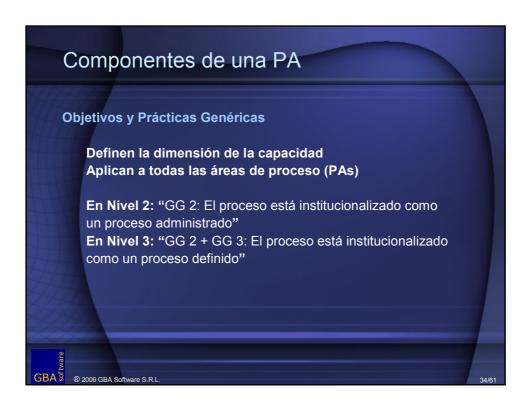


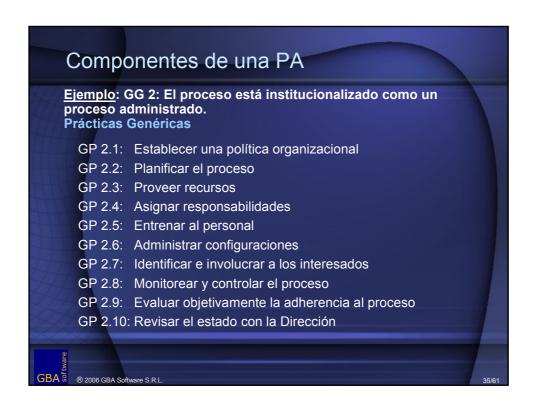


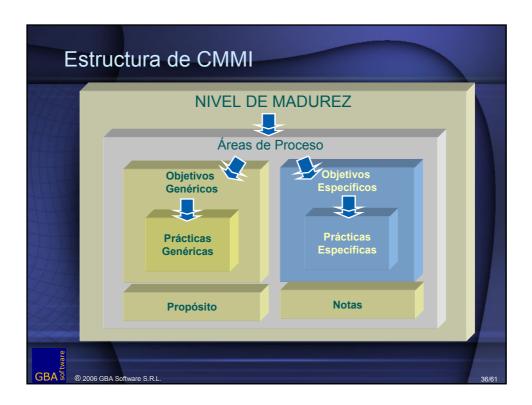


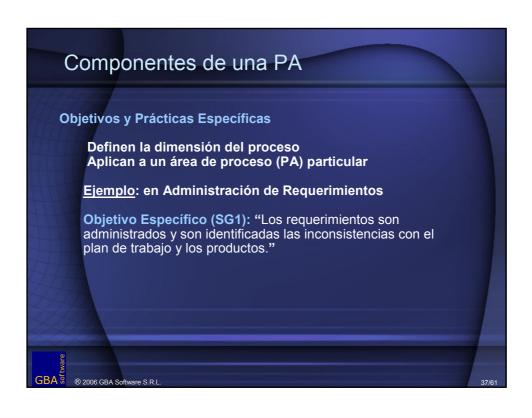


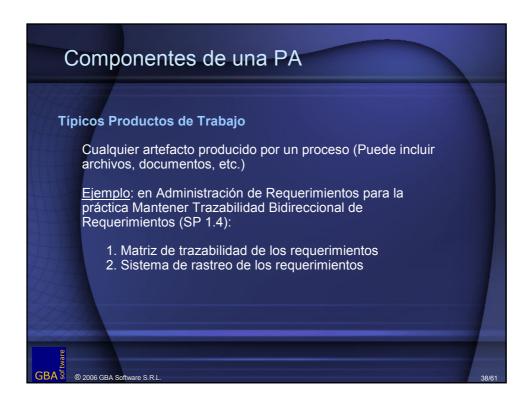


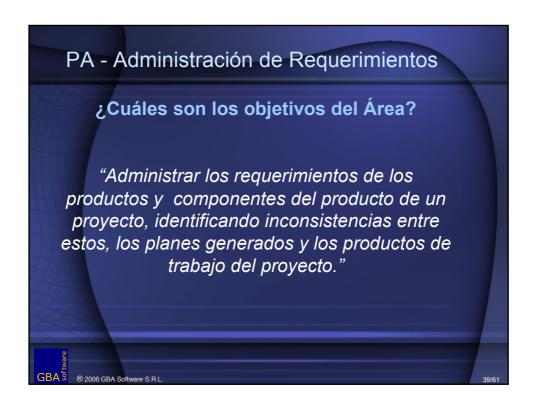


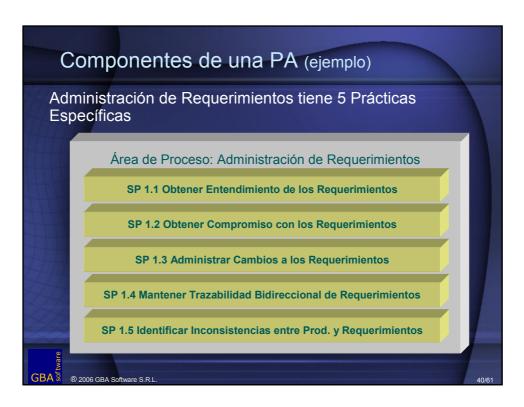


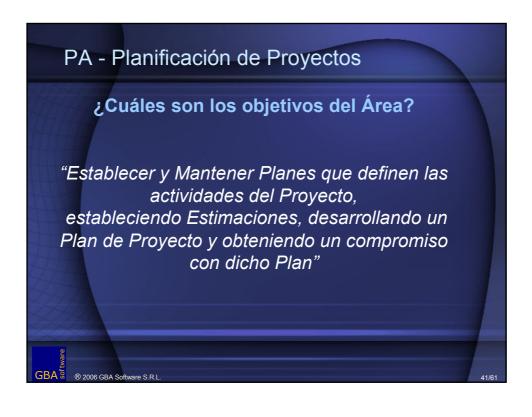






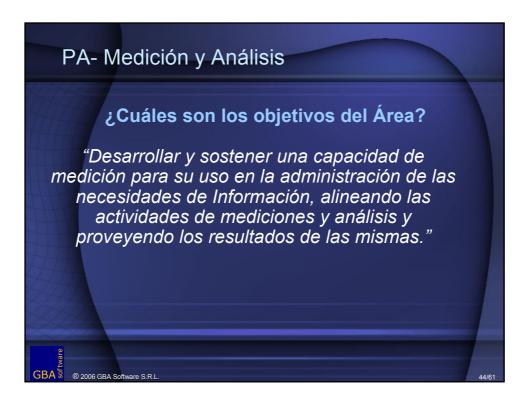


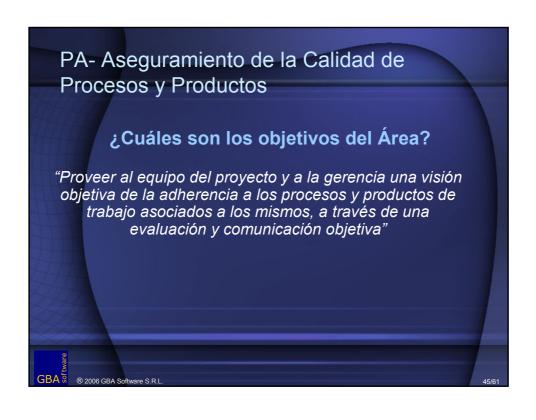


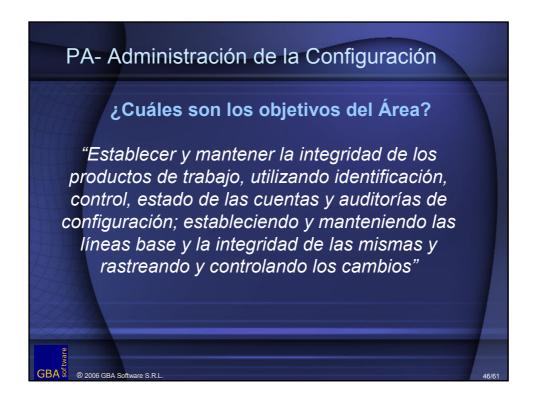


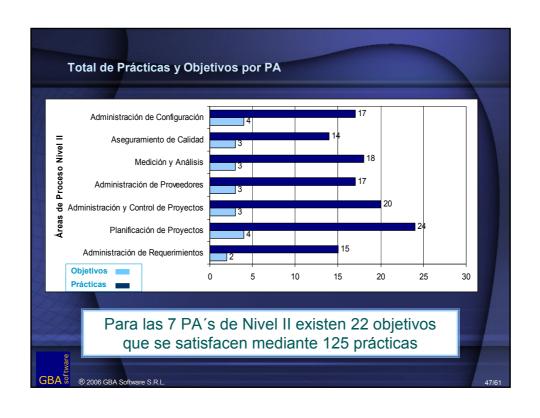








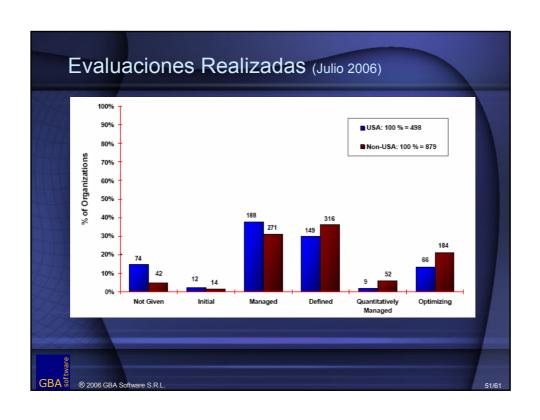


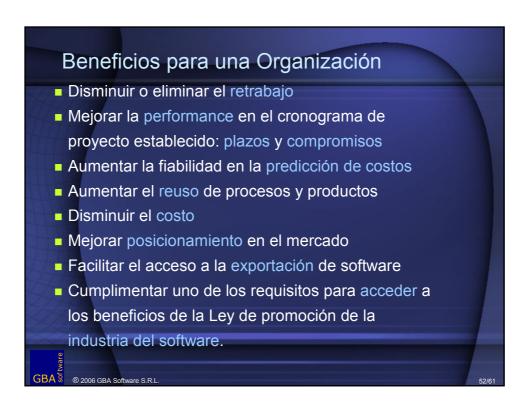




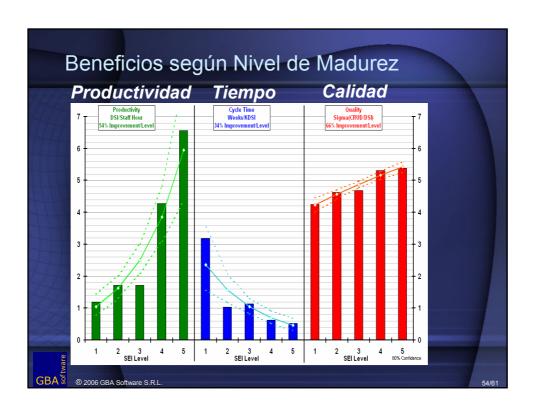
		, 0.0	, , ,	<i>-</i>	ρa	130	S (Jul	10 20	JU0)				
Country	Number of Appraisals	Maturity Level 1 Reported	Maturity Level 2 Reported	Maturity Level 3 Reported	Maturity Level 4 Reported	Maturity Level 5 Reported	Country	Number of Appraisals		Maturity Level 2 Reported	Maturity Level 3 Reported	Maturity Level 4 Reported	Maturit Level: Reporte
regentina	15	155	Yes	Yes	Yes	Yes	Korea, Republic	o 58	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Australia	23	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Latvia	10 or fewer					
Austria	10 or fewer						Malaysia	1 5	No	No	Yes	No	Yes
Bahrain	10 or fewer						Mauritius	10 or fewer					
Belarus	10 or fewer						Mexico	10 or fewer					
Belgium	10 or fewer						Morocco	10 or fewer					
Brazil	39	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Netherlands	10 or fewer					
Canada	18	No	Yes	Yes	No	Yes	New Zealand	10 or fewer					
Chile	10 or fewer						Pakistan	10 or fewer					
China	158	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Philippines	14	No	Yes	Yes	No	Yes
Colombia	10 or fewer						Portugal	10 or fewer					
Czech Republic	10 or fewer						Russia	10 or fewer					
Denmark	10 or fewer						Singapore	10 or fewer					
Dominican Republi	c 10 or fewer						Slovakia	10 or fewer					
Egypt	10						South Africa	10 or fewer					
Finland	10 or fewer					_	Spain	25	No.	Yes	Yes	No	Yes
France	85	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Sweden	10 or fewer					
Germany	28	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Switzerland	10 or fewer					
Hong Kona	10 or fewer						Taiwan	31	No	Yes	Yes	No	No
ndia	177	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Thailand	10 or fewer					
ndonesia	10 or fewer						Turkey	10 or fewer					
reland	10 or fewer						Ukraine	10 or fewer					
srael	10 or fewer						United Kingdom	42	Yes	Yes	Yes	Yes	No
taly	10 or fewer						United States	598	Ye.5	Yes	Yes	Yes	Yes
Japan	155	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Vietnam	10 or fewer					

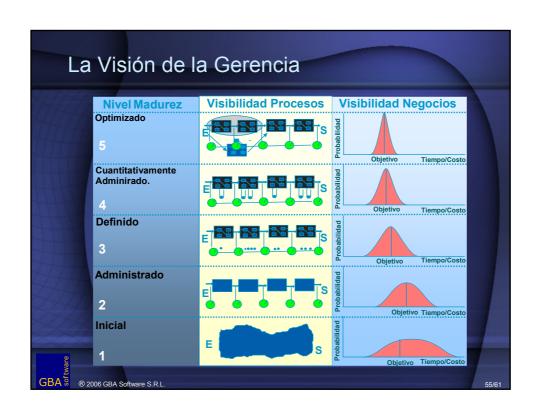












Performance Category	Median Improvement	Number of Data Points	Lowest Improvement	Highest Improvement
Cost	34%	29	3%	87%
Schedule	50%	22	2%	95%
Productivity	61%	20	11%	329%
Quality	48%	34	2%	132%
Customer Satisfaction	14%	7	-4%	55%
Return on Investment	4.0 : 1	22	1.7:1	27.7 : 1

Recomendaciones

- Asegurar el apoyo activo de la Dirección
- Seleccionar lo antes posible los proyectos a evaluar en base a criterios de representatividad, importancia y proyección de la empresa.
- Formalizar como proyecto la mejora continua.
- Capacitar a los involucrados respecto de los procesos, herramientas y técnicas.
- Obtener ayuda y feedback de las personas involucradas en el uso de los procesos, herramientas y técnicas.
- Acordar y comunicar el día "D". Se requieren entre 4 a 6 meses de evidencia en todas las Áreas de Proceso.

GBA ® 2006 GBA Software S.R.I

Consideraciones Finales

- El pasaje al Nivel II (primer escalón) es el que requiere mayor esfuerzo.
- Al lograr un nivel de madurez determinado la organización automáticamente intenta incorporar mejoras del próximo nivel.
- La motivación del personal que trabaja en organizaciones comienza a incrementarse de manera asombrosa.
- La competencia buscará alcanzar un nivel igual o superior.
- Las organizaciones que logran un nivel de madurez poseen más candidatos y más clientes.

GBA 8 2006 GBA Software S.R.L

