

François Martin

Senior Full Stack Software Engineer

























Wir entwickeln Software.

Agil. Nutzerzentriert. Erfolgreich.



Karakun im Detail



Nachhaltige Individuallösungen

Kunden aus unterschiedlichen Bereichen, u.a. Versicherung, Finanz, Life Science, Logistik

Kompetenzen

State-of-the-Art Tech-Stack (Java, Web)

Text Analytics / KI / Big Data
Fokus auf Open-Source-Software

Community Engagement

Autoren, Referenten, Java Champions, Universitätsdozenten, Kontributoren in Open-Source-Projekten



Dienstleistungen

Software Engineering, UX-Design, Consulting, Training, Wartung & Support

Plattformen & Produkte

Effizienzsteigernde Software-Plattformen, fertige Produkte für ausgewählte Bereiche

Erfahrenes, eingespieltes Team

60+ Mitarbeitende an 4 Standorten in CH (Hauptsitz), D und IN



Wer profitiert davon?



- "Normale" Nutzer im Internet gehen davon aus, dass sie ohne Login / Account nicht eindeutig identifiziert werden können
- Werbeagenturen und Webseiten möchten Nutzer jederzeit eindeutig identifizieren können
 - Werbeagenturen wollen gezielte Werbung schalten
 - Webseiten wollen Angebot und Empfehlungen auf Nutzer anpassen
- Alle erfassten, eindeutig zu einer Person zuweisbaren Daten zusammen bilden ein detailliertes
 Verhaltensprofil der Online-Aktivität
 - politische Einstellung
 - Ausbildungsstand
 - Einkommensklasse



Wie identifizieren Webseiten uns?

1. "Tracking Cookies"

- Bei erstem Besuch der Webseite wird mit Webseite assoziiertes Cookie im Browser gespeichert
- Bei erneutem Besuch wird Cookie von Webseite ausgelesen
- Aktivität auf der Webseite wird mit Cookie assoziiert
- Analogie: Jeder Besucher einer Konferenz trägt einen Lanyard mit einer fortlaufenden Nummer
 - Unternehmen an Ständen erkennen Besucher an der Nummer
 - Stände können sich untereinander zu Informationen anhand von Nummer austauschen
 - Besucher können sich weigern, einen Lanyard zu tragen oder ihn später weglegen

2. <u>"Fingerprinting"</u>

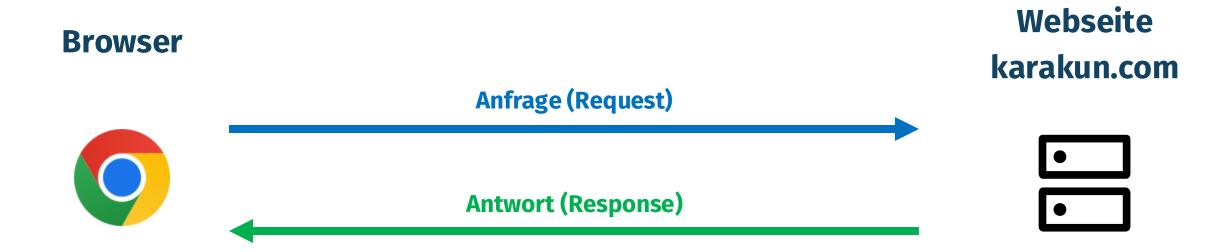
- Nutzer wird anhand von Daten, die vom Browser übermittelt werden erkannt
- Analogie: Auch ohne Lanyard können Stände Besucher anhand von Haarfarbe, Sprache, Akzent etc. eindeutig identifizieren





Wie kommuniziert der Browser?





- Anfrage und Antwort bestehen jeweils aus zwei Teilen:
 - Metadaten in "Header-Feldern" (vgl. Kopfzeile)
 - Inhalt der Nachricht im "Body" (vgl. Text)



Übermittelte Informationen



Automatisch mitgeschickt oder von Webseite anforderbar / ermittelbar (Auszug)

- Browser und Version
- Betriebssystem (Windows, Mac, Linux) und Version
- Installierte Plugins / Extensions
- Bildschirmauflösung und Farbtiefe
- Installierte Schriftarten auf dem System
- Prozessor Plattform (z. B. Mac Intel, oder Mac M1)
- Anzahl der Prozessorkerne
- Menge an Arbeitsspeicher (RAM)
- Verwendete Grafikkarte

- Zeitzone
- Sind Cookies aktiviert?
- Sprache (z. B. en-US, de-CH)
- Touchscreen unterstützt
- Werbeblocker aktiviert?
- IP Adresse (grober Standort)
- Accelerometer



Das Heikle an Fingerprinting



- Beim Fingerprinting speichert Webseite speichert alle Informationen, die der Browser übermittelt als "Fingerabdruck"
 - Besucht man Webseite später erneut, kann Webseite den "Fingerabdruck" erkennen
- Informationen sind in (fast) allen Fällen eine einzigartige Kombination!
 - 99.5 % Genauigkeit laut fingerprint.com
- Ermöglicht Webseiten individuelle Nutzer eindeutig zu erkennen, auch ohne Login!
 - Nutzer haben leicht andere Sprache, Zeitzone, Bildschirmauflösung, installierte Plugins...
 - z. B. Sprache "de-DE" wird nur in Deutschland verwendet
 - Viele benutzen z. B. Windows, eine Auflösung von 1920 x 1080 und eine bestimmte Grafikkarte,
 aber nur wenige genau diese Kombination



Test auf Fingerprinting



- Standard-Test ist "Cover Your Tracks" (ehemaliger Name: "Panopticlick")
- Von Electronic Frontier Foundation (EFF) kostenlos im Internet
 - https://coveryourtracks.eff.org/
 - Open Source, Quelltext (Code) kann von allen eingesehen werden
- Sagt aus, wie einzigartig der "Fingerabdruck" des Browsers ist
 - Im Vergleich zu anderen Nutzern, die den Test in den letzten 45 Tagen gemacht haben
 - Durchschnittlich ca. 3'954 Tests pro Tag
- Weitere Tests:
 - https://audiofingerprint.openwpm.com/
 - https://browserleaks.com/canvas
 - https://fingerprint.com



Chrome



Oh oh...

IS YOUR BROWSER:

Blocking tracking ads?	<u>Yes</u>
Blocking invisible trackers?	Yes
Protecting you from fingerprinting?	Your browser has a unique fingerprint

Your Results

Your browser fingerprint appears to be unique among the 189,643 tested in the past 45 days.



Firefox



Nicht besser...

IS YOUR BROWSER:

Blocking tracking ads?	Yes
Blocking invisible trackers?	Yes
Protecting you from fingerprinting?	Your browser has a unique fingerprint

Your Results

Your browser fingerprint appears to be unique among the 189,653 tested in the past 45 days.



Safari



Gleich wie Chrome und Firefox

IS YOUR BROWSER:

Blocking tracking ads?	<u>Yes</u>
Blocking invisible trackers?	<u>Yes</u>
Protecting you from fingerprinting?	Your browser has a unique fingerprint

Your Results

Your browser fingerprint appears to be unique among the 189,656 tested in the past 45 days.



Brave



"Fingerabdruck" wird <u>randomisiert</u> (zufällig gemacht)

IS YOUR BROWSER:

Blocking tracking ads?	Yes
Blocking invisible trackers?	Yes
Protecting you from fingerprinting?	your browser has a randomized fingerprint

Your Results

Your browser fingerprint **has been randomized** among the 189,742 tested in the past 45 days. Although sophisticated adversaries may still be able to track you to some extent, randomization provides a very strong protection against tracking companies trying to fingerprint your browser.



Brave



Trotz randomisiertem Fingerabdruck erkennt <u>fingerprint.com</u> den Browser über Neustarts hinweg

YOUR VISITOR ID (i)

b77Dc9valkZ6aN0BIow1

YOUR VISIT SUMMARY You visited 11 times

INCOGNITO ① IP ADDRESS GEOLOCATION ①

0 sessions 1 IP 1 location



Das Dilemma



Mehr Schutz vor Tracking = weniger Schutz vor Tracking?

- Durch Installieren von Plugins, die Tracking blockieren, wird Browser einzigartiger
 - Schützt zwar vor Tracking Cookies, macht aber Fingerprinting effektiver
- Browser wie Brave mit Schutzmechanismen gegen Fingerprinting schützen nur bedingt
- Plugins wie NoScript verhindern die Ausführung von JavaScript, macht Fingerprinting unmöglich
 - Macht aber auch praktisch alle Webseiten unbenutzbar
 - Nicht alltagstauglich
- Einziger wirklicher Schutz vor Tracking Cookies und Fingerprinting
 - Tor Browser
 - Ziel, möglichst alle Nutzer gleich aussehen zu lassen
 - z. B. beim Start wird immer die **gleiche Fenstergrösse** eingestellt, bei **allen** Nutzern
 - Schränkt viele Features ein, damit Metadaten möglichst gleich bei allen Nutzern
 - (sehr) langsam







Standard

Blocking tracking ads?	Partial protection	
Blocking invisible trackers?	Partial protection	
Protecting you from fingerprinting?	Partial protection	

Your Results

Within our dataset of several hundred thousand visitors tested in the past 45 days, only one in 5581.03 browsers have the same fingerprint as yours.

Nach Maximieren des Fensters

IS YOUR BROWSER:

Blocking tracking ads?	Partial protection	
Blocking invisible trackers?	Partial protection	
Protecting you from fingerprinting?	Your browser has a unique fingerprint	

Your Results

Your browser fingerprint **appears to be unique** among the 189,773 tested in the past 45 days.

34x weniger einzigartig!



Tor Browser



Sicherheitseinstellung "Safest" (JavaScript blockiert)

IS YOUR BROWSER:

Blocking tracking ads?	
Blocking invisible trackers?	
Protecting you from fingerprinting?	

Your Results

Within our dataset of several hundred thousand visitors tested in the past 45 days, one in 78.85 browsers have the same fingerprint as yours.



Was soll ich nun tun?



- Option 1: Chrome, Firefox, Edge, Opera zusammen mit dem <u>Privacy Badger Plugin vom EFF</u> verwenden
- Option 2: Brave Browser verwenden
- Beide Optionen schützen gegen Tracking Cookies und Brave etwas besser gegen Fingerprinting
 - aber nur wenn man Browser häufig neu startet, sonst sind beide Optionen äquivalent
- Schutz gegen Tracking Cookies ist immer noch wichtiger, als Schutz vor Fingerprinting
 - Person an Konferenz mit Lanyard mit einzigartiger Nummer ist immer noch einfacher eindeutig zu identifizieren als Person ohne Lanyard
- In sehr kritischen Fällen oder für Paranoide: Tor Browser
- Webseiten die GDPR einhalten, dürfen wenn man Tracking nicht zustimmt weder Tracking Cookies, noch Fingerprinting verwenden!
 - wird man in einem Popup nach Zustimmung gefragt, für maximale Privatsphäre alles ablehnen
 - Tracking ist aber **nicht immer** schlecht, kann Entwicklern helfen Webseite besser zu machen!



Stand und Links



Aktuellste Browserversionen vom 24.09.2024, jeweils auf macOS 14.6.1 (23G93) mit Apple Silicon

- Chrome 128.0.6613.138
- Firefox 130.0.1
- Safari 17.6 (19618.3.11.11.5)
- Brave 1.70.117
- Tor Browser 13.5.4

Weiterführende Links:

- https://themarkup.org/the-breakdown/2020/09/22/i-scanned-the-websites-i-visit-with-blacklightand-its-horrifying-now-what
- https://www.practicalecommerce.com/as-cookies-crumble-fingerprinting-could-grow
- https://coveryourtracks.eff.org/learn
- https://www.eff.org/deeplinks/2010/05/every-browser-unique-results-fom-panopticlick







Karakun AG

Elisabethenanlage 25 4051 Basel Switzerland

. +41 61 551 36 00

E. info@karakun.com
W. www.karakun.com