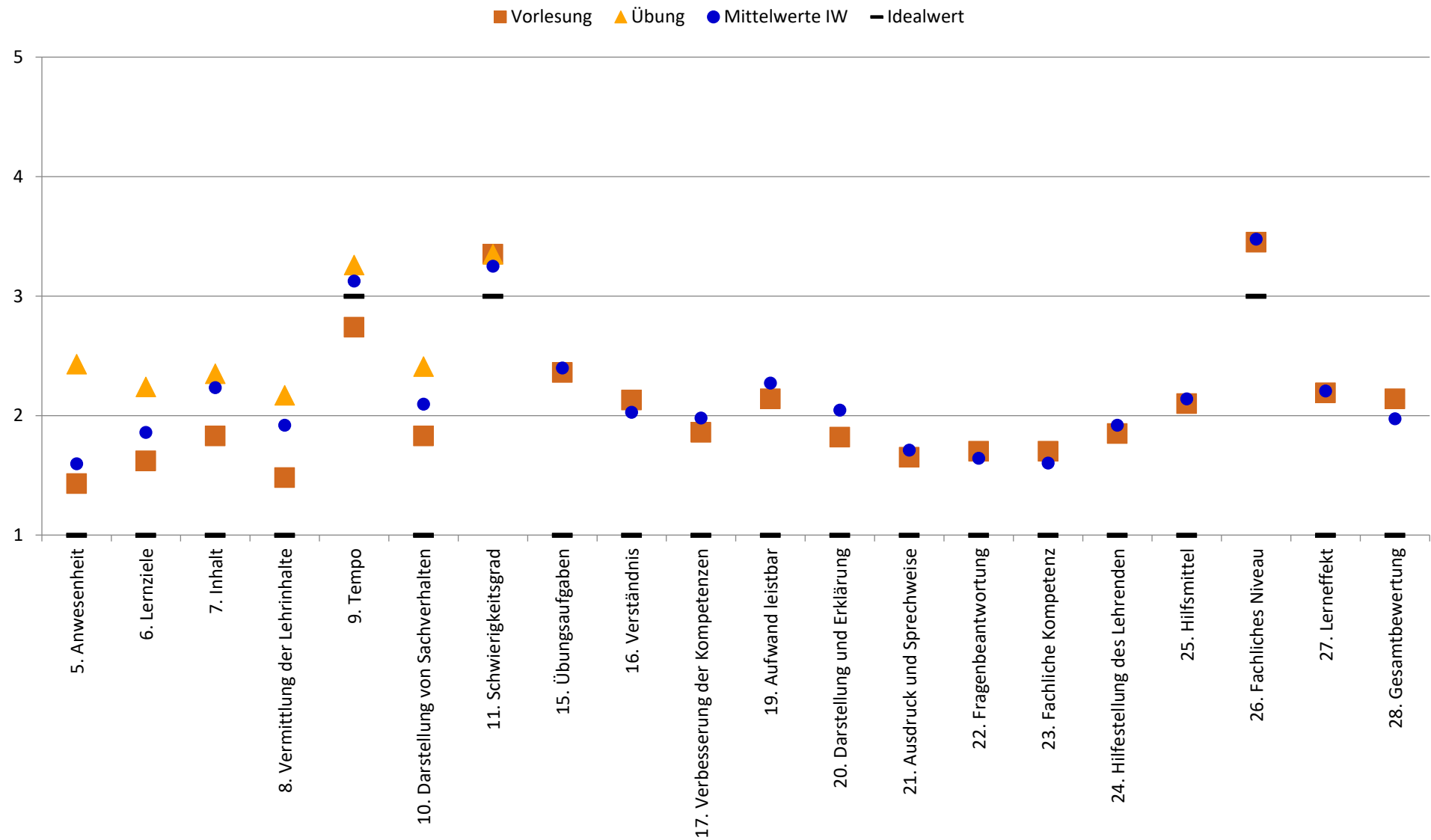
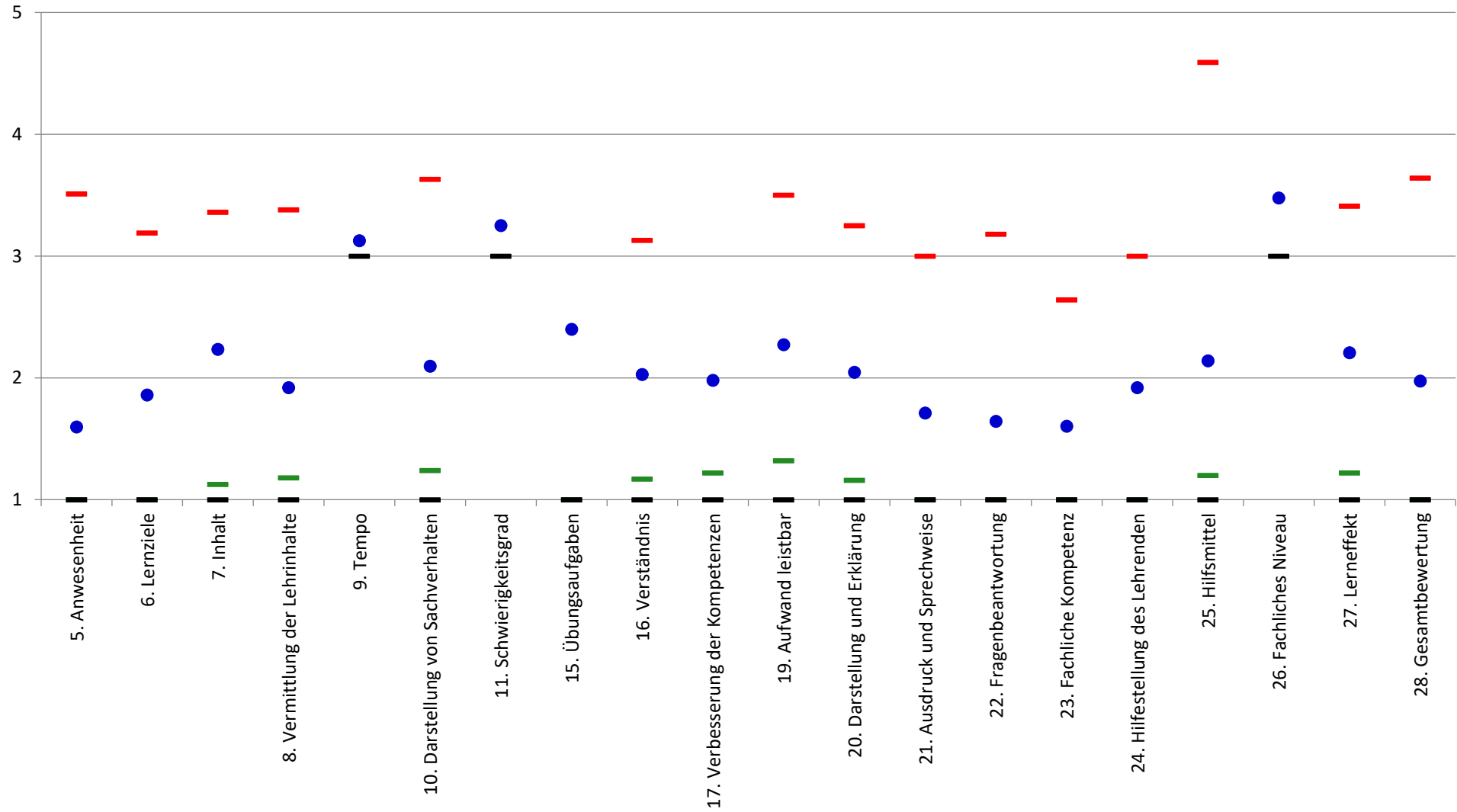


Cognitive Robot Systems: Prof. Dr. rer. nat. Pauli



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert



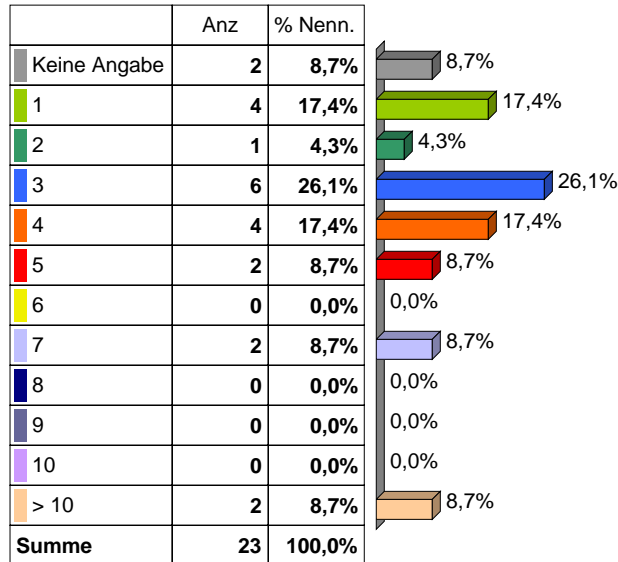
Veranstaltung und Dozent

Cognitive Robot Systems: Prof. Dr. rer. nat. Pauli

Fachsemester

2. In which semester are you studying?

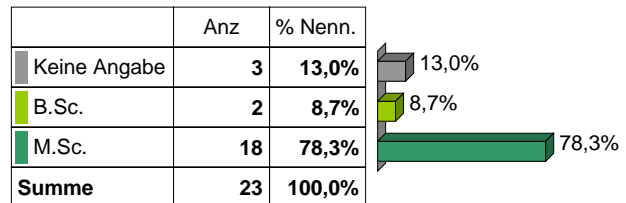
Mittelwert = 4,10 Standardabweich. = 2,86



Angestrebter Abschluss

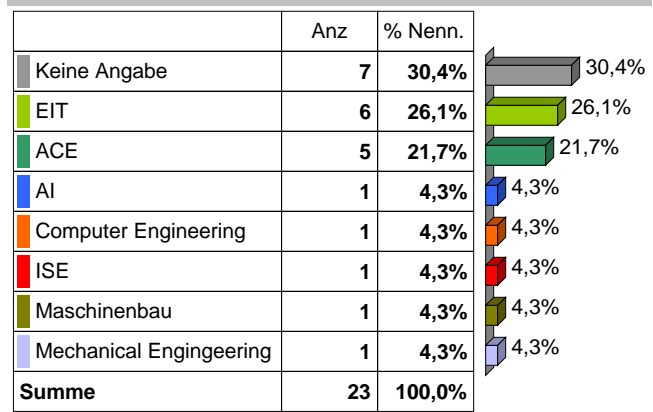
3. Actual desired degree

Mittelwert = 1,90 Standardabweich. = 0,31



Studiengang

4. Within which study program do you attend this course?

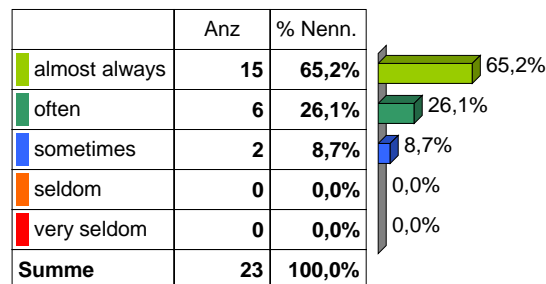


Anwesenheit

5. How often did you attend the course?

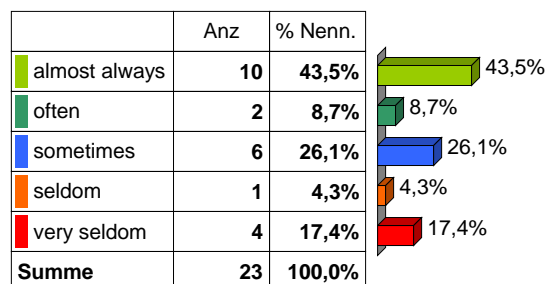
Lecture

Mittelwert = 1,43 Standardabweich. = 0,66



Exercise

Mittelwert = 2,43 Standardabweich. = 1,53

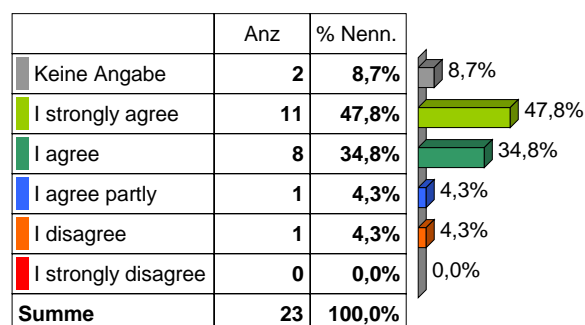


Lernziele

6. The learning objectives are made clear.

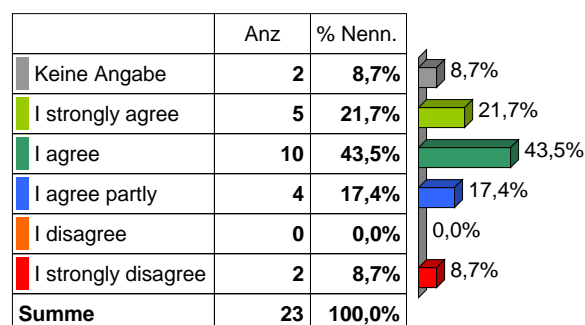
Lecture

Mittelwert = 1,62 Standardabweich. = 0,80



Exercise

Mittelwert = 2,24 Standardabweich. = 1,14

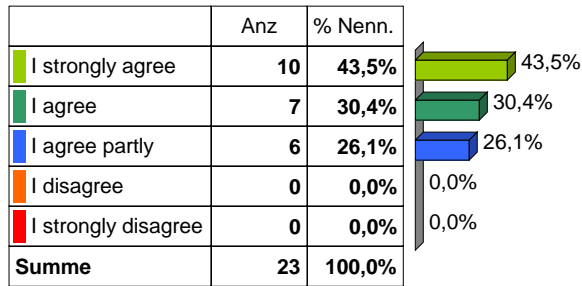


Inhalt

7. The content of the course relates to my previous knowledge.

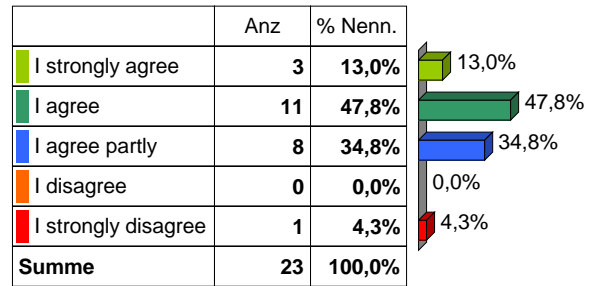
Lecture

Mittelwert = **1,83** Standardabweich. = **0,83**



Exercise

Mittelwert = **2,35** Standardabweich. = **0,88**

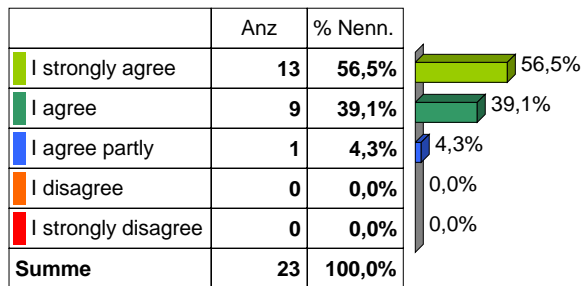


Vermittlung der Lehrinhalte

8. The content of the course is presented in an understandable way.

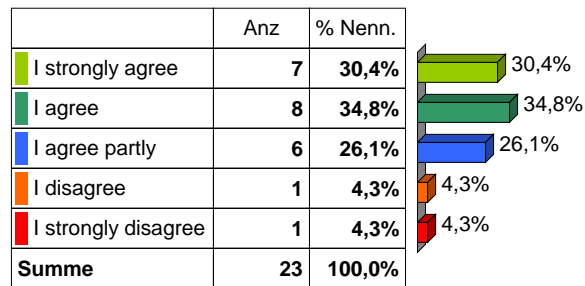
Lecture

Mittelwert = **1,48** Standardabweich. = **0,59**



Exercise

Mittelwert = **2,17** Standardabweich. = **1,07**

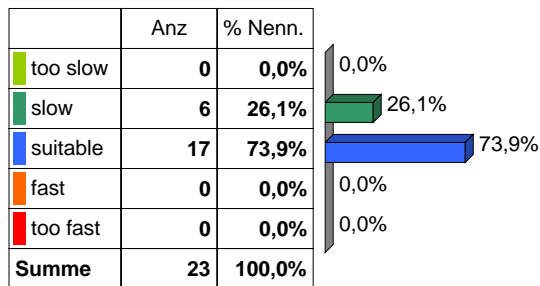


Tempo

9. The speed of presenting the content of the course is...

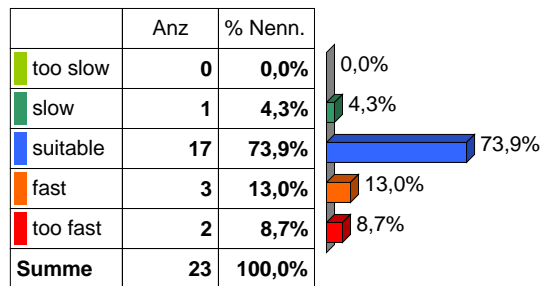
Lecture

Mittelwert = **2,74** Standardabweich. = **0,45**



Exercise

Mittelwert = **3,26** Standardabweich. = **0,69**

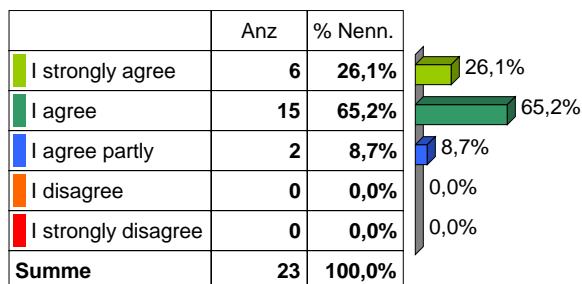


Darstellung von Sachverhalten

10. Complex matters are presented with good and helpful examples.

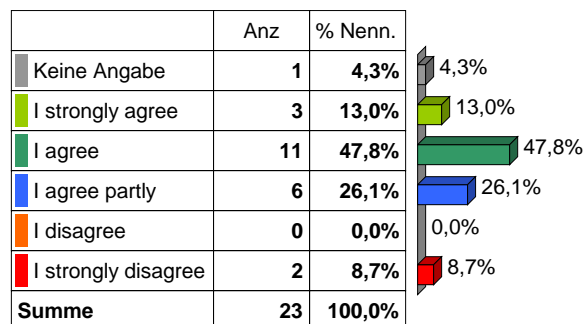
Lecture

Mittelwert = **1,83** Standardabweich. = **0,58**



Exercise

Mittelwert = **2,41** Standardabweich. = **1,05**

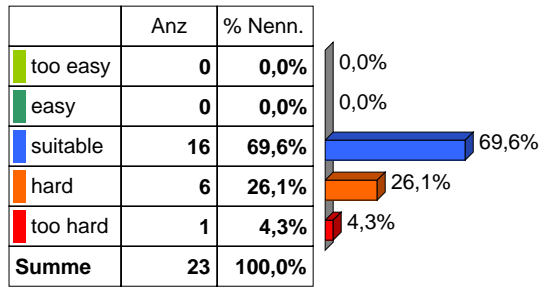


Schwierigkeitsgrad

11. How do you rate the course concerning the difficulty/complexity?

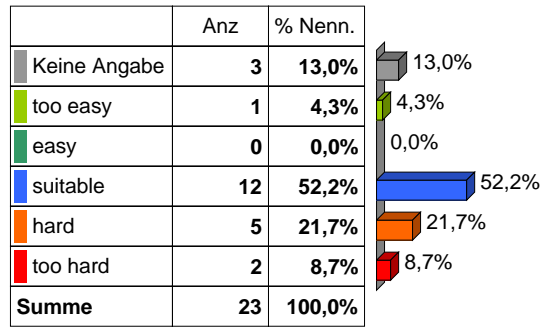
Lecture

Mittelwert = **3,35** Standardabweich. = **0,57**



Exercise

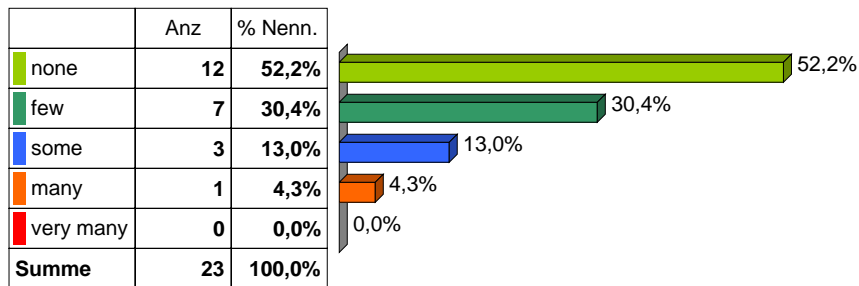
Mittelwert = **3,35** Standardabweich. = **0,88**



Doppelte Inhalte

12. Are there any chapters that have been repetitions of other lectures?

Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,88**



Wiederholungen

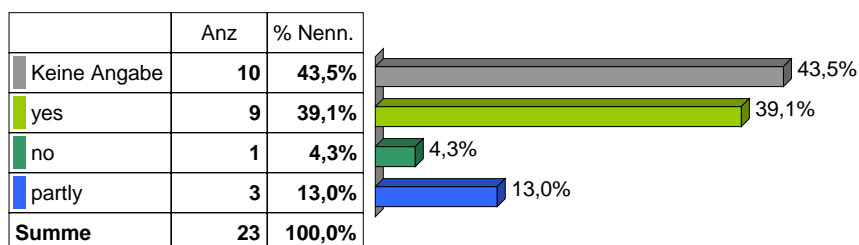
13. If yes, which chapters and in which lecture?

	Anz
Keine Angabe	17
GBV	2
Computer Vision	1
CRV	1
RBF	1
Real time system	1
RTS	1
Summe	24

Sinnvolle Wiederholungen

14. Are these repetitions reasonable?

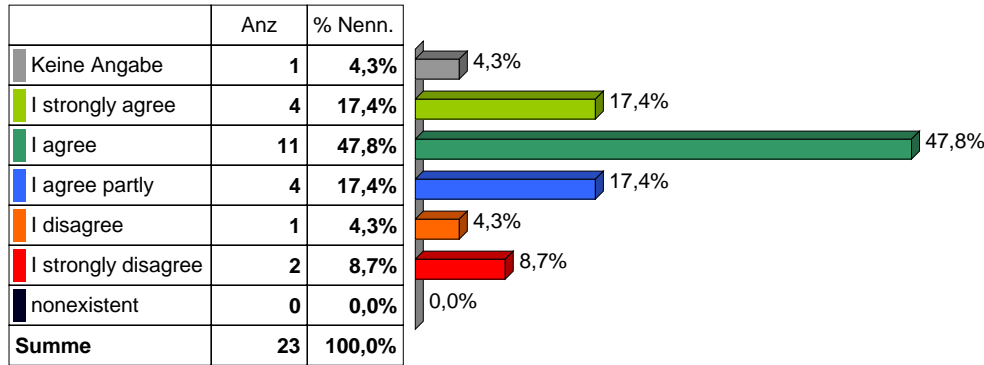
Mittelwert = **1,54** Standardabweich. = **0,88**



Übungsaufgaben

15. The exercises contribute to the deeper understanding of the content.

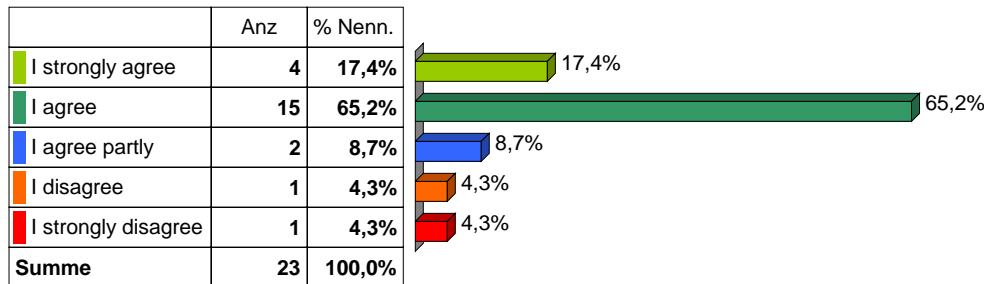
Mittelwert = **2,36** Standardabweich. = **1,14**



Verständnis

16. The course helps me to be able to work on typical questions or problems of the subject area of the course.

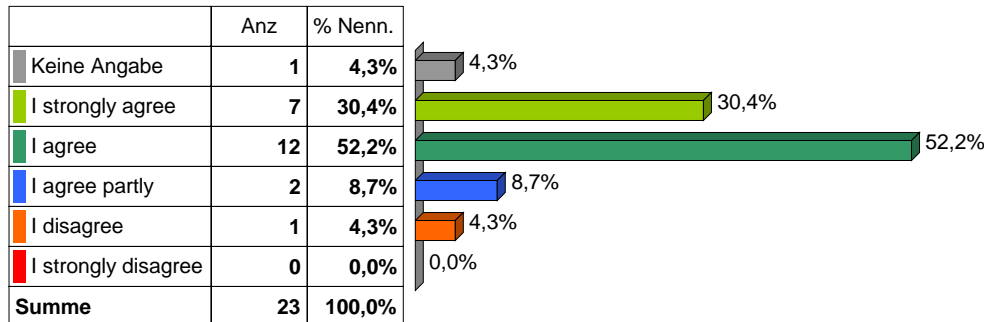
Mittelwert = **2,13** Standardabweich. = **0,92**



Verbesserung der Kompetenzen

17. The course helps me to improve my expertise.

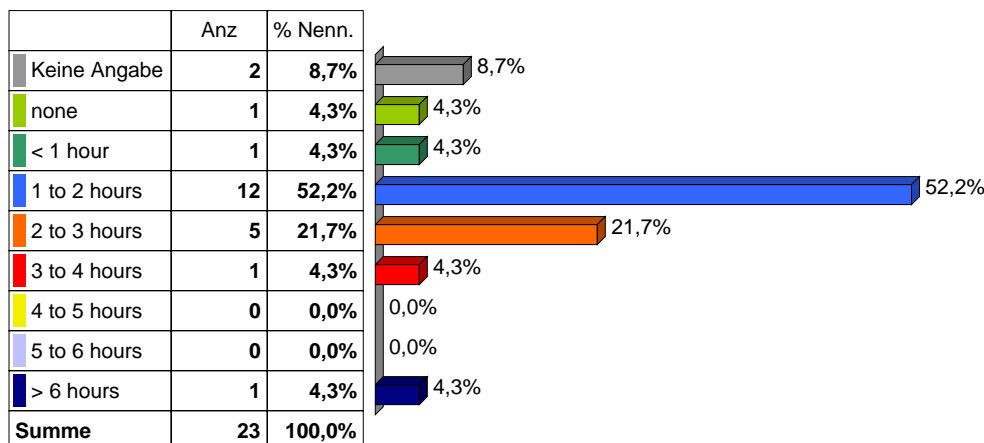
Mittelwert = **1,86** Standardabweich. = **0,77**



Workload

18. How much time (in addition to regular attendance) do you spend on preparation or assignments for the course per week on average?

Mittelwert = **3,43** Standardabweich. = **1,33**

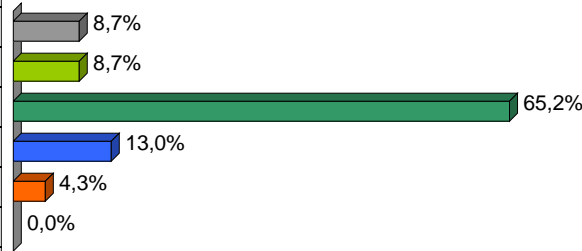


Aufwand leistbar

19. Generally, I can fulfill the required preparation and assignments for the course within my time schedule.

Mittelwert = **2,14** Standardabweich. = **0,65**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	8,7%
I strongly agree	2	8,7%
I agree	15	65,2%
I agree partly	3	13,0%
I disagree	1	4,3%
I strongly disagree	0	0,0%
Summe	23	100,0%

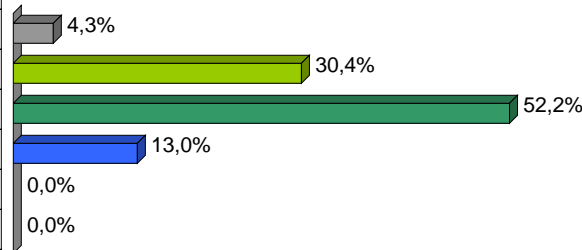


Darstellung und Erklärung

20. The presentation and explanations of the lecturer helps me to understand the contents.

Mittelwert = **1,82** Standardabweich. = **0,66**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	4,3%
I strongly agree	7	30,4%
I agree	12	52,2%
I agree partly	3	13,0%
I disagree	0	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%
Summe	23	100,0%

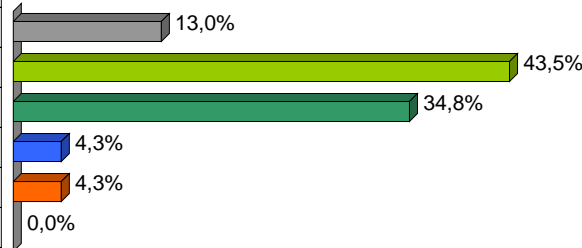


Ausdruck und Sprechweise

21. The lecturer speaks in a clear and distinct manner.

Mittelwert = **1,65** Standardabweich. = **0,81**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	13,0%
I strongly agree	10	43,5%
I agree	8	34,8%
I agree partly	1	4,3%
I disagree	1	4,3%
I strongly disagree	0	0,0%
Summe	23	100,0%

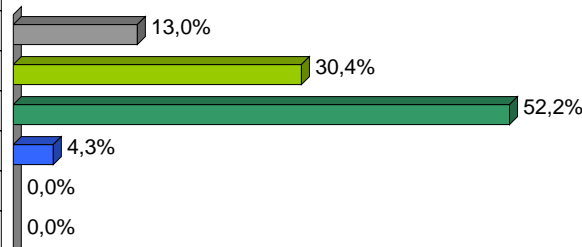


Fragenbeantwortung

22. The lecturer answers appropriately to questions or remarks of the students.

Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,57**

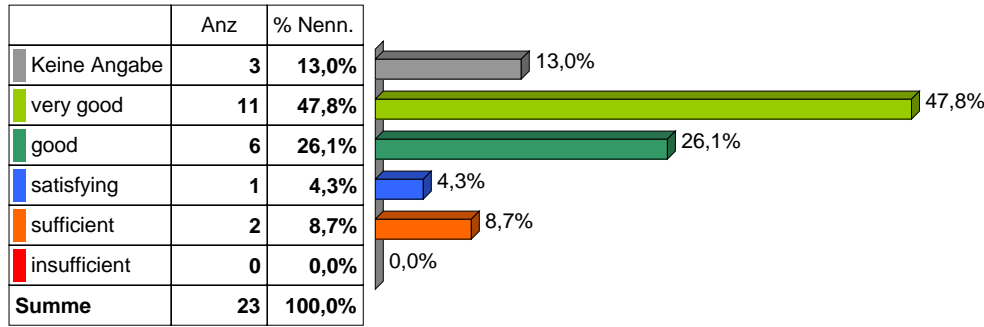
	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	13,0%
I strongly agree	7	30,4%
I agree	12	52,2%
I agree partly	1	4,3%
I disagree	0	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%
Summe	23	100,0%



Fachliche Kompetenz

23. My impression of the expertise of the lecturer for this lecture is...

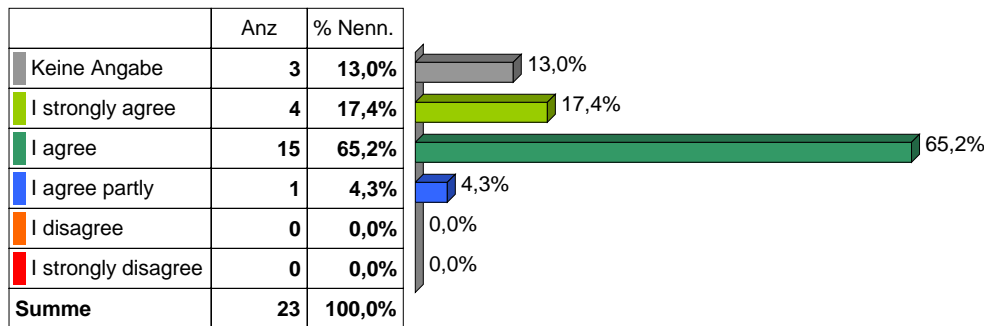
Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,98**



Hilfestellung des Lehrenden

24. The lecturer's institute is sufficiently available for inquiries or additional advice.

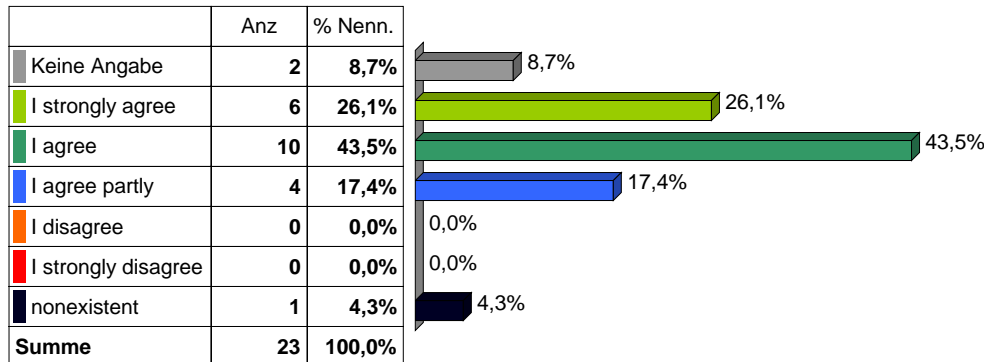
Mittelwert = **1,85** Standardabweich. = **0,49**



Hilfsmittel

25. The provided tools and materials for preparation and revision of the lecture (e.g. scripts, slides, e-learning services) are useful.

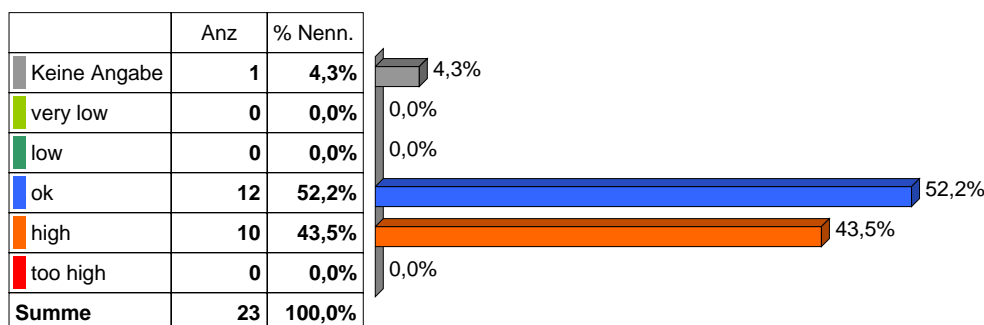
Mittelwert = **2,10** Standardabweich. = **1,14**



Fachliches Niveau

26. In my opinion, the level of expertise in this lecture is...

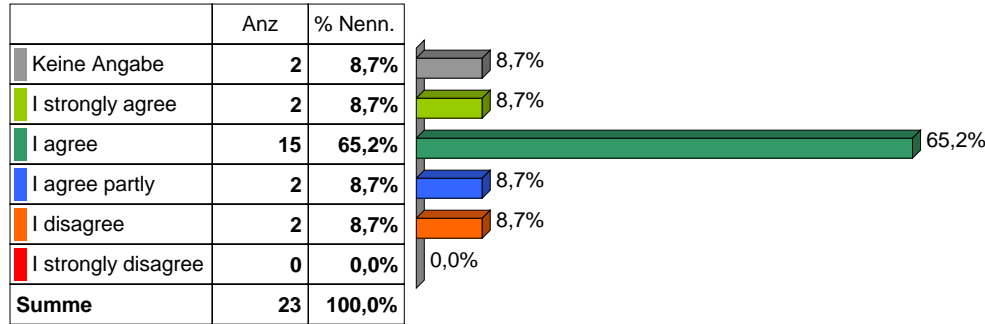
Mittelwert = **3,45** Standardabweich. = **0,51**



Lerneffekt

27. This lecture had so far a high learning effect to me.

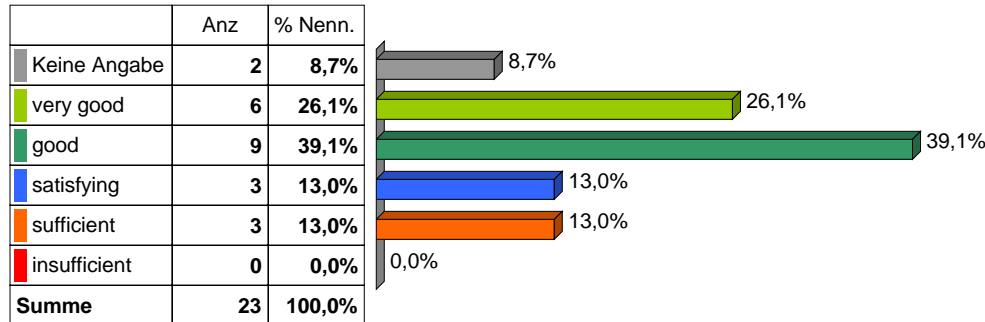
Mittelwert = **2,19** Standardabweich. = **0,75**



Gesamtbewertung

28. In total, how do you evaluate this course so far?

Mittelwert = **2,14** Standardabweich. = **1,01**



Positive Resonanz

29. What aspect of the course did you like most so far?

	Anz
Keine Angabe	17
Detailed slides	1
Examples	1
first contact with ROS	1
Good script	1
Interesting topics	1
Introduction about robots	1
Practical tasks	1
Real world problems are solved	1
Representations with examples	1
Storyline of the topics	1
VRZEP Software	1
Summe	28

Verbesserungsvorschläge

30. What could be improved in the future?

	Anz
Keine Angabe	13
Add more exercises	3
Better organisation of the praktikum	1
Change the method of the praktikum course	1
Go more in detail with fewer topics	1
Introduction of basics	1
More independent work	1
more time for the exercise	1
More weight for the practical part	1
Reduce the number of slides	1
slides shouldn't change after the lecture	1
Smaller, more detailed examples	1
Specific use cases	1
Usage of the simulation software gazebo	1
Summe	28

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.