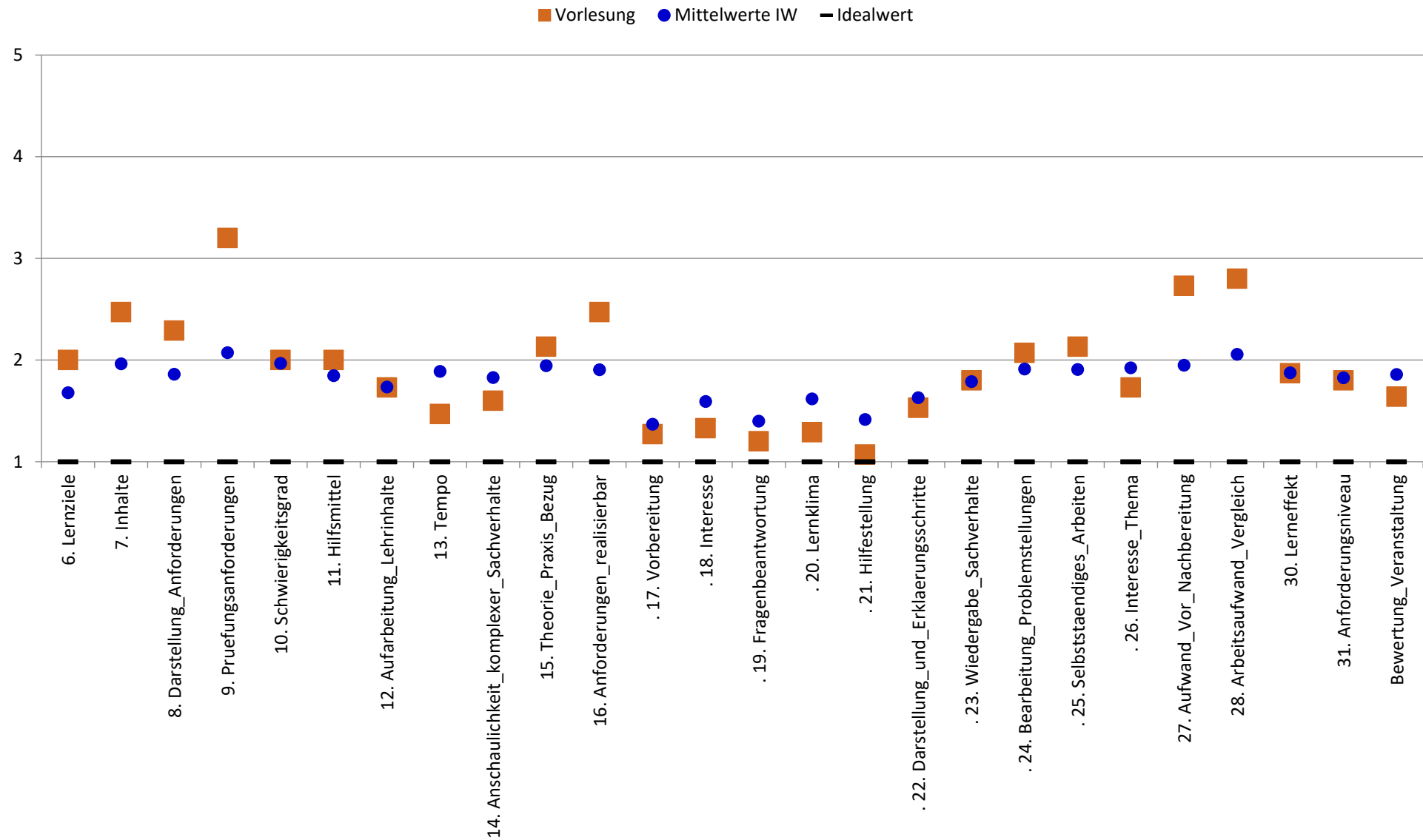
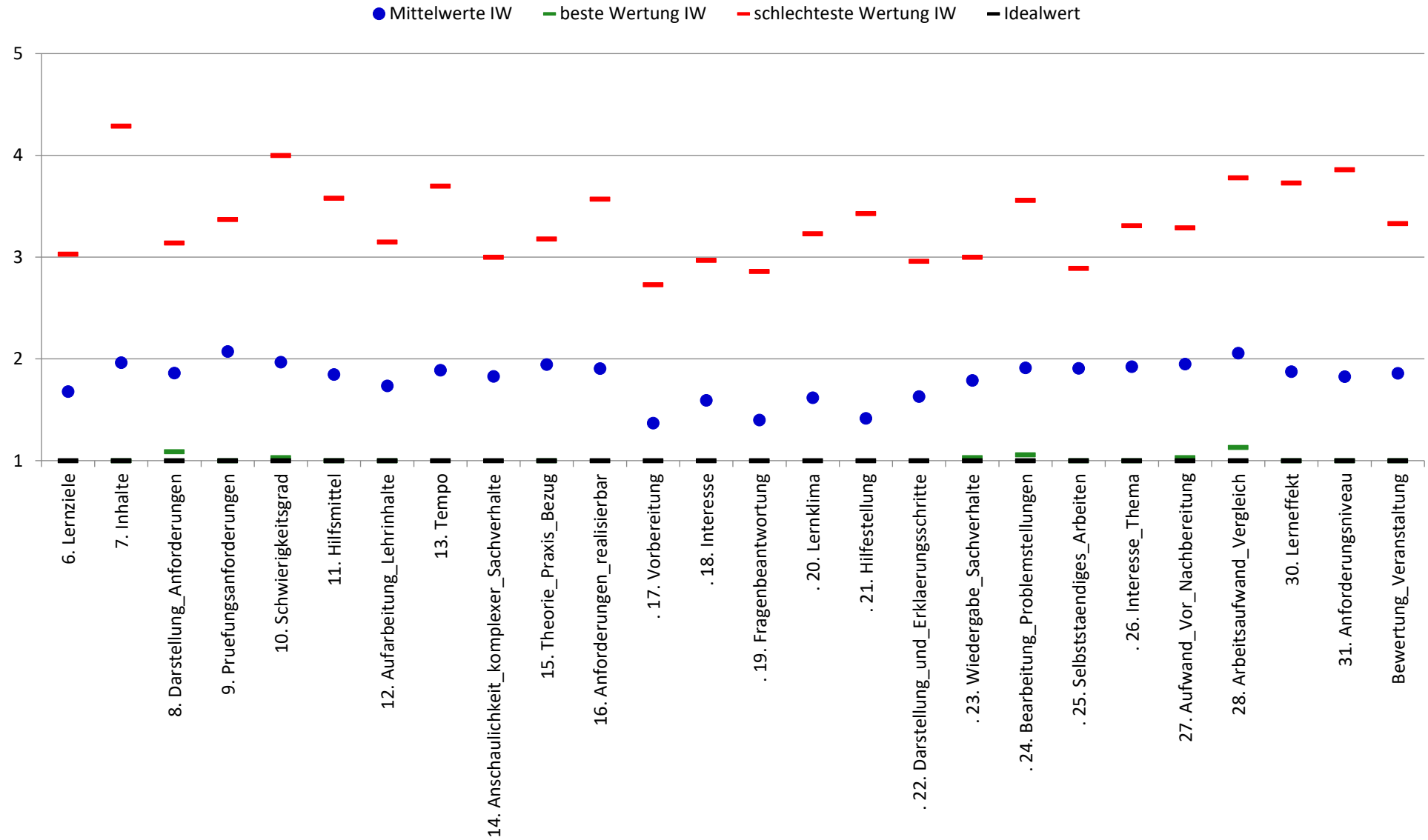


Sprachtechnologie: Prof. Dr.-Ing. Torsten Zesch



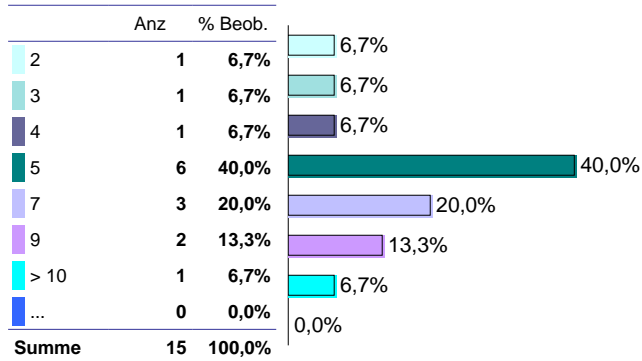
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Sprachtechnologie: Prof. Dr.-Ing. Torsten Zesch

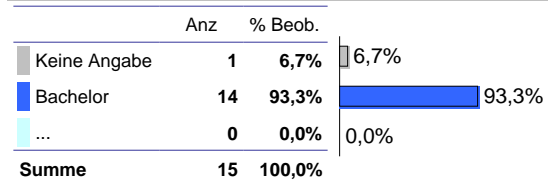
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



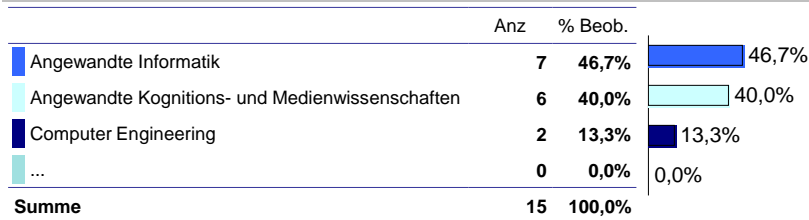
Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

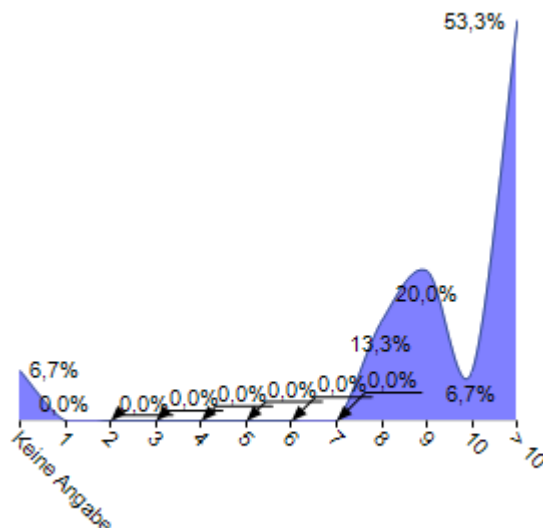


Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 10,07

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	1	6,7%
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	0	0,0%
5	0	0,0%
6	0	0,0%
7	0	0,0%
8	2	13,3%
9	3	20,0%
10	1	6,7%
> 10	8	53,3%
Summe	15	100,0%

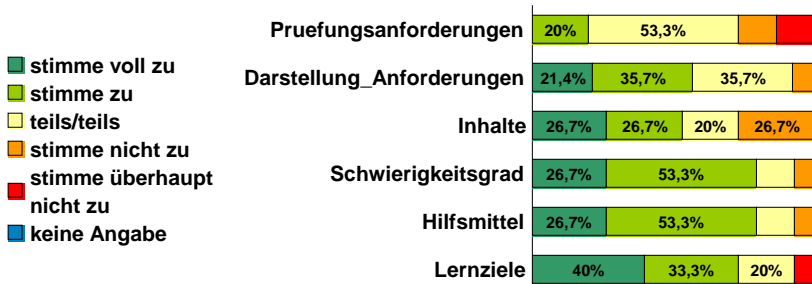


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	2,00	15
Schwierigkeitsgrad	2,00	15
Hilfsmittel	2,00	15
Darstellung_Anforderungen	2,29	14
Inhalte	2,47	15
Prüfungsanforderungen	3,20	15

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 1,13

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	40,0%	40,0%
stimme zu	5	33,3%	33,3%
teils/teils	3	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	6,7%	6,7%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 2,29 Standardabweich. = 0,91

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	3	21,4%	21,4%
stimme zu	5	35,7%	35,7%
teils/teils	5	35,7%	35,7%
stimme nicht zu	1	7,1%	7,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 0,85

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	26,7%	26,7%
stimme zu	8	53,3%	53,3%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	1	6,7%	6,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 2,47 Standardabweich. = 1,19

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	26,7%	26,7%
stimme zu	4	26,7%	26,7%
teils/teils	3	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	4	26,7%	26,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 3,20 Standardabweich. = 0,94

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	0	0,0%	0,0%
stimme zu	3	20,0%	20,0%
teils/teils	8	53,3%	53,3%
stimme nicht zu	2	13,3%	13,3%
stimme überhaupt nicht zu	2	13,3%	13,3%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 0,85

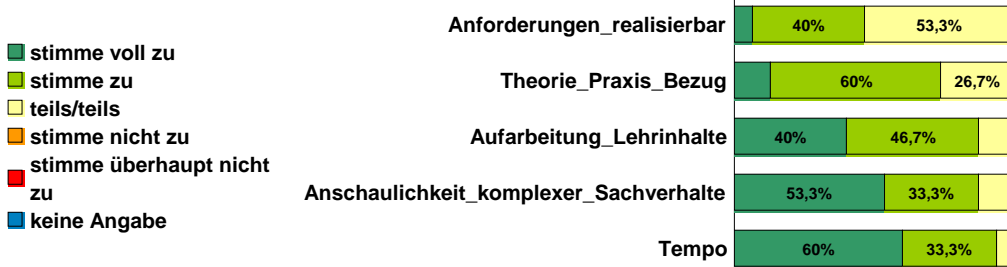
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	26,7%	26,7%
stimme zu	8	53,3%	53,3%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	1	6,7%	6,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Tempo	1,47	15
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,60	15
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,73	15
Theorie_Praxis_Bezug	2,13	15
Anforderungen_realisierbar	2,47	15

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,73 Standardabweich. = 0,70

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	40,0%	40,0%
stimme zu	7	46,7%	46,7%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,47 Standardabweich. = 0,64

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	60,0%	60,0%
stimme zu	5	33,3%	33,3%
teils/teils	1	6,7%	6,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 1,60 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	53,3%	53,3%
stimme zu	5	33,3%	33,3%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 2,13 Standardabweich. = 0,64

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	2	13,3%	13,3%
stimme zu	9	60,0%	60,0%
teils/teils	4	26,7%	26,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

16. Anforderungen_realisierbar

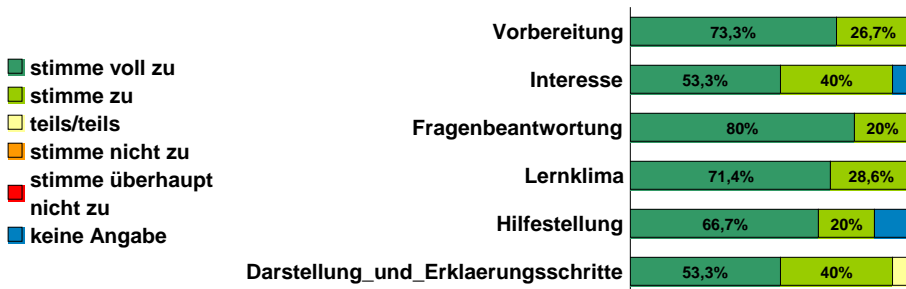
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 2,47 Standardabweich. = 0,64

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	1	6,7%	6,7%
stimme zu	6	40,0%	40,0%
teils/teils	8	53,3%	53,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,27	15
Interesse	1,33	15
Fragenbeantwortung	1,20	15
Lernklima	1,29	14
Hilfestellung	1,07	15
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,53	15

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,46

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	73,3%	73,3%
stimme zu	4	26,7%	26,7%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,33 Standardabweich. = 0,62

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	53,3%	53,3%
stimme zu	6	40,0%	40,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	6,7%	6,7%
Summe	15	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,20 Standardabweich. = 0,41

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	80,0%	80,0%
stimme zu	3	20,0%	20,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,47

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	71,4%	71,4%
stimme zu	4	28,6%	28,6%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,07 Standardabweich. = 0,59

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	66,7%	66,7%
stimme zu	3	20,0%	20,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	2	13,3%	13,3%
Summe	15	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,53 Standardabweich. = 0,64

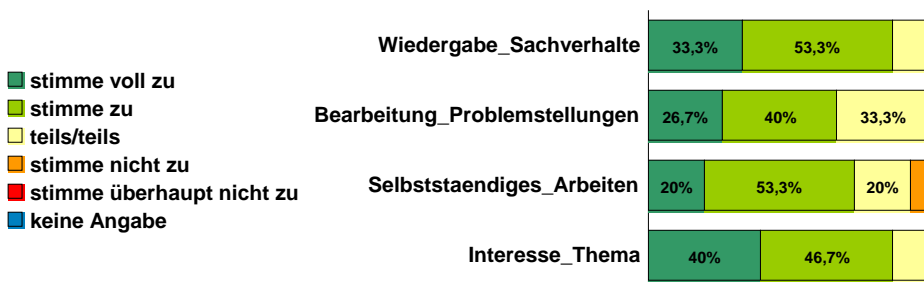
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	53,3%	53,3%
stimme zu	6	40,0%	40,0%
teils/teils	1	6,7%	6,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,80	15
Bearbeitung_Problemstellungen	2,07	15
Selbststaendiges_Arbeiten	2,13	15
Interesse_Thema	1,73	15

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 0,68

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	33,3%	33,3%
stimme zu	8	53,3%	53,3%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 2,07 Standardabweich. = 0,80

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	26,7%	26,7%
stimme zu	6	40,0%	40,0%
teils/teils	5	33,3%	33,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 2,13 Standardabweich. = 0,83

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	3	20,0%	20,0%
stimme zu	8	53,3%	53,3%
teils/teils	3	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	1	6,7%	6,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 1,73 Standardabweich. = 0,70

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	40,0%	40,0%
stimme zu	7	46,7%	46,7%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

Workload (27.-28.)

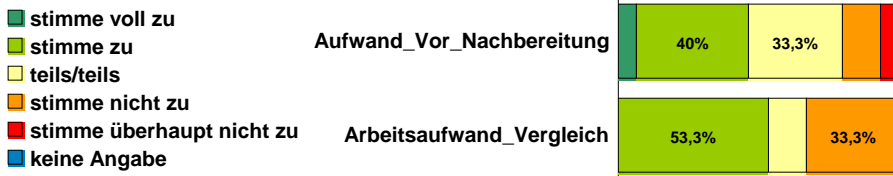


	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	2,73	15
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,80	15

Beziehung ist sehr signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

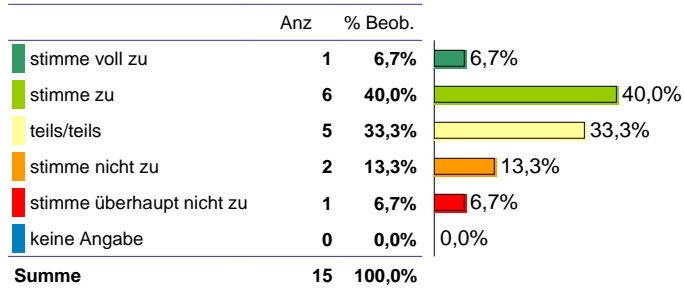
; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

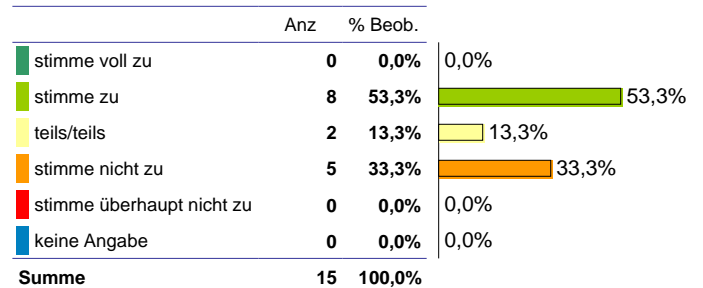
Mittelwert = 2,73 Standardabweich. = 1,03



28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

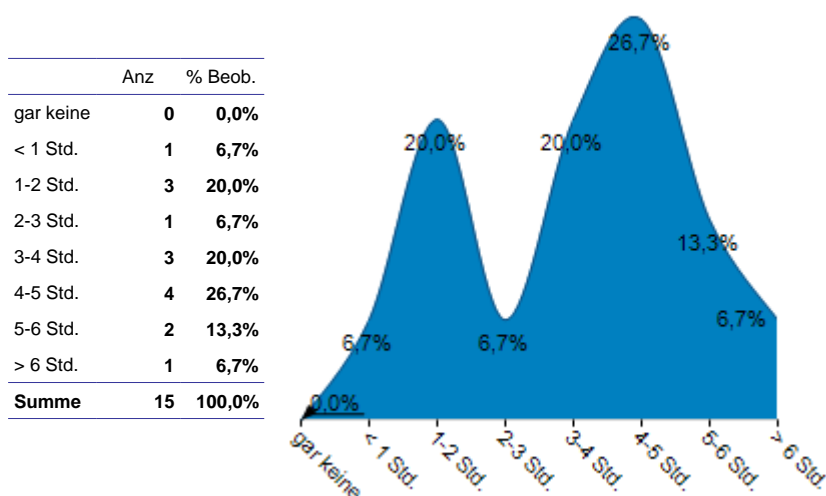
Mittelwert = 2,80 Standardabweich. = 0,94



Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = 5,07



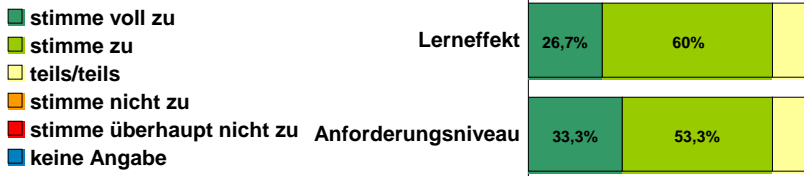
Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,87	15
Anforderungsniveau	1,80	15

Beziehung ist wenig signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,87 Standardabweich. = 0,64

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	26,7%	26,7%
stimme zu	9	60,0%	60,0%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

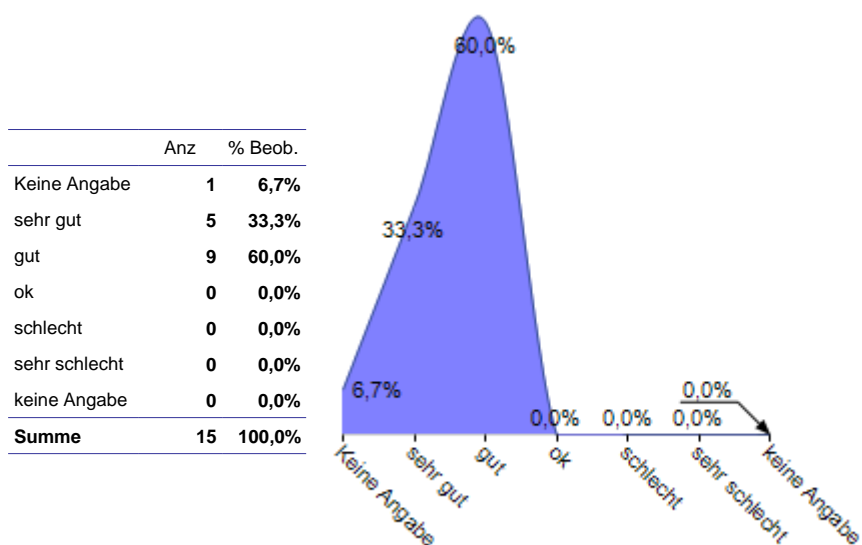
Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 0,68

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	33,3%	33,3%
stimme zu	8	53,3%	53,3%
teils/teils	2	13,3%	13,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,64



Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Auch fehlt ein feedback ob man die Übung gut gelöst hat

Auch unklar, ob man den Stoff korrekt anwendet

Bei der Hausaufgaben fände ich eine Aufgabe sinnvoll welche Zellen aus der Übung gebraucht werden

Das NLTK hatte auf mich eine abschreckende Wirkung bei der ich mit gedacht habe, dass es für mich besser ist doe Aufgaben nicht zu machen

Das Vorwissen aus Python-Grundlagenveranstaltungen reicht nicht aus, man muss viel Eigenleistung bringen

Der Schwierigkeitsgrad zwischen Vorlesung und Übung ist sehr unterschiedlich

Die Übungen sind sehr hilfreich und interessant

Die Übungen sind teilweise sehr aufwendig zwischen python und das Framework lernen ist jedes Blatt sehr aufwendig

Die Übungsinhalte sind deutlich schwieriger und werden nicht unbedingt in der Vorlesung abgedeckt

Die Vorlesung finde ich sehr interessant

Es fehlt etwas "Pepp" in der Vorlesung, teilweise etwas trocken

Gut fand ich die Bereitstellung der Lösungen der Übung!

Gute Vorbereitung für das selbstständige Arbeiten

Interessant neue Sprachtechnologien kennenzulernen

Konkretisieren, was prüfungsrelevant ist (um für Studenten das Lernen zu vereinfachen)

Letztlich ist auch die Relevanz für die Klausur häufig nicht klar

Mehr Fokus darauf, was klausurrelevant ist

Nicht genau klar, was das Lernziel (langfristig und für Klausur) ist

Praxisbezug noch etwas mehr verdeutlichen

Sehr schöne, detaillierte Beispiele

Tempo hoch, aber noch verständlich

Übungen bringen Bonus für die Klausur, jedoch nicht transparent, da keine Korrektur erfolgt

Übungen passen nicht zur Vorlesung, vorallem der Programmiereteil

Übungen sind als Komedia mit wenig Programmiererfahrung sehr schwierig

Vorlesung und Übung sind zu wenig verknüpft

Vorlesungsfolien auf Deutsch

Wenn neue Funktionen eingeführt werden sollten diese einmal gezeigt und erläutert werden

Zukunftsorientiert