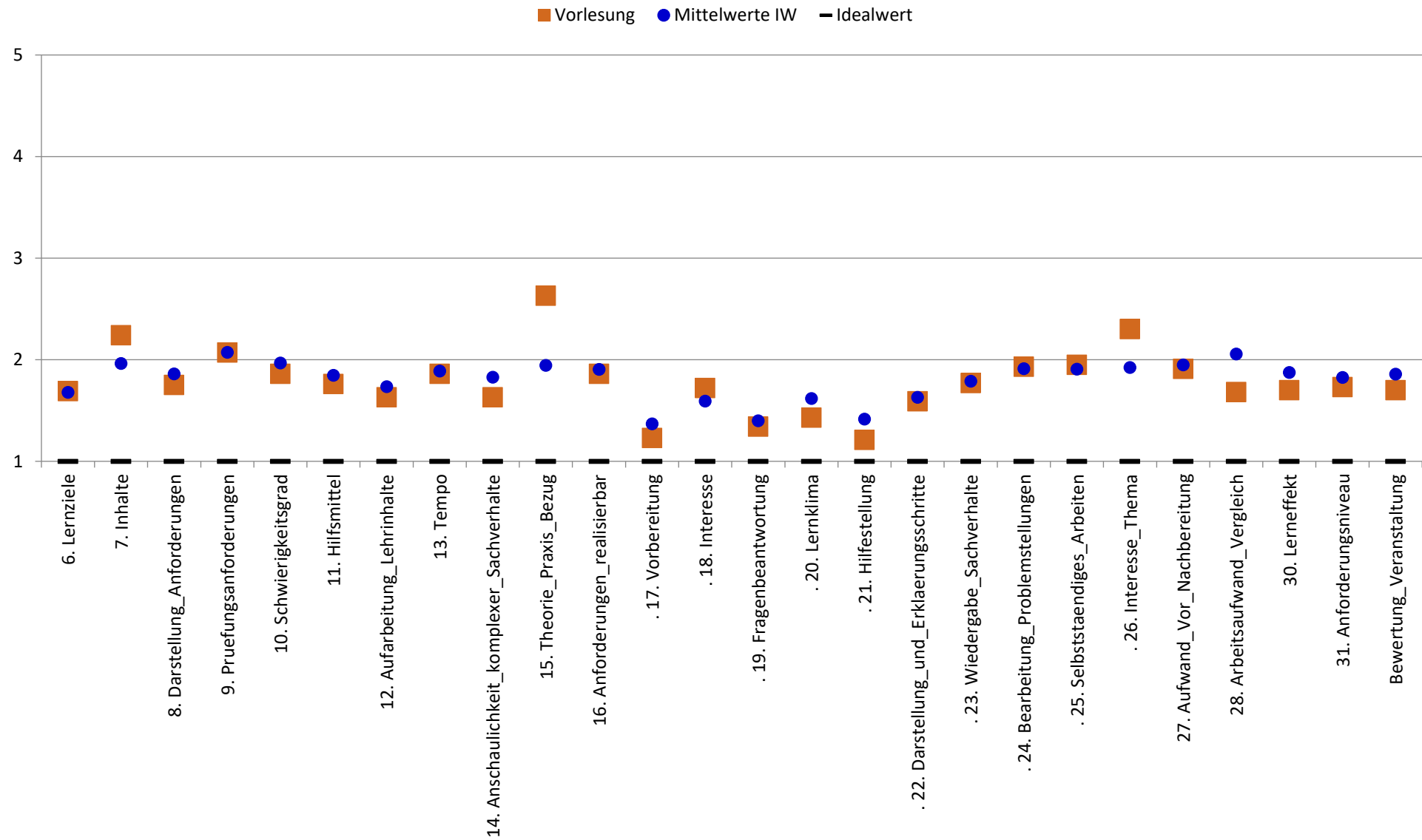
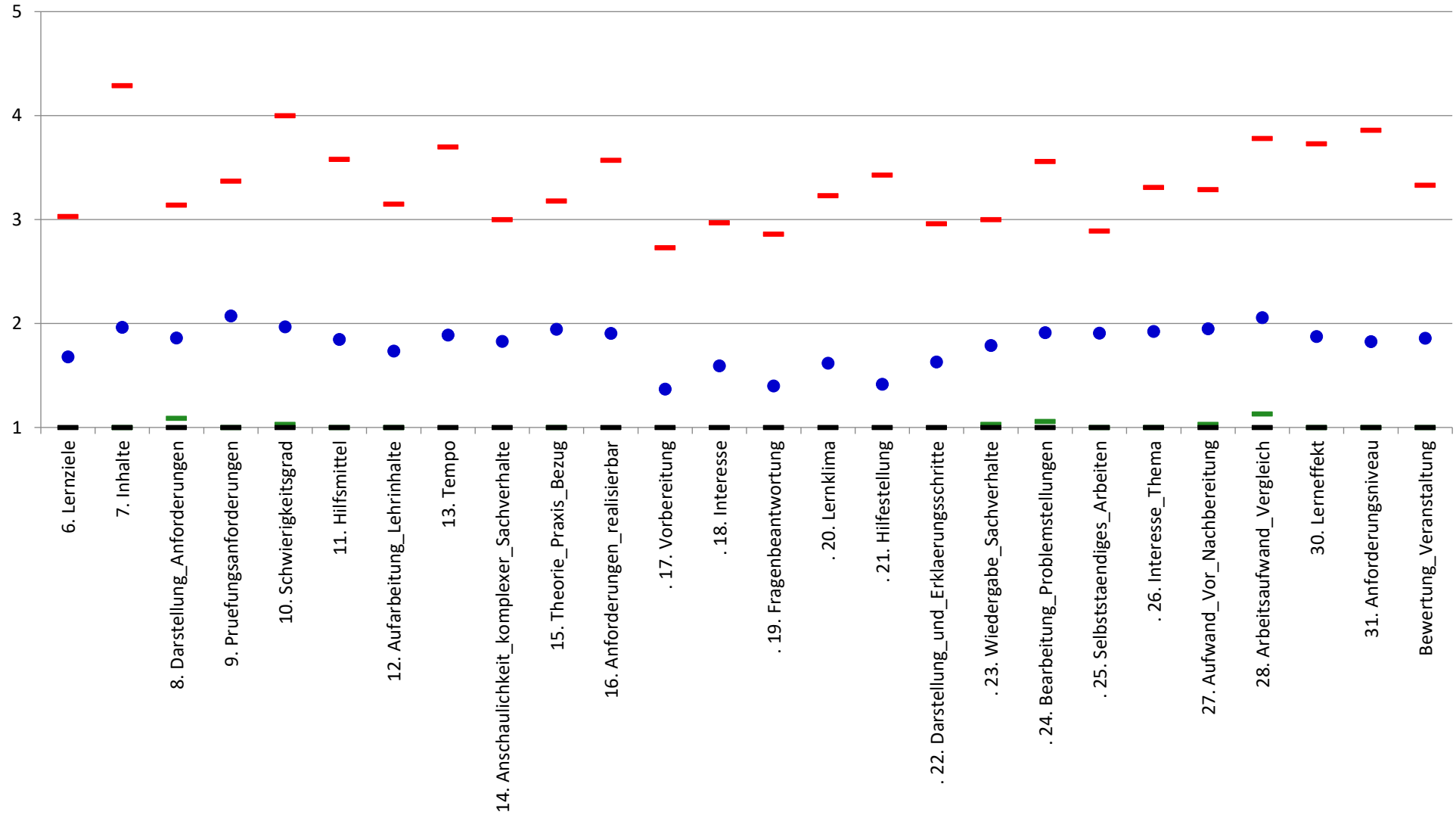


# Logik: Prof. Dr. rer. nat. Barbara König



# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

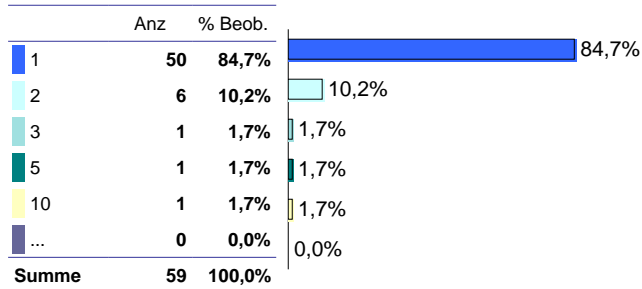
● Mittelwerte IW    ■ beste Wertung IW    ■ schlechteste Wertung IW    — Idealwert



Logik: Prof. Dr. rer. nat. Barbara König

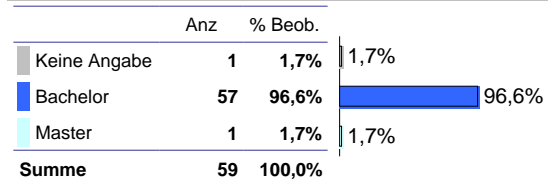
## Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



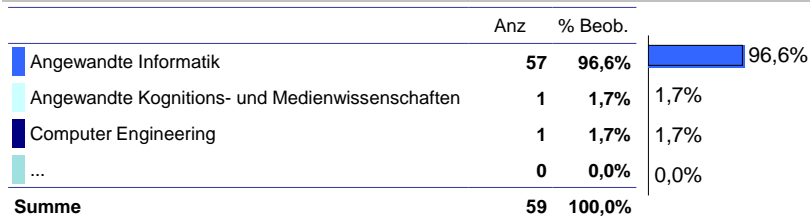
## Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



## Studiengang

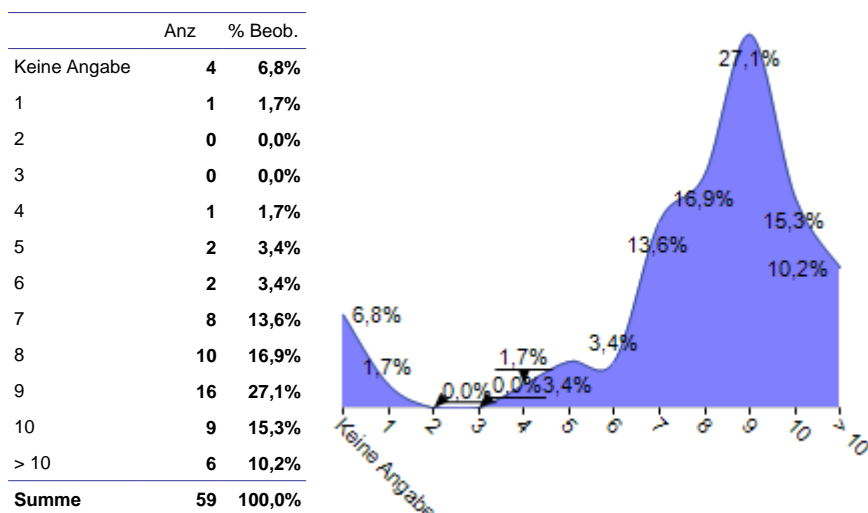
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



## Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 8,42

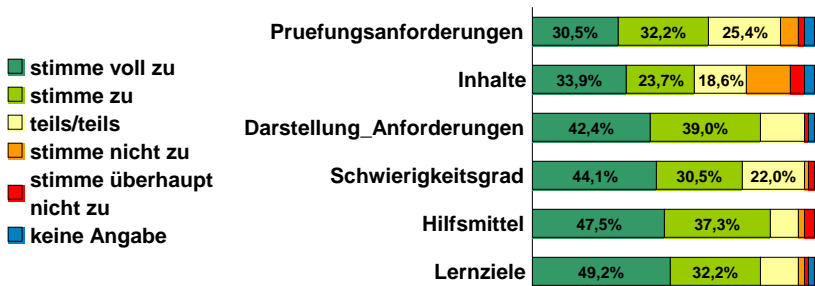


## Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,69	59
Darstellung_Anforderungen	1,75	59
Hilfsmittel	1,76	59
Schwierigkeitsgrad	1,86	59
Prüfungsanforderungen	2,07	59
Inhalte	2,24	59

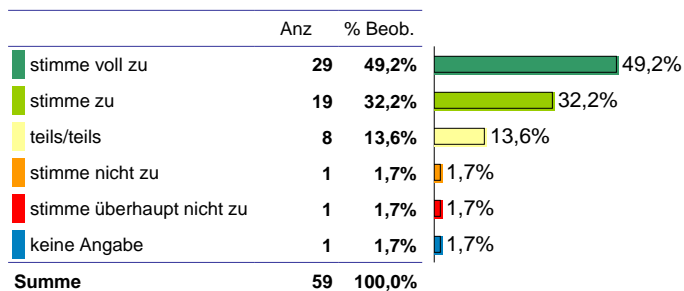
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

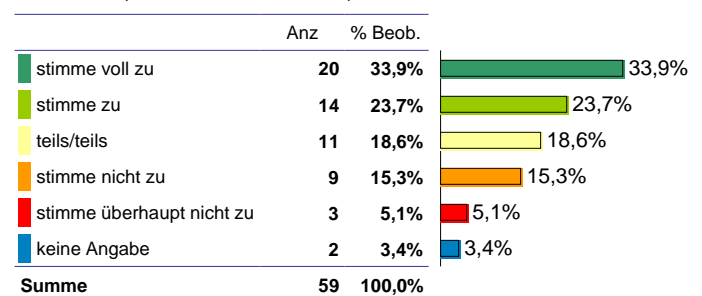
Mittelwert = 1,69 Standardabweich. = 0,91



### 7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

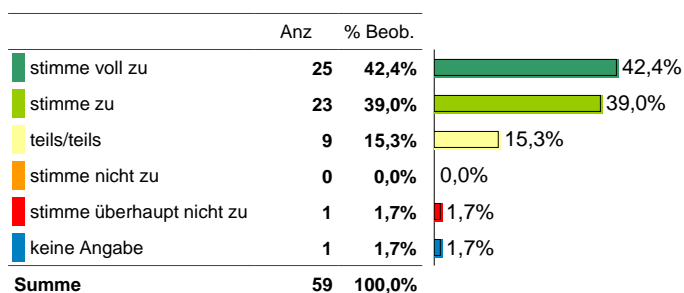
Mittelwert = 2,24 Standardabweich. = 1,30



### 8. Darstellung\_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

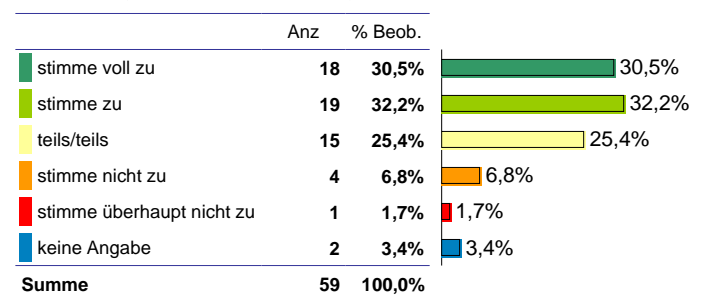
Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,86



### 9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

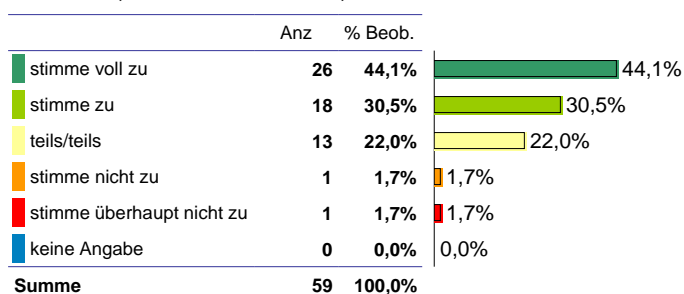
Mittelwert = 2,07 Standardabweich. = 1,06



### 10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

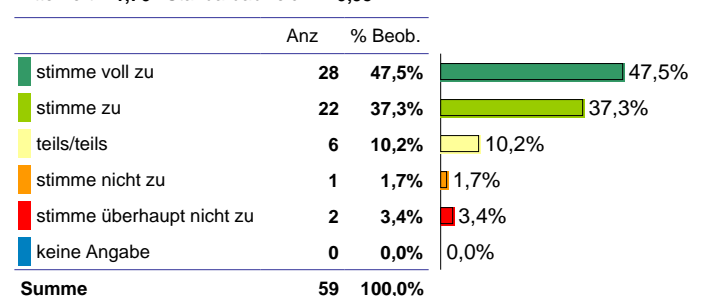
Mittelwert = 1,86 Standardabweich. = 0,94



### 11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,76 Standardabweich. = 0,95

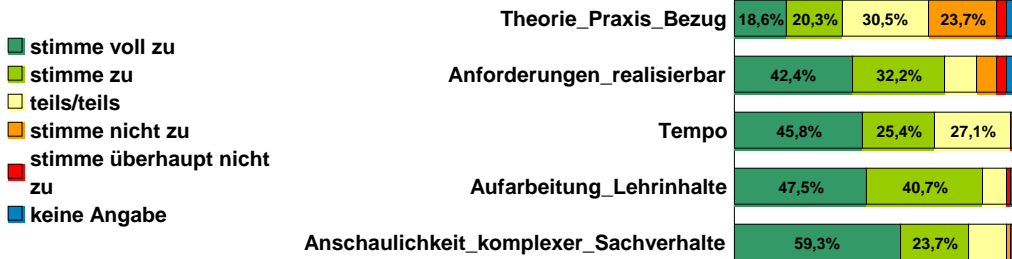


## Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,63	59
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,63	59
Tempo	1,86	59
Anforderungen_realisierbar	1,86	59
Theorie_Praxis_Bezug	2,63	59

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 12. Aufarbeitung\_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,81

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	28	47,5%	47,5%
stimme zu	24	40,7%	40,7%
teils/teils	5	8,5%	8,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	1	1,7%	1,7%
<b>Summe</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>	

### 13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,86 Standardabweich. = 0,94

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	27	45,8%	45,8%
stimme zu	15	25,4%	25,4%
teils/teils	16	27,1%	27,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>	

### 14. Anschaulichkeit\_komplexer\_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,91

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	35	59,3%	59,3%
stimme zu	14	23,7%	23,7%
teils/teils	8	13,6%	13,6%
stimme nicht zu	1	1,7%	1,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>	

### 15. Theorie\_Praxis\_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 2,63 Standardabweich. = 1,23

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	18,6%	18,6%
stimme zu	12	20,3%	20,3%
teils/teils	18	30,5%	30,5%
stimme nicht zu	14	23,7%	23,7%
stimme überhaupt nicht zu	2	3,4%	3,4%
keine Angabe	2	3,4%	3,4%
<b>Summe</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>	

### 16. Anforderungen\_realisierbar

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1,86 Standardabweich. = 1,12

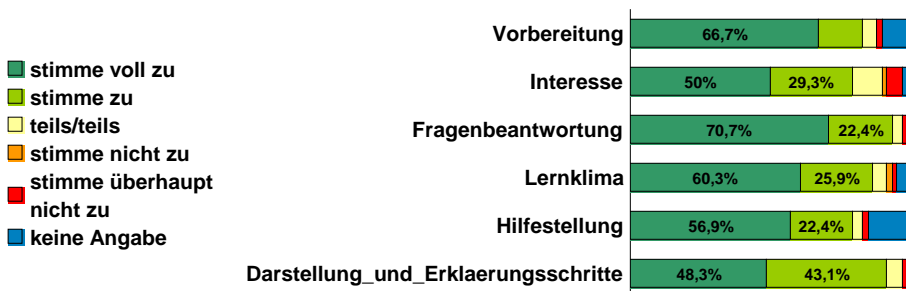
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	25	42,4%	42,4%
stimme zu	19	32,2%	32,2%
teils/teils	7	11,9%	11,9%
stimme nicht zu	4	6,8%	6,8%
stimme überhaupt nicht zu	2	3,4%	3,4%
keine Angabe	2	3,4%	3,4%
<b>Summe</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>	

## Lehrperson (17.-22.)



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,23	57
Interesse	1,72	58
Fragenbeantwortung	1,34	58
Lernklima	1,43	58
Hilfestellung	1,21	58
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,59	58

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,23 Standardabweich. = 0,85

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	38	66,7%	66,7%
stimme zu	9	15,8%	15,8%
teils/teils	3	5,3%	5,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,8%	1,8%
keine Angabe	6	10,5%	10,5%
<b>Summe</b>	<b>57</b>	<b>100,0%</b>	

### 18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,72 Standardabweich. = 1,10

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	29	50,0%	50,0%
stimme zu	17	29,3%	29,3%
teils/teils	6	10,3%	10,3%
stimme nicht zu	1	1,7%	1,7%
stimme überhaupt nicht zu	3	5,2%	5,2%
keine Angabe	2	3,4%	3,4%
<b>Summe</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	

### 19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,34 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	41	70,7%	70,7%
stimme zu	13	22,4%	22,4%
teils/teils	2	3,4%	3,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	1	1,7%	1,7%
<b>Summe</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	

### 20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,43 Standardabweich. = 0,88

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	35	60,3%	60,3%
stimme zu	15	25,9%	25,9%
teils/teils	3	5,2%	5,2%
stimme nicht zu	1	1,7%	1,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	3	5,2%	5,2%
<b>Summe</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	

### 21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,21 Standardabweich. = 0,87

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	33	56,9%	56,9%
stimme zu	13	22,4%	22,4%
teils/teils	2	3,4%	3,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	9	15,5%	15,5%
<b>Summe</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	

### 22. Darstellung\_und\_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,59 Standardabweich. = 0,77

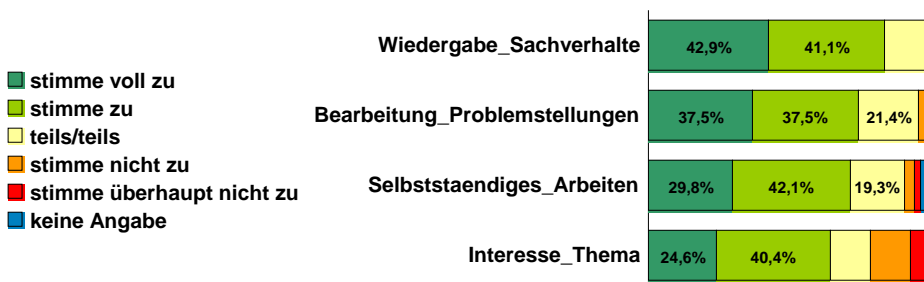
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	28	48,3%	48,3%
stimme zu	25	43,1%	43,1%
teils/teils	3	5,2%	5,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,7%	1,7%
keine Angabe	1	1,7%	1,7%
<b>Summe</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	

## Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,77	56
Bearbeitung_Problemstellungen	1,93	56
Selbststaendiges_Arbeiten	1,95	57
Interesse_Thema	2,30	57

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 23. Wiedergabe\_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,77 Standardabweich. = 0,83

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	24	42,9%	42,9%
stimme zu	23	41,1%	41,1%
teils/teils	8	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,8%	1,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	

### 24. Bearbeitung\_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,93 Standardabweich. = 0,91

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	21	37,5%	37,5%
stimme zu	21	37,5%	37,5%
teils/teils	12	21,4%	21,4%
stimme nicht zu	1	1,8%	1,8%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,8%	1,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	

### 25. Selbststaendiges\_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,95 Standardabweich. = 0,97

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	17	29,8%	29,8%
stimme zu	24	42,1%	42,1%
teils/teils	11	19,3%	19,3%
stimme nicht zu	2	3,5%	3,5%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,8%	1,8%
keine Angabe	2	3,5%	3,5%
<b>Summe</b>	<b>57</b>	<b>100,0%</b>	

### 26. Interesse\_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 2,30 Standardabweich. = 1,19

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	24,6%	24,6%
stimme zu	23	40,4%	40,4%
teils/teils	8	14,0%	14,0%
stimme nicht zu	8	14,0%	14,0%
stimme überhaupt nicht zu	3	5,3%	5,3%
keine Angabe	1	1,8%	1,8%
<b>Summe</b>	<b>57</b>	<b>100,0%</b>	

## Workload (27.-28.)

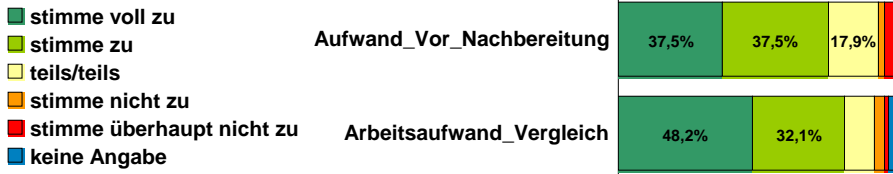


	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	<b>1,91</b>	<b>56</b>
Arbeitsaufwand_Vergleich	<b>1,68</b>	<b>56</b>

Beziehung ist signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

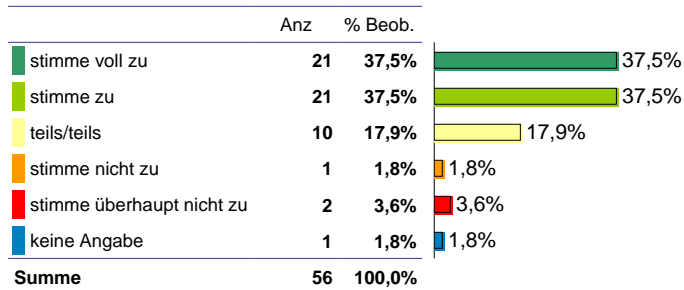
; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 27. Aufwand\_Vor\_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

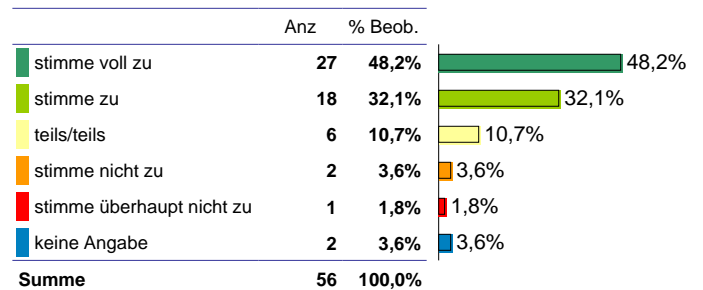
Mittelwert = **1,91** Standardabweich. = **1,01**



### 28. Arbeitsaufwand\_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

Mittelwert = **1,68** Standardabweich. = **0,97**

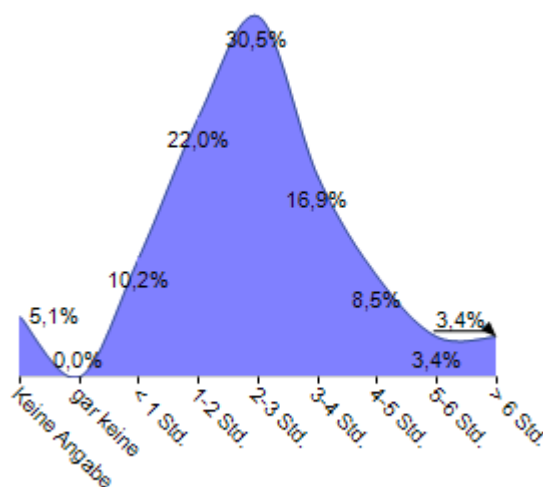


## Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = **4,16**

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	3	5,1%
gar keine	0	0,0%
< 1 Std.	6	10,2%
1-2 Std.	13	22,0%
2-3 Std.	18	30,5%
3-4 Std.	10	16,9%
4-5 Std.	5	8,5%
5-6 Std.	2	3,4%
> 6 Std.	2	3,4%
<b>Summe</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>





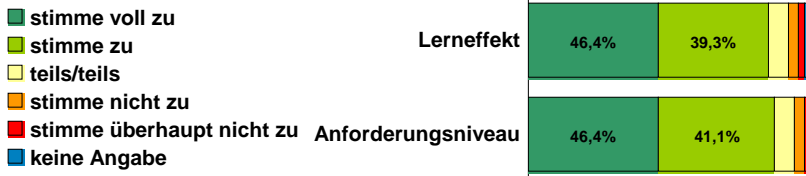
## Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,70	56
Anforderungsniveau	1,73	56

Beziehung ist signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,70 Standardabweich. = 0,91

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	26	46,4%	46,4%
stimme zu	22	39,3%	39,3%
teils/teils	4	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	2	3,6%	3,6%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,8%	1,8%
keine Angabe	1	1,8%	1,8%
<b>Summe</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	

### 31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

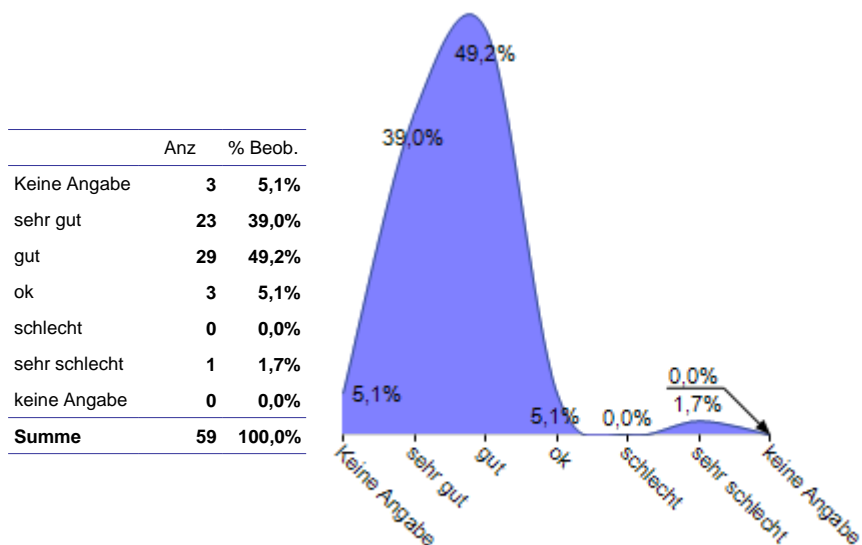
Mittelwert = 1,73 Standardabweich. = 0,88

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	26	46,4%	46,4%
stimme zu	23	41,1%	41,1%
teils/teils	4	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	2	3,6%	3,6%
stimme überhaupt nicht zu	1	1,8%	1,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	

## Bewertung\_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,70



### Freitext\_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Alles super, weiter so !

Die Beispiele sind sehr gut und passend

Die Folien schon vorher online zur Verfügung stellen, damit man sich vorbereiten kann

Die Professorin ist sehr nett und hilfsbereit

Die Themen wurden versucht gut zu übermitteln

Die Vorlesung macht Spaß, selbst wenn man mal etwas nicht verstanden hat, kann man es gut nach der VL nachbereiten

Einfach so weiter machen wie bisher!

Für einige Übungsaufgaben wäre eine Einführung in die offizielle Schreibweise nett gewesen

Kompetente Dozentin

Manchmal wurde die korrekte Schreibweise aber erst nach den Übungszetteln besprochen

Negativ: Tempo bei Tafelanschrieben oft zu hoch und bei Fragen bitte etwas mehr eingehen

Positiv: Beispiele wie limbooler Tarski's World in der VL

Schön wäre es, wenn ihre Mitschriften online verfügbar wären

Übungsaufgaben sind vom Schwierigkeitsgrad her passend

Viele anschauliche Beispiele in der Vorlesung

Viele Beispiele tragen zu einem besseren Verständnis bei

Viele Beispiele, Abwechslung zwischen Theorie und Beispielen

Vorlesungsfolien sollten aus moodle hochgeladen werden