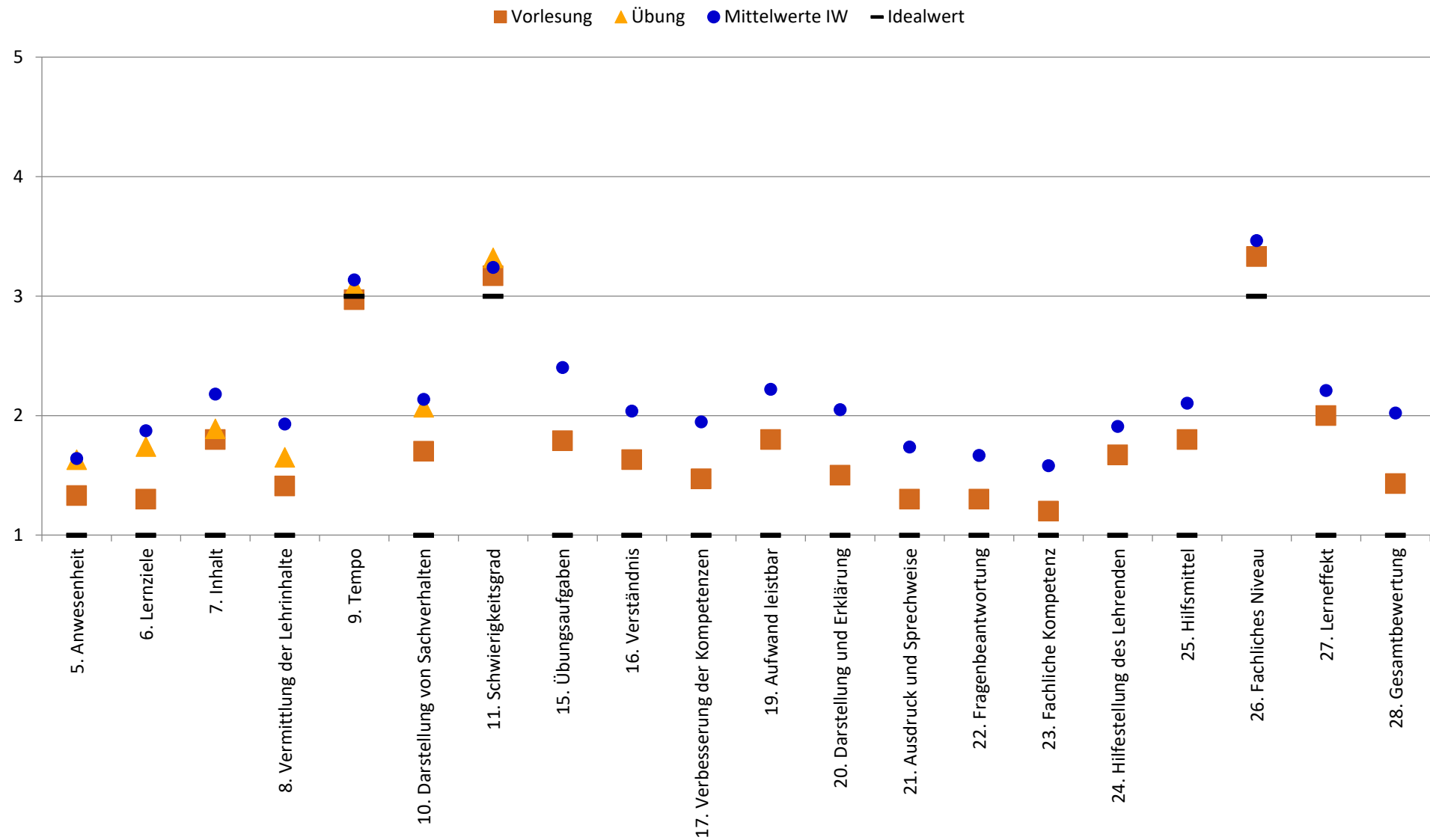
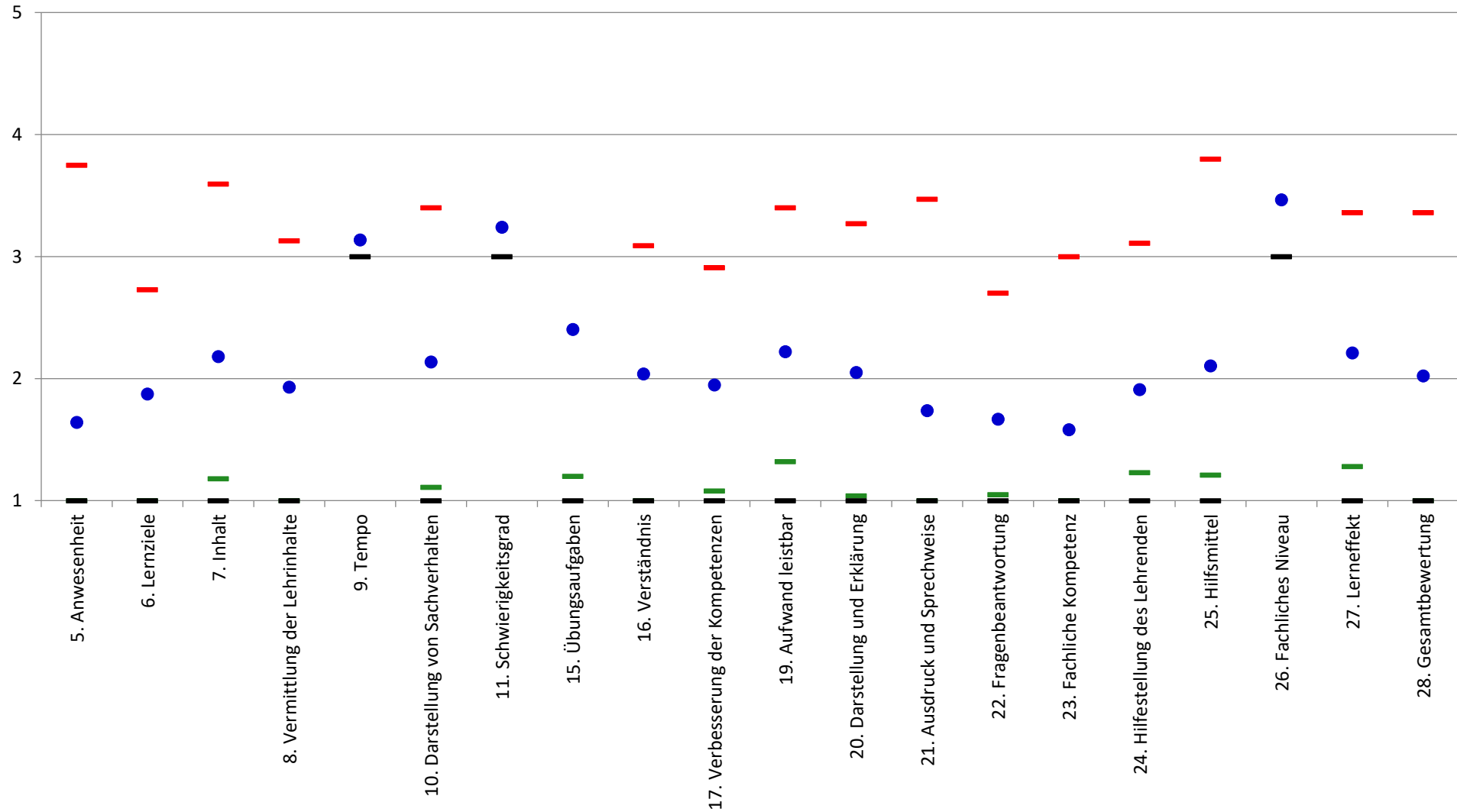


Programmieren in C: Prof. Dr. rer. nat. Schiele



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert

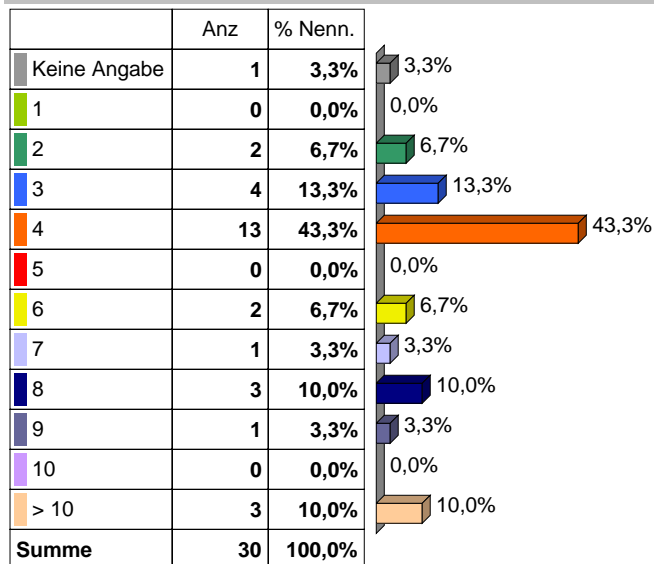


Veranstaltung und Dozent

Programmieren in C: Prof. Dr. rer. nat. Schiele

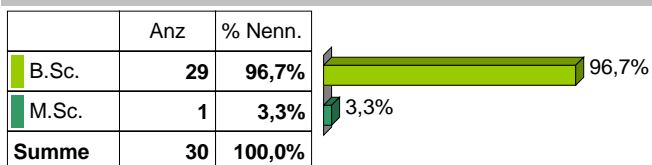
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



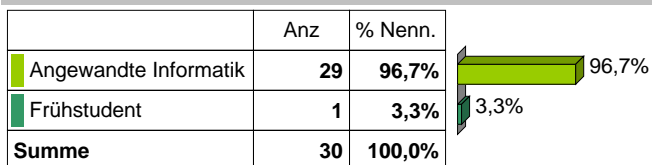
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

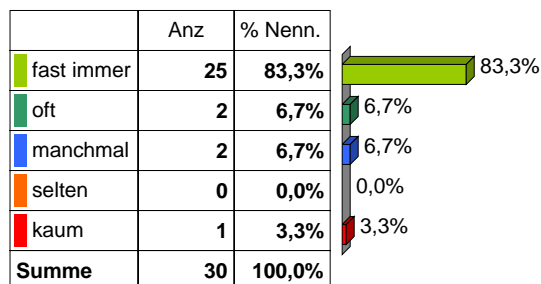


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

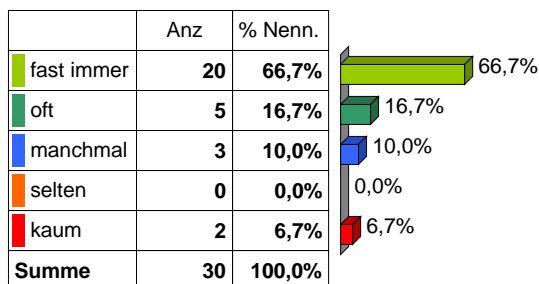
Vorlesung

Mittelwert = 1,33 Standardabweich. = 0,88



Übung

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 1,13

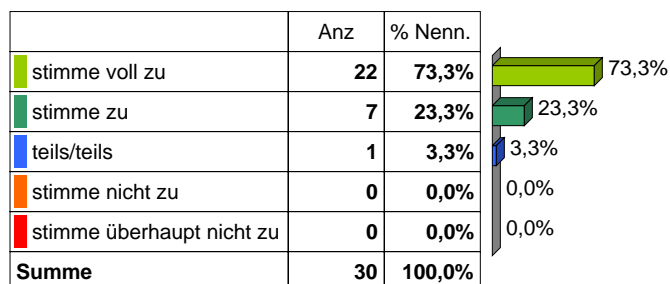


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

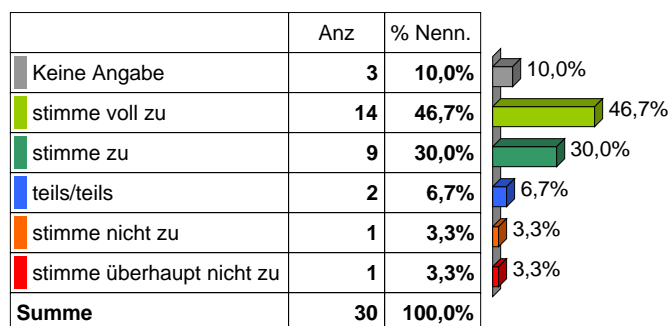
Vorlesung

Mittelwert = 1,30 Standardabweich. = 0,53



Übung

Mittelwert = 1,74 Standardabweich. = 1,02



Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Vorlesung

Mittelwert = **1,80** Standardabweich. = **0,81**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	13	43,3%	43,3%
stimme zu	10	33,3%	33,3%
teils/teils	7	23,3%	23,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	30	100,0%	

Übung

Mittelwert = **1,89** Standardabweich. = **0,93**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	3	10,0%	10,0%
stimme voll zu	12	40,0%	40,0%
stimme zu	7	23,3%	23,3%
teils/teils	7	23,3%	23,3%
stimme nicht zu	1	3,3%	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	30	100,0%	

Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Vorlesung

Mittelwert = **1,41** Standardabweich. = **0,68**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	3,3%	3,3%
stimme voll zu	19	63,3%	63,3%
stimme zu	9	30,0%	30,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	1	3,3%	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	30	100,0%	

Übung

Mittelwert = **1,65** Standardabweich. = **0,80**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	4	13,3%	13,3%
stimme voll zu	14	46,7%	46,7%
stimme zu	7	23,3%	23,3%
teils/teils	5	16,7%	16,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	30	100,0%	

Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

Vorlesung

Mittelwert = **2,97** Standardabweich. = **0,56**

	Anz	% Nenn.	
zu langsam	1	3,3%	3,3%
langsam	1	3,3%	3,3%
genau richtig	27	90,0%	90,0%
schnell	0	0,0%	0,0%
zu schnell	1	3,3%	3,3%
Summe	30	100,0%	

Übung

Mittelwert = **3,08** Standardabweich. = **0,48**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	4	13,3%	13,3%
zu langsam	0	0,0%	0,0%
langsam	2	6,7%	6,7%
genau richtig	20	66,7%	66,7%
schnell	4	13,3%	13,3%
zu schnell	0	0,0%	0,0%
Summe	30	100,0%	

Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Vorlesung

Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,75**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	13	43,3%	43,3%
stimme zu	14	46,7%	46,7%
teils/teils	2	6,7%	6,7%
stimme nicht zu	1	3,3%	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	30	100,0%	

Übung

Mittelwert = **2,07** Standardabweich. = **1,07**

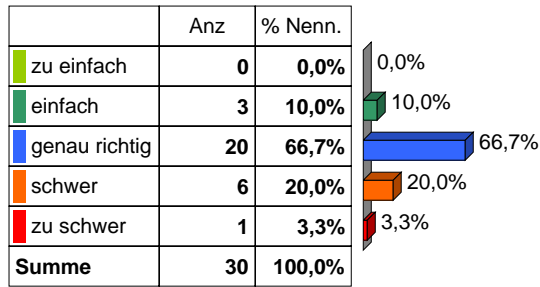
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	3,3%	3,3%
stimme voll zu	11	36,7%	36,7%
stimme zu	8	26,7%	26,7%
teils/teils	8	26,7%	26,7%
stimme nicht zu	1	3,3%	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	1	3,3%	3,3%
Summe	30	100,0%	

Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

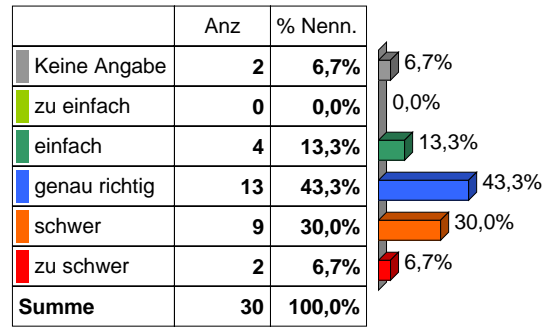
Vorlesung

Mittelwert = **3,17** Standardabweich. = **0,65**



Übung

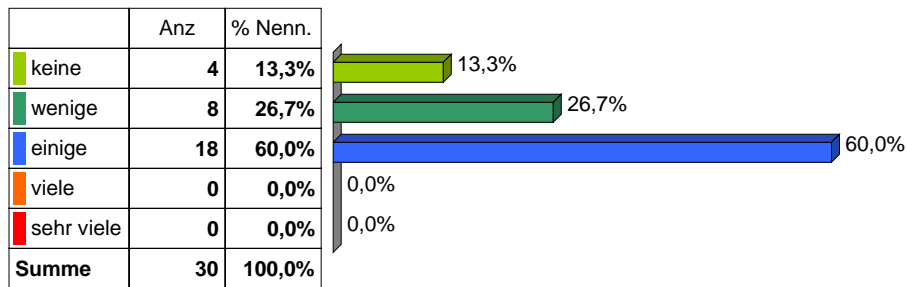
Mittelwert = **3,32** Standardabweich. = **0,82**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,47** Standardabweich. = **0,73**



Wiederholungen

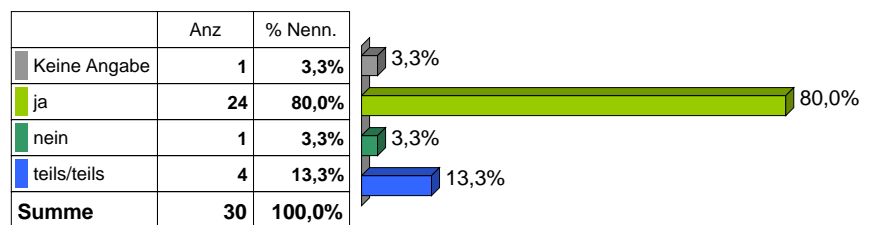
13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	6
GPT	17
FPT	9
Java	2
Kontrollstrukturen	2
Programmierparadigmen	2
Abstrakte Datentypen	1
Allgemeine Programmierinhalte	1
Datenstrukturen	1
DiGiMi	1
DigiTech	1
Einige Grundlagen aus GPT und FPT	1
Embedded Systems	1
GPR	1
Java Vorlesung	1
Rechnerarchitektur	1
Syntax	1
Typen	1
Übliche Programmierkonzepte	1
Variablen	1
Summe	52

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = **1,31** Standardabweich. = **0,71**

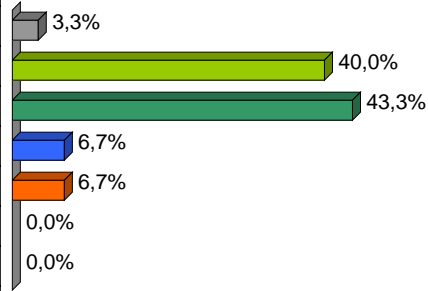


Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **1,79** Standardabweich. = **0,86**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	3,3%
stimme voll zu	12	40,0%
stimme zu	13	43,3%
teils/teils	2	6,7%
stimme nicht zu	2	6,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
nicht vorhanden	0	0,0%
Summe	30	100,0%

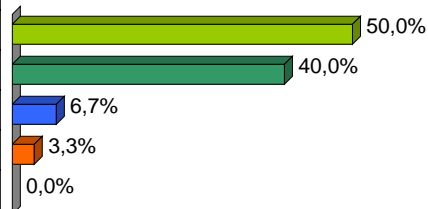


Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **1,63** Standardabweich. = **0,76**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	15	50,0%
stimme zu	12	40,0%
teils/teils	2	6,7%
stimme nicht zu	1	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	30	100,0%

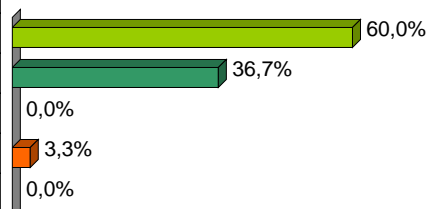


Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **1,47** Standardabweich. = **0,68**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	18	60,0%
stimme zu	11	36,7%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	1	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	30	100,0%

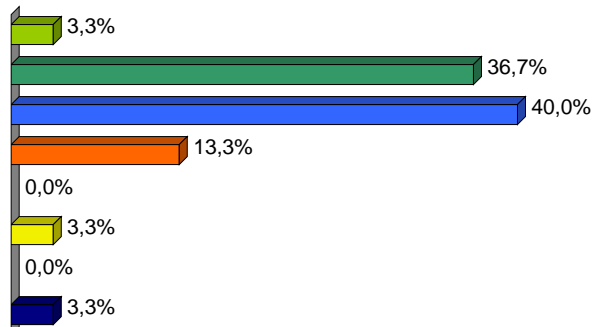


Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **2,97** Standardabweich. = **1,35**

	Anz	% Nenn.
keine	1	3,3%
< 1 Std.	11	36,7%
1-2 Std.	12	40,0%
2-3 Std.	4	13,3%
3-4 Std.	0	0,0%
4-5 Std.	1	3,3%
5-6 Std.	0	0,0%
> 6 Std.	1	3,3%
Summe	30	100,0%

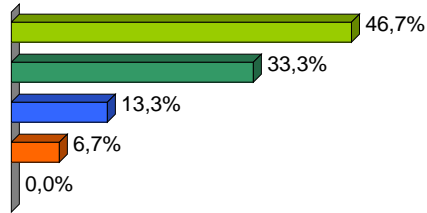


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **1,80** Standardabweich. = **0,92**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	14	46,7%
stimme zu	10	33,3%
teils/teils	4	13,3%
stimme nicht zu	2	6,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	30	100,0%

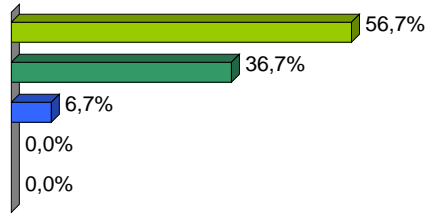


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **1,50** Standardabweich. = **0,63**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	17	56,7%
stimme zu	11	36,7%
teils/teils	2	6,7%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	30	100,0%

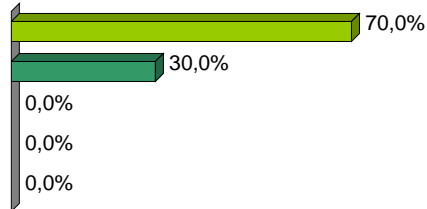


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **1,30** Standardabweich. = **0,47**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	21	70,0%
stimme zu	9	30,0%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	30	100,0%

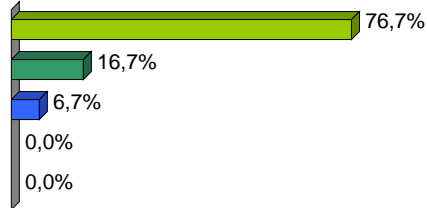


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,30** Standardabweich. = **0,60**

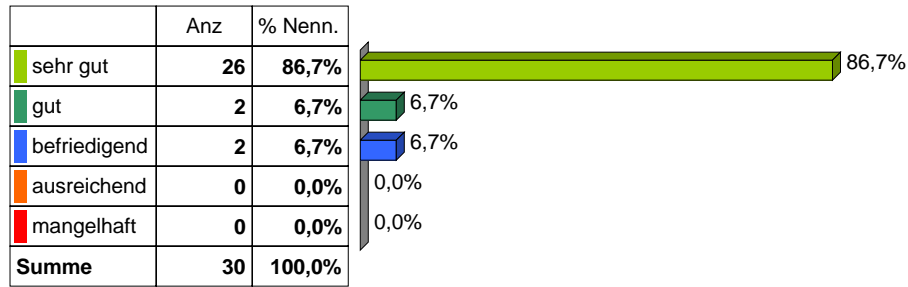
	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	23	76,7%
stimme zu	5	16,7%
teils/teils	2	6,7%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	30	100,0%



Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

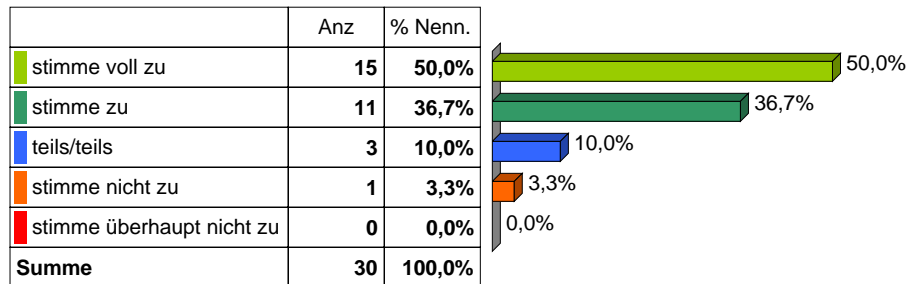
Mittelwert = **1,20** Standardabweich. = **0,55**



Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

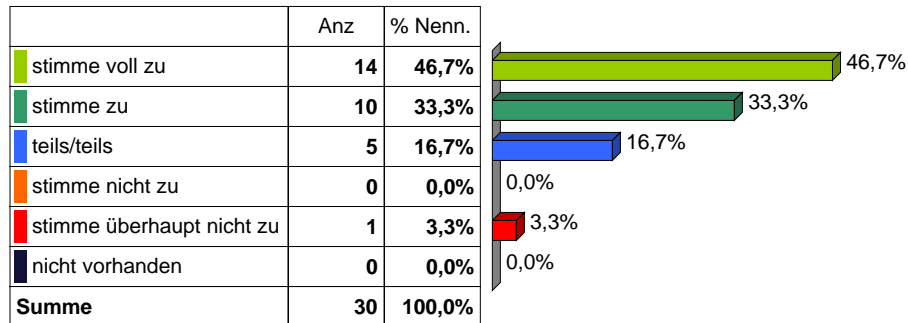
Mittelwert = **1,67** Standardabweich. = **0,80**



Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

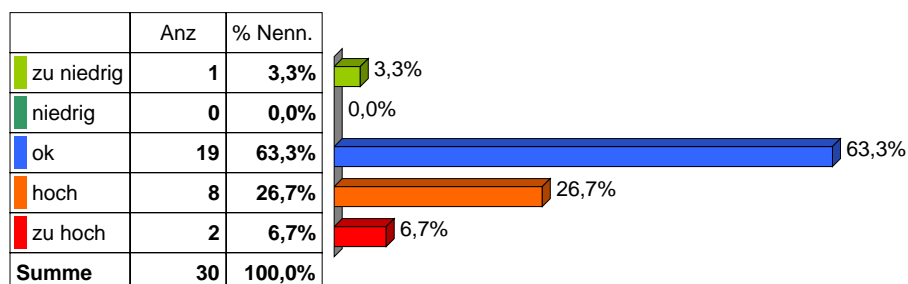
Mittelwert = **1,80** Standardabweich. = **0,96**



Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

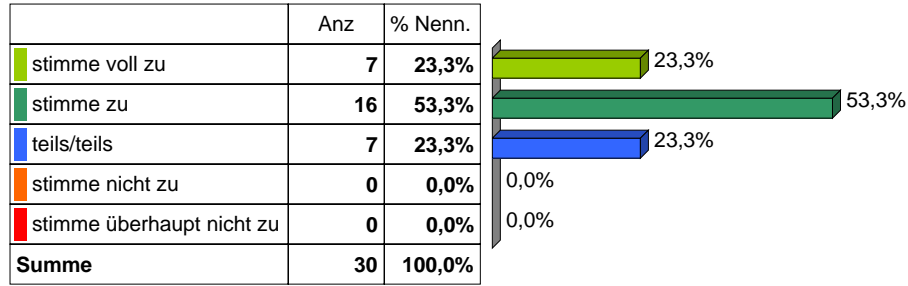
Mittelwert = **3,33** Standardabweich. = **0,76**



Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

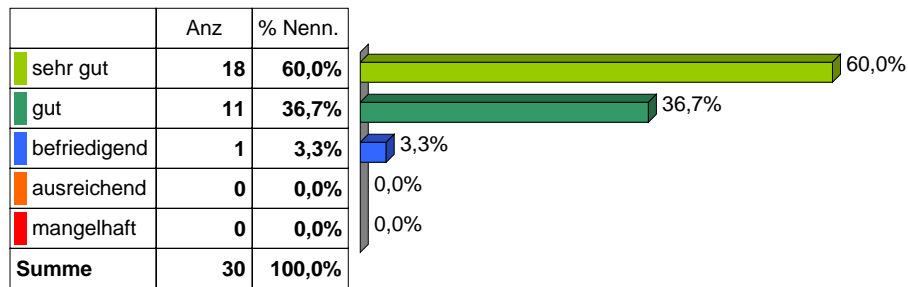
Mittelwert = **2,00** Standardabweich. = **0,69**



Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **1,43** Standardabweich. = **0,57**



Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	14
Folien	2
Beispiele	1
Der Dozent ist sehr nett und erklärt gut und beantwortet gerne Fragen	1
Die Inhalte wurden richtig gut erklärt	1
Die letzte Übungsaufgabe mit der Linked Liste	1
Durch die Übung muss man sich auch praktisch mit der Sprache beschäftigen und es ist nicht nur theoretisch	1
Entspanntes Tempo	1
Gute Struktur	1
Inhalte	1
Interessante Inhalte und gut vorgetragen	1
Leichte Übungen	1
Lerntempo	1
Man sieht programmierende in der Übung und nicht nur zu Hause	1
Praktische Übung	1
Präsentationen	1
Programmieren	1
Skript	1
Übung	1
Übungsaufgaben	1
Unterhaltsam	1
Vorlesung	1
Vorlesungsstil	1
Summe	37

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	18
Baild-Tools	1
Da es um programmierung geht, wäre es besser, wenn es noch mehr Beispiele geben würde	1
Die Übungen könnten noch besser erklärt werden	1
Foliensatz für Übungen einen tag vor der Übung bereitstellen	1
Fragestellungen der Vorlesungsfolien auch in diesen beantworten, damit man besser nachbereiten kann	1
Ich fände es besser, wenn die Übungsfragen eien Woche vorher hochgeladen werden könnten	1
In der Übung mehrere einfachere Beispiele/Aufgaben	1
Komplexe Sachverhalte plastischer darstellen	1
Online Bewertung der Übungen	1
TDD	1
Übungen vom niveau her etwas herunterschrauben	1
Vorlesung auf deutsch, da nicht jeder englisch versteht	1
Vorlesung aufnehmen?	1
Weniger Abhängigkeiten zur Übung	1
Wernn Aufgaben in der Vorlesung gegeben sind, dann bitte auch besprechen	1
Summe	33

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.