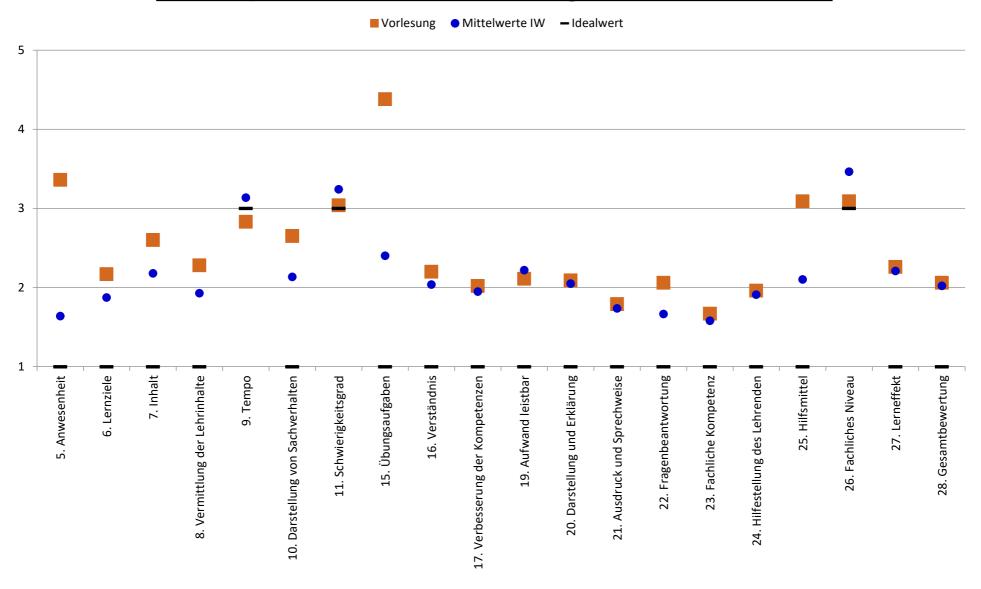
Medienproduktion: Prof. Dr. Stieglitz, M. Sc. Brachten



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

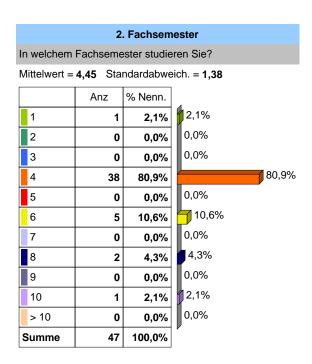


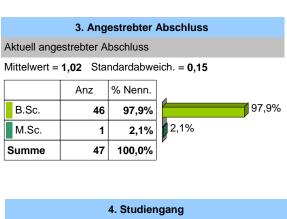


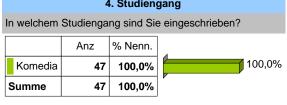
Offen im Denken

Veranstaltung und Dozent

Medienproduktion: Prof. Dr. Stieglitz, M. Sc. Brachten







5. Anwesenheit Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? Mittelwert = 3,36 Standardabweich. = 1,41

% Nenn. Anz 17,0% fast immer 8 17,0% 8,5% oft 4 8,5% 21,3% manchmal 10 21,3% 27,7% selten 13 27,7% 25,5% kaum 12 25,5% 47 100,0% Summe

6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

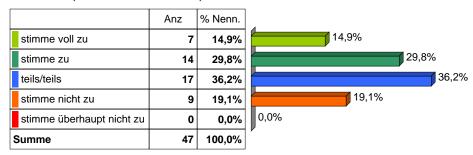
 $\label{eq:mittel} \mbox{Mittelwert} = \mbox{\bf 2,17} \quad \mbox{Standardabweich.} = \mbox{\bf 0,96}$

	Anz	% Nenn.	4
stimme voll zu	13	27,7%	27,7%
stimme zu	17	36,2%	36
teils/teils	14	29,8%	29,8%
stimme nicht zu	2	4,3%	4,3%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,1%	2,1%
Summe	47	100,0%	,

7. Inhalt

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

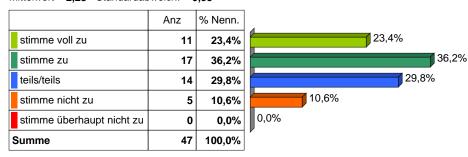
Mittelwert = 2,60 Standardabweich. = 0,97



8. Vermittlung der Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

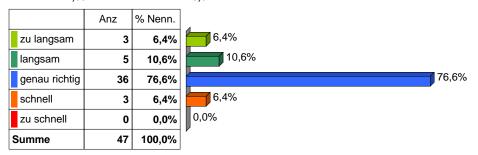
Mittelwert = 2,28 Standardabweich. = 0,95



9. Tempo

Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

Mittelwert = 2,83 Standardabweich. = 0,64



10. Darstellung von Sachverhalten

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

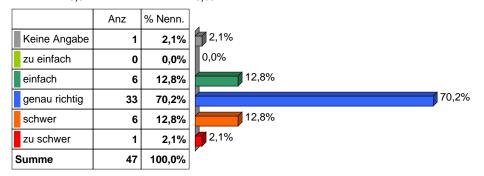
Mittelwert = 2,65 Standardabweich. = 1,14

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	2,1%	2,1%
stimme voll zu	7	14,9%	14,9%
stimme zu	15	31,9%	31,9%
teils/teils	15	31,9%	31,9%
stimme nicht zu	5	10,6%	10,6%
stimme überhaupt nicht zu	4	8,5%	8,5%
Summe	47	100,0%	

11. Schwierigkeitsgrad

Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

Mittelwert = 3,04 Standardabweich. = 0,59



12. Doppelte Inhalte

Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = 1,98 Standardabweich. = 1,06

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	2,1%	2,1%
keine	17	36,2%	36,2%
wenige	19	40,4%	40,4%
einige	7	14,9%	14,9%
viele	0	0,0%	0,0%
sehr viele	3	6,4%	6,4%
Summe	47	100,0%	

13. Wiederholungen

Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	36
Digitale Medien	5
WebScience	2
Im Video kann man 3DS Max und Photoshop verwenden	1
Medienpsychologie	1
Poster Erstellung: ExPra	1
Präsentation erstellen	1
Video Erstellung: Praxisprojekt	1
Summe	48

14. Sinnvolle Wiederholungen

Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

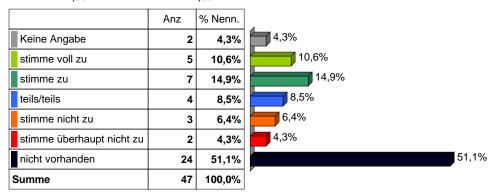
Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,82

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	9	19,1%	19,1%
ja	22	46,8%	46,8%
nein	8	17,0%	17,0%
teils/teils	8	17,0%	17,0%
Summe	47	100,0%	

15. Übungsaufgaben

Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

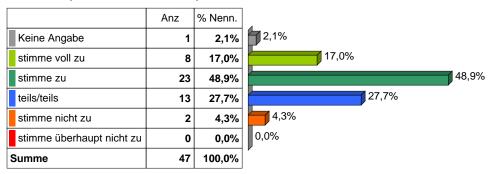
Mittelwert = 4,38 Standardabweich. = 1,96



16. Verständnis

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

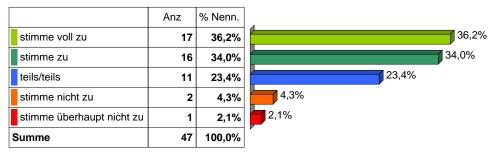
Mittelwert = 2,20 Standardabweich. = 0,78



17. Verbesserung der Kompetenzen

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

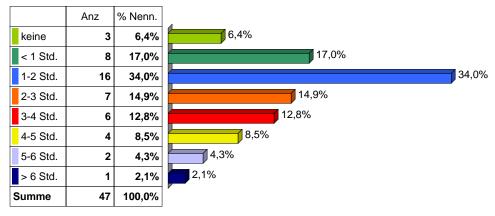
Mittelwert = 2,02 Standardabweich. = 0,99



18. Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

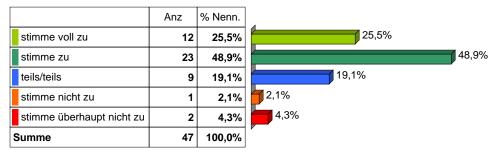
Mittelwert = 3,64 Standardabweich. = 1,65



19. Aufwand leistbar

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = 2,11 Standardabweich. = 0,96



20. Darstellung und Erklärung

Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = 2,09 Standardabweich. = 0,89

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	2,1%	2,1%
stimme voll zu	12	25,5%	25,5%
stimme zu	22	46,8%	46,8%
teils/teils	8	17,0%	17,0%
stimme nicht zu	4	8,5%	8,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	47	100,0%	·

21. Ausdruck und Sprechweise

Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = 1,79 Standardabweich. = 1,06

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	25	53,2%	53,2%
stimme zu	13	27,7%	27,7%
teils/teils	4	8,5%	8,5%
stimme nicht zu	4	8,5%	8,5%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,1%	2,1%
Summe	47	100,0%	

22. Fragenbeantwortung

Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

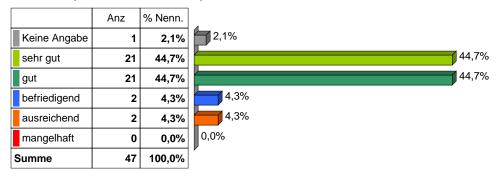
Mittelwert = 2,06 Standardabweich. = 1,07

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	16	34,0%	34,0%
stimme zu	19	40,4%	40,49
teils/teils	7	14,9%	14,9%
stimme nicht zu	3	6,4%	6,4%
stimme überhaupt nicht zu	2	4,3%	4,3%
Summe	47	100,0%	

23. Fachliche Kompetenz

Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

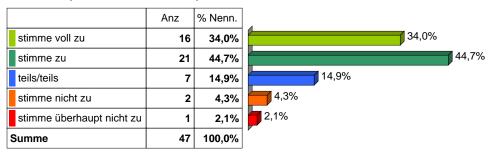
Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,76



24. Hilfestellung des Lehrenden

Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

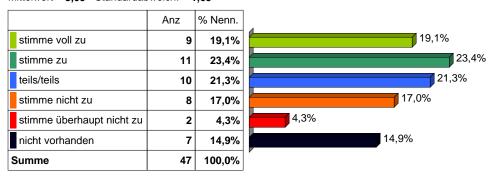
Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 0,93



25. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien,E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 3,09 Standardabweich. = 1,65



26. Fachliches Niveau

Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

Mittelwert = **3,09** Standardabweich. = **0,88**

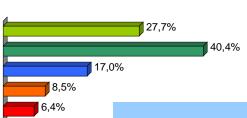
	Anz	% Nenn.	4
zu niedrig	4	8,5%	8,5%
niedrig	3	6,4%	6,4%
ok	26	55,3%	
hoch	13	27,7%	27,7%
zu hoch	1	2,1%	2,1%
Summe	47	100,0%	*

27. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 2,26 Standardabweich. = 1,15



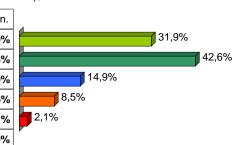


28. Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = 2,06 Standardabweich. = 1,01

	Anz	% Nenn.
sehr gut	15	31,9%
gut	20	42,6%
befriedigend	7	14,9%
ausreichend	4	8,5%
mangelhaft	1	2,1%
Summe	47	100,0%



29. Positive Resonanz

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	22
Eigenständiges Arbeiten	2
Freies arbeiten	2
Freiheit	2
Das freie Arbeiten, ohne Lehrveranstaltungen	1
Dass man endlich mal was praktisch umsetzen konnte und dadurch sehr viel mitnehmen kann	1
Die praktische Arbeit	1
Eigene Kreativität	1
Eigenständigews Arbeiten	1
Erste eigene projektarbeit	1
Erstellen eines Medienproduktes	1
Freie Arbeit	1
Freiheit, sich selber ein Projekt zu überlegen	1
Große Freiheit bei der Themenwahl	1
Interessantes, abwechslungsreiches Projekt	1
Kaum Präsenzveranstaltungen	1
Kreative Arbeit	1
Kreativität	1
Kreativität, freie Wahl des Themas	1
Lange Bearbeitungszeit und Freiheit der Themenwahl	1
Medienprodukt erstellen	1
Nur wenige Vorlesungen	1
Prakitsches Arbeiten	1
Praktische Erfahrungen sammeln	1
Praktisches Arbeiten	1
Schöne Endprodukte	1
Sehr netter Dozent	1
Teamarbeit	1
Viel Eigenverantwortung	1
Viel Freiheit (zu viel?)	1
Wenige Vorlesungen	1
Summe	55

30. Verbesserungsvorschläge

Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	25
Einführung in den Videoschnitt	2
Alles beibehalten	1
Bei Präsentationen: lieber gemeinsam nacheinander die Videos angucken, um Zusammenhang zur präsentation deutlicher zu machen	1
Beispiele alter Medienbeiträge präsentieren	1
Bessere Bereitstellung von hardware (Kameras etc.), sowie Software (Videoschnittptogramm, welches nicht auf Profi Level ist)	1
Bessere Kameras zur Verfügung stellen	1
Bestätigung, dass Mails angekommen sind	1
Deutlichere Angaben,mw as erreicht werden soll bzw was erreicht werden muss, da die Erwartungen etwas unklar waren	1
Deutlichere Aufgabnstellungen	1
Die Präsentationen sind eher langweilig, besser wäre es direkt in Verbindung mit den Filmen - die Arbeiten sollten einfach ALLE sehen	1
Die Vorstellung der Medienprodukte könnte besser ablaufen	1
Ein weiterer Termin in der Mitte des Semesters	1
Evtl. zwingende Gruppengrößen minimieren, bzw abschaffen	1
Filme sollten allen gezeigt werden	1
In den Präsenzveranstaltungen deutlicher auf die eigentliche Aufgabe eingehen	1
In Vorlesungen auf relevante Aspekte eingehen	1
Informationen zur Abgabe und Präsentation früher bereitstellen	1
Kostenloses Schnittprogramm über die Uni	1
Mehr auf Shcnitt- und Tonauswahl eingehen	1
Präsentation war nicht ganz sinnvoll, weil man oft nicht wusste wie das Videos dazu gehört	1
Präsentationszeit der Videos von 15 Minuten viel zu kurz	1
Rückmeldungen auf unsere E-Mails	1
Videos schneiden beibringen und Schittprogramme zur Verfügung stellen	1
Vielleicht große Einführung in Schnitt/Zontechnik in zweiter oder dritter Veranstaltung	1
Vorstellung der Videos - zunächst alle Präsentationen anhören, damit man beim Video schauen weiß worum es geht	1
Wenn drei Veranstaltungen angesetzt sind, sich auch an drei zu halten :)	1
Summe	52

Lehrevaluation - Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an <u>evaluation-iw@uni-due.de</u>.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe "Idealwert", dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung "1", bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung "3" (z. B. "genau richtig") die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.