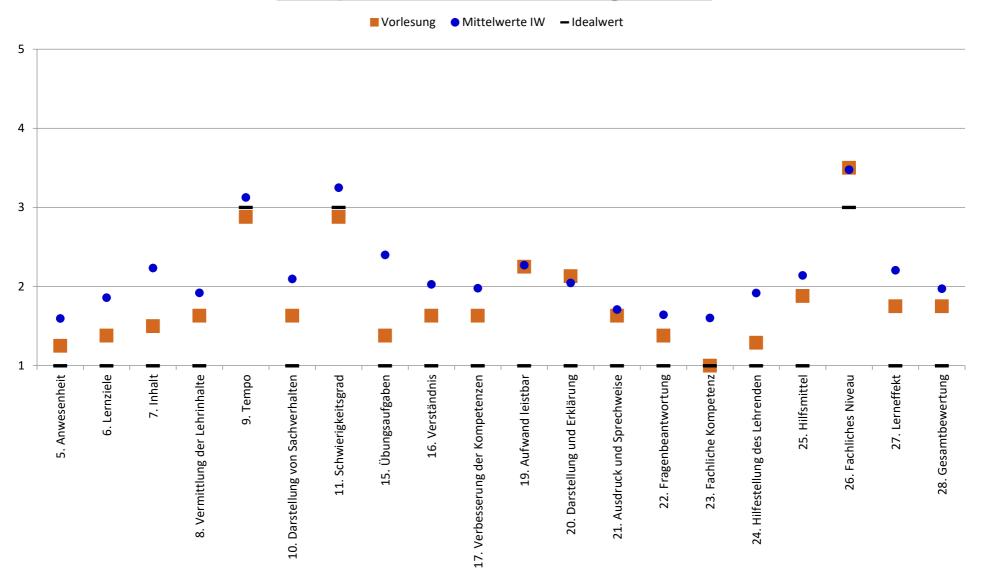
# Compilerbau: Prof. Dr. Voigtländer



# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



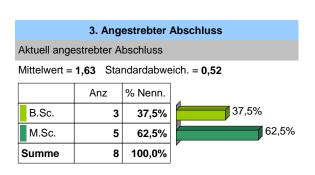


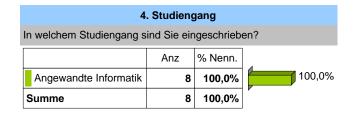
Offen im Denken

#### Veranstaltung und Dozent

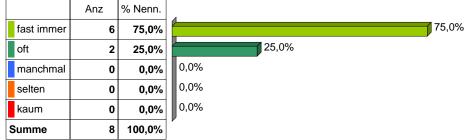
# Compilerbau: Prof. Dr. Voigtländer

#### 2. Fachsemester In welchem Fachsemester studieren Sie? Mittelwert = 3,25 Standardabweich. = 2,55 % Nenn. Anz 37,5% 1 3 37,5% 2 12,5% 1 12,5% 12,5% 3 12,5% 12,5% 4 1 12,5% 0,0% 5 0 0,0% 0,0% 6 0 0,0% 25,0% 7 2 25,0% 8 0,0% 0 0,0% 0,0% 9 0 0,0% 0,0% 10 0 0,0% > 10 0 0,0% 0,0% 8 Summe 100,0%





# 5. Anwesenheit Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? Mittelwert = 1,25 Standardabweich. = 0,46 Anz % Nenn.



#### 6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,52

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	5	62,5%	
stimme zu	3	37,5%	37,5%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	,

#### 7. Inhalt

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,76

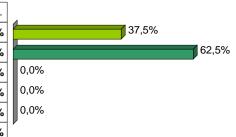
Summe	8	100,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
teils/teils	1	12,5%
stimme zu	2	25,0%
stimme voll zu	5	62,5%
	Anz	% Nenn.

#### 8. Vermittlung der Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,52

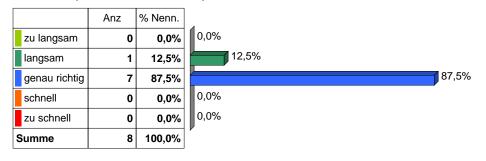




#### 9. Tempo

Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

Mittelwert = 2,88 Standardabweich. = 0,35



# 10. Darstellung von Sachverhalten

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

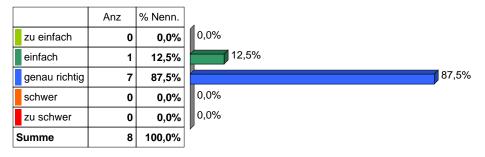
Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	4	50,0%	
stimme zu	3	37,5%	37,5%
teils/teils	1	12,5%	12,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	

# 11. Schwierigkeitsgrad

Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

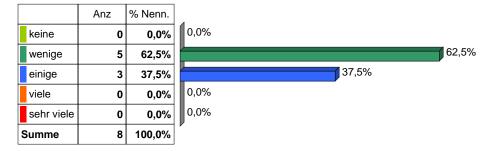
Mittelwert = 2,88 Standardabweich. = 0,35



#### 12. Doppelte Inhalte

Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = 2,38 Standardabweich. = 0,52



Δnz

# 13. Wiederholungen

Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Automaten und formale Sprache	3
MAV: Fixpunktiteration	2
Reguläre Ausdrücke	2
AFS	1
Automaten	1
Endliche Automaten	1
GPT	1
grammatiken	1
Grundlagen künstliche Intelligenz	1
Modellierung	1
Programmieren in C/C++	1
Programmierparadigmen	1
Summe	16

# 14. Sinnvolle Wiederholungen

Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = 1,25 Standardabweich. = 0,71

	Anz	% Nenn.	
ja	7	87,5%	87,5%
nein	0	0,0%	0,0%
teils/teils	1	12,5%	12,5%
Summe	8	100,0%	

#### 15. Übungsaufgaben

Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

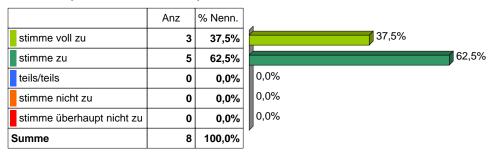
Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,52

	Anz	% Nenn.	4
stimme voll zu	5	62,5%	62
stimme zu	3	37,5%	37,5%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
nicht vorhanden	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	,

#### 16. Verständnis

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

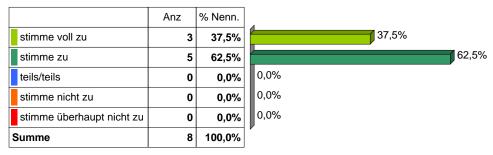
Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,52



# 17. Verbesserung der Kompetenzen

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,52



# 18. Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

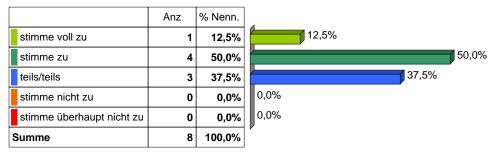
Mittelwert = 3,88 Standardabweich. = 1,64

	Anz	% Nenn.		
keine	1	12,5%	12,5%	
< 1 Std.	0	0,0%	0,0%	
1-2 Std.	3	37,5%		
2-3 Std.	0	0,0%	0,0%	
3-4 Std.	3	37,5%		
4-5 Std.	1	12,5%	12,5%	
5-6 Std.	0	0,0%	0,0%	
> 6 Std.	0	0,0%	0,0%	
Summe	8	100,0%	<b>r</b>	

#### 19. Aufwand leistbar

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = 2,25 Standardabweich. = 0,71

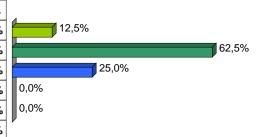


#### 20. Darstellung und Erklärung

Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = 2,13 Standardabweich. = 0,64

	Anz	% Nenn.	4
stimme voll zu	1	12,5%	
stimme zu	5	62,5%	
teils/teils	2	25,0%	
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	

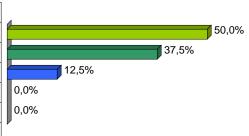


## 21. Ausdruck und Sprechweise

Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	4	50,0%
stimme zu	3	37,5%
teils/teils	1	12,5%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	8	100,0%

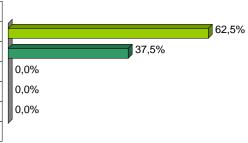


# 22. Fragenbeantwortung

Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,52

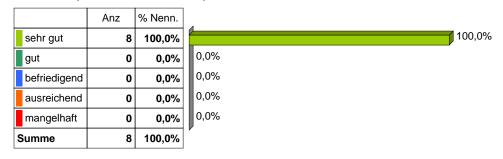
	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	5	62,5%
stimme zu	3	37,5%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	8	100,0%



#### 23. Fachliche Kompetenz

Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

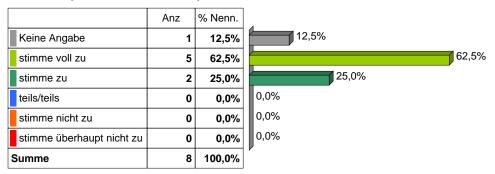
Mittelwert = 1,00 Standardabweich. = 0,00



#### 24. Hilfestellung des Lehrenden

Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

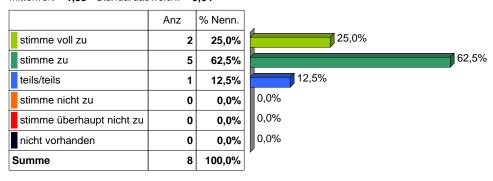
Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,49



#### 25. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien,E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,88 Standardabweich. = 0,64



#### 26. Fachliches Niveau

Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

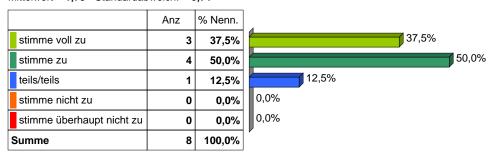
Mittelwert = **3,50** Standardabweich. = **0,53** 

	Anz	% Nenn.	
zu niedrig	0	0,0%	0,0%
niedrig	0	0,0%	0,0%
ok	4	50,0%	50,0%
hoch	4	50,0%	50,0%
zu hoch	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	v

## 27. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,71



#### 28. Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,46

	Anz	% Nenn.		
sehr gut	2	25,0%	25,0%	
gut	6	75,0%		75,0%
befriedigend	0	0,0%	0	
ausreichend	0	0,0%	0	
mangelhaft	0	0,0%	0	
Summe	8	100,0%		

#### 29. Positive Resonanz

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	1
Das hilfreiche Übungsfeedback vom Professor	1
Die praktischen Teile mit der Betreuung und Hilfestellung	1
Hoher Wert auf praktischen Anteil gelegt	1
Praktische Übung	1
Praktischer Anteil	1
Praktisches Umsetzen aller theoretischen Schritte	1
Schnelles und ausführliches Feedback zu Abgaben	1
Spannendes Thema, gut aufbereitet	1
Verbindung von Theorie und Praxis	1
Summe	10

#### 30. Verbesserungsvorschläge

Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	3
Bei der Übung verliert man schnell den Anschluss	1
Deutlichere Kapitelgliederung	1
Eventuell auf Hashell verzichten	1
Mehr mit tatsächlichen Compilern, statt einer Vereinfachung arbeiten	1
Mehr theoretische Übungen	1
Vorläufige Folien hochladen, damit direkt Notizen reingeschrieben werden können	1
Zwischenstände eines Compilers zur Verfügung stellen	1
Summe	10

# Lehrevaluation - Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an <u>evaluation-iw@uni-due.de</u>.

# 1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe "Idealwert", dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung "1", bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung "3" (z. B. "genau richtig") die beste Wertung darstellt.

# 2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

# 3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.