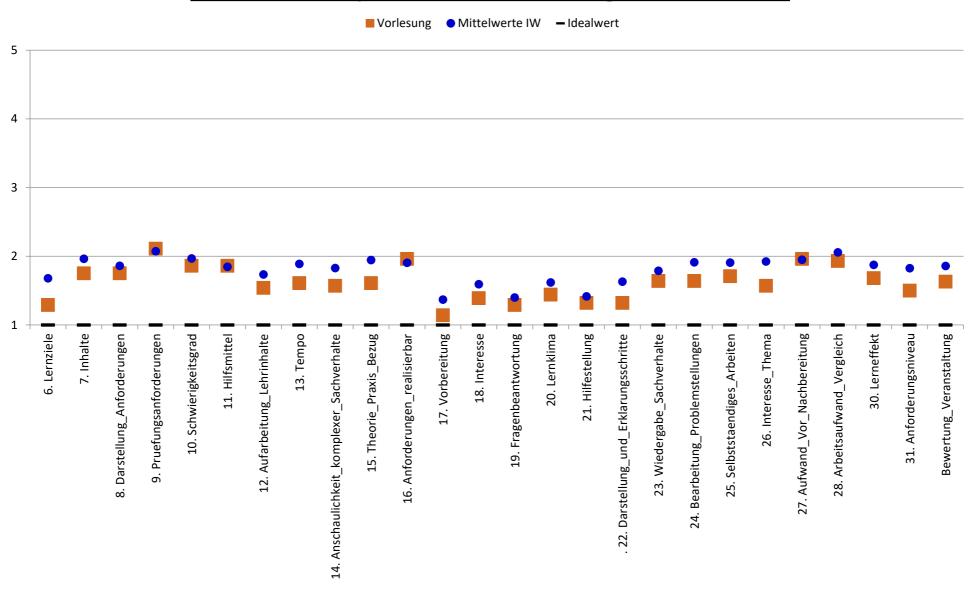
# <u>Distributed Systems: Prof. Dr.-Ing. Torben Weis</u>



# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften





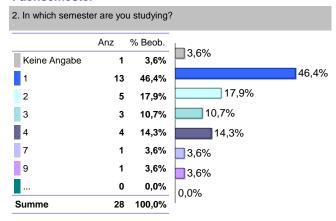
# Offen im Denken

# Lehrveranstaltungsfeedback Wintersemester 2019/20

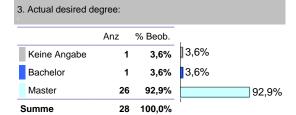


# Distributed Systems: Prof. Dr.-Ing. Torben Weis

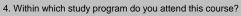
# **Fachsemester**



# **Abschluss**



# **Studiengang**



	Anz	% Beob.	
Angewandte Informatik	7	25,0%	25,0%
Automation and Control Engineering	1	3,6%	3,6%
Communications Engineering	3	10,7%	10,7%
Computer Engineering	9	32,1%	32,7
Embedded Systems Engineering	4	14,3%	14,3%
Elektrotechnik und Informationstechnik	4	14,3%	14,3%
	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# **Teilnahme**

5. How often did you attend the course? (1 to more often than 10 times)

Mittelwert = 8,63

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	1	3,6%
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	1	3,6%
1	0	0,0%
5	1	3,6%
6	4	14,3%
7	3	10,7%
8	3	10,7%
9	3	10,7%
10	3	10,7%
> 10	9	32,1%
Summe	28	100,0%

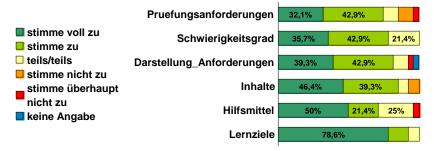
# Struktur und Aufbau (6.-11.)

	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,29	28
Inhalte	1,75	28
Darstellung_Anforderungen	1,75	28
Schwierigkeitsgrad	1,86	28
Hilfsmittel	1,86	28
Pruefungsanforderungen	2,11	28

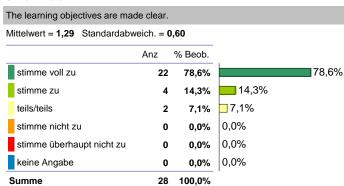


Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ;

5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



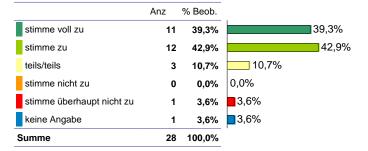
# 6. Lernziele



# 8. Darstellung\_Anforderungen

The course requirements (preparation, assignments, active participation) are transparently communicated.

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,97



### 10. Schwierigkeitsgrad

The level of difficulty in this course is appropriate. Mittelwert = 1,86 Standardabweich. = 0,76 % Beob. Anz stimme voll zu 10 35,7% 35,7% stimme zu 42,9% 42,9% 12 teils/teils 6 21,4% 21,4% stimme nicht zu 0,0% 0 0.0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% 0.0% keine Angabe 0 0,0% 0,0% 100,0% Summe

### 7. Inhalte

The contents of the course relate to my previous knowledge.

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,89

, -		,	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	13	46,4%	46,4%
stimme zu	11	39,3%	39,3%
teils/teils	2	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	2	7,1%	7,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# 9. Pruefungsanforderungen

The examination requirements are made clear.

Mittelwert = 2,11 Standardabweich. = 1,10

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	32,1%	32,1%
stimme zu	12	42,9%	42,
teils/teils	3	10,7%	10,7%
stimme nicht zu	3	10,7%	10,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	3,6%	3,6%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	•

### 11. Hilfsmittel

If tools for preparation and revision (e.g. scripts, slides) are provided: I think these tools are useful.

Mittelwert = 1.86 Standardabweich. = 1.04

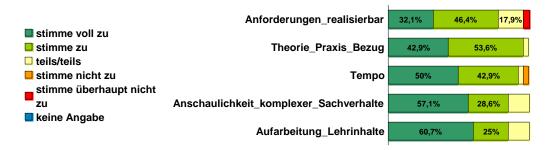
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	50,0%	50,0%
stimme zu	6	21,4%	21,4%
teils/teils	7	25,0%	25,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	3,6%	3,6%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# **Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)**

	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,54	28
$An schaulich keit\_komplexer\_Sach verhalte$	1,57	28
Tempo	1,61	28
Theorie_Praxis_Bezug	1,61	28
Anforderungen realisierbar	1.96	28



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



# 12. Aufarbeitung\_Lehrinhalte

The contents of the course are presented in an understandable way.

Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	17	60,7%	
stimme zu	7	25,0%	25,0%
teils/teils	4	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

### 13. Tempo

Summe

I can easily keep up with the presentation of course.

Mittelwert = 1,61 Standardaby	veich. = (	),74	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	50,0%	50,0%
stimme zu	12	42,9%	42,9%
teils/teils	1	3,6%	3,6%
stimme nicht zu	1	3,6%	3,6%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%

28 100.0%

# 14. Anschaulichkeit\_komplexer\_Sachverhalte

Complex matters are presented with good and helpful examples.

Mittelwert = 1,57 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	16	57,1%	57,1%
stimme zu	8	28,6%	28,6%
teils/teils	4	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# 15. Theorie\_Praxis\_Bezug

A relation between the contents of the course and the occupational field or the application of the knowledge is being established.

Mittelwert = 1,61 Standardabweich. = 0,57

Anz	% Beob.	
12	42,9%	42,9%
15	53,6%	53,6%
1	3,6%	□ 3,6%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
28	100,0%	
	12 15 1 0 0	12 42,9% 15 53,6% 1 3,6% 0 0,0% 0 0,0%

### 16. Anforderungen\_realisierbar

I can fulfill the requirements of the course (preparation and post-processing, active participation).

Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 0,92

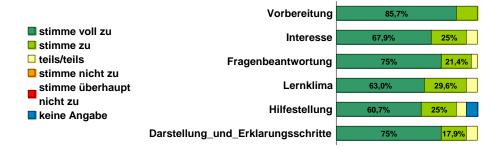
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	32,1%	32,1%
stimme zu	13	46,4%	46,4%
teils/teils	5	17,9%	17,9%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	3,6%	3,6%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# Lehrperson (17.-22.)

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,14	28
Interesse	1,39	28
Fragenbeantwortung	1,29	28
Lernklima	1,44	27
Hilfestellung	1,32	28
Darstellung_und_Erklarungsschritte	1,32	28



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



# 17. Vorbereitung

#### ...seems to be well-prepared in the individual sessions. Mittelwert = 1,14 Standardabweich. = 0,36 % Beob. 85,7% stimme voll zu 24 85,7% stimme zu 14,3% 14,3% teils/teils 0,0% 0,0% stimme nicht zu 0,0% 0 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0,0% 0 0,0% keine Angabe 0 0,0% 0,0% Summe 28 100,0%

# 19. Fragenbeantwortung

...answers appropriately to questions or remarks of the students.

Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,53

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	21	75,0%	75,0%
stimme zu	6	21,4%	21,4%
teils/teils	1	3,6%	3,6%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# 21. Hilfestellung

...is sufficiently available for queries or additional.

Mittelwert = 1,32 Standardabweich. = 0,72

# 18. Interesse

...shows real interest in the students' success in learning.

Mittelwert = 1,39 Standardabweich. = 0,63

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	19	67,9%	67,9%
stimme zu	7	25,0%	25,0%
teils/teils	2	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

### 20. Lernklima

...creates a constructive learning environment (in my opinion).

Mittelwert = 1,44 Standardabweich. = 0,64

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	17	63,0%	
stimme zu	8	29,6%	29,6%
teils/teils	2	7,4%	<mark></mark> 7,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
umme	27	100,0%	

# 22. Darstellung\_und\_Erklarungsschritte

...is capable to communicate the teaching content in an understandable manner.

Mittelwert = 1,32 Standardabweich. = 0,61

,-		, -	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	21	75,0%	75,0%
stimme zu	5	17,9%	17,9%
teils/teils	2	7,1%	<b>□</b> 7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# Kompetenzorientierung (23.-26.)

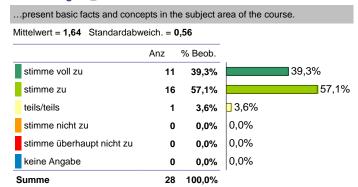
	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,64	28
Bearbeitung_Problemstellungen	1,64	28
Selbststaendiges_Arbeiten	1,71	28
Interesse_Thema	1,57	28



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



# 23. Wiedergabe\_Sachverhalte



# 24. Bearbeitung\_Problemstellungen

 $\ldots$  be able to work on typical questions or problems in the subject area of the course.

Mittelwert = 1,64 Standardaby	weich. = <b>0</b>	,62	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	42,9%	42,9%
stimme zu	14	50,0%	50,0%
teils/teils	2	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# 25. Selbststaendiges\_Arbeiten

improve my competency of s	elf-regula	ted workin	g/studying.
Mittelwert = 1,71 Standardaby	veich. = <b>0</b>	,76	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	13	46,4%	46,4%
stimme zu	10	35,7%	35,7%
teils/teils	5	17,9%	17,9%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	28	100,0%	

# 26. Interesse\_Thema

o. interesse_rnema				
raise my interest in the subject	ct area.			
Mittelwert = 1,57 Standardabw	/eich. = <b>0</b>	,63		
	Anz	% Beob.		
stimme voll zu	14	50,0%		50,0%
stimme zu	12	42,9%		42,9%
teils/teils	2	7,1%	7,1%	
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%	
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%	
keine Angabe	0	0,0%	0,0%	
Summe	28	100,0%		
<del></del>				

# Workload (27.-28.)

	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,96	28
Arbeitsaufwand_Vergleich	1,93	28



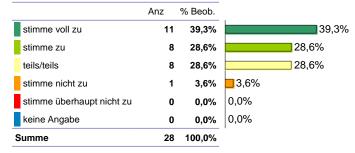
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



### 27. Aufwand\_Vor\_Nachbereitung

Generally, I can fulfill the required preparation and assignments for the course within my schedule.

Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 0,92



### 28. Arbeitsaufwand\_Vergleich

My workload for this course is similar to the workload for comparable courses that I attend(ed).

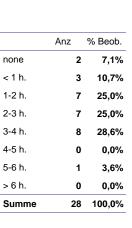
Mittelwert = 1,93 Standardabweich. = 1,02

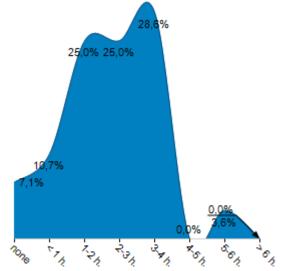
	Anz	% Beob.
stimme voll zu	10	35,7%
stimme zu	9	32,1%
teils/teils	6	21,4%
stimme nicht zu	2	7,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	1	3,6%
Summe	28	100,0%

### **Praesenzzeit**

29. How much time (in addition to regular attendance) do you spend on preparation or assignments for the course per week on average?

Mittelwert = 3,71





# Gesamtbewertung (30.-31.)

	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,68	28
Anforderungsniveau	1,50	28



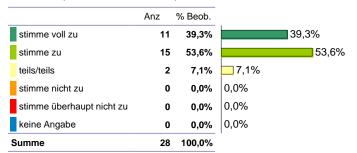
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



### 30. Lerneffekt

So far, this course helped me to significantly improve my knowledge.

Mittelwert = 1,68 Standardabweich. = 0,61



# 31. Anforderungsniveau

Overall, the academic standard and requirements of the course were appropriate.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,58

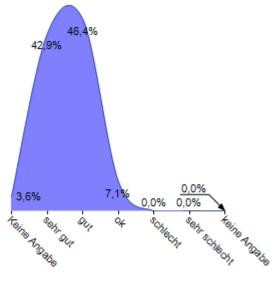
Anz 15	% Beob.	
15		
	53,6%	
12	42,9%	42,99
1	3,6%	□3,6%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
28	100,0%	•
	1 0 0	1 3,6% 0 0,0% 0 0,0% 0 0,0%

# Bewertung\_Veranstaltung

In total, how do you evaluate this course so far? (very good to very bad)

Mittelwert = 1,63





# Freitext\_Kritik

33. What aspect of the course did you like most so far and/or what could be improved in the future?



3 hours are too long to be able to concentrate until the end

Alles super

Auch die Themen, die er versucht zu vermitteln sind unklar

Der Lehrer ist sehr nett

Der Übungsleiter spricht undeutlich auf englisch und man kann nicht verstehen, was er sagt

Everything is good, just exercise instructor could be better

HiWi ist nicht gut, spricht zu langsam und man kann ihn nicht verstehen

I like the classes, they are understandable

Need to explain more about exam requirements

Please change the Übungsperson

Please more examples of exams

Sorry, but we don't understand him, not only languagewise but he also just reads the answers to the problems

Talk more about the way of examination

The content delivered is good in general but not at all helpful to pass the exam, same with the exercises.

The exercises could be improved, if there are no debugging and code writing in the exam it shouldn't be in the exercises

The lecturer is very nice

The videos are really useful

The way questions are asked is confusing

There is no connection between exercises and lectures