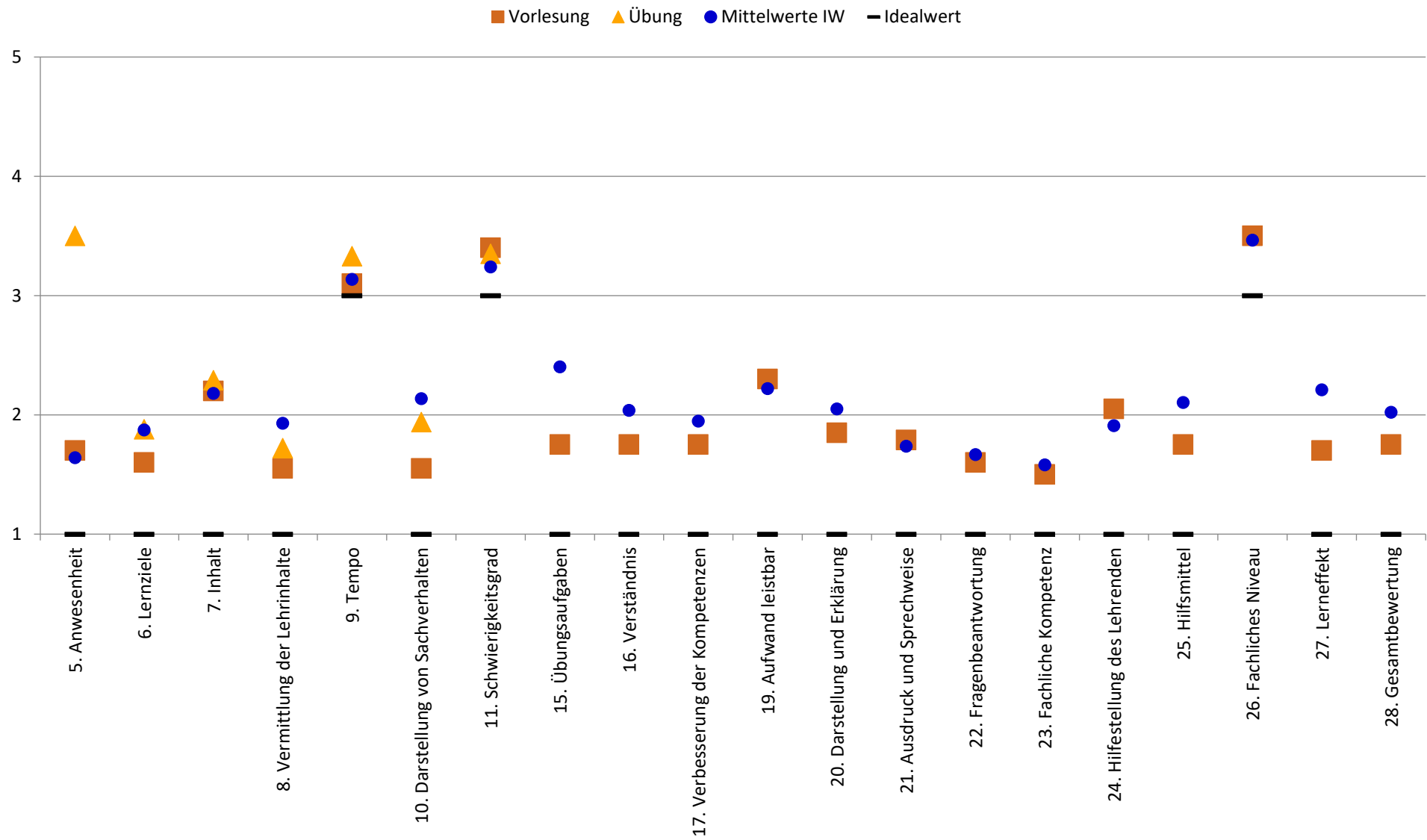
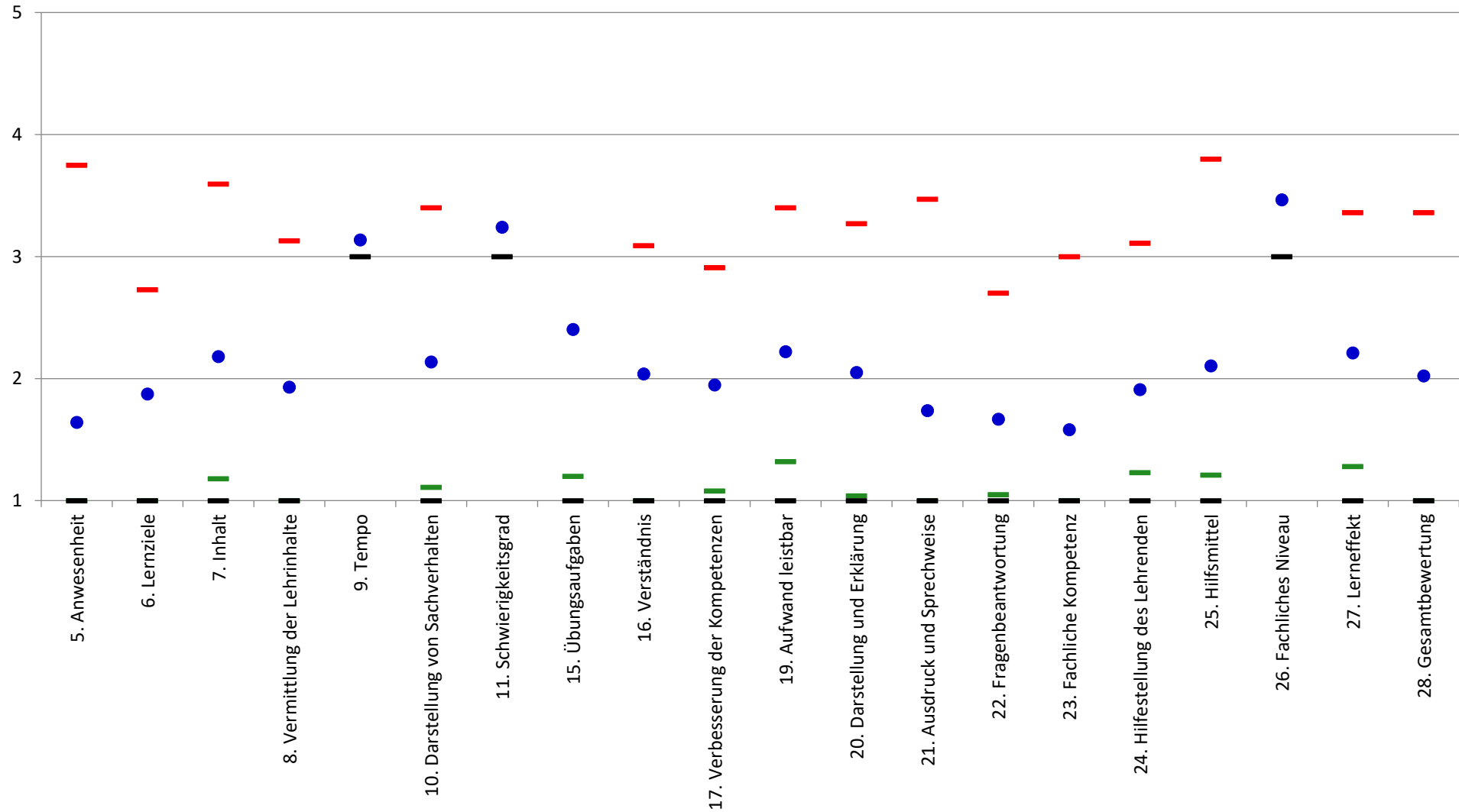


Recommender Systeme: Prof. Dr.-Ing. Ziegler



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert

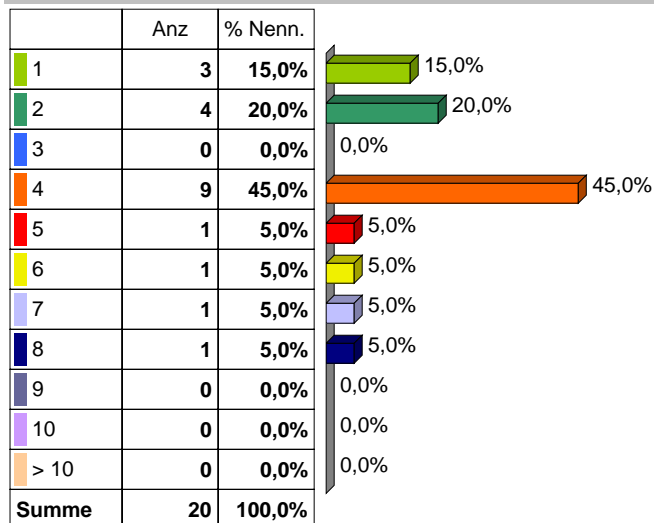


Veranstaltung und Dozent

Recommender Systeme: Prof. Dr.-Ing. Ziegler

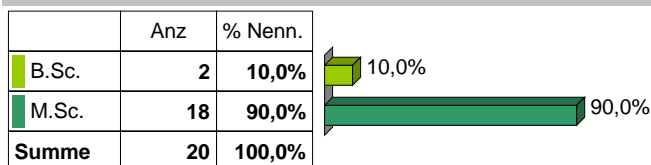
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



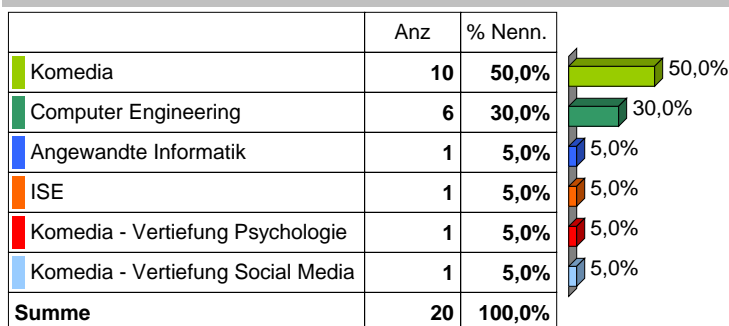
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

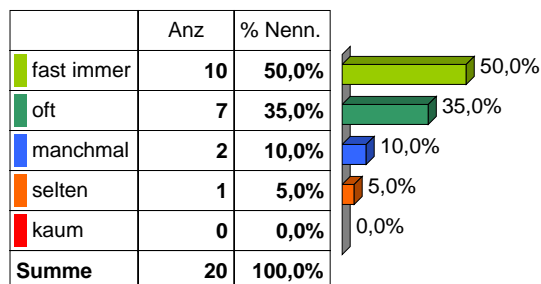


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

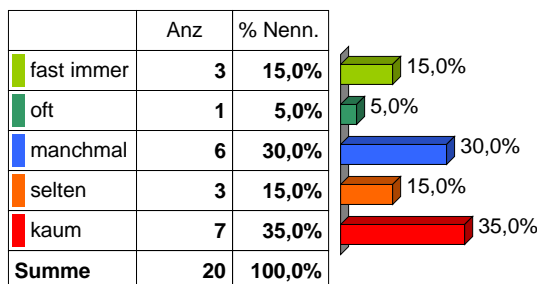
Vorlesung

Mittelwert = 1,70 Standardabweich. = 0,86



Übung

Mittelwert = 3,50 Standardabweich. = 1,43

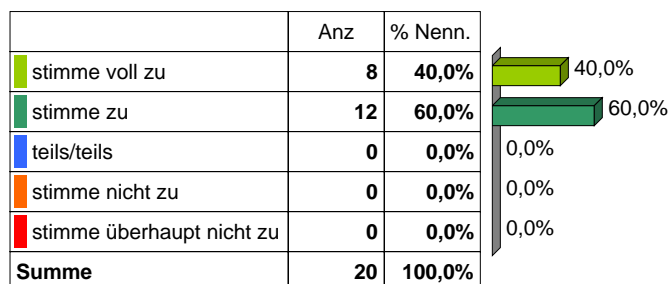


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

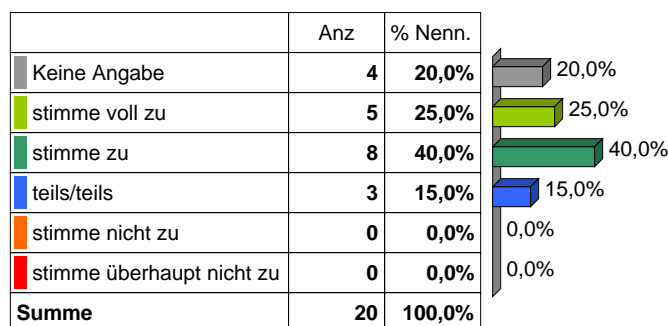
Vorlesung

Mittelwert = 1,60 Standardabweich. = 0,50



Übung

Mittelwert = 1,88 Standardabweich. = 0,72



Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Vorlesung

Mittelwert = **2,20** Standardabweich. = **1,06**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	5	25,0%	25,0%
stimme zu	9	45,0%	45,0%
teils/teils	4	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%	5,0%
Summe	20	100,0%	

Übung

Mittelwert = **2,29** Standardabweich. = **1,10**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	3	15,0%	15,0%
stimme voll zu	4	20,0%	20,0%
stimme zu	7	35,0%	35,0%
teils/teils	4	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%	5,0%
Summe	20	100,0%	

Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Vorlesung

Mittelwert = **1,55** Standardabweich. = **0,51**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	9	45,0%	45,0%
stimme zu	11	55,0%	55,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	20	100,0%	

Übung

Mittelwert = **1,72** Standardabweich. = **0,57**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	2	10,0%	10,0%
stimme voll zu	6	30,0%	30,0%
stimme zu	11	55,0%	55,0%
teils/teils	1	5,0%	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	20	100,0%	

Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

Vorlesung

Mittelwert = **3,10** Standardabweich. = **0,85**

	Anz	% Nenn.	
zu langsam	1	5,0%	5,0%
langsam	2	10,0%	10,0%
genau richtig	12	60,0%	60,0%
schnell	4	20,0%	20,0%
zu schnell	1	5,0%	5,0%
Summe	20	100,0%	

Übung

Mittelwert = **3,33** Standardabweich. = **0,49**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	2	10,0%	10,0%
zu langsam	0	0,0%	0,0%
langsam	0	0,0%	0,0%
genau richtig	12	60,0%	60,0%
schnell	6	30,0%	30,0%
zu schnell	0	0,0%	0,0%
Summe	20	100,0%	

Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Vorlesung

Mittelwert = **1,55** Standardabweich. = **0,51**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	9	45,0%	45,0%
stimme zu	11	55,0%	55,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	20	100,0%	

Übung

Mittelwert = **1,94** Standardabweich. = **0,94**

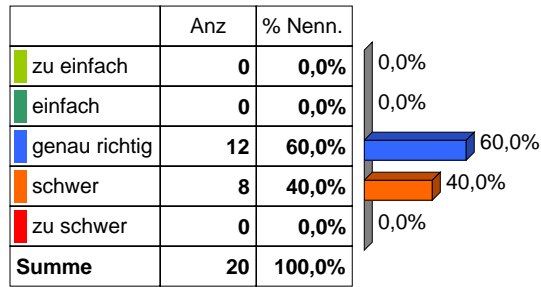
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	2	10,0%	10,0%
stimme voll zu	5	25,0%	25,0%
stimme zu	11	55,0%	55,0%
teils/teils	1	5,0%	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%	5,0%
Summe	20	100,0%	

Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

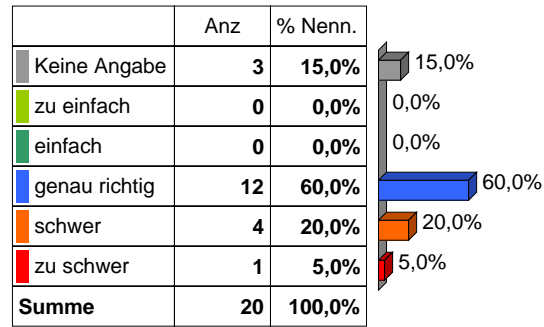
Vorlesung

Mittelwert = **3,40** Standardabweich. = **0,50**



Übung

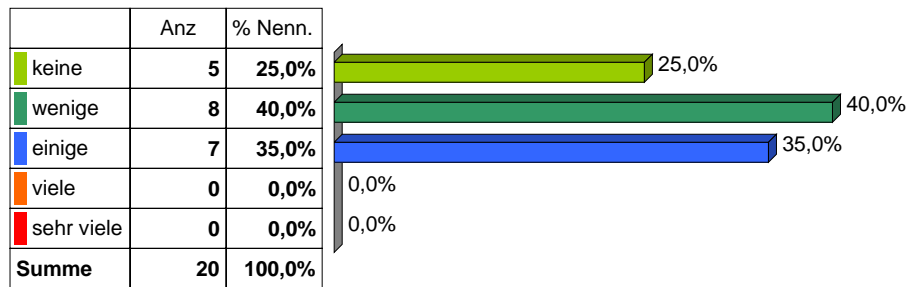
Mittelwert = **3,35** Standardabweich. = **0,61**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,10** Standardabweich. = **0,79**



Wiederholungen

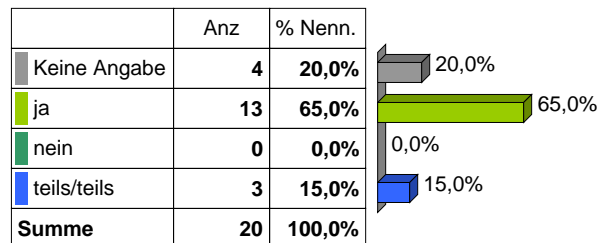
13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	6
Algorithmen	1
Bayes	1
Bayes classifier	1
Bayes Theorem	1
Collaborative Filtering	1
E-Business	1
Electronic Communities	1
Evaluation	1
GKI	1
Information Mining	1
Inhalte der Psychologie	1
Interaktive Systeme	1
K-means	1
KI	1
Konsumentenpsychologie	1
Natürlichsprachliche MCI	1
Overfitting	1
Praxisprojekte	1
Psychologie VL aus dem Bachelor	1
Psychologische Elemente aus MCI	1
Sprachtechnologie	1
Stochastische Grundlagen	1
Studiendesigns	1
Summe	29

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = **1,38** Standardabweich. = **0,81**

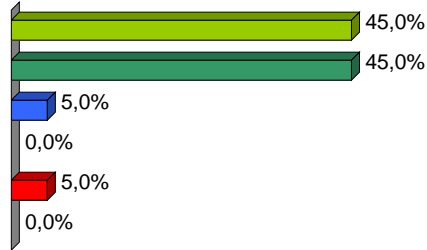


Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **1,75** Standardabweich. = **0,97**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	9	45,0%
stimme zu	9	45,0%
teils/teils	1	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%
nicht vorhanden	0	0,0%
Summe	20	100,0%

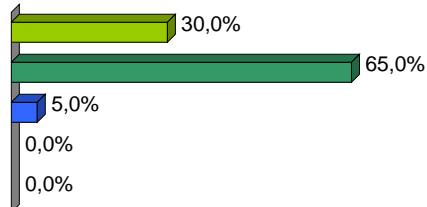


Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **1,75** Standardabweich. = **0,55**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	6	30,0%
stimme zu	13	65,0%
teils/teils	1	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	20	100,0%

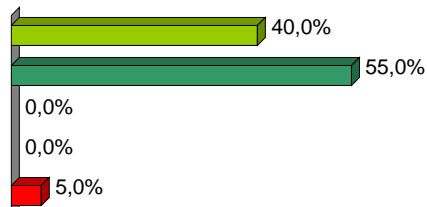


Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **1,75** Standardabweich. = **0,91**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	8	40,0%
stimme zu	11	55,0%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%
Summe	20	100,0%

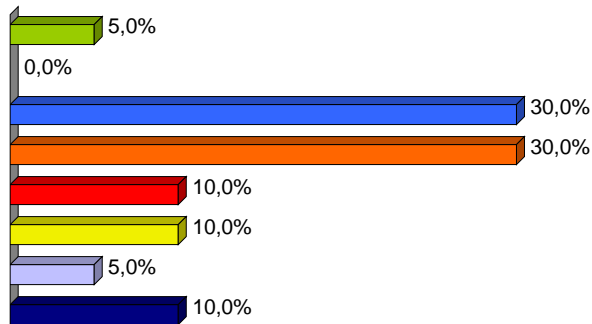


Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **4,40** Standardabweich. = **1,82**

	Anz	% Nenn.
keine	1	5,0%
< 1 Std.	0	0,0%
1-2 Std.	6	30,0%
2-3 Std.	6	30,0%
3-4 Std.	2	10,0%
4-5 Std.	2	10,0%
5-6 Std.	1	5,0%
> 6 Std.	2	10,0%
Summe	20	100,0%

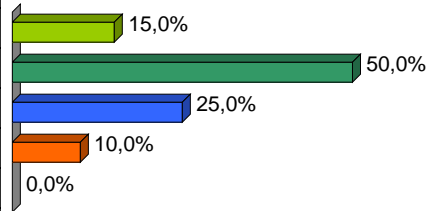


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,30** Standardabweich. = **0,86**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	3	15,0%
stimme zu	10	50,0%
teils/teils	5	25,0%
stimme nicht zu	2	10,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	20	100,0%

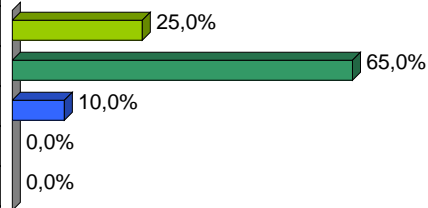


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **1,85** Standardabweich. = **0,59**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	5	25,0%
stimme zu	13	65,0%
teils/teils	2	10,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	20	100,0%

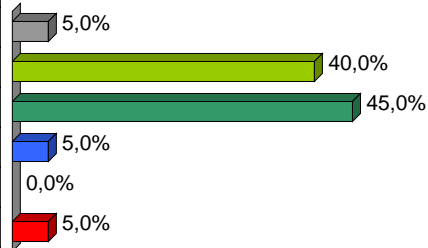


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **1,79** Standardabweich. = **0,98**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	5,0%
stimme voll zu	8	40,0%
stimme zu	9	45,0%
teils/teils	1	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%
Summe	20	100,0%

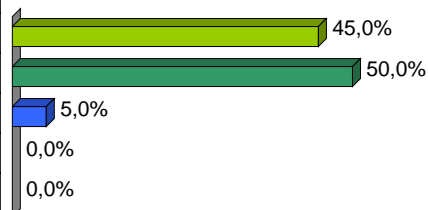


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,60** Standardabweich. = **0,60**

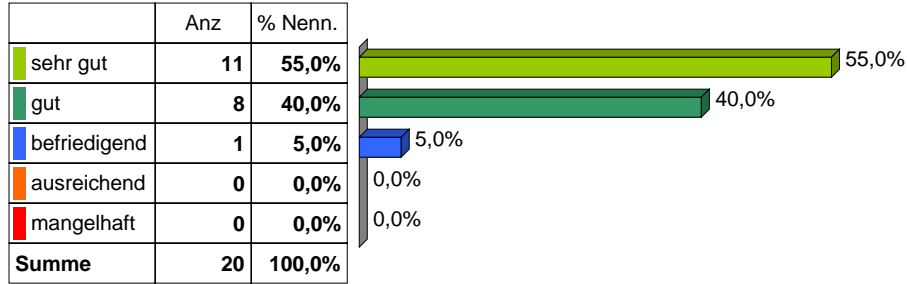
	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	9	45,0%
stimme zu	10	50,0%
teils/teils	1	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	20	100,0%



Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

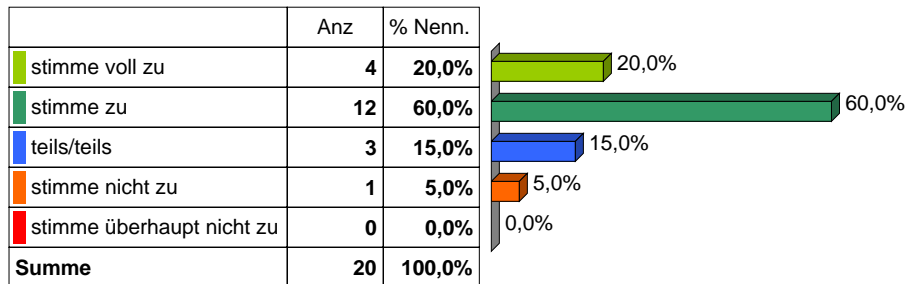
Mittelwert = **1,50** Standardabweich. = **0,61**



Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

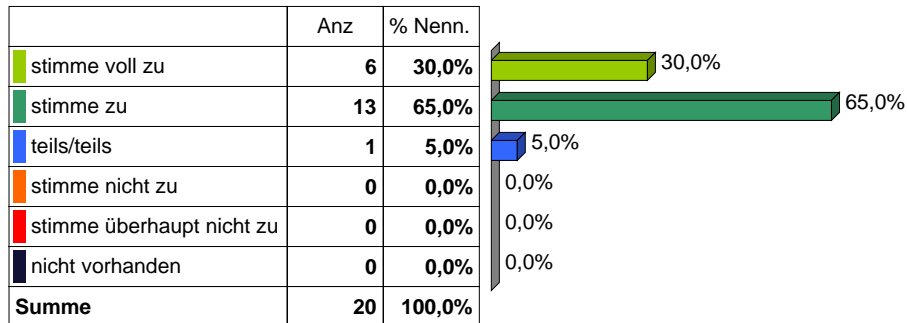
Mittelwert = **2,05** Standardabweich. = **0,76**



Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

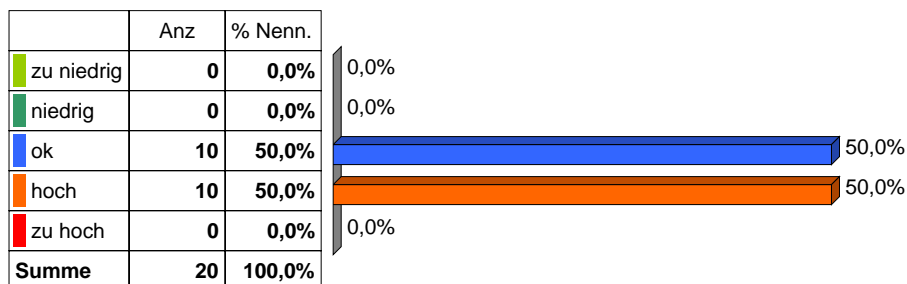
Mittelwert = **1,75** Standardabweich. = **0,55**



Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

Mittelwert = **3,50** Standardabweich. = **0,51**

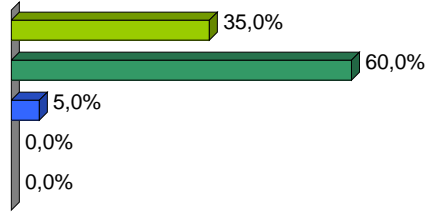


Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,57**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	7	35,0%
stimme zu	12	60,0%
teils/teils	1	5,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	20	100,0%

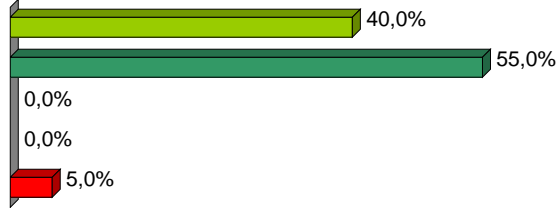


Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **1,75** Standardabweich. = **0,91**

	Anz	% Nenn.
sehr gut	8	40,0%
gut	11	55,0%
befriedigend	0	0,0%
ausreichend	0	0,0%
mangelhaft	1	5,0%
Summe	20	100,0%



Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	3
Angenehme Atmosphäre	1
Beispiele in Echtzeit (Matlab)	1
Beispiele und Erklärungen in guter Menge vorhanden	1
Der Inhalt	1
Die Übung war hilfreich aufgebaut	1
Die Vortragsweise des Dozenten	1
Diese Vorlesung kann ich empfehlen	1
Fragen werden gut beantwortet	1
Hilfsbereitschaft bei Fragen	1
Inhalte sind sehr gut aufbereitet und werden gut vorgetragen	1
Inhalte werden sehr gut und anschaulich erklärt	1
Integration vieler Fächer auf einem Gebiet	1
Klare Strukturierung	1
Man kann ohne Vorwissen alles verstehen	1
Man konnte Fragen stellen	1
Man konnte sehr gut folgen	1
Nicht "trockenes" vorstellen, sondern "informativ unterhaltsam": Beispiele deutlich und nachvollziehbar	1
Praxisbezug	1
Sehr gute Folien	1
Sehr verständlich	1
Übung	1
Übungsaufgaben	1
Übungsaufgaben sehr sinnvoll	1
Übungsaufgaben sind sehr gut	1
Übungsaufgaben wurden verständlich besprochen	1
Viele Anwendungsaufgaben	1
Viele Beispiele und Übungsaufgaben	1
Viele Perspektive, aus denen Empfehlungssysteme betrachtet werden (technisch, psychologisch,...)	1
Summe	31

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	7
Auf englisch vortragen	2
1 woche Zeit, um Übungen abzugeben	1
Am Ende zu viele Themen, die so knapp noch in die Klausur einfließen	1
Besseres Zeitmanagement in der VI - manches wird zu knapp überflogen	1
Bisschen langsamer und deutlicher sprechen	1
Die Menge an Formeln ist extrem	1
Englische Folien zu deutschem Sprechen ist verwirrend	1
Folien sollten vor der VL auf Korrektheit geprüft werden	1
Folien vor dem VL Termin hochladen	1
Größerer Fokus auf die Implementierung, als auf die mathematischen Grundlagen von Systemen	1
Manchmal sind die Folien sehr voll und unübersichtlich	1
Mehr Zeit zwischen letzter VL/Übung und Klausur	1
Mikro nutzen	1
Mindestens 5 Tage vorher die Folien hochladen	1
Taschenrechner in der Klausur erlauben	1
Teilweise wird in der VI viel wiederholt, aber man könnte schneller zum nächsten Thema wechseln	1
Zusammenfassung aller Themen am Ende, mit Schwerpunktsetzung	1
Summe	25

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.