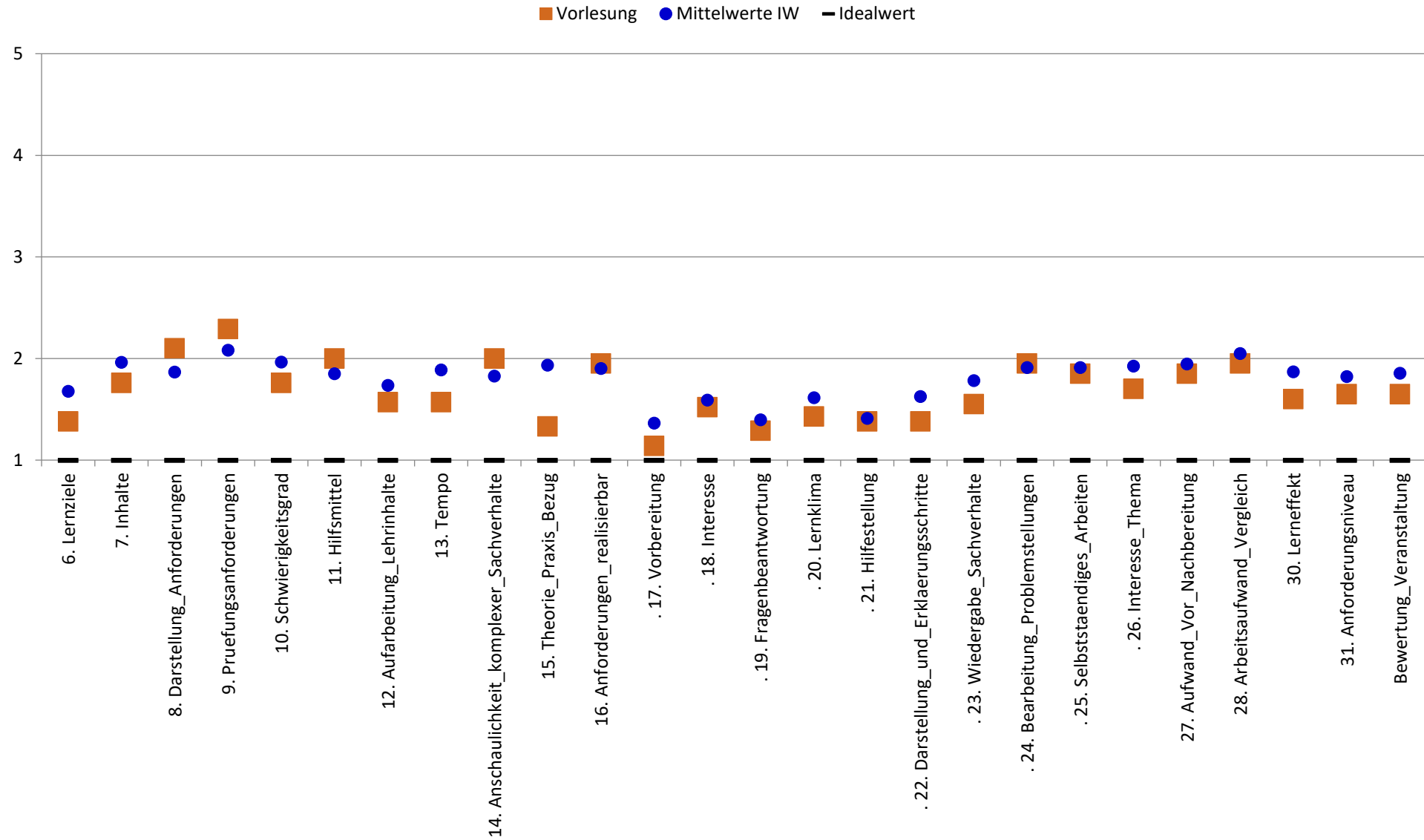
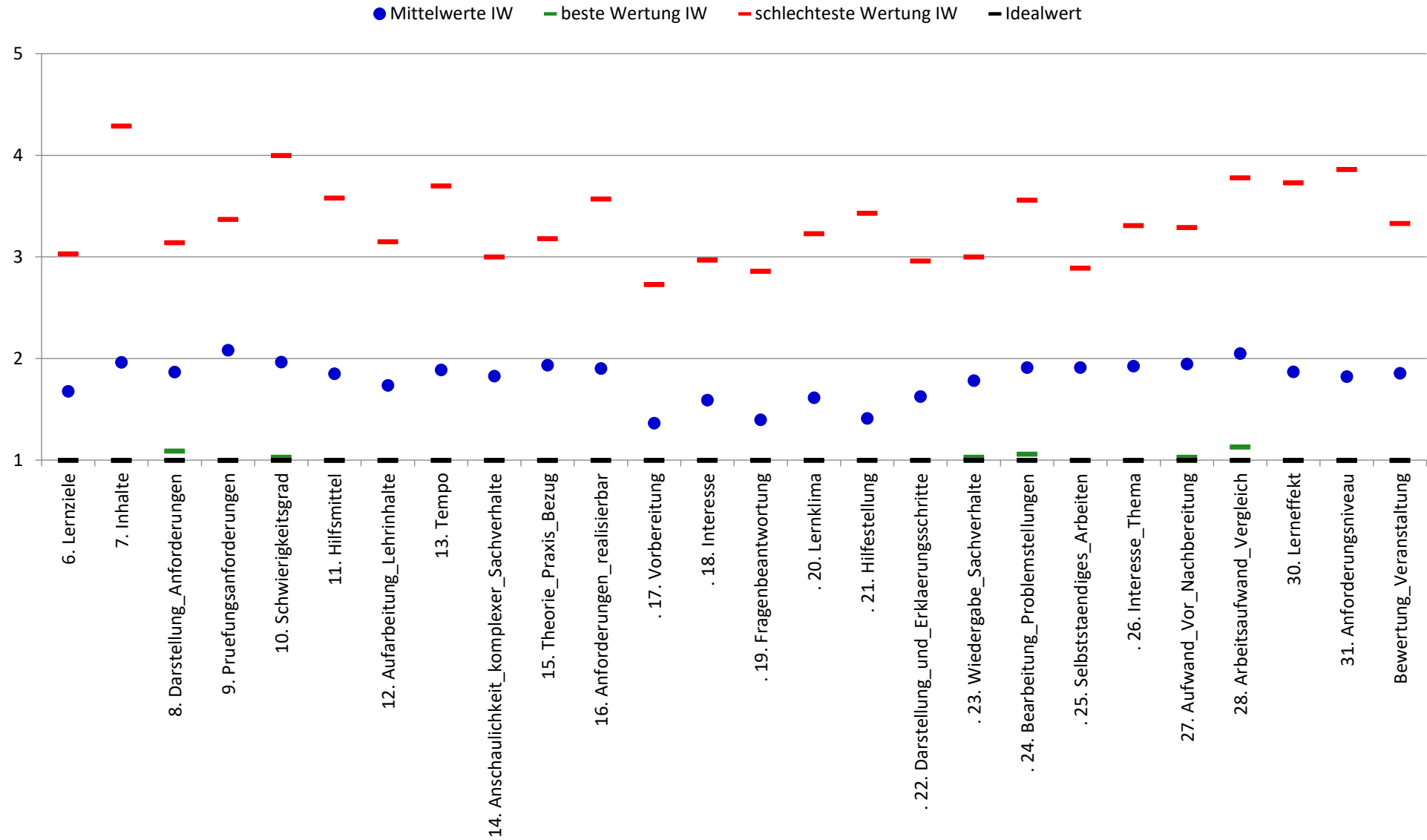


# Embedded Systems: Prof. Dr. rer. nat. Gregor Schiele



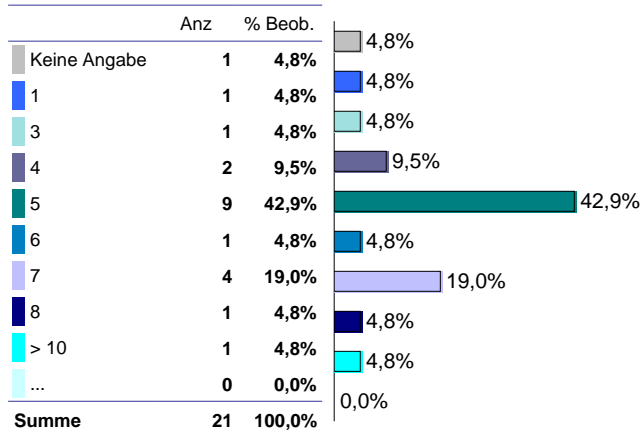
# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



## Embedded Systems: Prof. Dr. rer. nat. Gregor Schiele

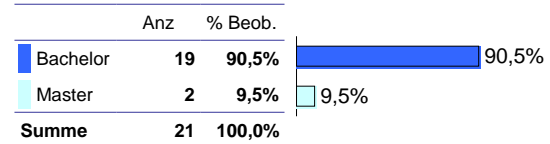
### Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



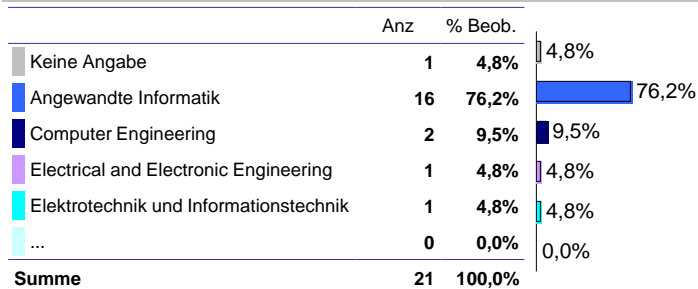
### Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



### Studiengang

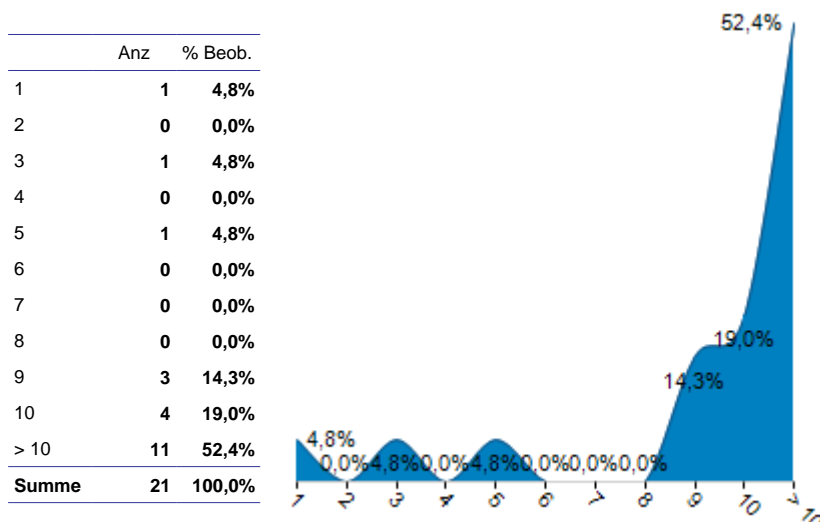
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



### Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 9,38

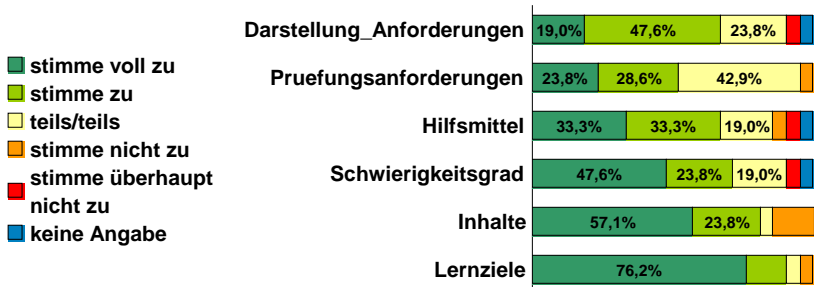


## Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,38	21
Inhalte	1,76	21
Schwierigkeitsgrad	1,76	21
Hilfsmittel	2,00	21
Darstellung_Anforderungen	2,10	21
Prüfungsanforderungen	2,29	21

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,80

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	16	76,2%	76,2%
stimme zu	3	14,3%	14,3%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,76 Standardabweich. = 1,09

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	57,1%	57,1%
stimme zu	5	23,8%	23,8%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	3	14,3%	14,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 8. Darstellung\_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 2,10 Standardabweich. = 1,04

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	19,0%	19,0%
stimme zu	10	47,6%	47,6%
teils/teils	5	23,8%	23,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,8%	4,8%
keine Angabe	1	4,8%	4,8%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 2,29 Standardabweich. = 0,90

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	23,8%	23,8%
stimme zu	6	28,6%	28,6%
teils/teils	9	42,9%	42,9%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 1,76 Standardabweich. = 1,14

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	47,6%	47,6%
stimme zu	5	23,8%	23,8%
teils/teils	4	19,0%	19,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,8%	4,8%
keine Angabe	1	4,8%	4,8%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 1,18

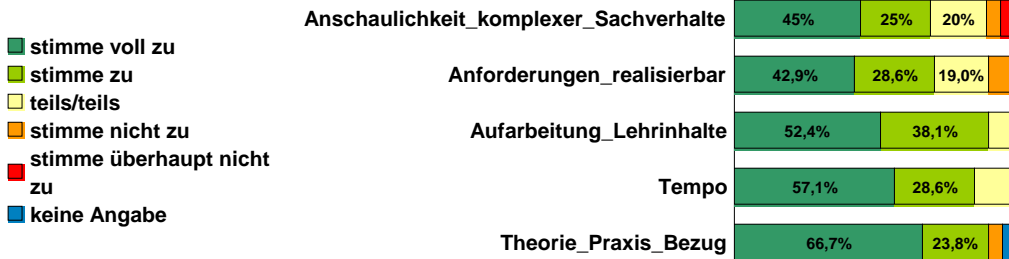
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	33,3%	33,3%
stimme zu	7	33,3%	33,3%
teils/teils	4	19,0%	19,0%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,8%	4,8%
keine Angabe	1	4,8%	4,8%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

## Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Theorie_Praxis_Bezug	1,33	21
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,57	21
Tempo	1,57	21
Anforderungen_realisierbar	1,95	21
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	2,00	20

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 12. Aufarbeitung\_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,57 Standardabweich. = 0,68

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	52,4%	52,4%
stimme zu	8	38,1%	38,1%
teils/teils	2	9,5%	9,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,57 Standardabweich. = 0,75

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	57,1%	57,1%
stimme zu	6	28,6%	28,6%
teils/teils	3	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 14. Anschaulichkeit\_komplexer\_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 1,17

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	45,0%	45,0%
stimme zu	5	25,0%	25,0%
teils/teils	4	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,0%	5,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

### 15. Theorie\_Praxis\_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 1,33 Standardabweich. = 0,80

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	66,7%	66,7%
stimme zu	5	23,8%	23,8%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	4,8%	4,8%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 16. Anforderungen\_realisierbar

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1,95 Standardabweich. = 1,02

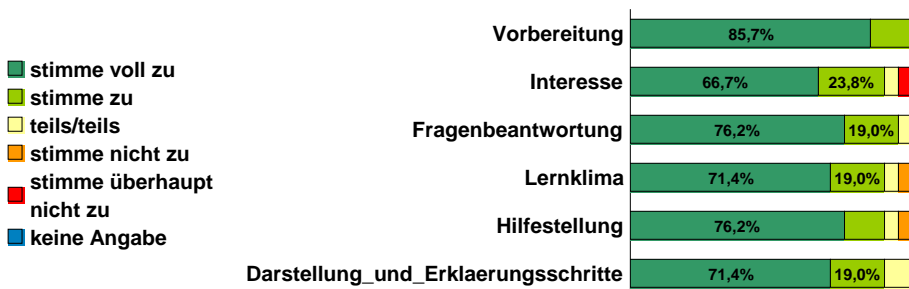
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	42,9%	42,9%
stimme zu	6	28,6%	28,6%
teils/teils	4	19,0%	19,0%
stimme nicht zu	2	9,5%	9,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

## Lehrperson (17.-22.)



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,14	21
Interesse	1,52	21
Fragenbeantwortung	1,29	21
Lernklima	1,43	21
Hilfestellung	1,38	21
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,38	21

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,14 Standardabweich. = 0,36

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	18	85,7%	85,7%
stimme zu	3	14,3%	14,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,52 Standardabweich. = 0,98

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	66,7%	66,7%
stimme zu	5	23,8%	23,8%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,8%	4,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,56

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	16	76,2%	76,2%
stimme zu	4	19,0%	19,0%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,43 Standardabweich. = 0,81

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	15	71,4%	71,4%
stimme zu	4	19,0%	19,0%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,80

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	16	76,2%	76,2%
stimme zu	3	14,3%	14,3%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

### 22. Darstellung\_und\_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,67

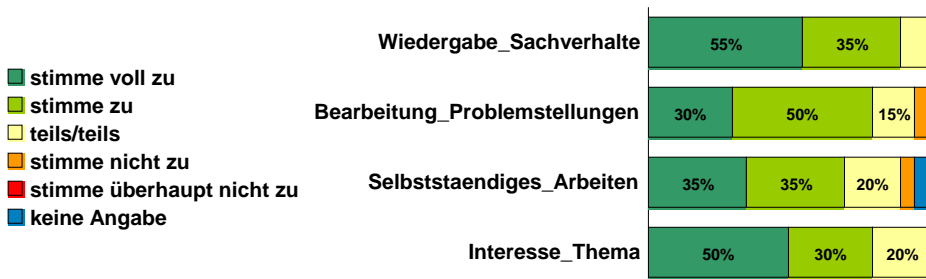
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	15	71,4%	71,4%
stimme zu	4	19,0%	19,0%
teils/teils	2	9,5%	9,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>	

## Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,55	20
Bearbeitung_Problemstellungen	1,95	20
Selbststaendiges_Arbeiten	1,85	20
Interesse_Thema	1,70	20

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 23. Wiedergabe\_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,55 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	55,0%	55,0%
stimme zu	7	35,0%	35,0%
teils/teils	2	10,0%	10,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

### 24. Bearbeitung\_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,95 Standardabweich. = 0,83

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	30,0%	30,0%
stimme zu	10	50,0%	50,0%
teils/teils	3	15,0%	15,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

### 25. Selbststaendiges\_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,85 Standardabweich. = 0,99

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	35,0%	35,0%
stimme zu	7	35,0%	35,0%
teils/teils	4	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	5,0%	5,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

### 26. Interesse\_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 1,70 Standardabweich. = 0,80

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	50,0%	50,0%
stimme zu	6	30,0%	30,0%
teils/teils	4	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

## Workload (27.-28.)

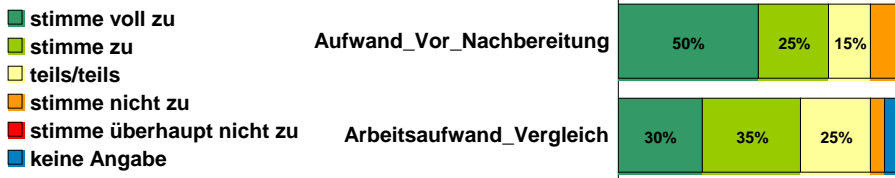


	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,85	20
Arbeitsaufwand_Vergleich	1,95	20

Beziehung ist signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 27. Aufwand\_Vor\_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mittelwert = 1,85 Standardabweich. = 1,04

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	50,0%	50,0%
stimme zu	5	25,0%	25,0%
teils/teils	3	15,0%	15,0%
stimme nicht zu	2	10,0%	10,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

### 28. Arbeitsaufwand\_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

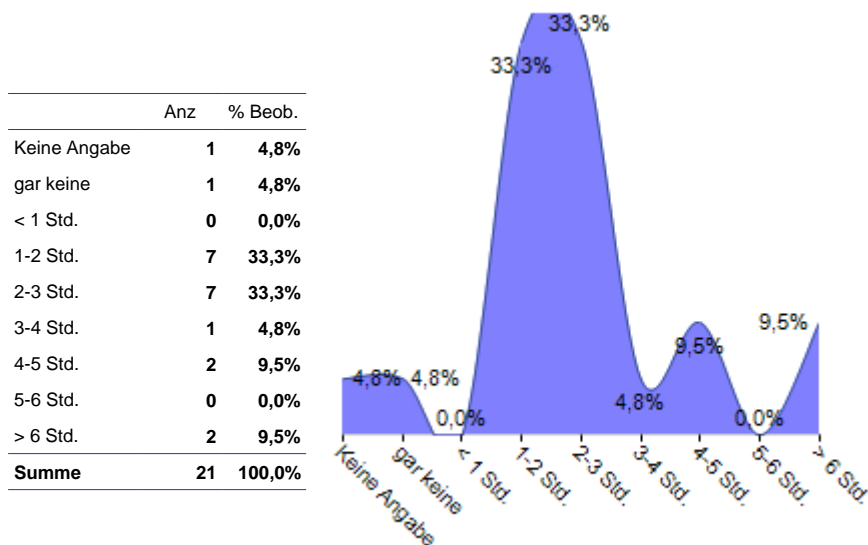
Mittelwert = 1,95 Standardabweich. = 1,00

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	30,0%	30,0%
stimme zu	7	35,0%	35,0%
teils/teils	5	25,0%	25,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	5,0%	5,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

## Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = 4,15





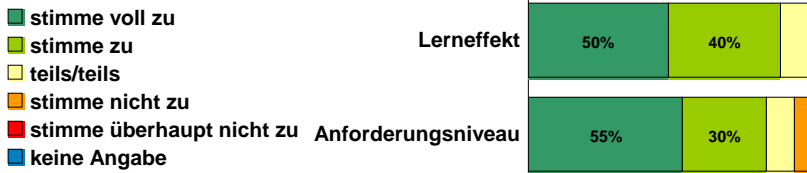
## Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,60	20
Anforderungsniveau	1,65	20

Beziehung ist signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,60 Standardabweich. = 0,68

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	50,0%	50,0%
stimme zu	8	40,0%	40,0%
teils/teils	2	10,0%	10,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

### 31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

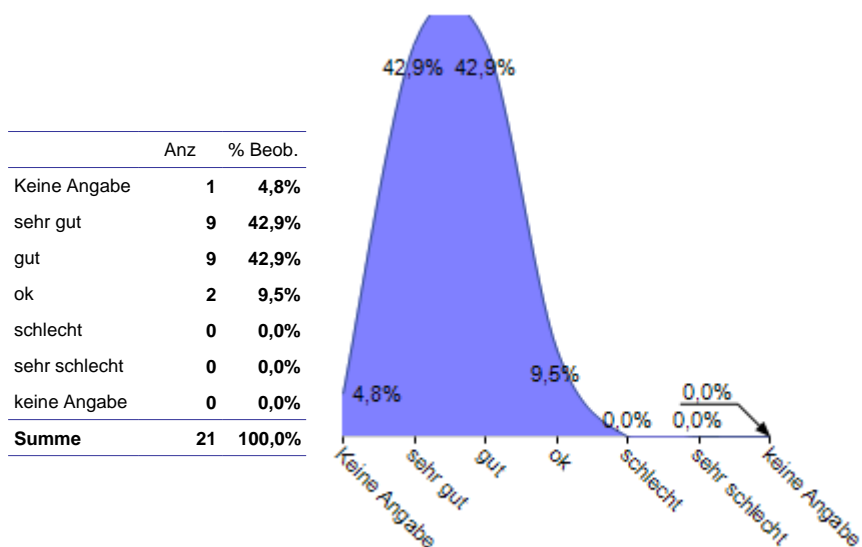
Mittelwert = 1,65 Standardabweich. = 0,88

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	55,0%	55,0%
stimme zu	6	30,0%	30,0%
teils/teils	2	10,0%	10,0%
stimme nicht zu	1	5,0%	5,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	

## Bewertung\_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,65



### Freitext\_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

- 1) besser: Übungsaufgaben, mehr Interaktion, mehr gemeinsam besprechen. gut: Bsp. zur Verdeutlichung der VL
- 2) Übungen mit Lösungen. Bessere Einleitung in der Übung
- 3) Übung zu schwierig, teilw. keine Lösungen. Vorlesung ist gut
- 4) Übungen die Musterlsg beispielhaft zeigen
- 5) Ich finde die Vorlesung ist der gut sturkturiert. Die Übungen hingegen könnten etwas interaktiver sein
- 6) Professor speaks clear german. As internat. student, I can understand.Maybe he can teach more about programming. Give some links
- 7.1) Das Praktikum finde ich nicht optimal organisiert. Wenn man eine aufgabe nicht während der vorgesehenenÜbungsveranstaltung abschließt, bekommt man keine Hilfestellung bzw. Lösung. Sehr unbefriedigend
- 7.2) Besser: Die Aufgabenstellung vorher bekanntgeben, sodass man sich auf die Übung vorbereiten kann und dann in der Veranstaltung die relevanten Fragen stellen lassen
- 8) Ich hoffe, die Prüfung nicht zu schwer sein