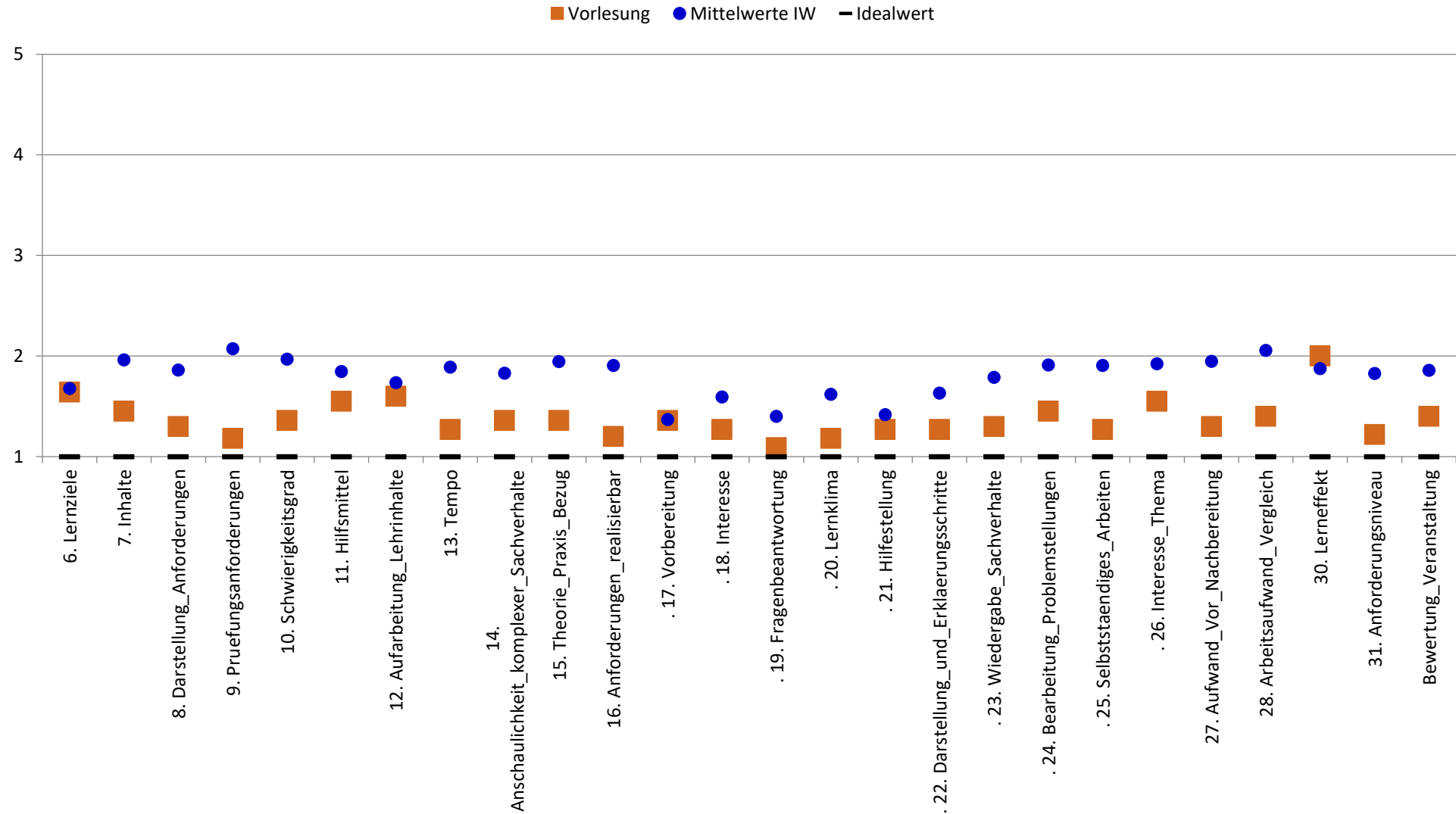
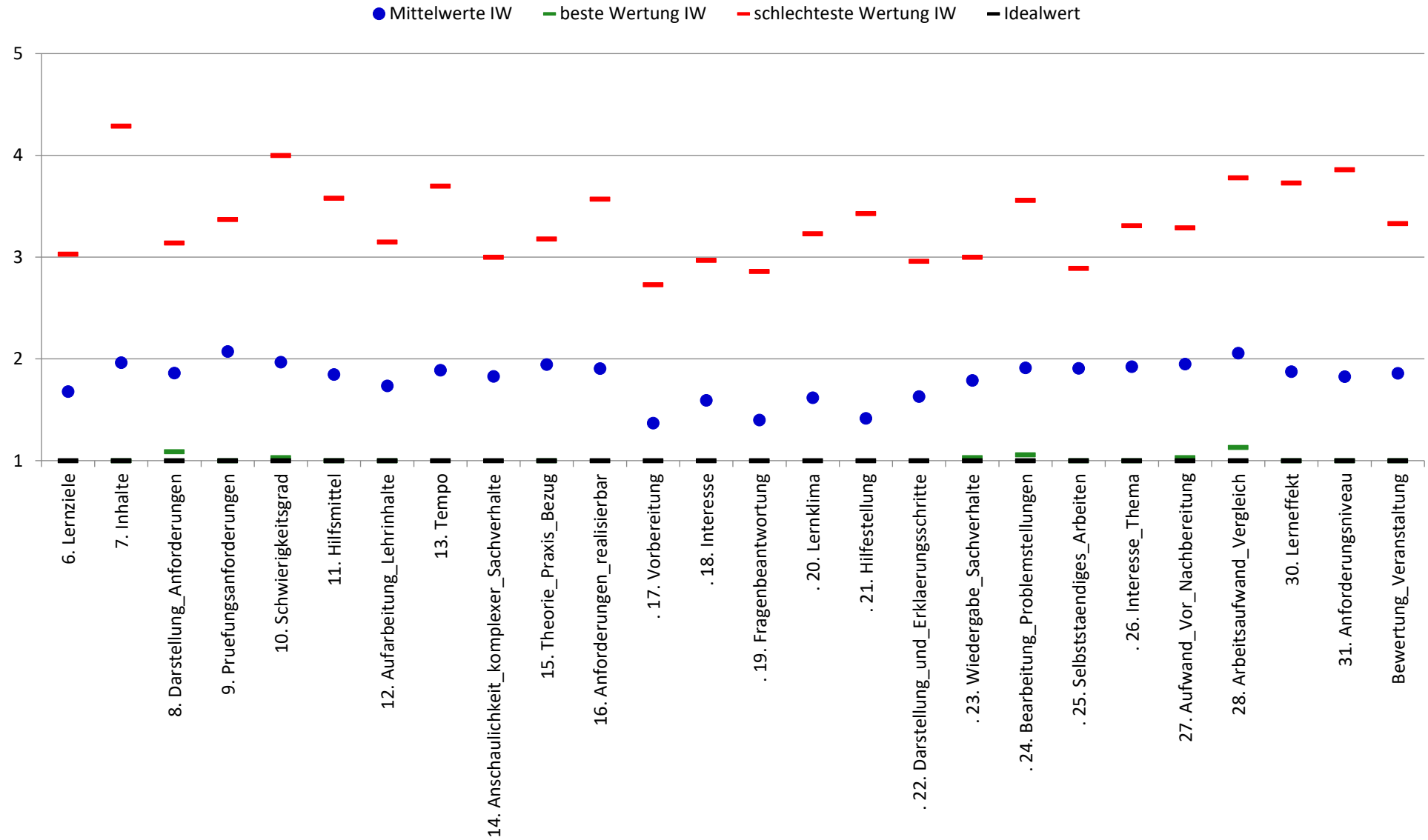


Forschungsprojekt "Digital Enterprise": Prof. Dr. rer. pol. Stefan Stieglitz, M. Sc. Lennart Hofeditz



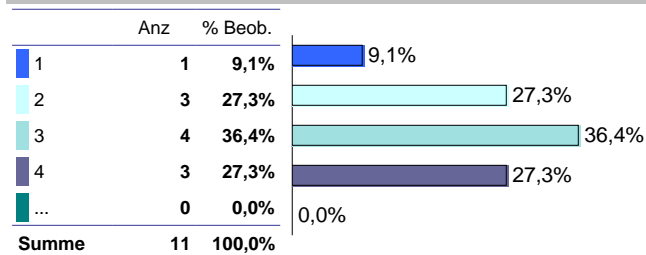
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Forschungsprojekt "Digital Enterprise": Prof. Dr. rer. pol. Stefan Stieglitz, M. Sc. Lennart Hofeditz

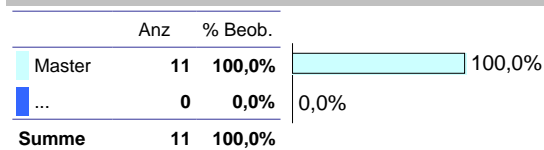
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



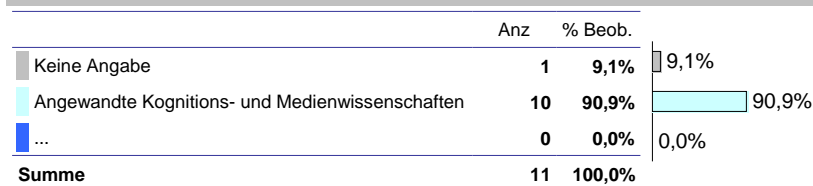
Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



Studiengang

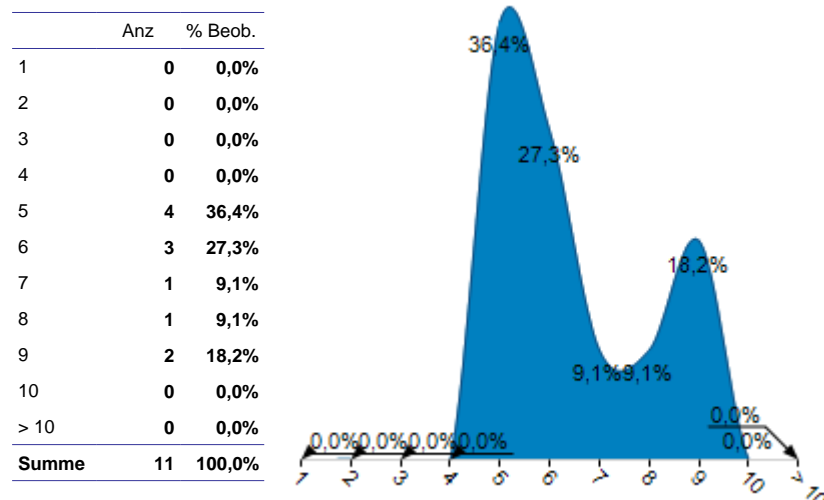
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 6,45

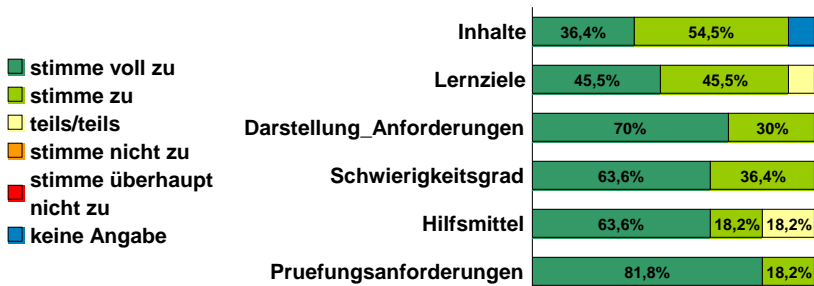


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Prüfungsanforderungen	1,18	11
Darstellung_Anforderungen	1,30	10
Schwierigkeitsgrad	1,36	11
Inhalte	1,45	11
Hilfsmittel	1,55	11
Lernziele	1,64	11

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,64 Standardabweich. = 0,67

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	45,5%	45,5%
stimme zu	5	45,5%	45,5%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,45 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	36,4%	36,4%
stimme zu	6	54,5%	54,5%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	9,1%	9,1%
Summe	11	100,0%	

8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,30 Standardabweich. = 0,48

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	70,0%	70,0%
stimme zu	3	30,0%	30,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,18 Standardabweich. = 0,40

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	81,8%	81,8%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,50

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	4	36,4%	36,4%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,55 Standardabweich. = 0,82

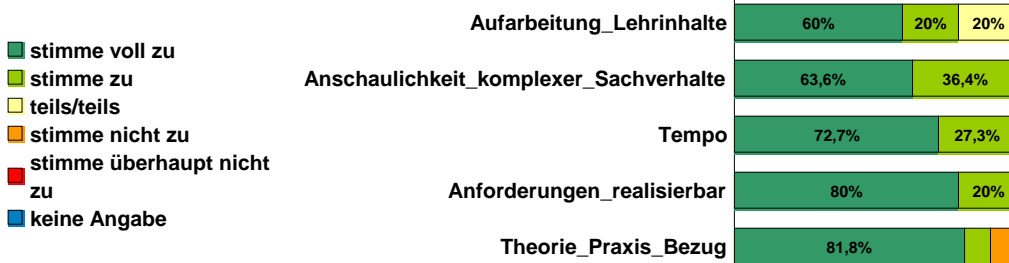
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	2	18,2%	18,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Anforderungen_realisierbar	1,20	10
Tempo	1,27	11
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,36	11
Theorie_Praxis_Bezug	1,36	11
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,60	10

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,60 Standardabweich. = 0,84

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	60,0%	60,0%
stimme zu	2	20,0%	20,0%
teils/teils	2	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,47

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,50

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	4	36,4%	36,4%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,92

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	81,8%	81,8%
stimme zu	1	9,1%	9,1%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	1	9,1%	9,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

16. Anforderungen_realisierbar

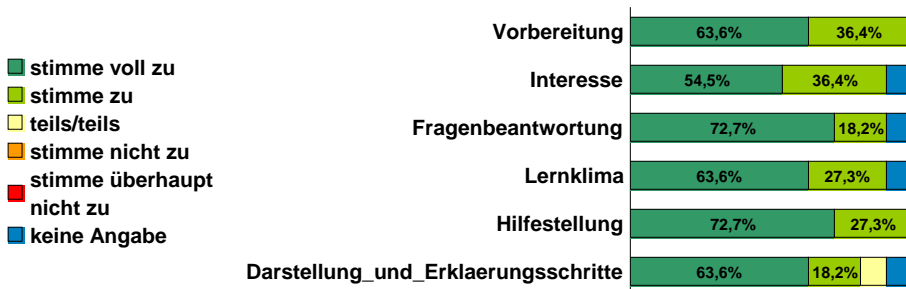
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1,20 Standardabweich. = 0,42

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	80,0%	80,0%
stimme zu	2	20,0%	20,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,36	11
Interesse	1,27	11
Fragenbeantwortung	1,09	11
Lernklima	1,18	11
Hilfestellung	1,27	11
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,27	11

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,50

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	4	36,4%	36,4%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	54,5%	54,5%
stimme zu	4	36,4%	36,4%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	9,1%	9,1%
Summe	11	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,09 Standardabweich. = 0,54

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	9,1%	9,1%
Summe	11	100,0%	

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,18 Standardabweich. = 0,60

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	9,1%	9,1%
Summe	11	100,0%	

21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,47

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,79

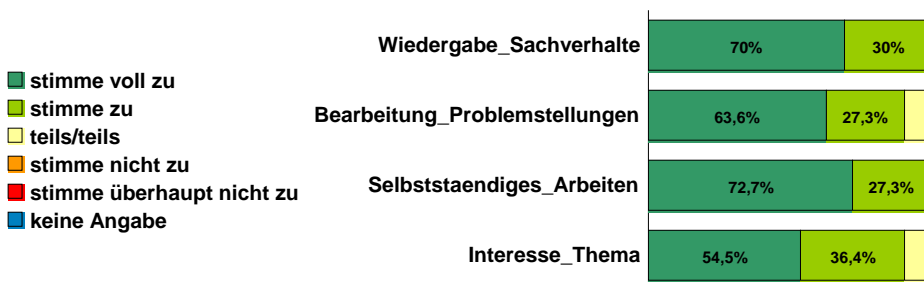
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	9,1%	9,1%
Summe	11	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,30	10
Bearbeitung_Problemstellungen	1,45	11
Selbststaendiges_Arbeiten	1,27	11
Interesse_Thema	1,55	11

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,30 Standardabweich. = 0,48

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	70,0%	70,0%
stimme zu	3	30,0%	30,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,45 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,47

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 1,55 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	54,5%	54,5%
stimme zu	4	36,4%	36,4%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

Workload (27.-28.)

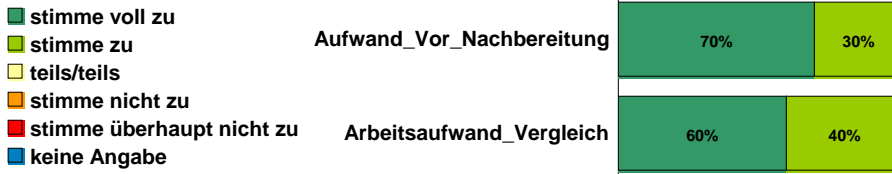


	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,30	10
Arbeitsaufwand_Vergleich	1,40	10

Beziehung ist sehr signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mittelwert = **1,30** Standardabweich. = **0,48**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	70,0%	70,0%
stimme zu	3	30,0%	30,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

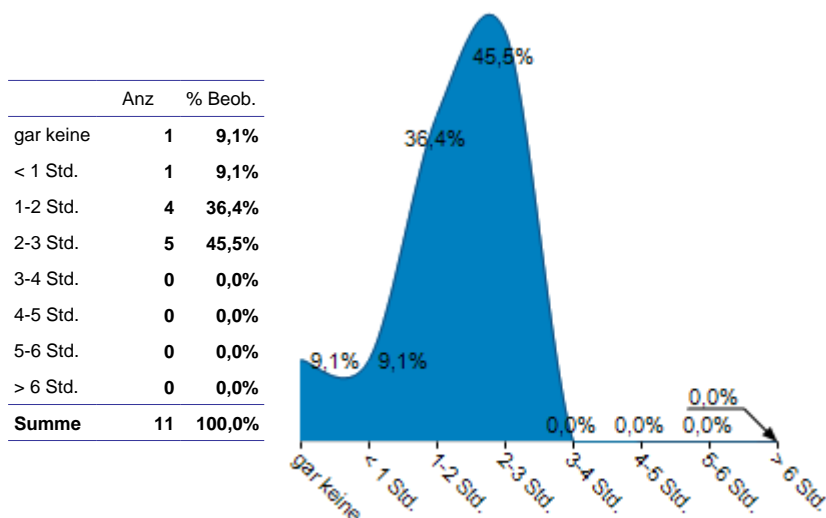
Mittelwert = **1,40** Standardabweich. = **0,52**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	60,0%	60,0%
stimme zu	4	40,0%	40,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = **3,18**



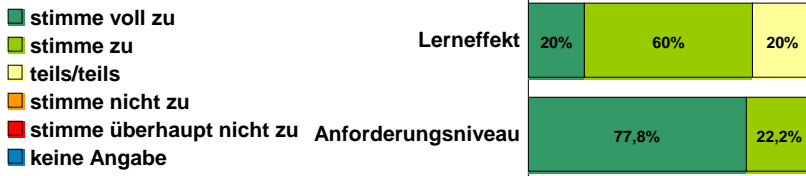
Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	2,00	10
Anforderungsniveau	1,22	9

Beziehung ist nicht signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 0,67

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	2	20,0%	20,0%
stimme zu	6	60,0%	60,0%
teils/teils	2	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

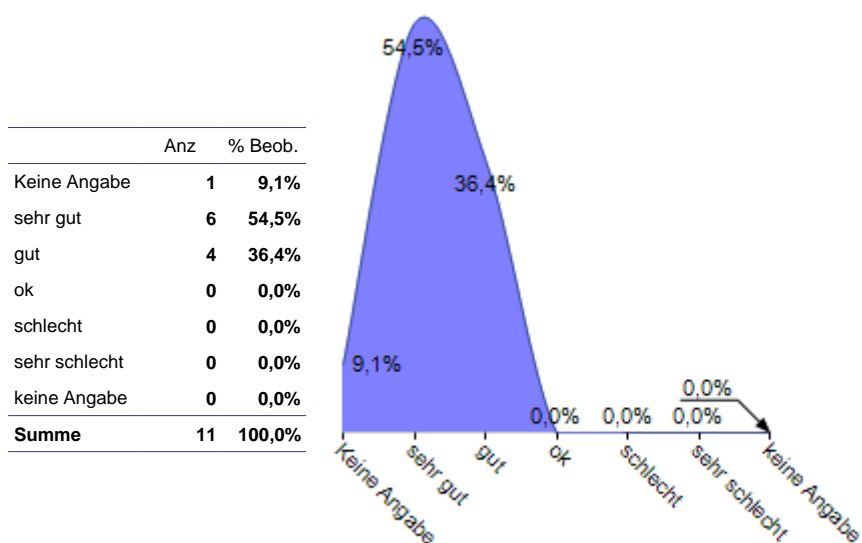
Mittelwert = 1,22 Standardabweich. = 0,44

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	77,8%	77,8%
stimme zu	2	22,2%	22,2%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	9	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,40



Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Besonders gut ist das spannende Gastvorträge organisiert wurden.

Daher fände ich eine Prüfungsleistung besser, die alle Paper-Themen abfragt.

Die Inhalte der Präsentationen der anderen Gruppen benötige ich leider nicht unbedingt für mein eigenes Thema.