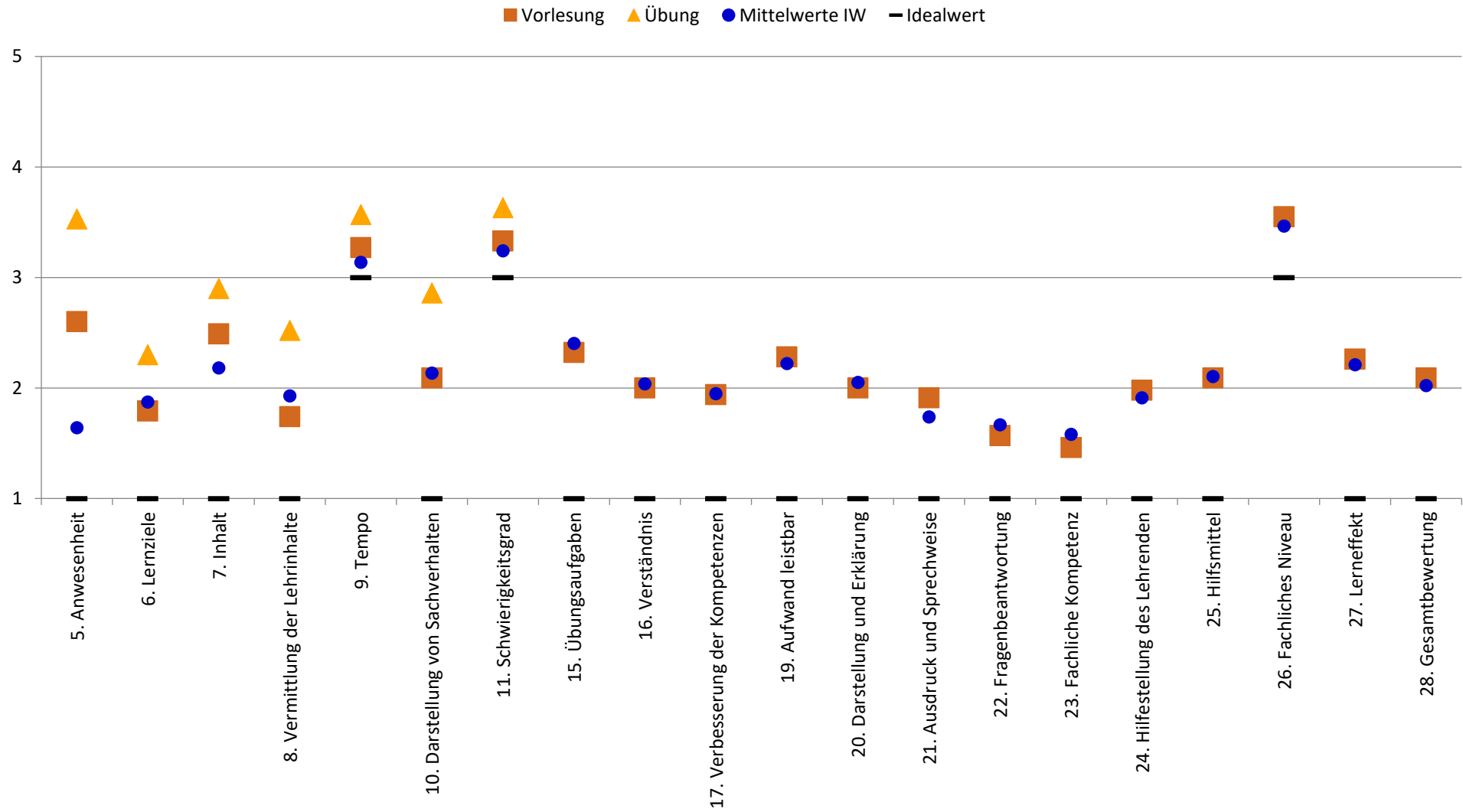
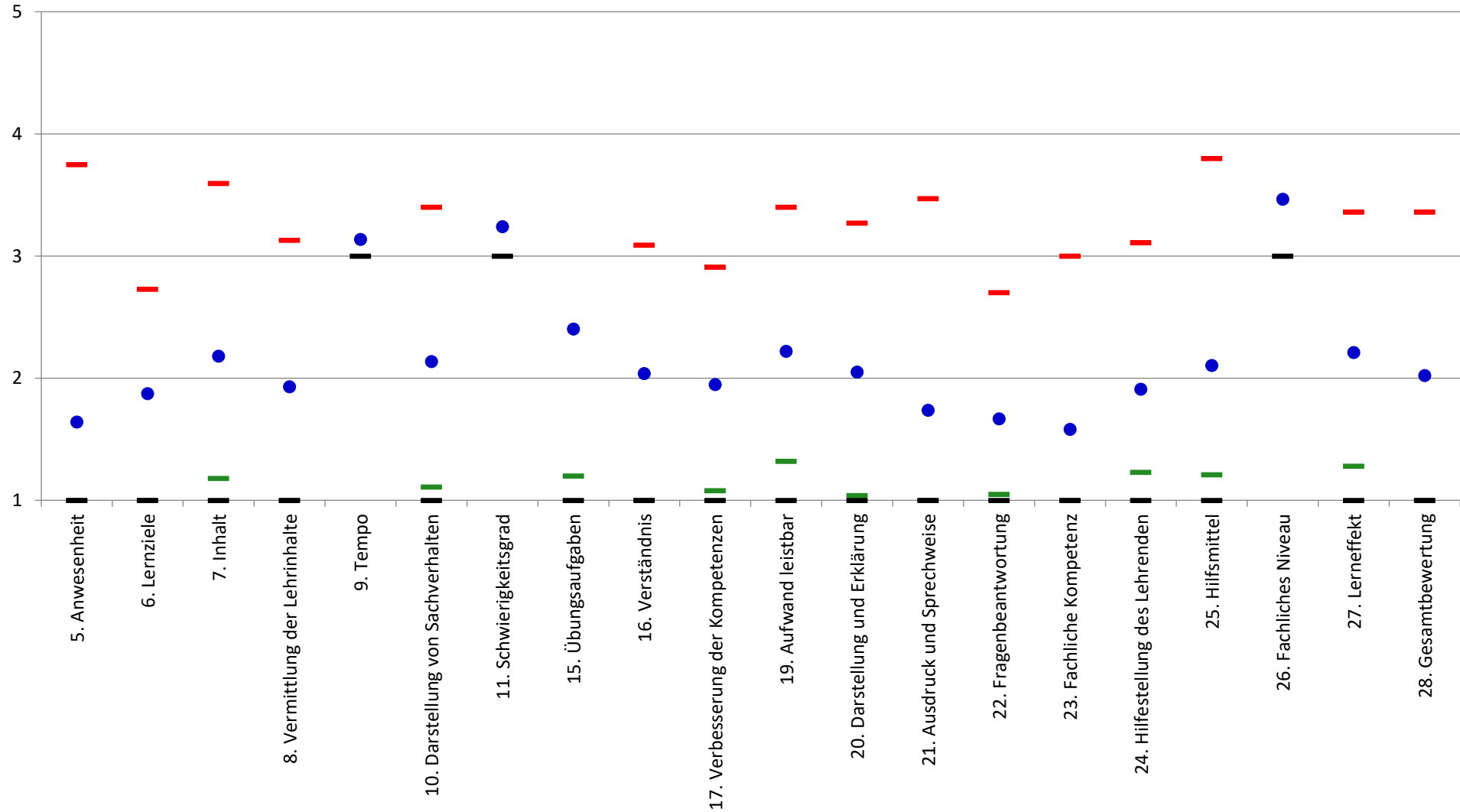


Internet Technologie und Web Engineering: Prof. Dr.-Ing. Weis



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert

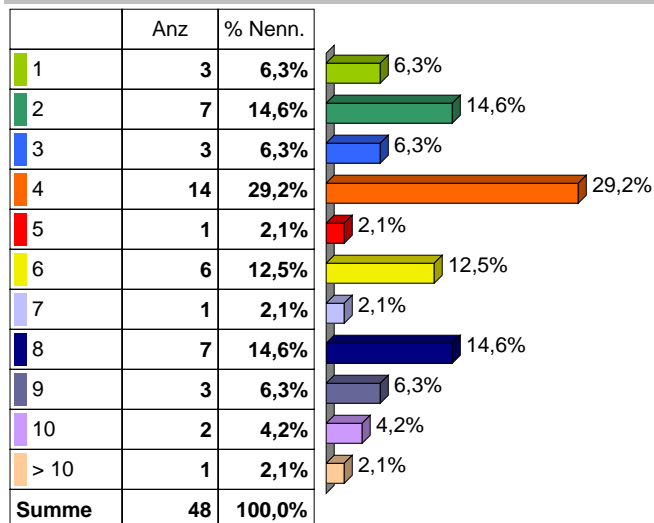


Veranstaltung und Dozent

Internet Technologie und Web Engineering: Prof. Dr.-Ing. Weis

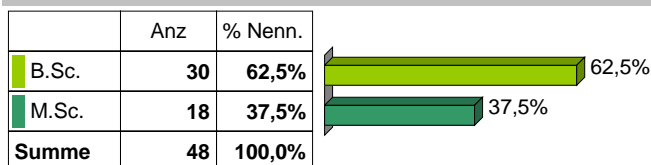
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



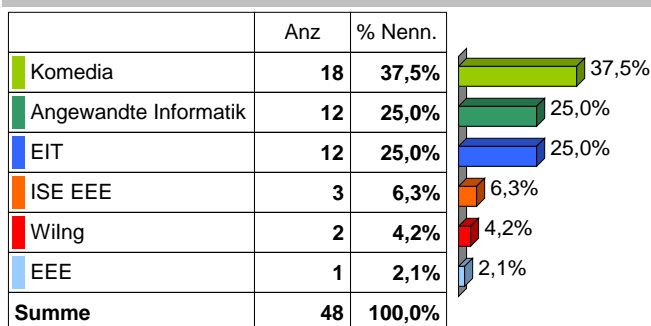
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

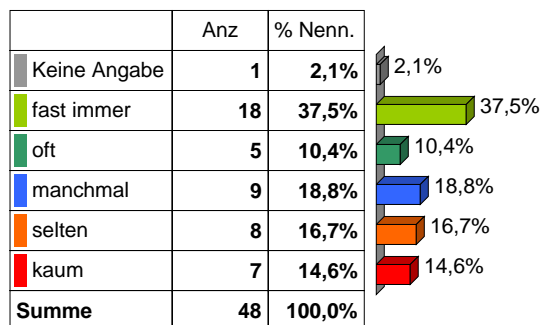


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

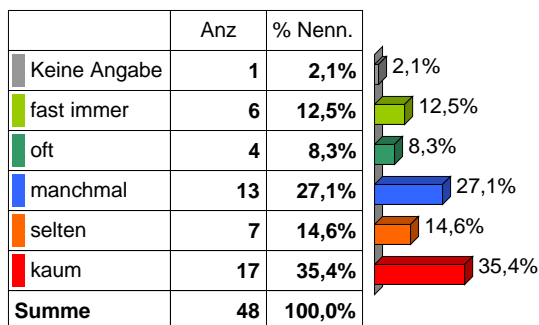
Vorlesung

Mittelwert = 2,60 Standardabweich. = 1,51



Übung

Mittelwert = 3,53 Standardabweich. = 1,40

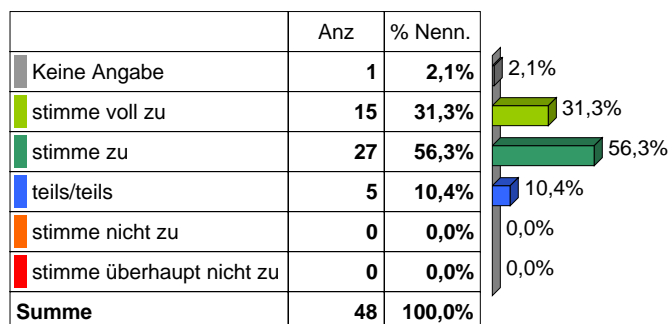


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

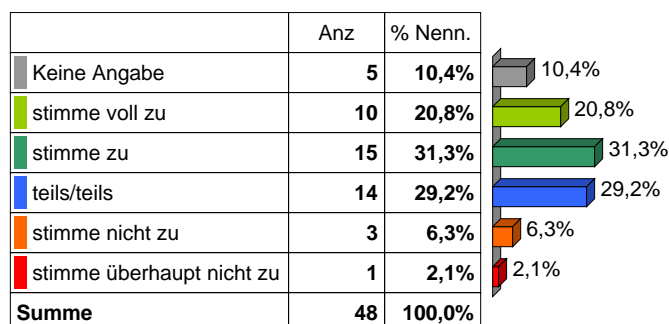
Vorlesung

Mittelwert = 1,79 Standardabweich. = 0,62



Übung

Mittelwert = 2,30 Standardabweich. = 0,99

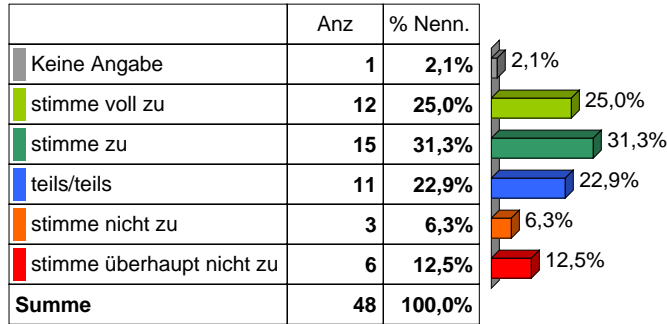


Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

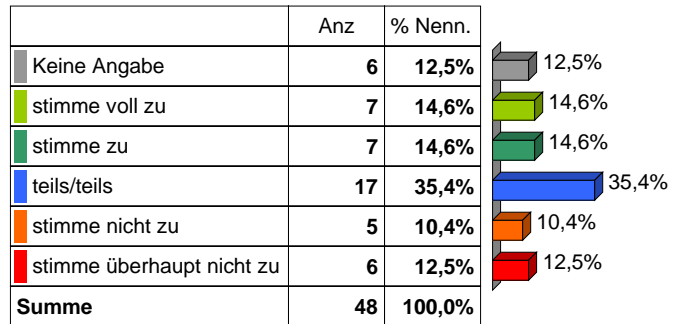
Vorlesung

Mittelwert = **2,49** Standardabweich. = **1,30**



Übung

Mittelwert = **2,90** Standardabweich. = **1,25**

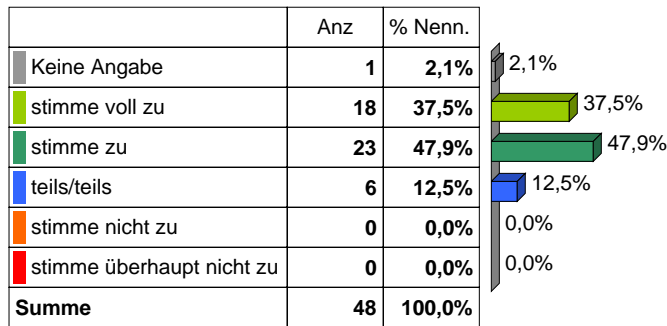


Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

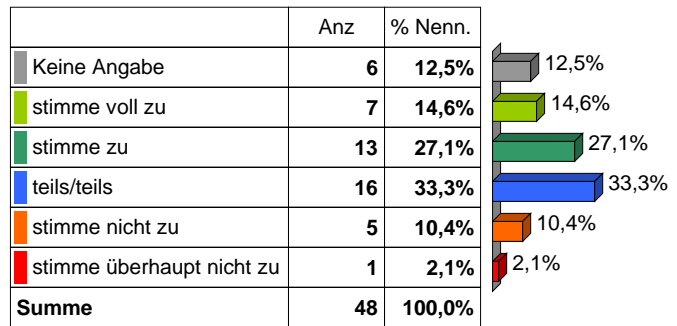
Vorlesung

Mittelwert = **1,74** Standardabweich. = **0,67**



Übung

Mittelwert = **2,52** Standardabweich. = **0,99**

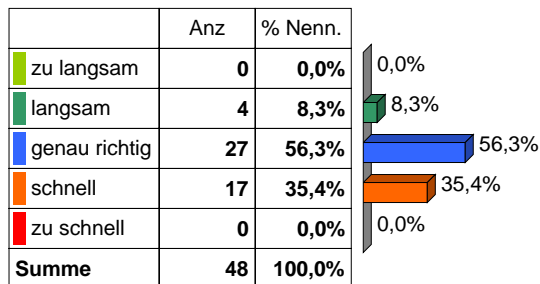


Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

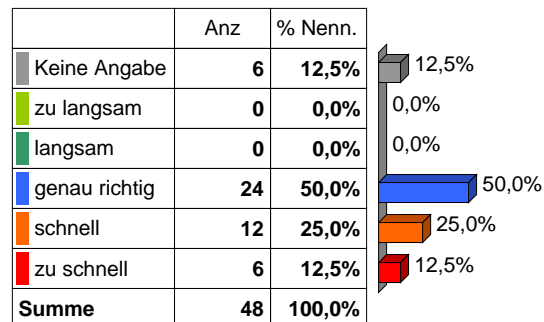
Vorlesung

Mittelwert = **3,27** Standardabweich. = **0,61**



Übung

Mittelwert = **3,57** Standardabweich. = **0,74**

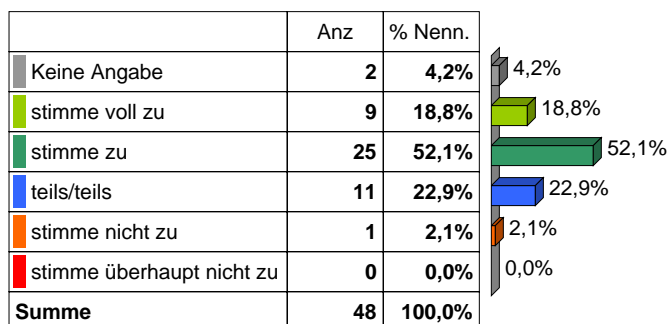


Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

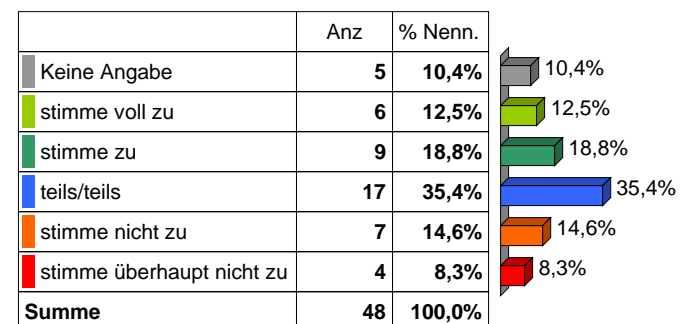
Vorlesung

Mittelwert = **2,09** Standardabweich. = **0,72**



Übung

Mittelwert = **2,86** Standardabweich. = **1,15**

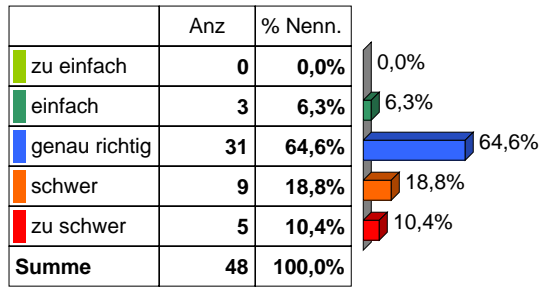


Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

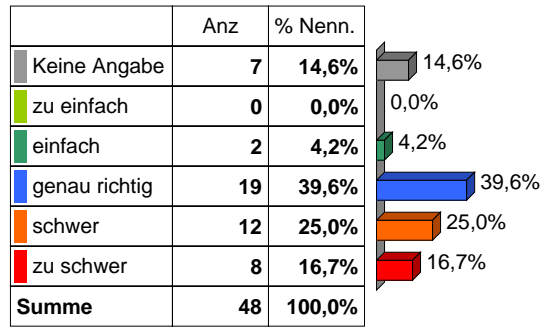
Vorlesung

Mittelwert = **3,33** Standardabweich. = **0,75**



Übung

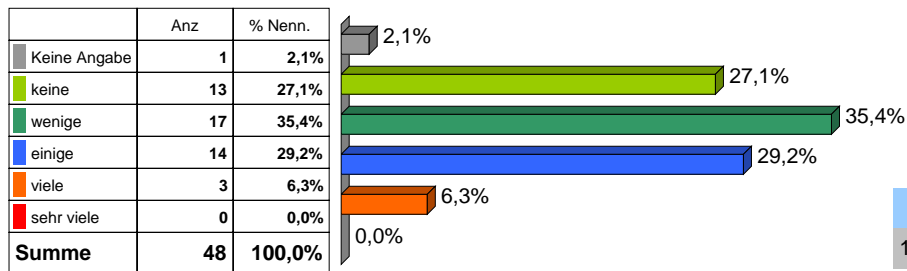
Mittelwert = **3,63** Standardabweich. = **0,86**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,15** Standardabweich. = **0,91**



Wiederholungen

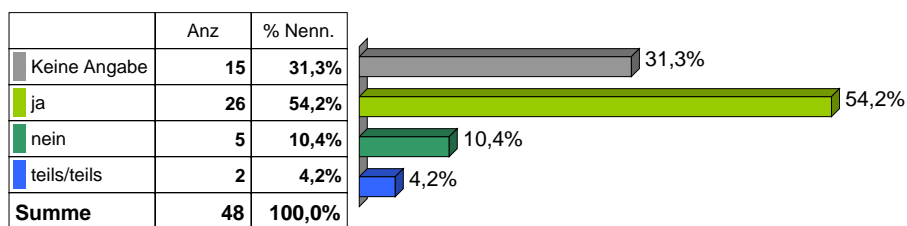
13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	29
Info N	6
HTML	3
JavaScript	2
Sockets	2
Cloud, Web & Mobile	1
Cloud, Web & Mobile - JSON	1
CNL	1
CSS	1
Data Representation	1
HTTP	1
Informatikgrundlagen (Hex, Binär, Dezimal..)	1
Ino N	1
IP	1
JavScript	1
MCI	1
Rechnernetze	1
RN&KS	1
Routing	1
Sicherheit	1
Sicherheit in kommunikationsnetzen (TLS etc.)	1
Sicherheit in Rechnernetzen	1
SiKo	1
Sockets - FTP	1
TCP	1
TCP und UDP in FTP	1
TCP und UDt in Rechnernetze	1
UDP	1
Web-Technologie (Bachelor)	1
Webtechnologie	1
Zertifikate (SiKo)	1
Summe	68

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = **1,27** Standardabweich. = **0,57**

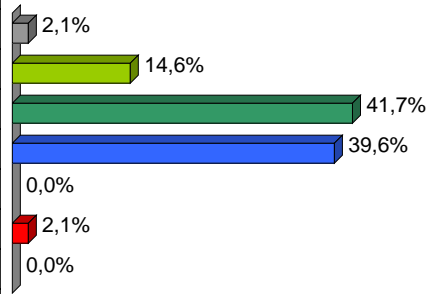


Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **2,32** Standardabweich. = **0,81**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	2,1%
stimme voll zu	7	14,6%
stimme zu	20	41,7%
teils/teils	19	39,6%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,1%
nicht vorhanden	0	0,0%
Summe	48	100,0%

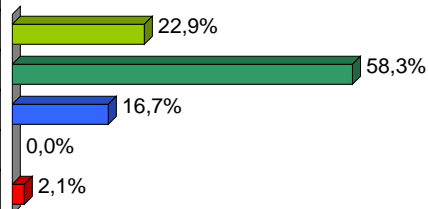


Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **2,00** Standardabweich. = **0,77**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	11	22,9%
stimme zu	28	58,3%
teils/teils	8	16,7%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,1%
Summe	48	100,0%

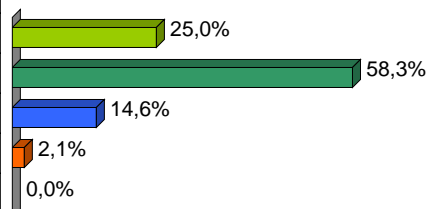


Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **1,94** Standardabweich. = **0,70**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	12	25,0%
stimme zu	28	58,3%
teils/teils	7	14,6%
stimme nicht zu	1	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	48	100,0%

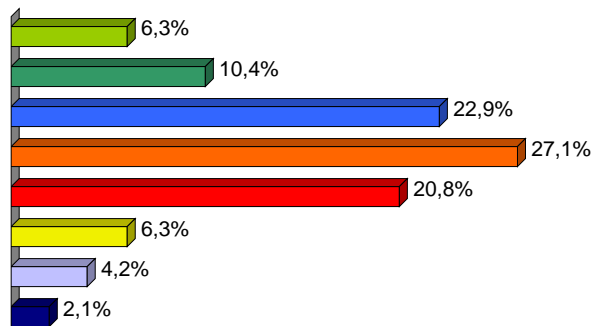


Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **3,92** Standardabweich. = **1,56**

	Anz	% Nenn.
keine	3	6,3%
< 1 Std.	5	10,4%
1-2 Std.	11	22,9%
2-3 Std.	13	27,1%
3-4 Std.	10	20,8%
4-5 Std.	3	6,3%
5-6 Std.	2	4,2%
> 6 Std.	1	2,1%
Summe	48	100,0%

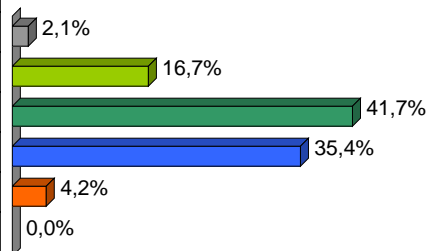


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,28** Standardabweich. = **0,80**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	2,1%
stimme voll zu	8	16,7%
stimme zu	20	41,7%
teils/teils	17	35,4%
stimme nicht zu	2	4,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	48	100,0%

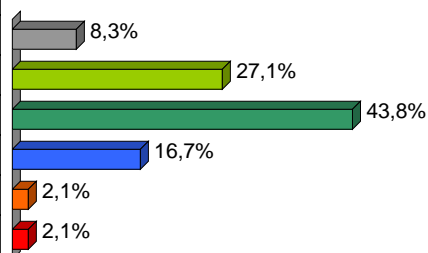


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **2,00** Standardabweich. = **0,89**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	4	8,3%
stimme voll zu	13	27,1%
stimme zu	21	43,8%
teils/teils	8	16,7%
stimme nicht zu	1	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,1%
Summe	48	100,0%

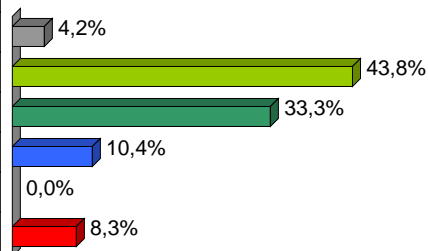


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **1,91** Standardabweich. = **1,17**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	4,2%
stimme voll zu	21	43,8%
stimme zu	16	33,3%
teils/teils	5	10,4%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	4	8,3%
Summe	48	100,0%

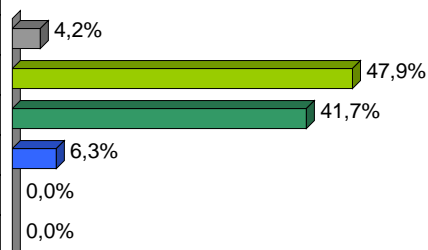


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,57** Standardabweich. = **0,62**

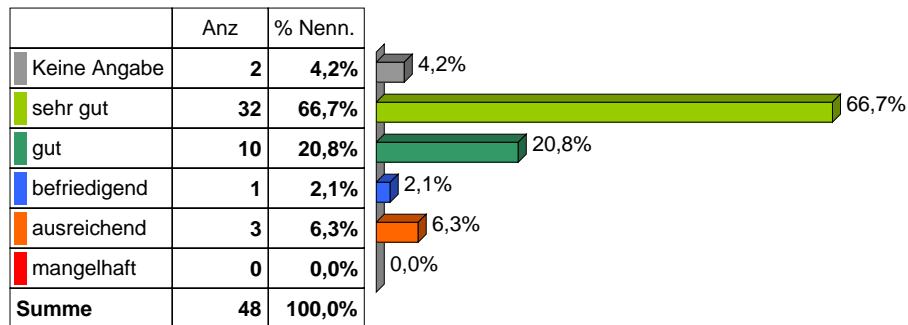
	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	4,2%
stimme voll zu	23	47,9%
stimme zu	20	41,7%
teils/teils	3	6,3%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	48	100,0%



Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

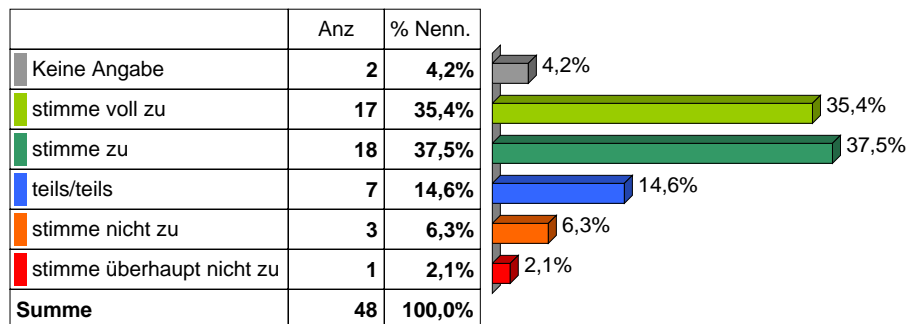
Mittelwert = **1,46** Standardabweich. = **0,84**



Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

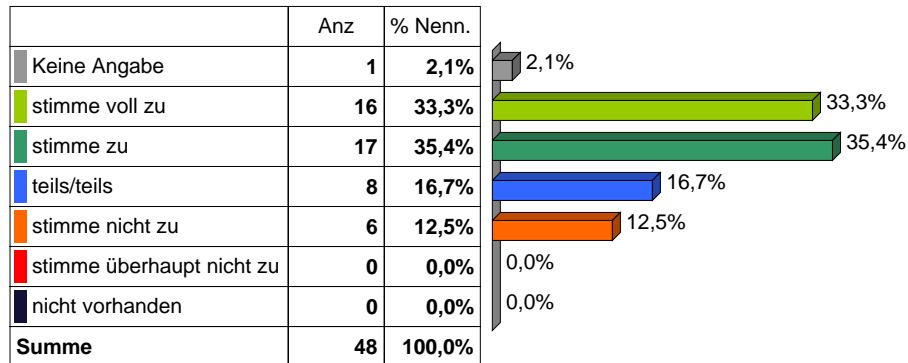
Mittelwert = **1,98** Standardabweich. = **1,00**



Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

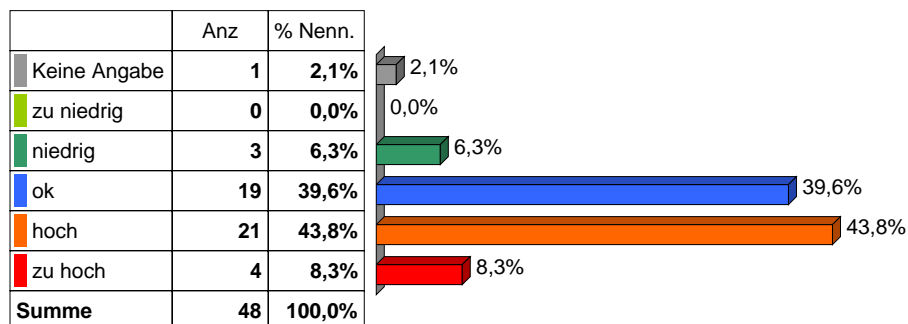
Mittelwert = **2,09** Standardabweich. = **1,02**



Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

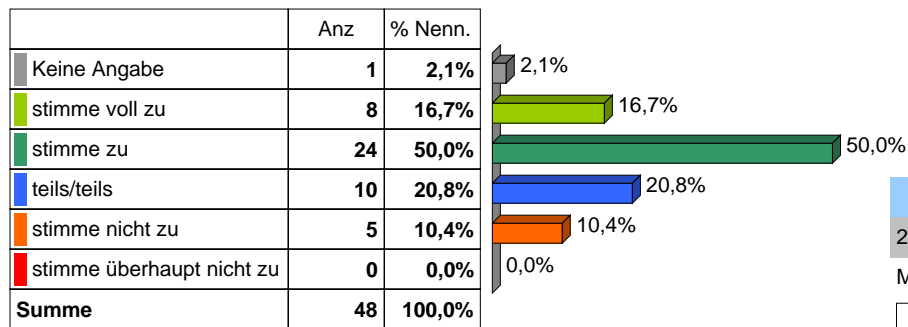
Mittelwert = **3,55** Standardabweich. = **0,75**



Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

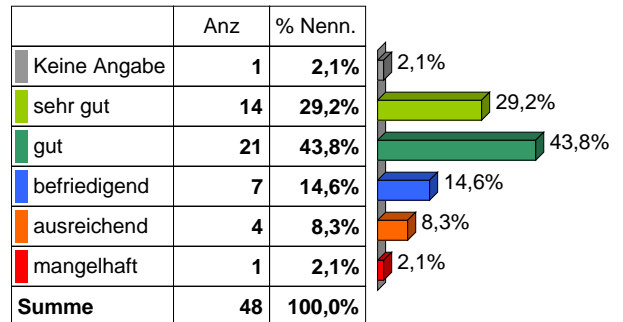
Mittelwert = **2,26** Standardabweich. = **0,87**



Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **2,09** Standardabweich. = **1,00**



Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	26
Alles	1
Anekdotische Erklärungen des Professors	1
Aufnahmen werden zur Verfügung gestellt	1
Beispiele in der Vorlesung	1
Bonuspunkte	1
Bonuspunkte fördern die Motivation	1
Die Aufzeichnungen der Vorlesung	1
Die eingestreuten Sicherheitsaspekte und Beispiele von Sachen, die schiefgehen könnten	1
Die Vorlesungen waren interessant	1
E-Learning Angebote (Vorlesung ist online)	1
Engagierter Professor	1
Gute Dozenten (bringen Bsp. aus ihren Erlebnissen und sprechen laiengerecht)	1
Gute Videoaufnahmen!	1
Hochladen der Vorlesung bei Moodle	1
Klausurvorbereitung	1
Man fühlt sich auch als Nicht-Informatiker in guten Händen	1
Material im Moodle	1
Offensichtliche Kompetenz	1
Profesor ist ganz lustig	1
Sehr gute, motivierende und spannenden Vorlesung	1
Sicherheit-Diskussion	1
Thema	1
Übung ist generell eine sinnvolle Sache	1
Übungen mit Kontrolle ermöglicht gutes Lernen während des Semesters	1
Ungezwungener Ton	1
Videos der Vorlesungen	1
Vorlesung	1
Vorlesungsvideos	1
Vortragsstil	1
Vortragsweise war nicht einschläfernd	1
Summe	56

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	20
Aufgaben verständlich stellen	1
Bei Programmieraufgaben mehr Hilfestellung, bzw. bessere Beschreibung was wirklich gefordert ist	1
Deutsche Folien	1
Die Sprache kann dem Skript entsprechen	1
Die Übungsblätter bitte rechtzeitig hochladen - Zwei Tage vor Abgabe ist hart zu verkraften	1
Dieser Kurs eignet sich nicht perfekt für EIT, wir haben keine JavaScript Grundlagen	1
Einfache Klausur	1
Erwartungshorizont der Übungsaufgaben vorher stellen	1
Es ist ein Umstellung von Entwurfstechnik und EIT Studenten im 4. Semester haben keine Java Grundlagen - deshalb ist der Kurs zu schwierig	1
Es ist nicht für E-Techniker geeignet	1
Es ist schwierig in der Übung Fragen zu stellen, wenn man nicht weiß was man fragen soll	1
Generell bessere Organisation	1
Gestaltung der Übung und Einbindung für EIT - es fehlt viel Vorwissen	1
Hilfestellungen/Schemata in Übungen zur Vertiefung gestellt bekommen (Tafelanschrieb mit Ansätzen)	1
Klare und verständliche Folien	1
Kleinere Schritte beim Besprechen der Übung für "Dumme"	1
Lösungen zu den Übungen zumindest an die Tafel schreiben oder auf einem Beamer darstellen, aber bitte nicht mündlich	1
Man traut sich nicht Fragen zu stellen, weil mit irgendwelchen Fachbegriffen um sich geschmissen wird	1
Mehr auf Wichtiges konzentrieren beim Vortrag	1
Musterlösungen hochladen, Übungen sind oft viel zu schnell	1
Musterlösungen zu den Übungen	1
Rechtzeitiges Hochladen der Folien, Aufzeichnungen und Übungen	1
Schnellere Bewertungen der Übungen	1
Studenten ohne Java-Kenntnisse müssen Java schreiben	1
Übung früher hochladen	1
Übung und Vorlesung synchron halten	1
Übung war für mich nicht gewinnbringend, da die Blätter schnell abgearbeitet werden mussten	1
Übung: bessere Organisation	1
Übung: schnellere Korrektur und Angabe, was richtig ist und was nicht (und warum)	1
Übungen deutlich besser strukturieren (Lösungen besser vermitteln)	1
Übungsaufgaben nicht erst Mo/Die online stellen, wenn die Abgabe schon Freitags ist	1
Übungsaufgaben sollten mit der Vorlesung gelöst werden können	1
Übungsaufgaben wurden manchmal sehr spät hochgeladen	1
Übungsblätter früher hochladen	1
Veranstaltung ins spätere Semester legen, bei EIT ist es im 4. Semester und da hat man noch kein nötiges Vorwissen	1
Videos der VL früher hochladen	1
Vorlesungsvideos pünktlich hochladen oder dafür sorgen, dass es getan wird	1
Weniger programmieren mit Java in der Übung, lieber größere HTML/JavaScript Projekte	1
Weniger Unwichtiges und mehr Wichtiges auf die Folien	1
Wenn mit Java gearbeitet wird, sollte Java auch in den Vortrag eingebaut werden	1
Zeitiger Feedback zu den Übungsblättern erhalten	1
Zu komplexe Fragen sind zum Lernen nicht hilfreich	1
Zuverlässige Abgabezeiten der Übungen	1
Summe	63

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.