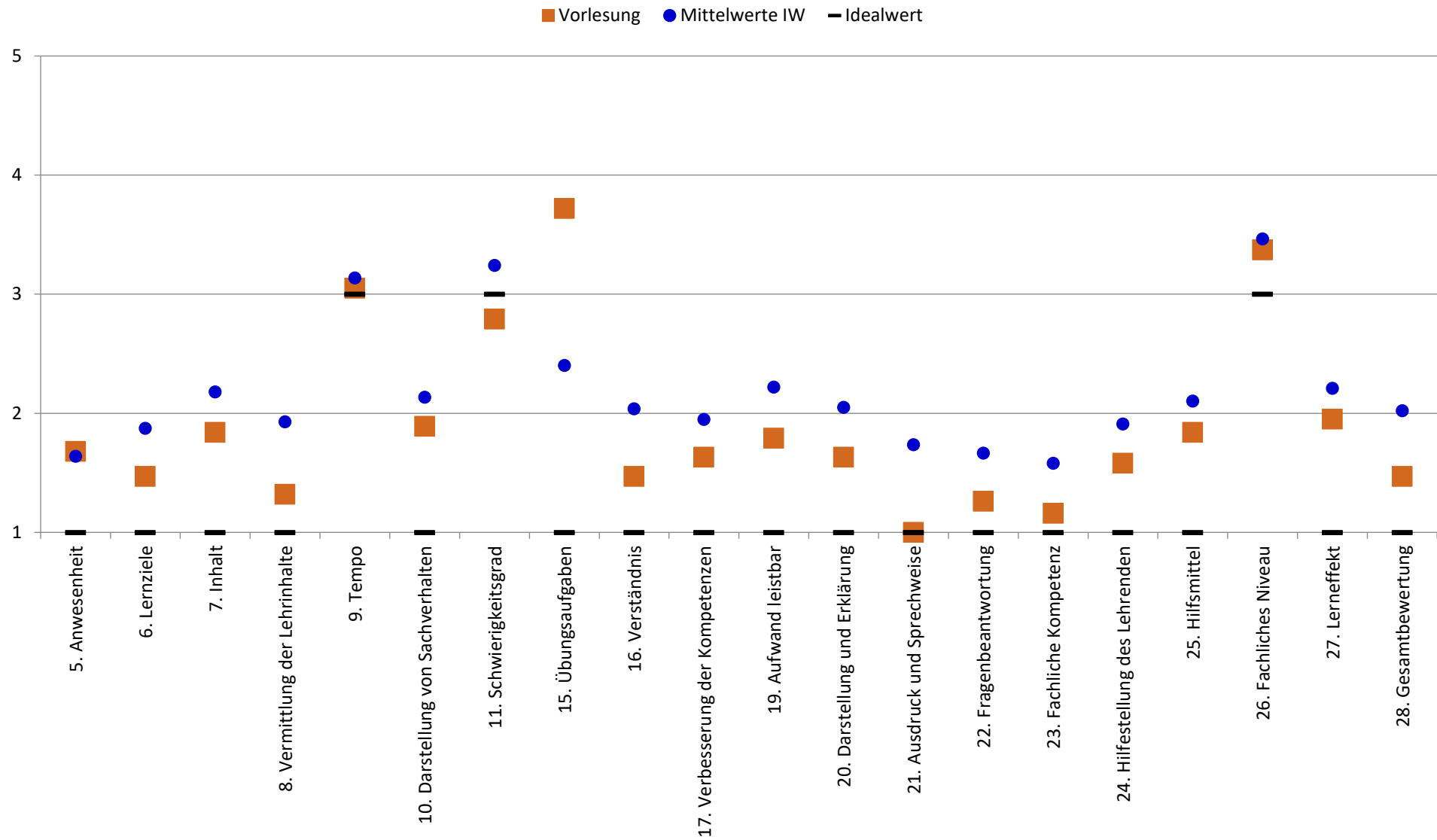
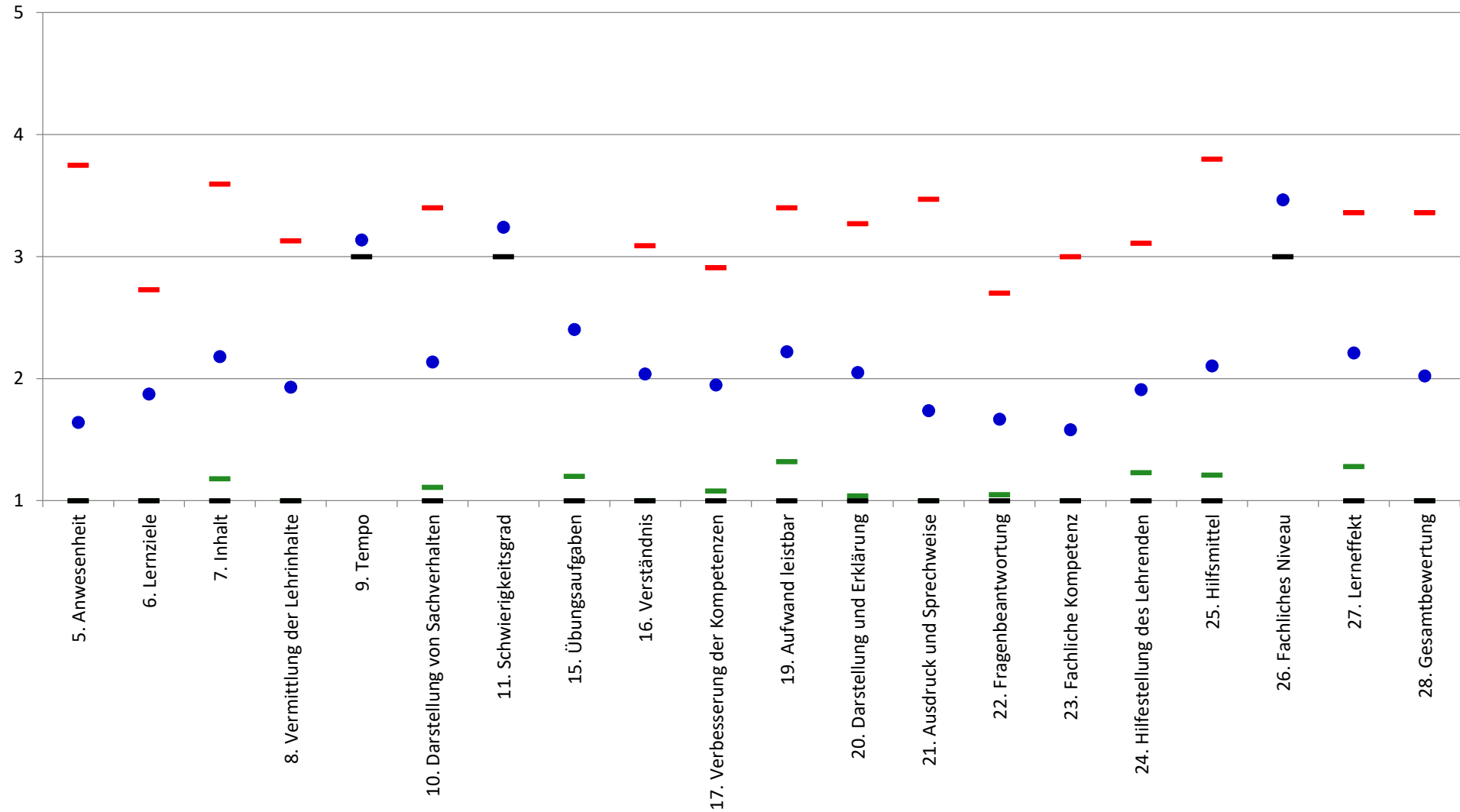


WebScience: Prof. Dr. Stieglitz



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert



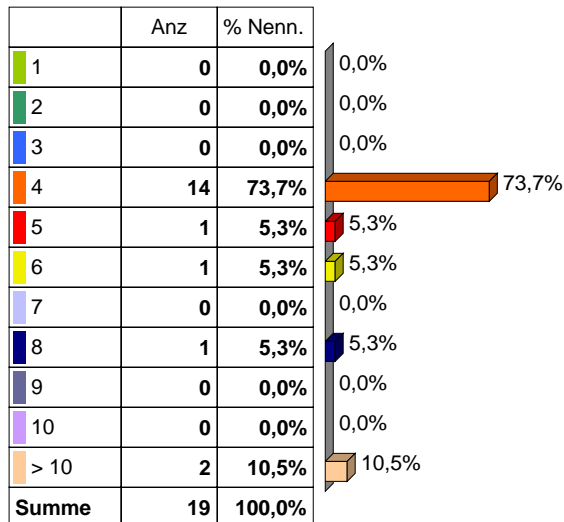
Veranstaltung und Dozent

WebScience: Prof. Dr. Stieglitz

2. Fachsemester

In welchem Fachsemester studieren Sie?

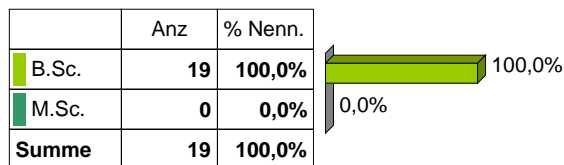
Mittelwert = 5,11 Standardabweich. = 2,31



3. Angestrebter Abschluss

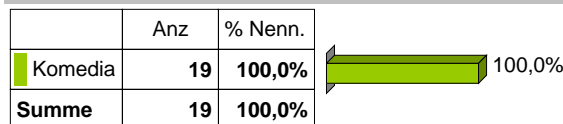
Aktuell angestrebter Abschluss

Mittelwert = 1,00 Standardabweich. = 0,00



4. Studiengang

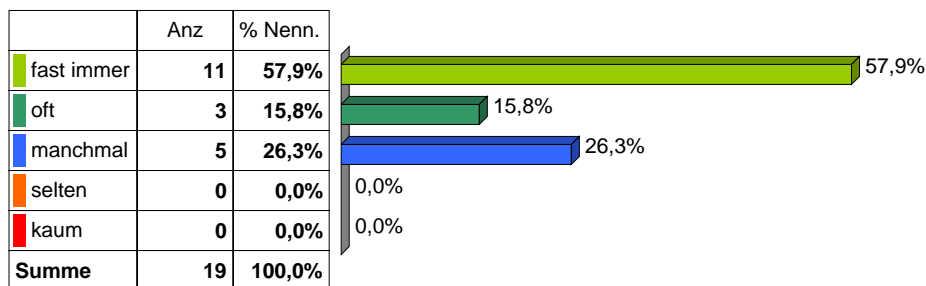
In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



5. Anwesenheit

Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

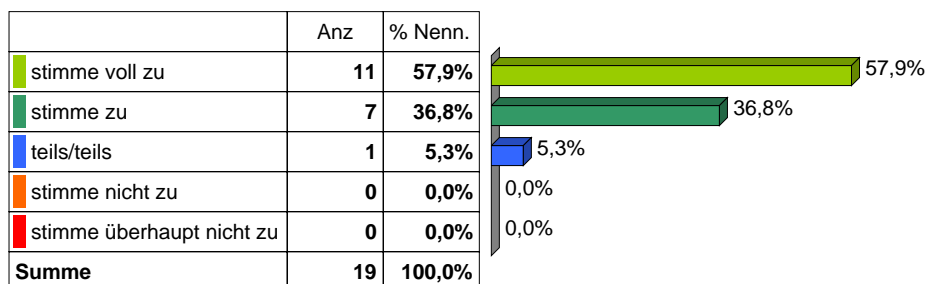
Mittelwert = 1,68 Standardabweich. = 0,89



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

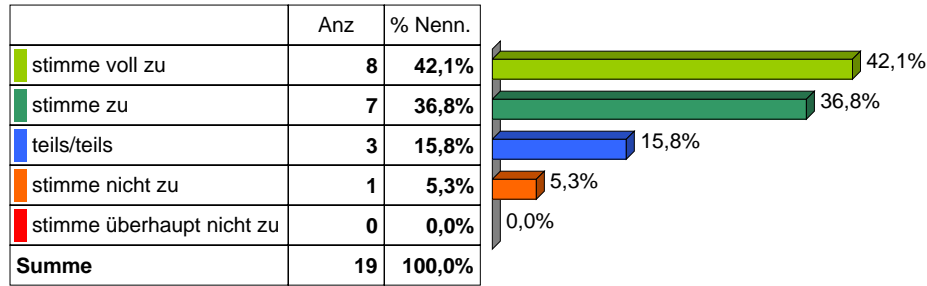
Mittelwert = 1,47 Standardabweich. = 0,61



7. Inhalt

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

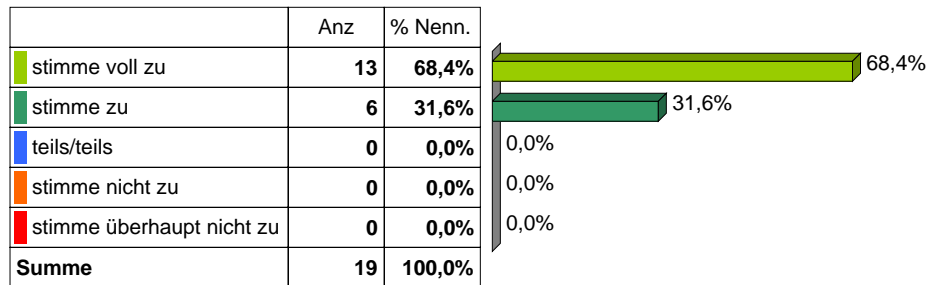
Mittelwert = **1,84** Standardabweich. = **0,90**



8. Vermittlung der Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

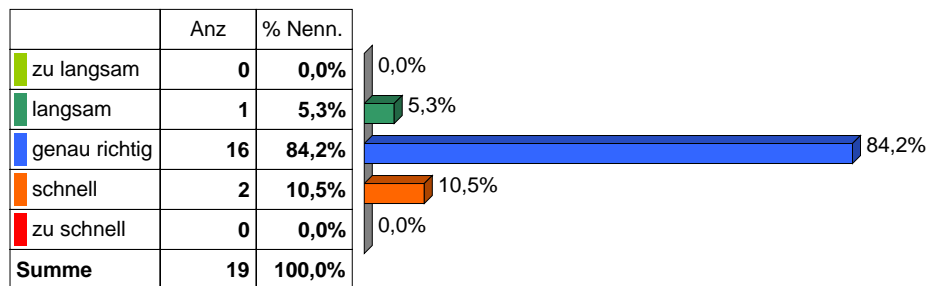
Mittelwert = **1,32** Standardabweich. = **0,48**



9. Tempo

Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

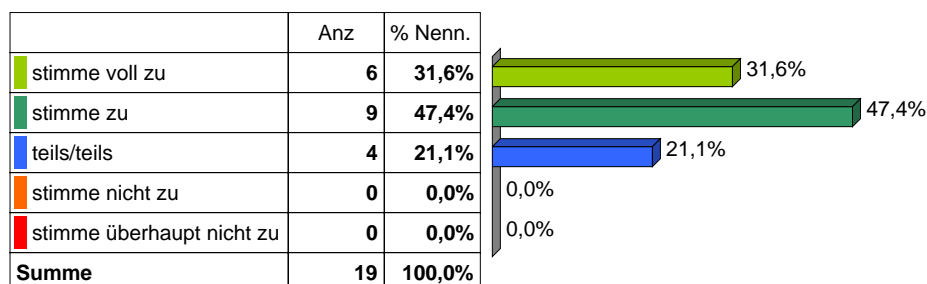
Mittelwert = **3,05** Standardabweich. = **0,40**



10. Darstellung von Sachverhalten

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

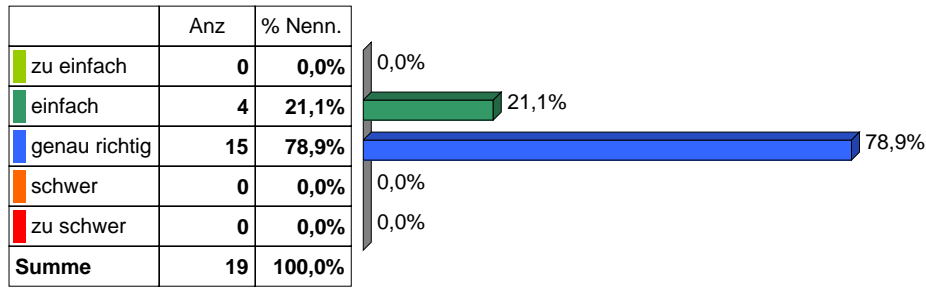
Mittelwert = **1,89** Standardabweich. = **0,74**



11. Schwierigkeitsgrad

Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

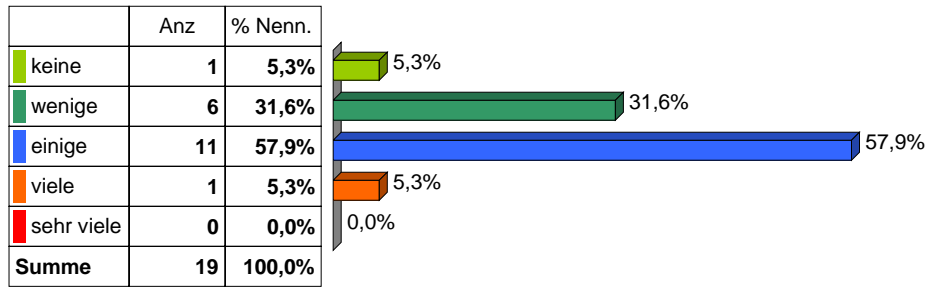
Mittelwert = **2,79** Standardabweich. = **0,42**



12. Doppelte Inhalte

Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,63** Standardabweich. = **0,68**



13. Wiederholungen

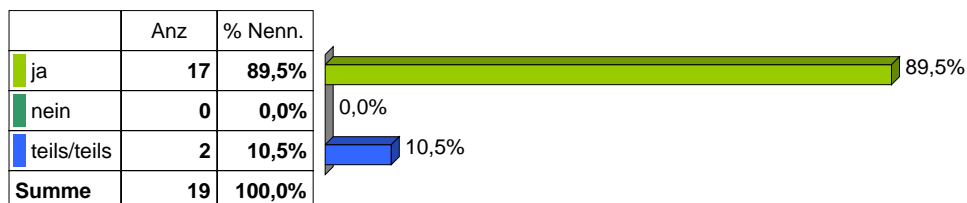
Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	3
Medienpsychologie	7
Sozialpsychologie	3
GPT	1
Info-Grundlagen	1
informatik	1
Kommunikationswissenschaftliche Theorien	1
MCI	1
Medienpsychologie: Herdenverhalten, Two Step Flow, Schweigespirale	1
Medienpsychologie: Medientheorien	1
Medienpsychologie	1
Modelle bei Data Analytics - Modellierung	1
Modellierung	1
Theorie	1
Summe	24

14. Sinnvolle Wiederholungen

Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = **1,21** Standardabweich. = **0,63**

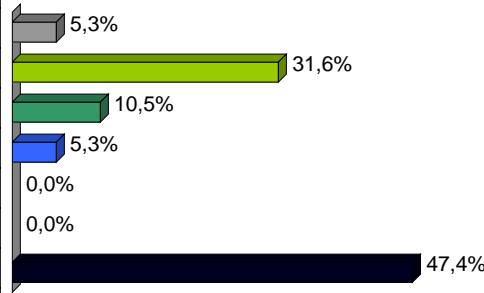


15. Übungsaufgaben

Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **3,72** Standardabweich. = **2,40**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	5,3%
stimme voll zu	6	31,6%
stimme zu	2	10,5%
teils/teils	1	5,3%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
nicht vorhanden	9	47,4%
Summe	19	100,0%

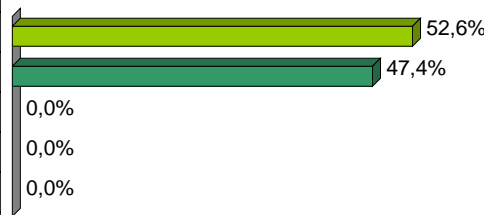


16. Verständnis

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **1,47** Standardabweich. = **0,51**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	10	52,6%
stimme zu	9	47,4%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	19	100,0%

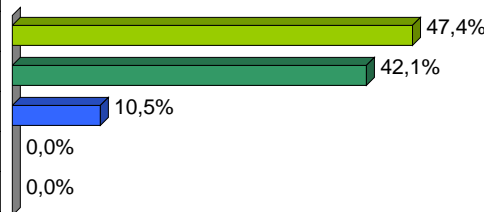


17. Verbesserung der Kompetenzen

Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **1,63** Standardabweich. = **0,68**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	9	47,4%
stimme zu	8	42,1%
teils/teils	2	10,5%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	19	100,0%

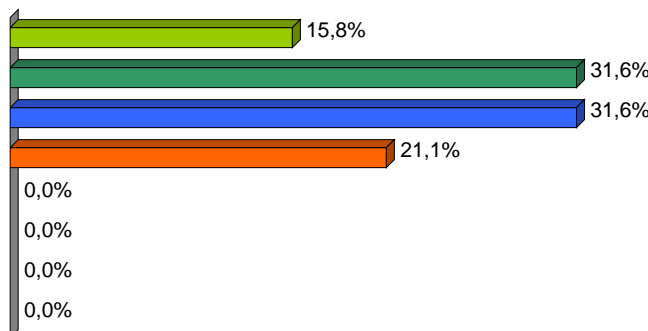


18. Workload

Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **2,58** Standardabweich. = **1,02**

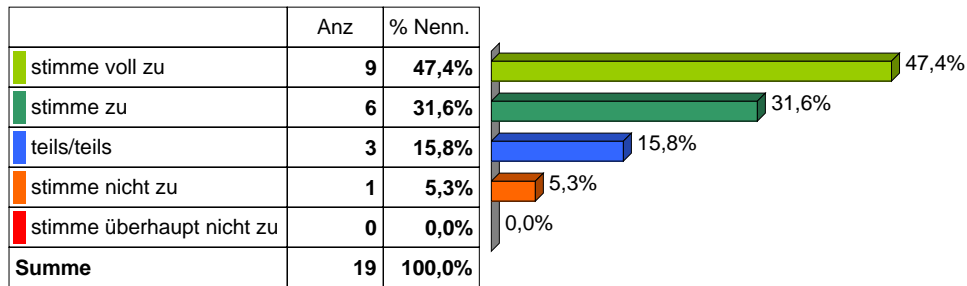
	Anz	% Nenn.
keine	3	15,8%
< 1 Std.	6	31,6%
1-2 Std.	6	31,6%
2-3 Std.	4	21,1%
3-4 Std.	0	0,0%
4-5 Std.	0	0,0%
5-6 Std.	0	0,0%
> 6 Std.	0	0,0%
Summe	19	100,0%



19. Aufwand leistbar

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

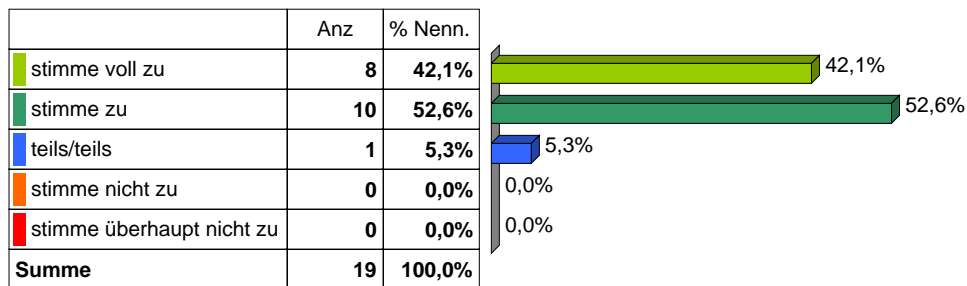
Mittelwert = **1,79** Standardabweich. = **0,92**



20. Darstellung und Erklärung

Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

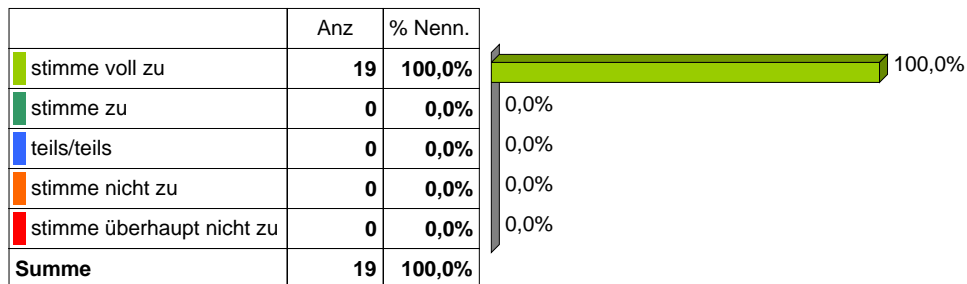
Mittelwert = **1,63** Standardabweich. = **0,60**



21. Ausdruck und Sprechweise

Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

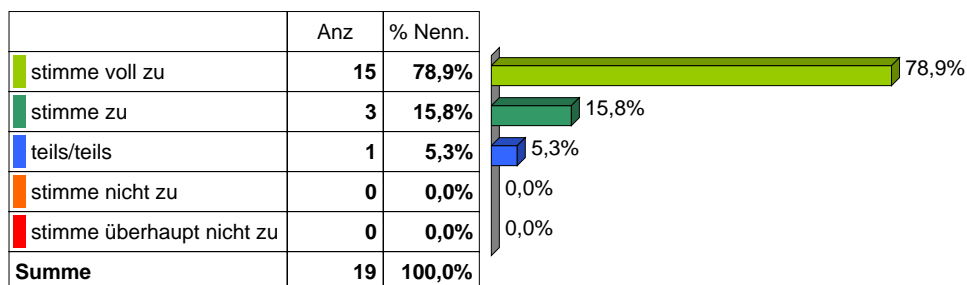
Mittelwert = **1,00** Standardabweich. = **0,00**



22. Fragenbeantwortung

Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

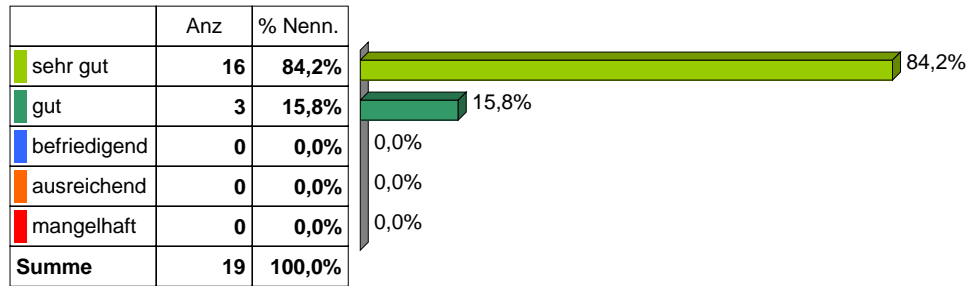
Mittelwert = **1,26** Standardabweich. = **0,56**



23. Fachliche Kompetenz

Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

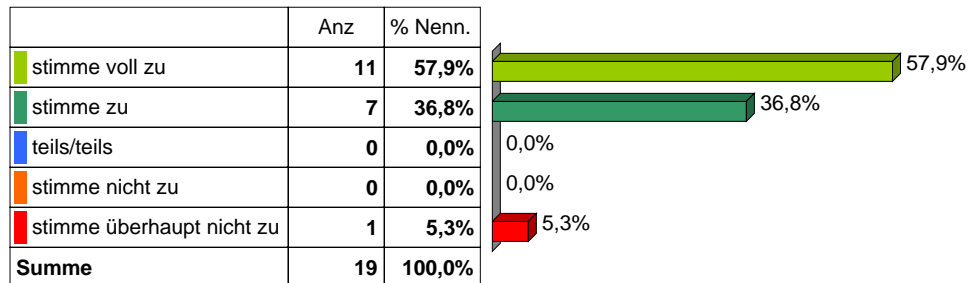
Mittelwert = 1,16 Standardabweich. = 0,37



24. Hilfestellung des Lehrenden

Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

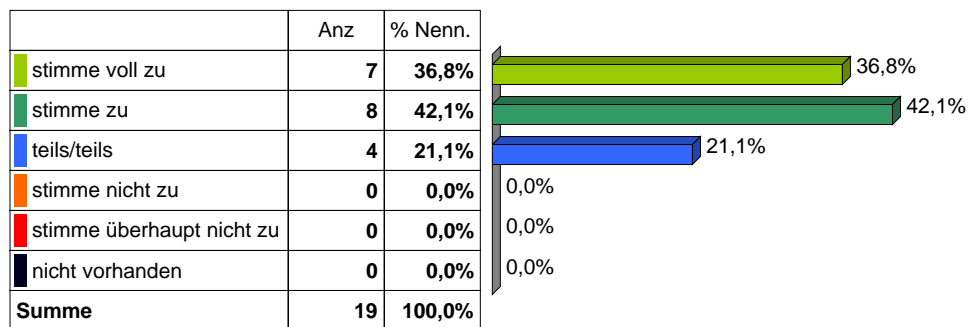
Mittelwert = 1,58 Standardabweich. = 0,96



25. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

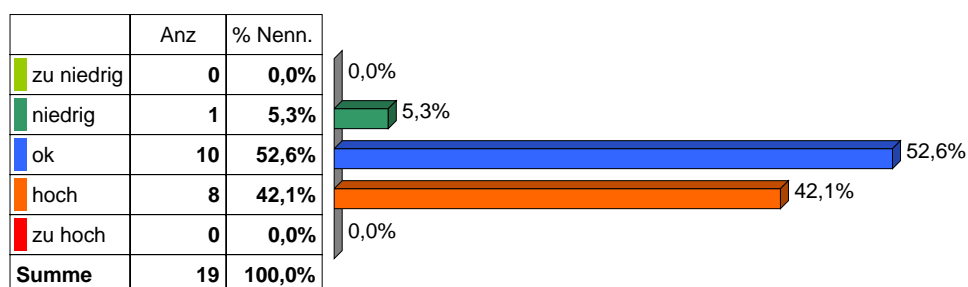
Mittelwert = 1,84 Standardabweich. = 0,76



26. Fachliches Niveau

Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

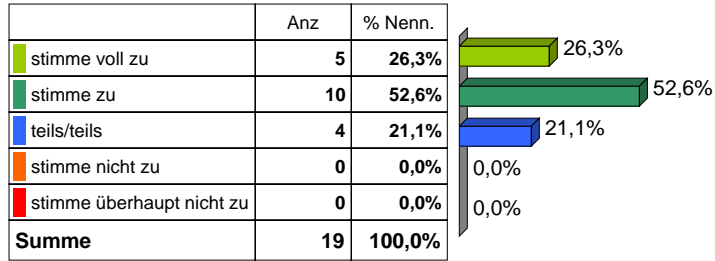
Mittelwert = 3,37 Standardabweich. = 0,60



27. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

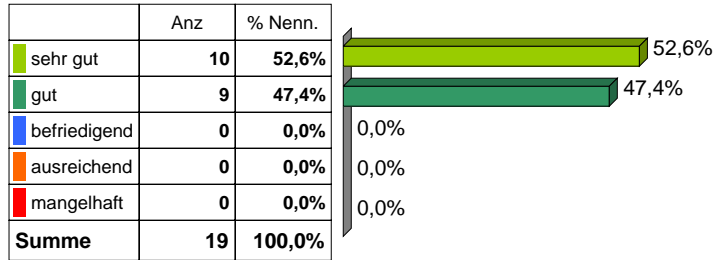
Mittelwert = **1,95** Standardabweich. = **0,71**



28. Gesamtbewertung

Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **1,47** Standardabweich. = **0,51**



29. Positive Resonanz

Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	3
Pingo fragen	5
Angemessen auf Fragen eingehen	1
Angenehmes Gruppenklima	1
Anschauliche und verständliche Erklärungen	1
Auf Fragen eingegangen	1
Beispiele helfen sehr gut	1
Das Beispiel zum Herdeneffekt	1
Der Bezug zu Social Media	1
Die Vorlesung macht Spaß	1
Einblicke in den Umgang mit Big Data	1
Gut auf Fragen eingegangen	1
Gut erklärender Dozent	1
Ich freue mich sehr auf den praxisteil	1
Immer anschauliche Beispiele	1
Inhalte	1
Interaktive Vorlesung	1
Nutzung anderer Medien (Videos)	1
Pingo	1
Pingo Fragen sind sehr hilfreich	1
Pingo zum Vertiefen der Inhalte	1
Pingos am Anfang	1
Praxisbeispiele	1
Professor ist sehr nett	1
Strukturierung der Themen (erst Theorie und dann tiefere Einblicke)	1
Themen sind gut und verständlich erklärt	1
Themenauswahl sehr gut und interessant	1
Viele anschauliche Beispiele	1
Vortragsweise gefällt mir sehr gut, da es auch Interaktionen gibt	1
Wiederholung der letzten Stunde durch Keyfragen	1
Wiederholungen der wichtigsten Themen	1
Wiederholungsfragen am Anfang	1
Summe	38

30. Verbesserungsvorschläge

Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	12
Anspruchsvollere Übung mit mehr Themen	1
Antworten der Pingos auch auf die Folien schreiben oder ganz am Ende noch mal alle besprechen	1
antwortend er Pingo fragen auf den Folien	1
Ausführlichere Folien	1
Häufiger so anschauliche Beispiele wie beim herdenverhalten	1
kritischer Umgang mit den wirtschaftlichen zwecken des Social Media Bereichs: Sozialer und ökonomischer Ansatz	1
Selber praxisnah arbeiten (Durchführen einer SNA)	1
Übungsblätter online stellen	1
Vorlesung war zur selben Zeit wie das PraxisProjekt (auch von poCo)	1
Summe	21

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.