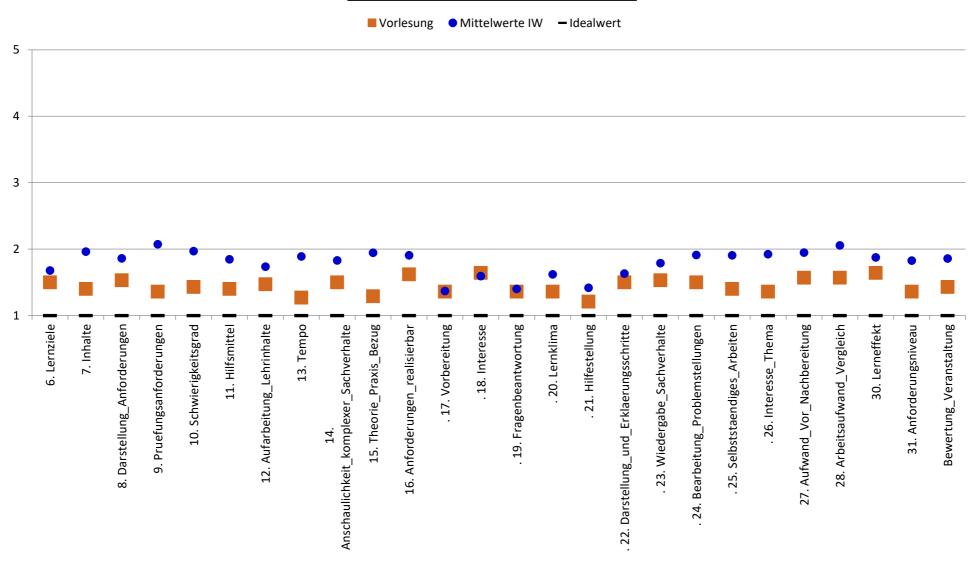
Business Communication: Prof. Dr. rer. pol. Stefan Stieglitz, M.Sc. Florian Brachten



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften





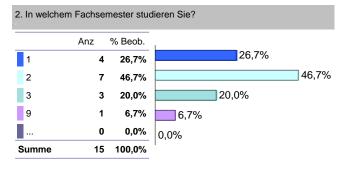
Offen im Denken

Lehrveranstaltungsfeedback Wintersemester 2019/20

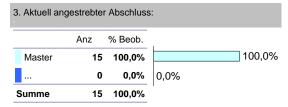


Business Communication: Prof. Dr. rer. pol. Stefan Stieglitz, M.Sc. Florian Brachter

Fachsemester



Abschluss



Studiengang

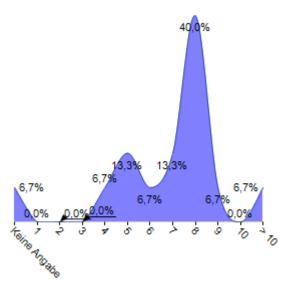


Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 7,29

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	1	6,7%
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	0	0,0%
4	1	6,7%
5	2	13,3%
6	1	6,7%
7	2	13,3%
8	6	40,0%
9	1	6,7%
10	0	0,0%
> 10	1	6,7%
Summe	15	100,0%



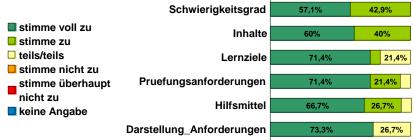
Struktur und Aufbau (6.-11.)

	Mittelwert	Anzahl
Pruefungsanforderungen	1,36	14
Inhalte	1,40	15
Hilfsmittel	1,40	15
Schwierigkeitsgrad	1,43	14
Lernziele	1,50	14
Darstellung_Anforderungen	1,53	15



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ;

5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,85

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	71,4%	
stimme zu	1	7,1%	7,1%
teils/teils	3	21,4%	21,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,53 Standardabweich. = 0,92

	Anz	% Beob.
stimme voll zu	11	73,3%
stimme zu	0	0,0%
teils/teils	4	26,7%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	15	100,0%

10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 1,43 Standardabweich. = 0,51

	Anz	% Beob.
stimme voll zu	8	57,1%
stimme zu	6	42,9%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	14	100,0%

7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,40 Standardabweich. = 0,51

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	60,0%	
stimme zu	6	40,0%	
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

9. Pruefungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,63

11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,40 Standardabweich. = 0,63

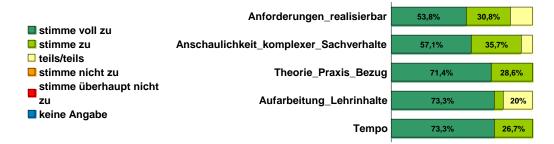
	Anz	% Beob.
stimme voll zu	10	66,7%
stimme zu	4	26,7%
teils/teils	1	6,7%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	15	100,0%

Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)

	Mittelwert	Anzahl
Tempo	1,27	15
Theorie_Praxis_Bezug	1,29	14
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,47	15
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,50	14
Anforderungen_realisierbar	1,62	13



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,47 Standardabweich. = 0,83

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	73,3%	
stimme zu	1	6,7%	6,7%
teils/teils	3	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	57,1%	57,1%
stimme zu	5	35,7%	35,7%
teils/teils	1	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

${\bf 16.\ An forder ungen_real is ier bar}$

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1.62 Standardabweich. = 0.77

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	53,8%	53,8%
stimme zu	4	30,8%	30,8%
teils/teils	2	15,4%	15,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,46

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	73,3%	
stimme zu	4	26,7%	26,7%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100,0%	

15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltunginhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,47

Anz	% Beob.	
10	71,4%	71,4%
4	28,6%	28,6%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
14	100,0%	•
	10 4 0 0 0	10 71,4% 4 28,6% 0 0,0% 0 0,0% 0 0,0% 0 0,0%

Lehrperson (17.-22.)

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,36	14
Interesse	1,64	14
Fragenbeantwortung	1,36	14
Lernklima	1,36	14
Hilfestellung	1,21	14
Darstellung_und_Erklaerungsschritte	1,50	14



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet. Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,84 % Beob. Anz stimme voll zu 9 64,3% 64,3% stimme zu 2 14,3% 14,3% teils/teils 14,3% 2 14,3% 0,0% stimme nicht zu 0 0,0% 0,0% 0.0% stimme überhaupt nicht zu 0 keine Angabe 7,1% 7,1% Summe 100,0%

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,50

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	64,3%	64,3%
stimme zu	5	35,7%	35,7%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

21. Hilfestellung

 \ldots steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,21 Standardabweich. = 0,43

	Anz	% Beob.		
stimme voll zu	11	78,6%		
stimme zu	3	21,4%	21,4%	
teils/teils	0	0,0%	0,0%	
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%	
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%	
keine Angabe	0	0,0%	0,0%	
Summe	14	100,0%		

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden. Mittelwert = 1,64 Standardabweich. = 1,01 % Beob. Anz stimme voll zu 9 64,3% 64,3% stimme zu 14,3% 14,3% teils/teils 14,3% 14,3% stimme nicht zu 7,1% 1 7,1% 0.0% stimme überhaupt nicht zu 0.0% 0 keine Angabe 0 0,0% 0,0% Summe 100,0%

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,63

	Anz	% Beob.	
	AHZ	/0 DEUD.	Ì
stimme voll zu	10	71,4%	
stimme zu	3	21,4%	21,4%
teils/teils	1	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklaerungsschritte

 $... stellt \ die \ Lehr inhalte \ nach vollziehbar \ und \ verständlich \ dar.$

Mittelwert = 1.50 Standardabweich. = 0.65

,		,
	Anz	% Beob.
stimme voll zu	8	57,1%
stimme zu	5	35,7%
teils/teils	1	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	14	100,0%

Kompetenzorientierung (23.-26.)

	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,53	15
Bearbeitung_Problemstellungen	1,50	14
Selbststaendiges_Arbeiten	1,40	15
Interesse_Thema	1,36	14



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben

Mittelwert = 1,53 Standardabweich. = 0,74

,		,		
	Anz	% Beob.		
stimme voll zu	9	60,0%		60,0%
stimme zu	4	26,7%	26,7%	
teils/teils	2	13,3%	13,3%	
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%	
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%	
keine Angabe	0	0,0%	0,0%	
Summe	15	100.0%		

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	57,1%	
stimme zu	5	35,7%	35,7%
teils/teils	1	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1.40 Standardabweich. = 0.63

William Ti,40 Clandardaby	voicii. – u	,03	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	66,7%	66,7%
stimme zu	4	26,7%	26,7%
teils/teils	1	6,7%	6,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	15	100.0%	•

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 1,36 Standardaby	veich. = 0	,63	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	71,4%	71,4%
stimme zu	3	21,4%	21,4%
teils/teils	1	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

Workload (27.-28.)

	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,57	14
Arbeitsaufwand_Vergleich	1,57	14



Beziehung ist nicht signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mittelwert = 1,57 Standardabweich. = 0,76

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	57,1%	57,1%
stimme zu	4	28,6%	28,6%
teils/teils	2	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

Mittelwert = 1,57 Standardabweich. = 0,65

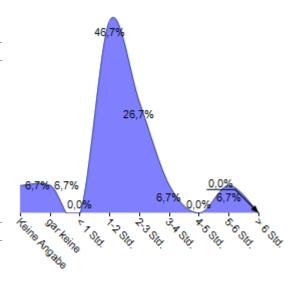
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	50,0%	
stimme zu	6	42,9%	
teils/teils	1	7,1%	7,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	

Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = 3,57

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	1	6,7%
gar keine	1	6,7%
< 1 Std.	0	0,0%
1-2 Std.	7	46,7%
2-3 Std.	4	26,7%
3-4 Std.	1	6,7%
4-5 Std.	0	0,0%
5-6 Std.	1	6,7%
> 6 Std.	0	0,0%
Summe	15	100,0%



Gesamtbewertung (30.-31.)

	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,64	14
Anforderungsniveau	1,36	14

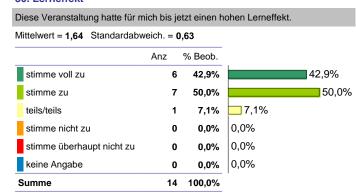


Beziehung ist signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt



31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

Mittelwert = 1,36	Standardabweich. = 0,50
-------------------	-------------------------

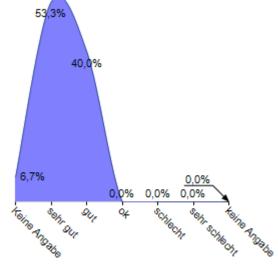
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	64,3%	
stimme zu	5	35,7%	35,7%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	14	100,0%	
·			

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,43







Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Die Themenwahl war interessant, gut und passend zum Oberthema

Gastvortrag von Earnesto war super!

Wenn am Ende eine mündliche Prüfung stattfindet wäre es gut, mehr Lernmaterial zu bekommen

Zuteilung zu Referatsthemen pures Glück