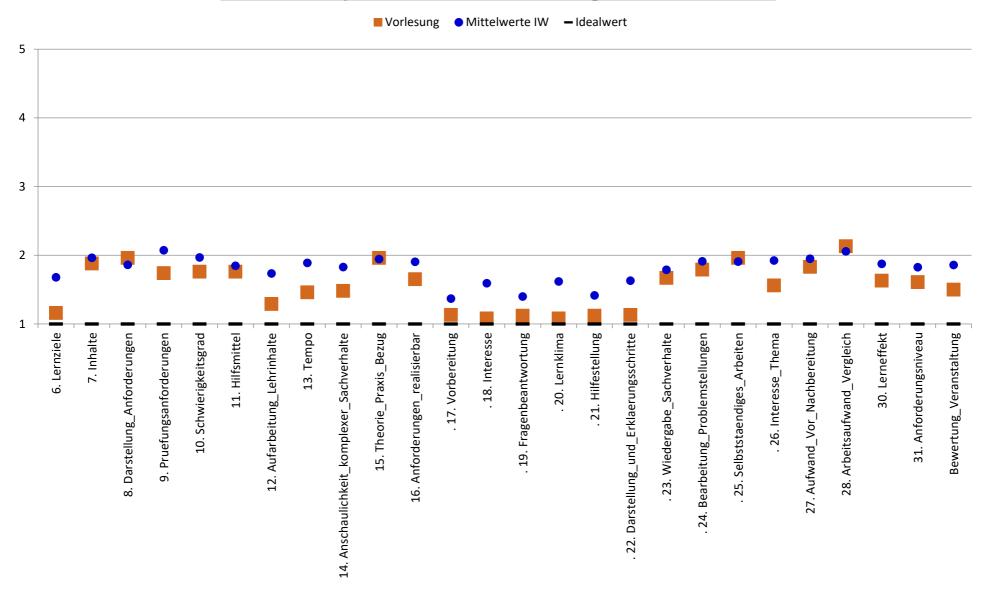
# Betriebssysteme: Prof. Dr.-Ing. Torben Weis



# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften





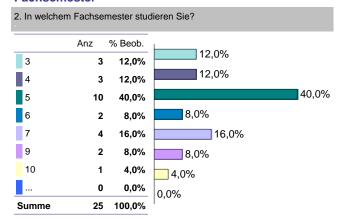
# Offen im Denken

# Lehrveranstaltungsfeedback Wintersemester 2019/20

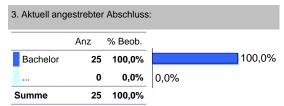


# Betriebssysteme: Prof. Dr.-Ing. Torben Weis

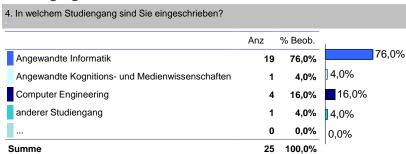
#### **Fachsemester**



#### **Abschluss**



### **Studiengang**

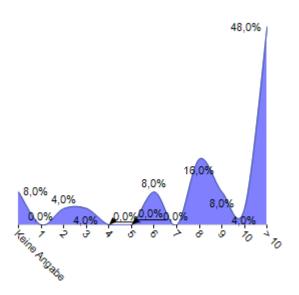


#### **Teilnahme**

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

#### Mittelwert = 9,09

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	2	8,0%
1	0	0,0%
2	1	4,0%
3	1	4,0%
4	0	0,0%
5	0	0,0%
6	2	8,0%
7	0	0,0%
8	4	16,0%
9	2	8,0%
10	1	4,0%
> 10	12	48,0%
Summe	25	100,0%



# Struktur und Aufbau (6.-11.)

	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,16	25
Pruefungsanforderungen	1,74	23
Schwierigkeitsgrad	1,76	25
Hilfsmittel	1,76	25
Inhalte	1,88	24
Darstellung_Anforderungen	1,96	24



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ;

5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



#### 6. Lernziele

### Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,16 Standardabweich. = 0,47

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	22	88,0%	88
stimme zu	2	8,0%	8,0%
teils/teils	1	4,0%	4,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

# 8. Darstellung\_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 0,95

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	37,5%	37
stimme zu	9	37,5%	37
teils/teils	4	16,7%	16,7%
stimme nicht zu	2	8,3%	8,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	24	100,0%	

# 10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 1,76 Standardabweich. = 0,66

	•	,	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	36,0%	36,0%
stimme zu	13	52,0%	52,0%
teils/teils	3	12,0%	12,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	·

### 7. Inhalte

# Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,88 Standardabweich. = 1,12

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	50,0%	
stimme zu	6	25,0%	25,0%
teils/teils	4	16,7%	16,7%
stimme nicht zu	1	4,2%	4,2%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,2%	4,2%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
umme	24	100,0%	

#### 9. Pruefungsanforderungen

# Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,74 Standardabweich. = 1,01

# 11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

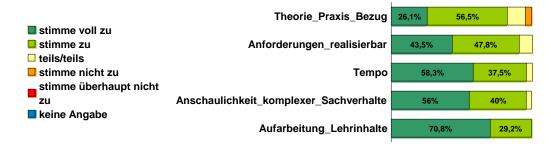
Mittelwert = 1,76 Standardabweich. = 1,01

# **Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)**

	Mittelwert	Anzahl	
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,29	24	
Tempo	1,46	24	
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,48	25	
Anforderungen_realisierbar	1,65	23	
Theorie_Praxis_Bezug	1,96	23	



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



#### 12. Aufarbeitung\_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,46

	Anz	% Beob.
stimme voll zu	17	70,8%
stimme zu	7	29,2%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	24	100,0%

# 14. Anschaulichkeit\_komplexer\_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 1,48 Standardabweich. = 0,59

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	56,0%	56,0%
stimme zu	10	40,0%	40,0%
teils/teils	1	4,0%	4,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	•

# ${\bf 16.\ An forder ungen\_real is ier bar}$

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1.65 Standardabweich. = 0.65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	43,5%	
stimme zu	11	47,8%	
teils/teils	2	8,7%	8,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	23	100,0%	

# 13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,46 Standardabweich. = 0,59

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	58,3%	
stimme zu	9	37,5%	37,5%
teils/teils	1	4,2%	4,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
umme	24	100,0%	•
Summe	24	100,0%	

#### 15. Theorie\_Praxis\_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltunginhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 0,77

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	26,1%	26,1%
stimme zu	13	56,5%	56,5%
teils/teils	3	13,0%	13,0%
stimme nicht zu	1	4,3%	4,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	23	100,0%	

# Lehrperson (17.-22.)

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,13	23
Interesse	1,08	25
Fragenbeantwortung	1,12	25
Lernklima	1,08	25
Hilfestellung	1,12	25
Darstellung_und_Erklaerungsschritte	1,13	24



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



#### 17. Vorbereitung

#### ...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet. Mittelwert = 1,13 Standardabweich. = 0,46 % Beob. Anz stimme voll zu 21 91,3% 91,3% stimme zu 4,3% 4,3% teils/teils 4,3% 4,3% 0,0% 0,0% stimme nicht zu 0 0.0% stimme überhaupt nicht zu 0,0% 0 keine Angabe 0 0,0% 0,0%

100,0%

# 19. Fragenbeantwortung

Summe

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,12 Standardabweich. = 0,33

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	22	88,0%	88,0%
stimme zu	3	12,0%	12,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

#### 21. Hilfestellung

 $\ldots$ steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1.12 Standardabweich. = 0.33

	Anz	% Beob.
stimme voll zu	22	88,0%
stimme zu	3	12,0%
teils/teils	0	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	25	100,0%

#### 18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden. Mittelwert = 1,08 Standardabweich. = 0,40 % Beob. Anz stimme voll zu 21 84,0% 84,0% stimme zu 12,0% 12,0% teils/teils 0,0% 0 0,0% 0,0% stimme nicht zu 0 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0.0% 0.0% 0 keine Angabe 4,0% 4,0% Summe 25 100,0%

# 20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,08 Standardabweich. = 0,28

#### 22. Darstellung\_und\_Erklaerungsschritte

 $... stellt \ die \ Lehr inhalte \ nach vollziehbar \ und \ verständlich \ dar.$ 

Mittelwert = 1.13 Standardabweich. = 0.34

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	21	87,5%	87,
stimme zu	3	12,5%	12,5%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	24	100,0%	

# Kompetenzorientierung (23.-26.)

	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,67	24
Bearbeitung_Problemstellungen	1,79	24
Selbststaendiges_Arbeiten	1,96	24
Interesse_Thema	1,56	25



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



#### 23. Wiedergabe\_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben

Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,64

•		•	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	41,7%	41,7%
stimme zu	12	50,0%	50,0%
teils/teils	2	8,3%	8,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	24	100.0%	

#### 24. Bearbeitung\_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,79 Standardabweich. = 0,66

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	33,3%	33,3%
stimme zu	13	54,2%	
teils/teils	3	12,5%	12,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
umme	24	100,0%	

### 25. Selbststaendiges\_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 0,81

villelwert = 1,96 Standardaby	veich. = U	,81	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	29,2%	29,2%
stimme zu	12	50,0%	50,09
teils/teils	4	16,7%	16,7%
stimme nicht zu	1	4,2%	4,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	24	100,0%	

# 26. Interesse\_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

 $\label{eq:mittel} \mbox{Mittelwert} = \mbox{\bf 1,56} \quad \mbox{Standardabweich.} = \mbox{\bf 0,65}$ 

viitteiwert = 1,36 Standardaby	telwert = 1,36 Standardabweich. = 0,03		
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	13	52,0%	52,0%
stimme zu	10	40,0%	40,0%
teils/teils	2	8,0%	8,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

# Workload (27.-28.)

	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,83	23
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,13	23



Beziehung ist wenig signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

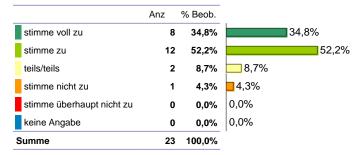
; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



#### 27. Aufwand\_Vor\_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

Mittelwert = 1,83 Standardabweich. = 0,78



### 28. Arbeitsaufwand\_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

Mittelwert = 2,13 Standardabweich. = 0,92

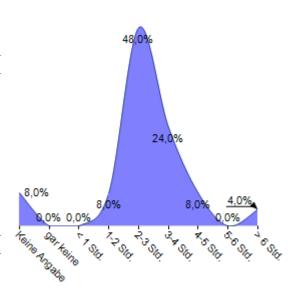
		Anz	% Beob.		
	stimme voll zu	5	21,7%	21,7%	
	stimme zu	12	52,2%		52,2%
	teils/teils	5	21,7%	21,7%	
	stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%	
	stimme überhaupt nicht zu	1	4,3%	4,3%	
	keine Angabe	0	0,0%	0,0%	
Si	umme	23	100,0%		

#### **Praesenzzeit**

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = 4,52

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	2	8,0%
gar keine	0	0,0%
< 1 Std.	0	0,0%
1-2 Std.	2	8,0%
2-3 Std.	12	48,0%
3-4 Std.	6	24,0%
4-5 Std.	2	8,0%
5-6 Std.	0	0,0%
> 6 Std.	1	4,0%
Summe	25	100,0%



# Gesamtbewertung (30.-31.)

	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,63	24
Anforderungsniveau	1,61	23



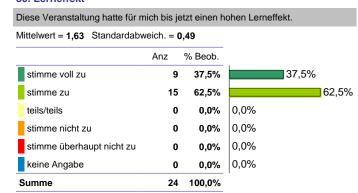
Beziehung ist signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme

nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



#### 30. Lerneffekt



#### 31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

Mittelwert = 1,61 Standardabweich. = 0,66

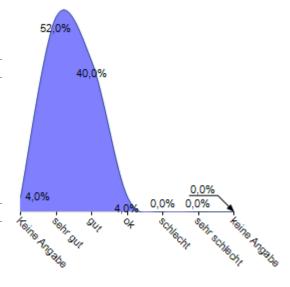
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	47,8%	4
stimme zu	10	43,5%	43,
teils/teils	2	8,7%	8,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	23	100,0%	•

# Bewertung\_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,50

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	1	4,0%
sehr gut	13	52,0%
gut	10	40,0%
ok	1	4,0%
schlecht	0	0,0%
sehr schlecht	0	0,0%
keine Angabe	0	0,0%
Summe	25	100,0%





# Freitext\_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Alles perfekt.

Die Übung ist furchtbar, Fragen sind unverständlich oder mehrdeutig, sowie meist nicht auf die Vorlesung bezogen.

Die Übungen könnten sich mehr auf die Vorlesung beziehen.

Die Vorlesung ist sehr gut, interessant und man hat das Gefühl, etwas zu lernen.

Ein bzw. zwei der Übungsblätter erforderten sehr viel eigene Einarbeitung und Aufwand.

Ich liebe Ihre Vorlesung, nur sie ist viel zu lang.

Ich liebe Ihre Vorlesung.

Mehrere relevante Übungen machen.

Negativ: Übungsinhalte nach der Thematisierung in der Vorlesung abfragen.

Positiv: Vorlesungen bzw. Themen durch Beispiele verdeutlicht/leichter verständlich gemacht.

Übungsinhalte sollten vorher in der Vorlesung besprechen werden (teilweise verschoben).

Videos gut.

Vorlesung deckt nicht immer Stoff für die Übung an.

Zu langatmige Erklärungen in der Vorlesung. Obskure Aufgaben in der Übung.