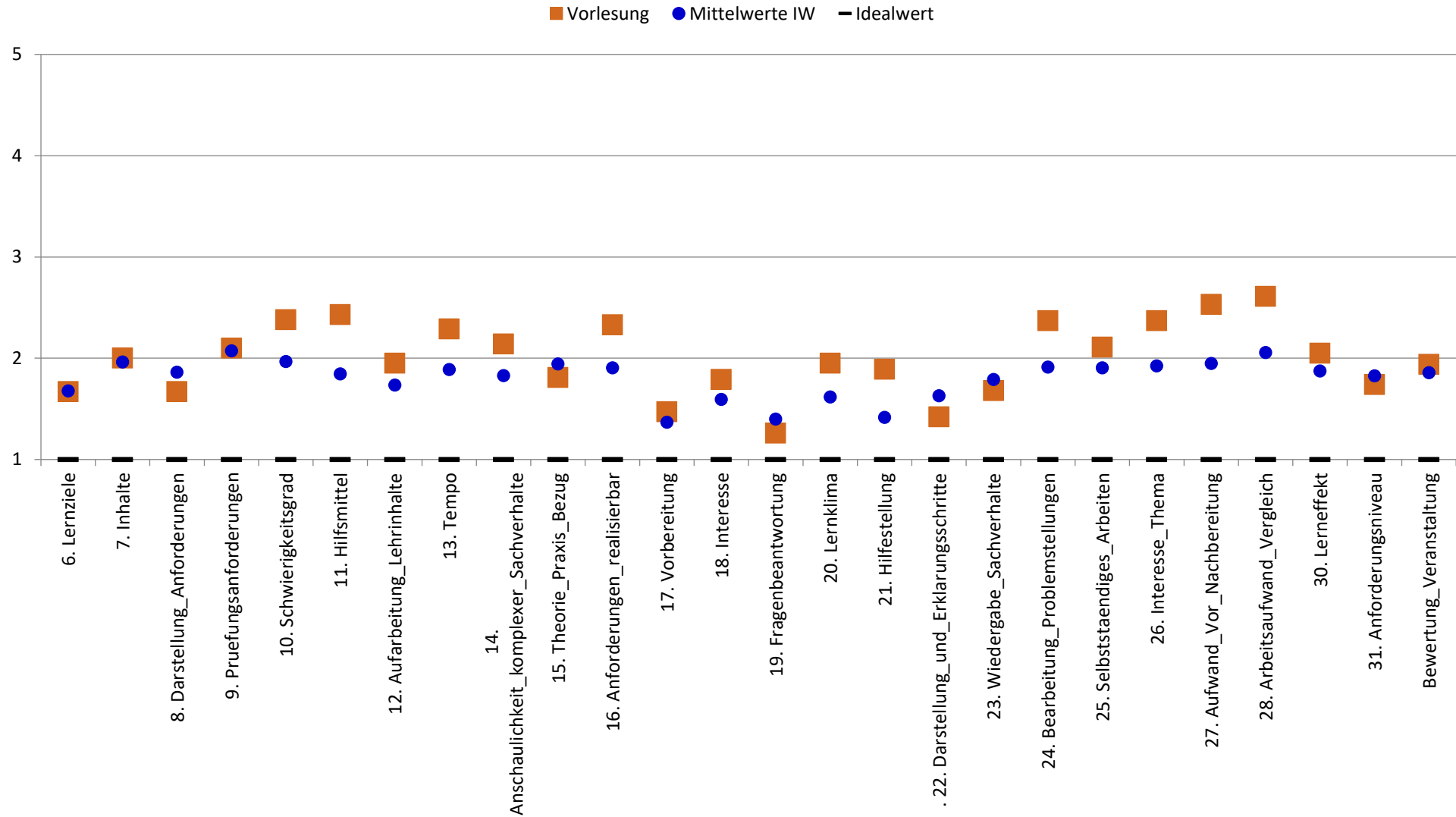
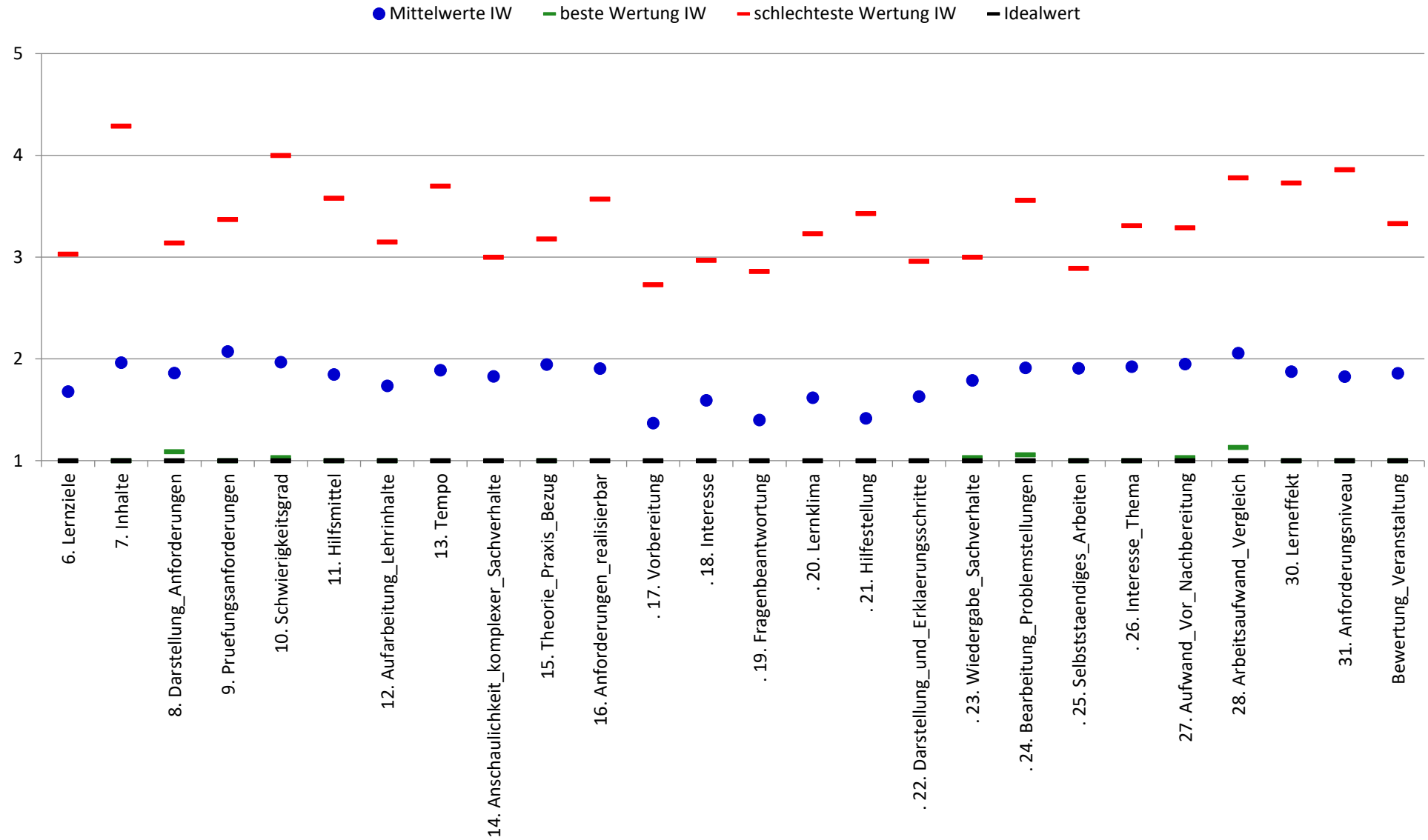


Formale Spezifikation von Software-Systemen: Prof. Dr. rer. nat Maritta Heisel



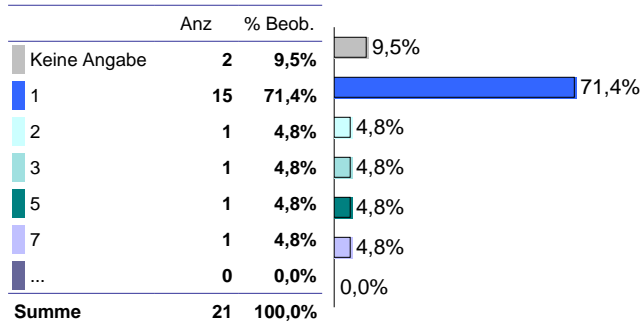
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Formale Spezifikation von Software-Systemen: Prof. Dr. rer. nat Maritta Heise

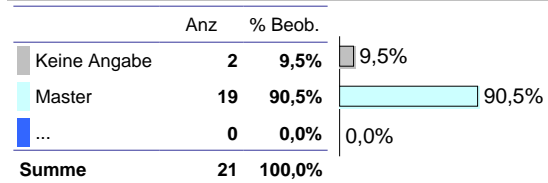
Fachsemester

2. In which semester are you studying?



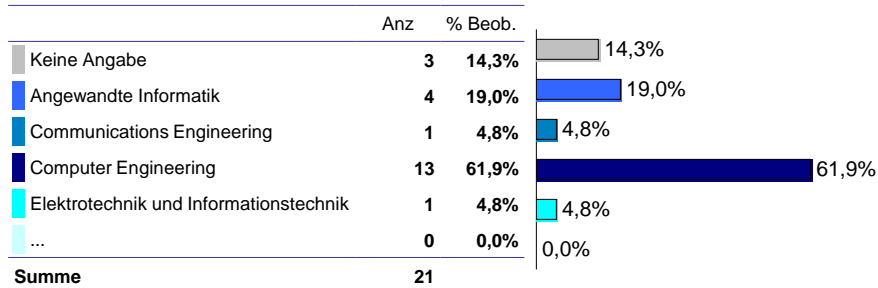
Abschluss

3. Actual desired degree:



Studiengang

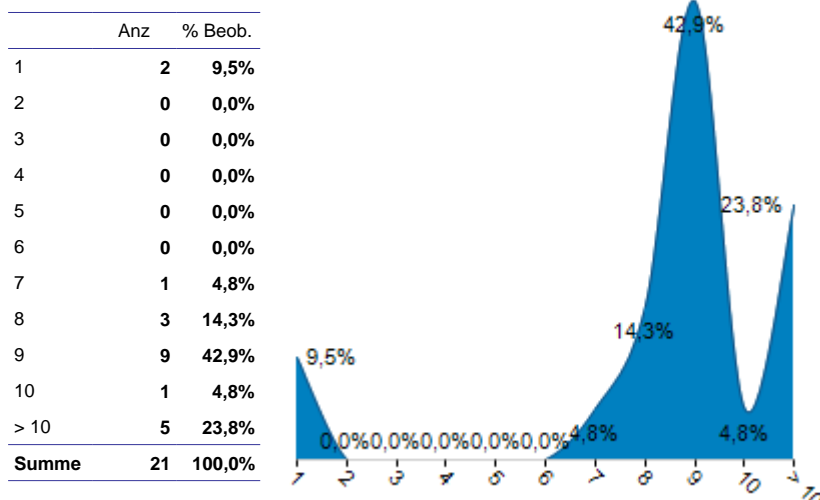
4. Within which study program do you attend this course?



Teilnahme

5. How often did you attend the course? (1 to more often than 10 times)

Mittelwert = 8,52

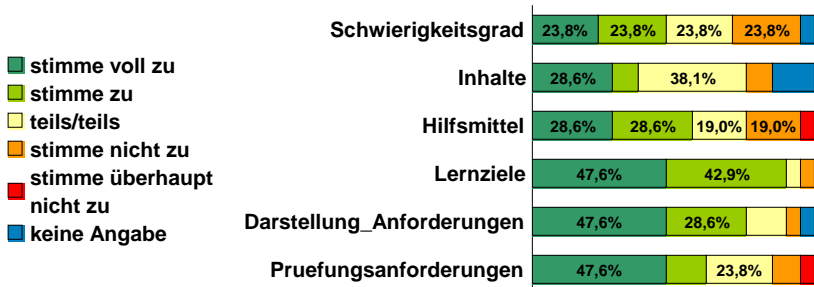


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,67	21
Darstellung_Anforderungen	1,67	21
Inhalte	2,00	21
Pruefungsanforderungen	2,10	21
Schwierigkeitsgrad	2,38	21
Hilfsmittel	2,43	21

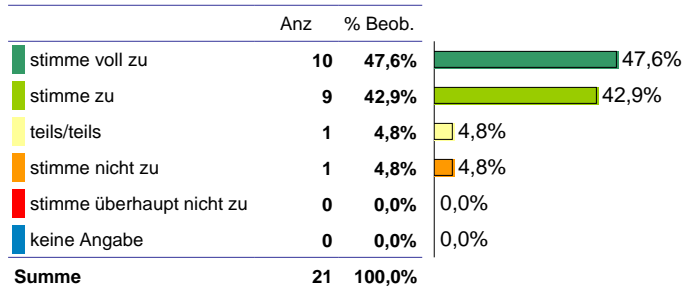
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

The learning objectives are made clear.

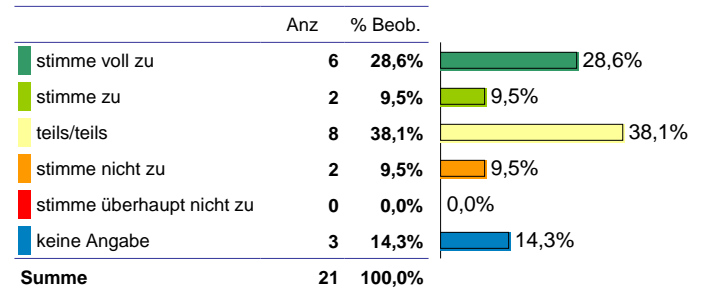
Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,80



7. Inhalte

The contents of the course relate to my previous knowledge.

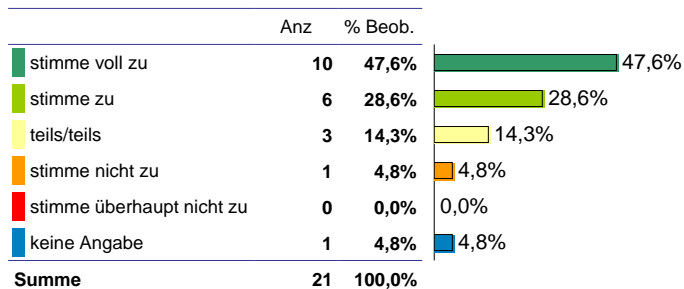
Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 1,30



8. Darstellung_Anforderungen

The course requirements (preparation, assignments, active participation) are transparently communicated.

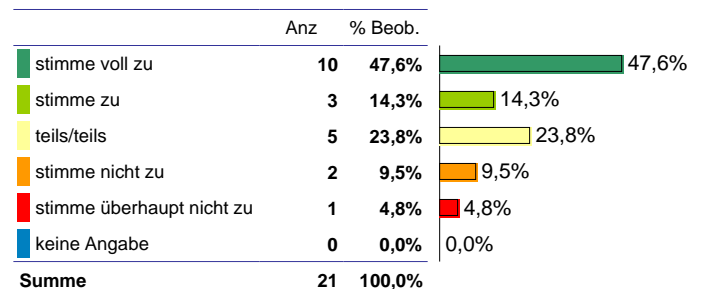
Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,97



9. Pruefungsanforderungen

The examination requirements are made clear.

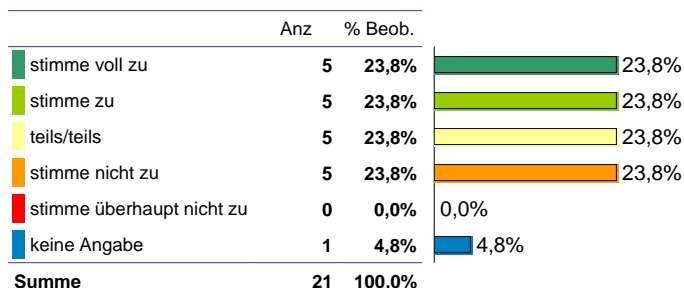
Mittelwert = 2,10 Standardabweich. = 1,26



10. Schwierigkeitsgrad

The level of difficulty in this course is appropriate.

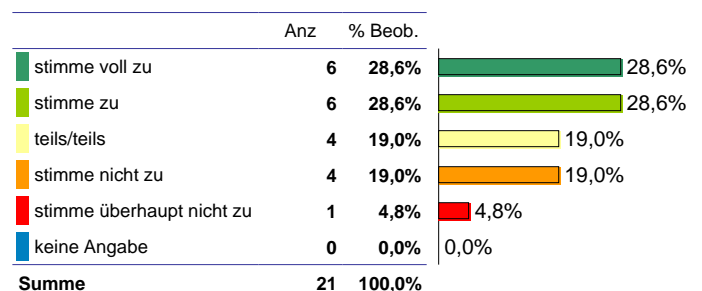
Mittelwert = 2,38 Standardabweich. = 1,24



11. Hilfsmittel

If tools for preparation and revision (e.g. scripts, slides) are provided: I think these tools are useful.

Mittelwert = 2,43 Standardabweich. = 1,25

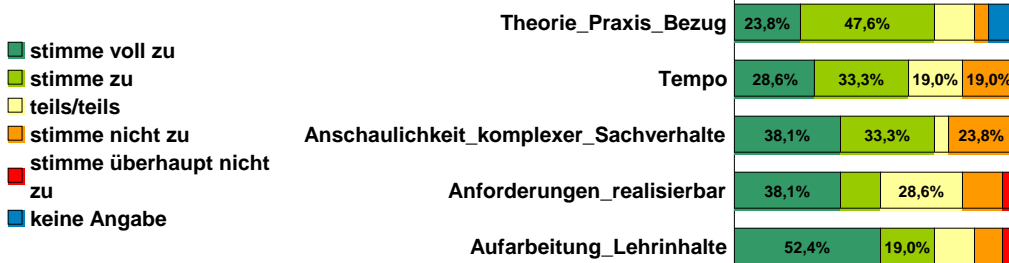


Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Theorie_Praxis_Bezug	1,81	21
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,95	21
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	2,14	21
Tempo	2,29	21
Anforderungen_realisierbar	2,33	21

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

The contents of the course are presented in an understandable way.

Mittelwert = 1,95 Standardabweich. = 1,24

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	52,4%	52,4%
stimme zu	4	19,0%	19,0%
teils/teils	3	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	2	9,5%	9,5%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,8%	4,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	21	100,0%	

13. Tempo

I can easily keep up with the presentation of course.

Mittelwert = 2,29 Standardabweich. = 1,10

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	28,6%	28,6%
stimme zu	7	33,3%	33,3%
teils/teils	4	19,0%	19,0%
stimme nicht zu	4	19,0%	19,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	21	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Complex matters are presented with good and helpful examples.

Mittelwert = 2,14 Standardabweich. = 1,20

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	38,1%	38,1%
stimme zu	7	33,3%	33,3%
teils/teils	1	4,8%	4,8%
stimme nicht zu	5	23,8%	23,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	21	100,0%	

15. Theorie_Praxis_Bezug

A relation between the contents of the course and the occupational field or the application of the knowledge is being established.

Mittelwert = 1,81 Standardabweich. = 0,98

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	23,8%	23,8%
stimme zu	10	47,6%	47,6%
teils/teils	3	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	1	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	2	9,5%	9,5%
Summe	21	100,0%	

16. Anforderungen_realisierbar

I can fulfill the requirements of the course (preparation and post-processing, active participation).

Mittelwert = 2,33 Standardabweich. = 1,28

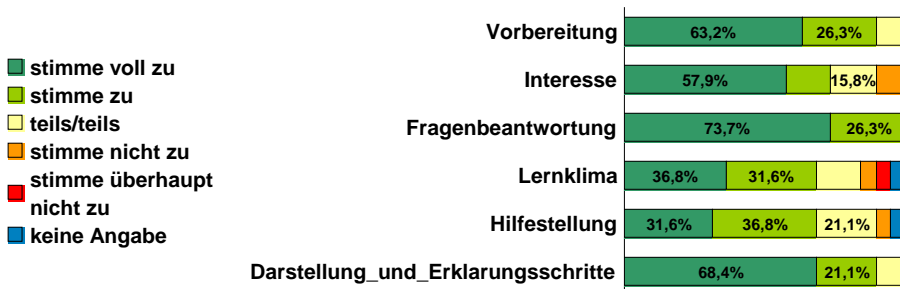
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	38,1%	38,1%
stimme zu	3	14,3%	14,3%
teils/teils	6	28,6%	28,6%
stimme nicht zu	3	14,3%	14,3%
stimme überhaupt nicht zu	1	4,8%	4,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	21	100,0%	

Lehrperson (17.-22.)



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,47	19
Interesse	1,79	19
Fragenbeantwortung	1,26	19
Lernklima	1,95	19
Hilfestellung	1,89	19
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,42	19

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...seems to be well-prepared in the individual sessions.

Mittelwert = 1,47 Standardabweich. = 0,70

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	63,2%	63,2%
stimme zu	5	26,3%	26,3%
teils/teils	2	10,5%	10,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...answers appropriately to questions or remarks of the students.

Mittelwert = 1,26 Standardabweich. = 0,45

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	73,7%	73,7%
stimme zu	5	26,3%	26,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

21. Hilfestellung

...is sufficiently available for queries or additional.

Mittelwert = 1,89 Standardabweich. = 0,99

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	31,6%	31,6%
stimme zu	7	36,8%	36,8%
teils/teils	4	21,1%	21,1%
stimme nicht zu	1	5,3%	5,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	5,3%	5,3%
Summe	19	100,0%	

18. Interesse

...shows real interest in the students' success in learning.

Mittelwert = 1,79 Standardabweich. = 1,08

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	57,9%	57,9%
stimme zu	3	15,8%	15,8%
teils/teils	3	15,8%	15,8%
stimme nicht zu	2	10,5%	10,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

20. Lernklima

...creates a constructive learning environment (in my opinion).

Mittelwert = 1,95 Standardabweich. = 1,22

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	36,8%	36,8%
stimme zu	6	31,6%	31,6%
teils/teils	3	15,8%	15,8%
stimme nicht zu	1	5,3%	5,3%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,3%	5,3%
keine Angabe	1	5,3%	5,3%
Summe	19	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...is capable to communicate the teaching content in an understandable manner.

Mittelwert = 1,42 Standardabweich. = 0,69

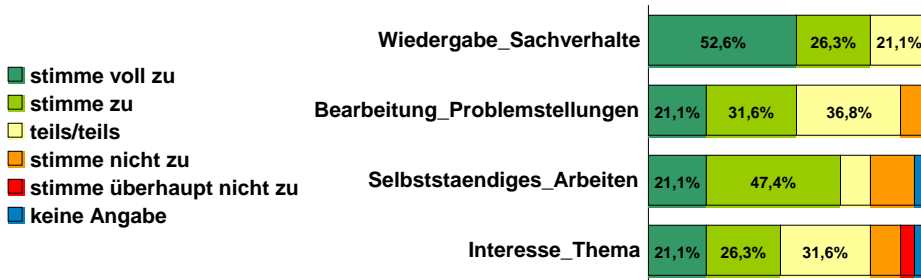
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	13	68,4%	68,4%
stimme zu	4	21,1%	21,1%
teils/teils	2	10,5%	10,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,68	19
Bearbeitung_Problemstellungen	2,37	19
Selbststaendiges_Arbeiten	2,11	19
Interesse_Thema	2,37	19

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...present basic facts and concepts in the subject area of the course.

Mittelwert = 1,68 Standardabweich. = 0,82

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	52,6%	52,6%
stimme zu	5	26,3%	26,3%
teils/teils	4	21,1%	21,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...be able to work on typical questions or problems in the subject area of the course.

Mittelwert = 2,37 Standardabweich. = 0,96

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	21,1%	21,1%
stimme zu	6	31,6%	31,6%
teils/teils	7	36,8%	36,8%
stimme nicht zu	2	10,5%	10,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...improve my competency of self-regulated working/studying.

Mittelwert = 2,11 Standardabweich. = 1,10

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	21,1%	21,1%
stimme zu	9	47,4%	47,4%
teils/teils	2	10,5%	10,5%
stimme nicht zu	3	15,8%	15,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	5,3%	5,3%
Summe	19	100,0%	

26. Interesse_Thema

...raise my interest in the subject area.

Mittelwert = 2,37 Standardabweich. = 1,26

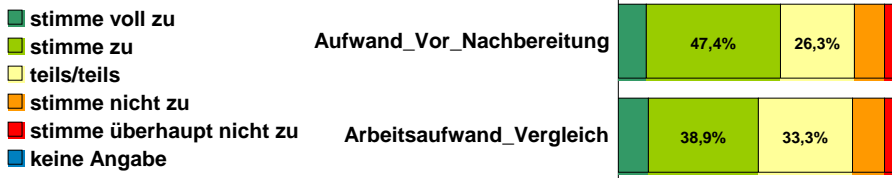
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	21,1%	21,1%
stimme zu	5	26,3%	26,3%
teils/teils	6	31,6%	31,6%
stimme nicht zu	2	10,5%	10,5%
stimme überhaupt nicht zu	1	5,3%	5,3%
keine Angabe	1	5,3%	5,3%
Summe	19	100,0%	

Workload (27.-28.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	2,53	19
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,61	18

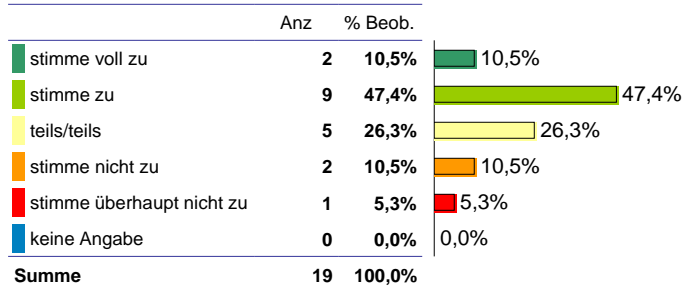
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Generally, I can fulfill the required preparation and assignments for the course within my schedule.

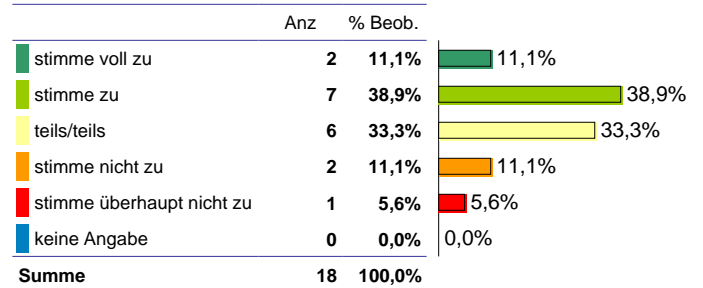
Mittelwert = 2,53 Standardabweich. = 1,02



28. Arbeitsaufwand_Vergleich

My workload for this course is similar to the workload for comparable courses that I attend(ed).

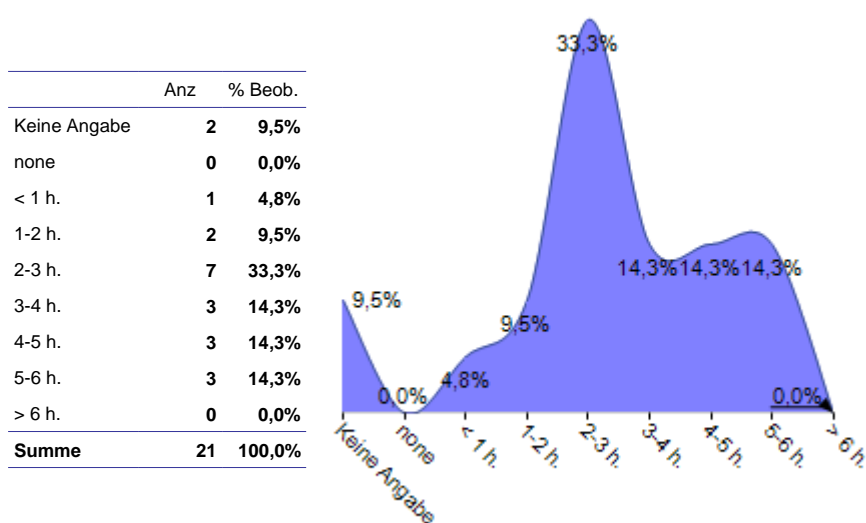
Mittelwert = 2,61 Standardabweich. = 1,04



Praesenzzeit

29. How much time (in addition to regular attendance) do you spend on preparation or assignments for the course per week on average?

Mittelwert = 4,74

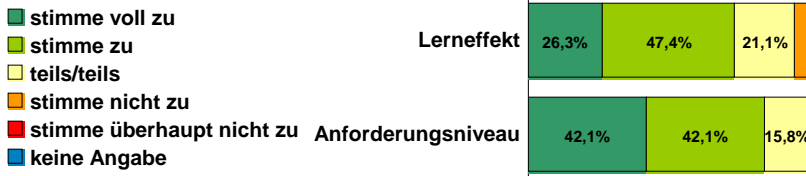


Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	2,05	19
Anforderungsniveau	1,74	19

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

So far, this course helped me to significantly improve my knowledge.

Mittelwert = **2,05** Standardabweich. = **0,85**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	26,3%	26,3%
stimme zu	9	47,4%	47,4%
teils/teils	4	21,1%	21,1%
stimme nicht zu	1	5,3%	5,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Overall, the academic standard and requirements of the course were appropriate.

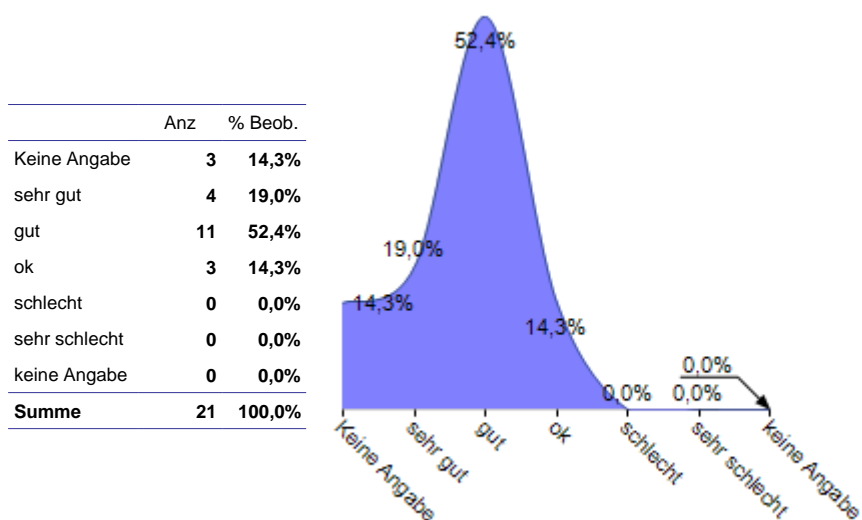
Mittelwert = **1,74** Standardabweich. = **0,73**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	42,1%	42,1%
stimme zu	8	42,1%	42,1%
teils/teils	3	15,8%	15,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	19	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

In total, how do you evaluate this course so far? (very good to very bad)

Mittelwert = **1,94**



33. What aspect of the course did you like most so far and/or what could be improved in the future?

Guy who took the lecture on 27.11.19 was really nice. He involved himself with students by asking questions and relating it with programming logics.

I don't know where I will use it in the future.

I liked the Professor's involvement in students but her methodology of teaching is not sufficient enough for understanding.

I missed the first lecture and everything was out of my understanding (not in lectures, but in exercises).

I think the assignment is so difficult, I need to spend too much time to do it every week.

I want the teacher to upload the correct answer of the exercise.

I'd like to see material or slides of the lecture in Moodle, maybe it can help me understand some key points.

Just one example to define and present the schema is not sufficient, but it's my opinion.

Lectures and exercises don't sync in my opinion. Assignments are a little bit different from lecture.

Make it more practicable.

Maybe everything about this course will be clear and understandable at the end of the course because i see a lot of ambiguity things in the lecture.

The exercise course explains the exercise very clearly. I wish the handwriting in the lecture could be more recognizable.

The notions are not clear (most of them). How to use them and the lecture is poor with the examples given from the lecturer.

The teacher writes the knowledge on the blackboard, so I can understand very good. It's the best!

Videorecording would be helpful if students cannot attend, therefore change from blackboard to digital Noteblock and record.