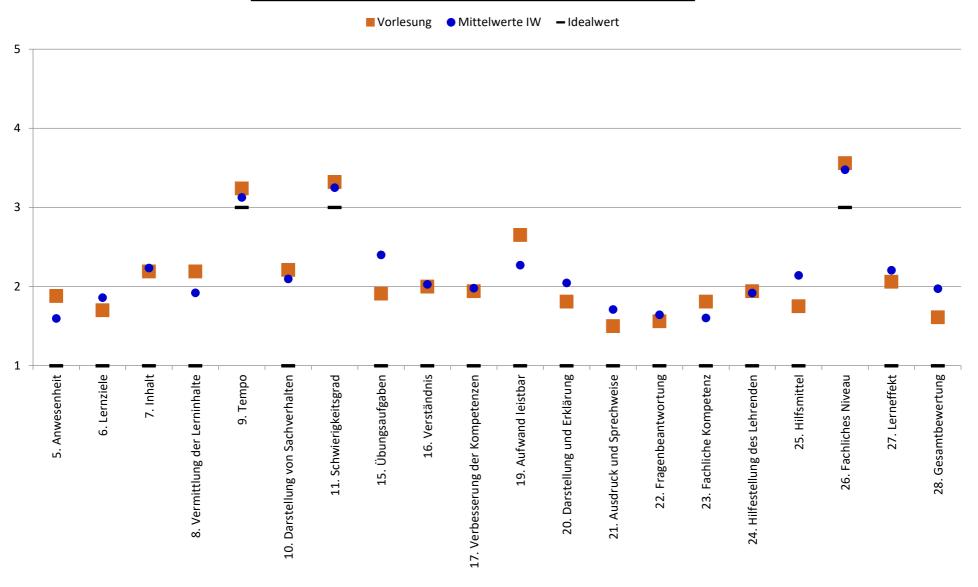
Learning Analytics: Prof. Dr. Chatti



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Informatik

ISE

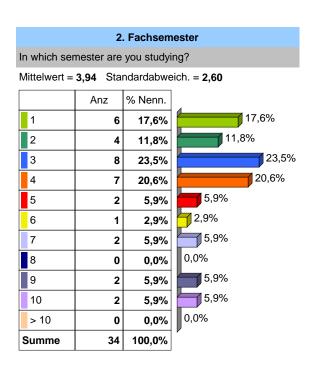
Summe

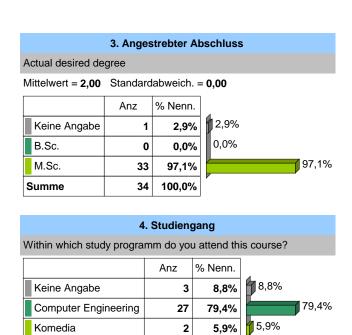


Offen im Denken

Veranstaltung und Name

Learning Analytics: Prof. Dr. Chatti





1

1

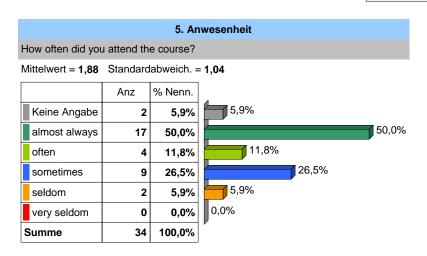
2,9%

2,9%

2,9%

2,9%

100,0%

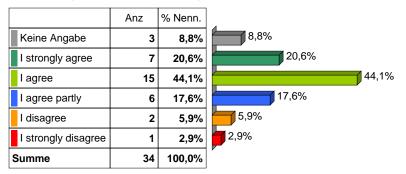


6. Lernziele The learning objectives are made clear. Mittelwert = 1,70 Standardabweich. = 0,77 % Nenn. Anz 2,9% Keine Angabe 1 2,9% 47,1% I strongly agree 47,1% 16 32,4% I agree 11 32,4% 17,6% I agree partly 6 17,6% 0,0% I disagree 0 0,0% 0,0% 0 I strongly disagree 0,0% Summe 34 100,0%

7. Inhalt

The content of the course relates to my previous knowledge.

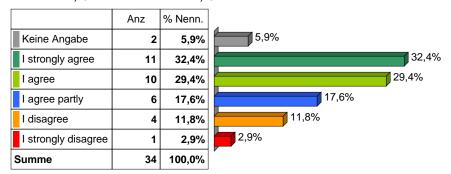
Mittelwert = 2,19 Standardabweich. = 0,98



8. Vermittlung der Lerninhalte

The content of the course is presented in an understandable way.

Mittelwert = 2,19 Standardabweich. = 1,15



9. Tempo

The speed of presenting the content of the course is...

Mittelwert = 3,24 Standardabweich. = 0,79

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	2,9%
too slow	1	2,9%
slow	1	2,9%
suitable	23	67,6%
fast	5	14,7%
too fast	3	8,8%
Summe	34	100,0%

10. Darstellung von Sachverhalten

Complex matters are presented with good and helpful examples.

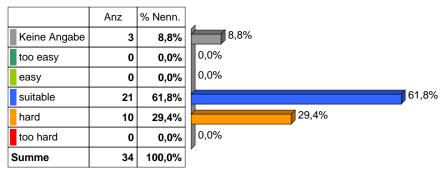
Mittelwert = 2,21 Standardabweich. = 1,04

	Anz	% Nenn.	
I strongly agree	9	26,5%	26,5%
I agree	14	41,2%	41,
I agree partly	7	20,6%	20,6%
I disagree	3	8,8%	8,8%
I strongly disagree	1	2,9%	2,9%
Summe	34	100,0%	

11. Schwierigkeitsgrad

How do you rate the course concerning the difficulty/complexity?

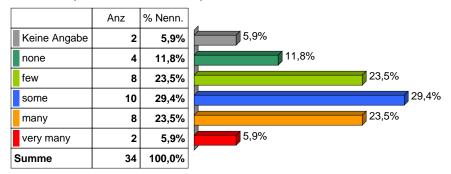
Mittelwert = 3,32 Standardabweich. = 0,48



12. Doppelte Inhalte

Are there any chapters that have been repetitions of other lectures?

Mittelwert = 2,88 Standardabweich. = 1,13



13. Wiederholungen

If yes, which chapters and in which lecture?

	Anz
Keine Angabe	9
Machine Learning	8
Information Mining	7
Data Mining	5
Information Retrieval	3
Information Visualization	3
Information Engineering	2
Recommended Systems	2
Social network	2
Classification	1
Collaborative Filtering	1
Collerating Filter	1
Information Engineering/Retrieval	1
Information Visuliazation	1
Machine Learning Visualization	1
Recommend System	1
Recommendation	1
Recommended Sytems	1
Retrieval Engineering	1
Social Network Analytics	1
Visualization	1
Summe	53

14. Sinnvolle Wiederholungen

Are these repetitions reasonable?

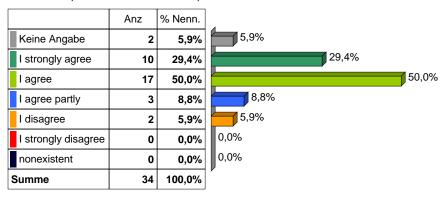
Mittelwert = 1,15 Standardabweich. = 0,54

		Anz	% Nenn.
	Keine Angabe	8	23,5%
	yes	24	70,6%
	no	0	0,0%
	partly	2	5,9%
5	Summe	34	100,0%

15. Übungsaufgaben

The exercises contribute to the deeper understanding of the content.

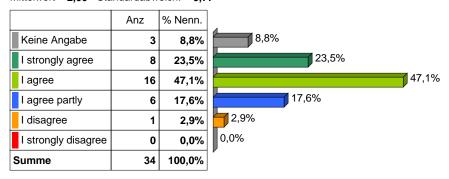
Mittelwert = 1,91 Standardabweich. = 0,82



16. Verständnis

The course helps me to be able to work on typical questions or problems of the subject area of the course.

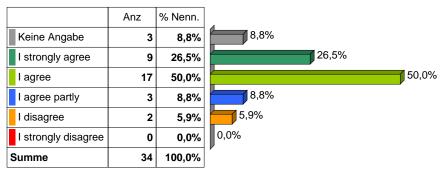
Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 0,77



17. Verbesserung der Kompetenzen

The course helps me to improve my expertise.

Mittelwert = 1,94 Standardabweich. = 0,81



18. Workload

How much time (in addition to regular attendance) do you spend on preparation or assignments for the course per week on average?

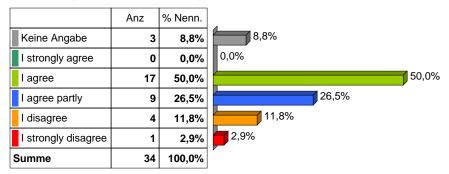
Mittelwert = 5,16 Standardabweich. = 1,85

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	8,8%
none	0	0,0%
< 1 hour	1	2,9%
1 to 2 hours	7	20,6%
2 to 3 hours	4	11,8%
3 to 4 hours	6	17,6%
4 to 5 hours	5	14,7%
5 to 6 hours	3	8,8%
> 6 hours	5	14,7%
Summe	34	100,0%

19. Aufwand leistbar

Generally, I can fulfill the required preparation and assignments for the course within my time schedule.

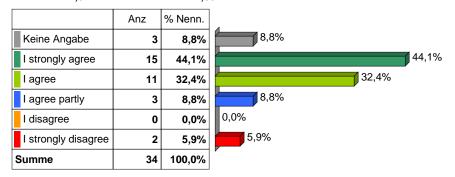
Mittelwert = 2,65 Standardabweich. = 0,84



20. Darstellung und Erklärung

The presentation and explanations of the lecturer helps me to understand the contents.

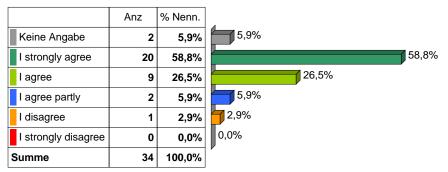
Mittelwert = 1,81 Standardabweich. = 1,08



21. Ausdruck und Sprechweise

The lecturer speaks in a clear and distinct manner.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,76



22. Fragenbeantwortung

The lecturer answers appropriately to questions or remarks of the students.

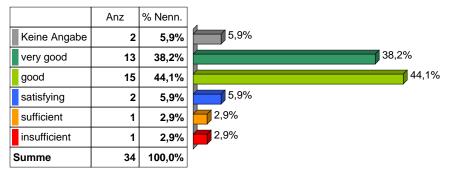
Mittelwert = 1,56 Standardabweich. = 0,67

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	2	5,9%	5,9%
I strongly agree	17	50,0%	50,0
I agree	12	35,3%	35,3%
I agree partly	3	8,8%	8,8%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%	0,0%
Summe	34	100,0%	

23. Fachliche Kompetenz

My impression of the expertise of the lecturer for this lecture is...

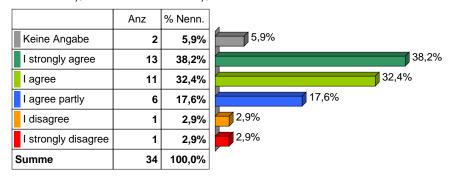
Mittelwert = 1,81 Standardabweich. = 0,93



24. Hilfestellung des Lehrenden

The lecturer's institute is sufficiently available for inquiries or additional advice.

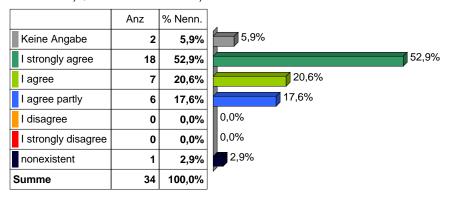
Mittelwert = 1,94 Standardabweich. = 1,01



25. Hilfsmittel

The provided tools and materials for preparation and revision of the lecture (e.g. scripts, slides, e-learning services) are useful.

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 1,11



26. Fachliches Niveau

In my opinion, the level of expertise in this lecture is...

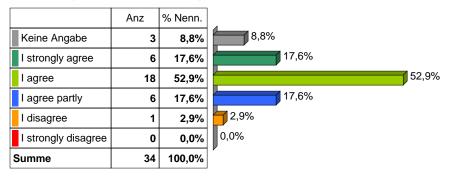
Mittelwert = **3,56** Standardabweich. = **0,80**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	5,9%
very low	1	2,9%
low	1	2,9%
ok	11	32,4%
high	17	50,0%
too high	2	5,9%
Summe	34	100,0%

27. Lerneffekt

This lecture had so far a high learning effect to me.

Mittelwert = 2,06 Standardabweich. = 0,73



28. Gesamtbewertung

In total, how do you evaluate this course so far?

Mittelwert = 1,61 Standardabweich. = 0,92

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	3	8,8%	8,8%
very good	18	52,9%	
good	9	26,5%	26,5%
satisfying	3	8,8%	8,8%
sufficient	0	0,0%	0,0%
insufficient	1	2,9%	2,9%
Summe	34	100,0%	

29. Positive Resonanz

What aspect of the course did you like most so far?

	Anz
Keine Angabe	9
Machine Learning	3
Visualization	3
good materials	2
great teaching method	2
Visualization part	2
all students involved in participation	1
Analytics part	1
fair evaluation	1
giving extra time whenever needed	1
great teaching methods	1
Interactivity with the students	1
Interesting topics that are useful for the industry	1
Involving everyone in the lectures	1
involving studetns directly	1
Joining different parts by the machine learning	1
Learning about the tools and software	1
learning by doing (group work)	1
Nice presentations	1
Practical approach	1
Practical parts & presentations	1
practical projecs	1
Presentation and explanation of the lecturer	1
Prof. Chatti always teaches something new	1
Prof. explains concepts clearly	1
Project and practical part	1
Project and presentation improve practical knowledge	1
Project idea	1
Project work	1
real application of the knowledge	1
real life problems	1
team work	1
Summe	47

30. Verbesserungsvorschläge

What could be improved in the future?

	Anz
Keine Angabe	23
Add more exercises	1
bette task management	1
course requires too much contribution	1
groups based on students abilities and backgrounds	1
less topics in lecture	1
more practical examples in the start	1
more supervision	1
no groups for the project	1
presenting tools first and then asign groups after	1
provice basic knowledge materials for visualization lecture for students with no javascript, html background	1
reduce the time of the lecture so students have more time to prepare	1
same class for both lectures	1
Team balancing	1
There should be hands on sessions on different MI,LA technologies	1
Summe	37

Lehrevaluation - Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an <u>evaluation-iw@uni-due.de</u>.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe "Idealwert", dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung "1", bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung "3" (z. B. "genau richtig") die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.