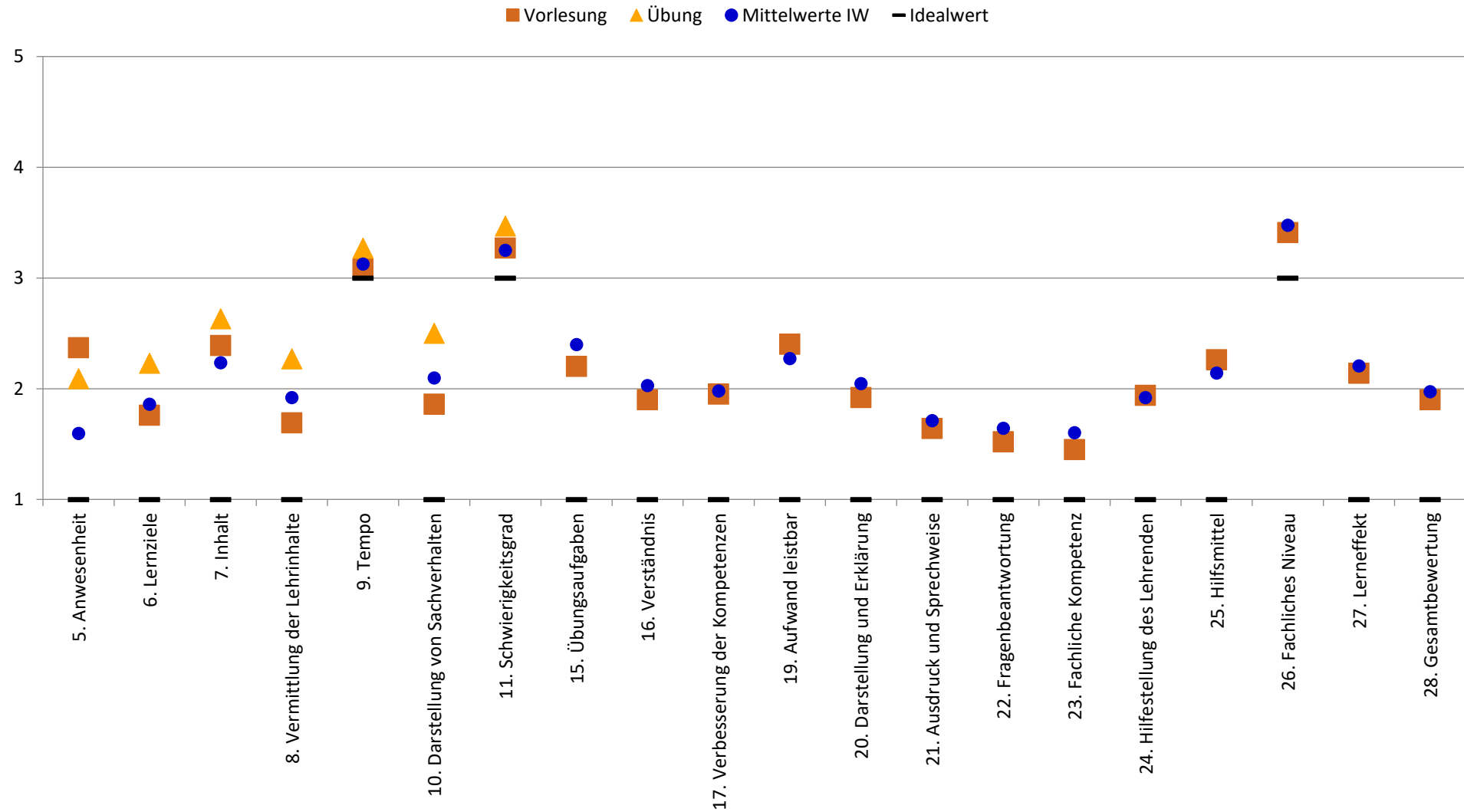
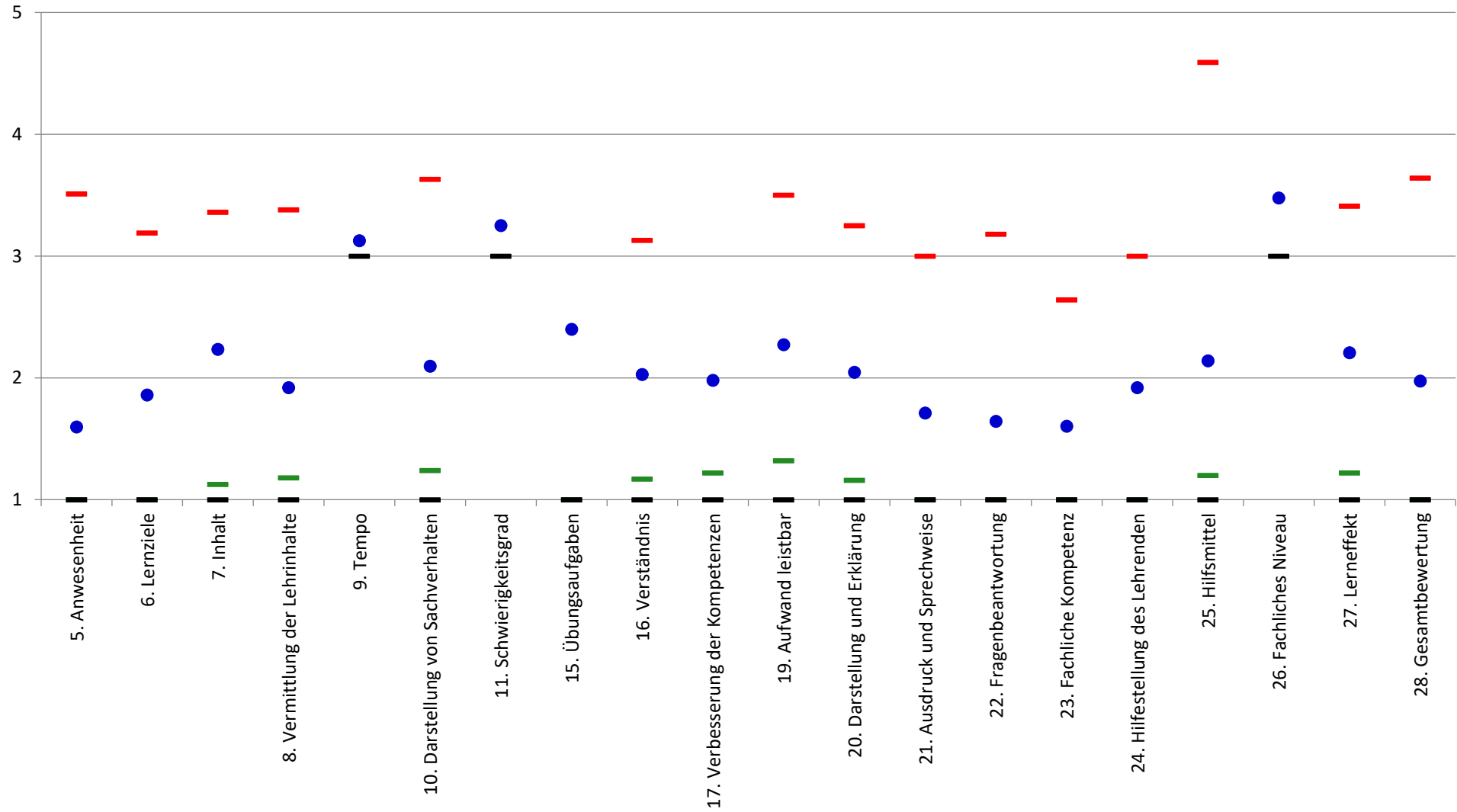


# Rechnernetze und Kommunikationssysteme: Prof. Dr.-Ing. Weis



# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW    ■ beste Wertung IW    ■ schlechteste Wertung IW    — Idealwert

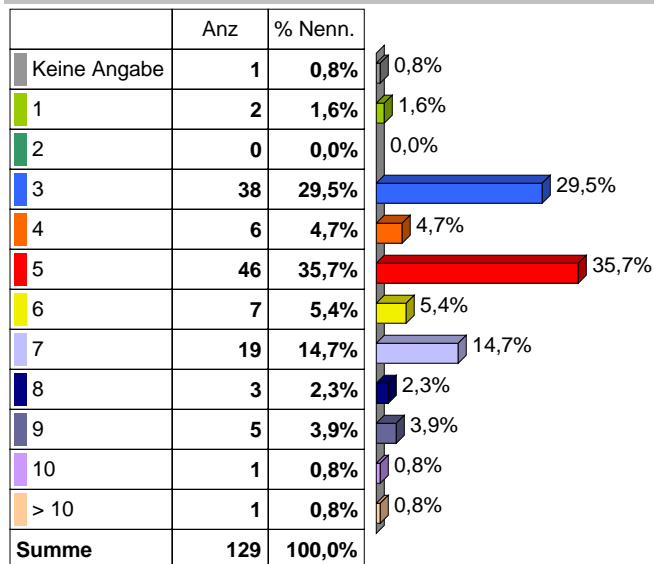


## Veranstaltung und Dozent

## Rechnernetze und Kommunikationssysteme: Prof. Dr.-Ing. Weis

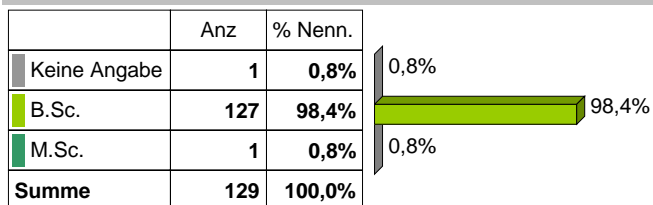
## Fachsemester

## 2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



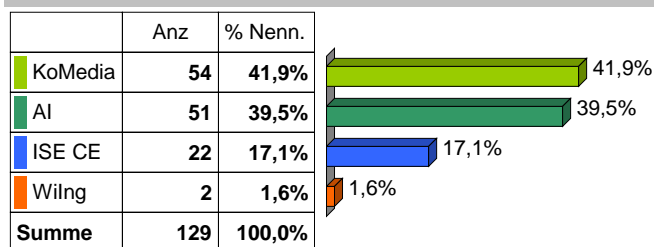
## Angestrebter Abschluss

## 3. Aktuell angestrebter Abschluss



## Studiengang

## 4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

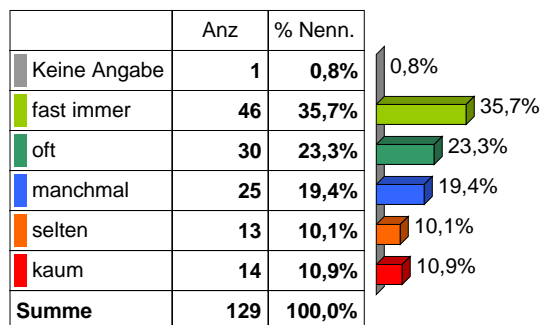


## Anwesenheit

## 5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

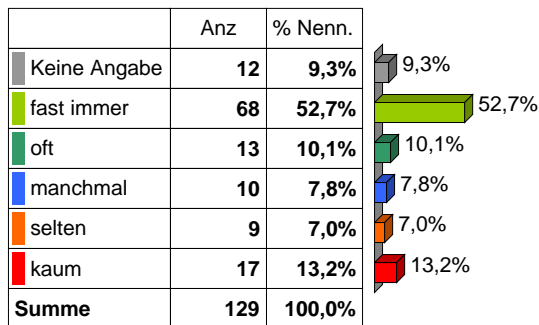
## Vorlesung

Mittelwert = 2,37 Standardabweich. = 1,35



## Übung

Mittelwert = 2,09 Standardabweich. = 1,51

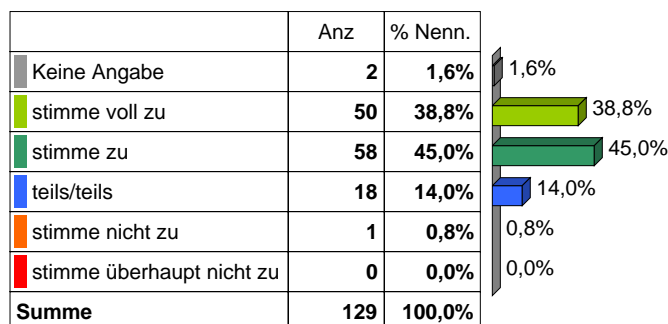


## Lernziele

## 6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

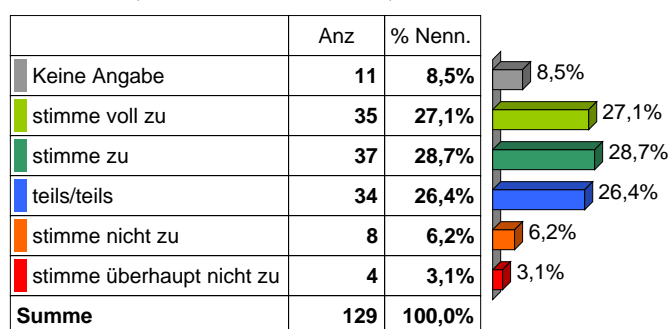
## Vorlesung

Mittelwert = 1,76 Standardabweich. = 0,72



## Übung

Mittelwert = 2,23 Standardabweich. = 1,06

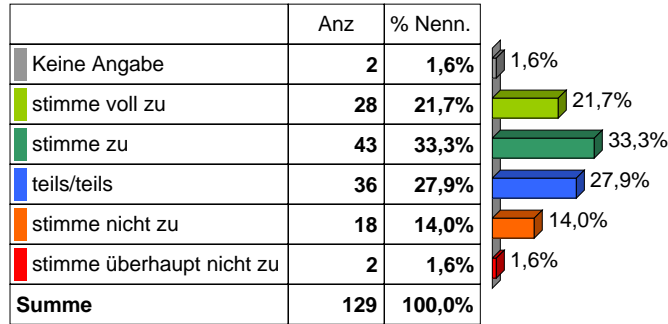


## Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

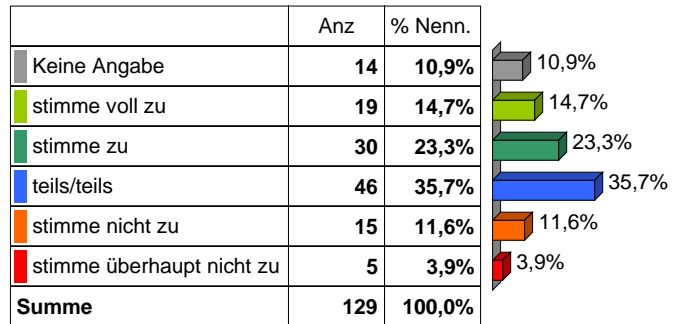
### Vorlesung

Mittelwert = **2,39** Standardabweich. = **1,03**



### Übung

Mittelwert = **2,63** Standardabweich. = **1,05**

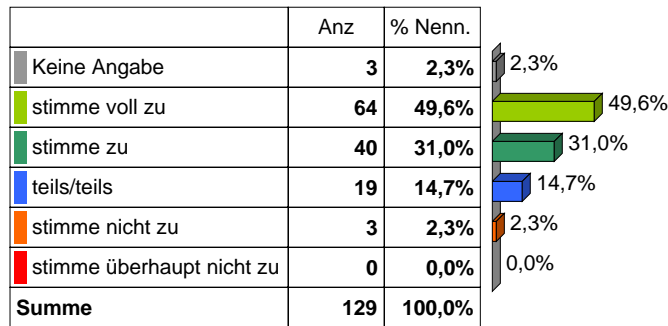


## Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

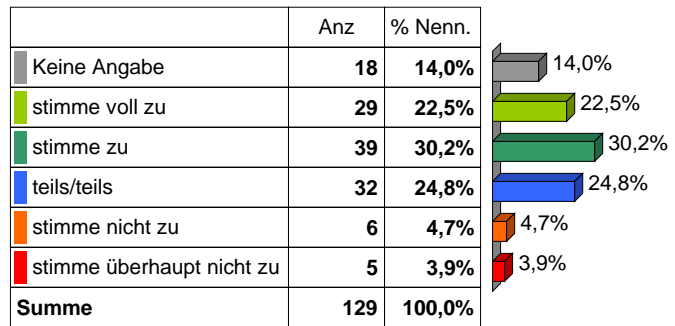
### Vorlesung

Mittelwert = **1,69** Standardabweich. = **0,81**



### Übung

Mittelwert = **2,27** Standardabweich. = **1,05**

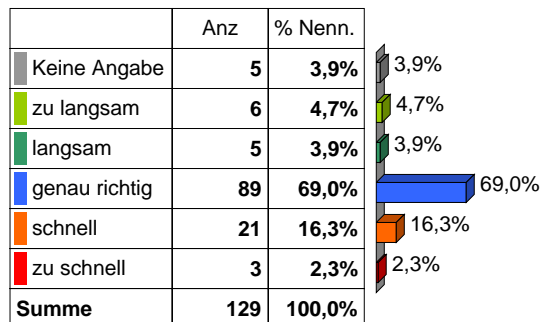


## Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

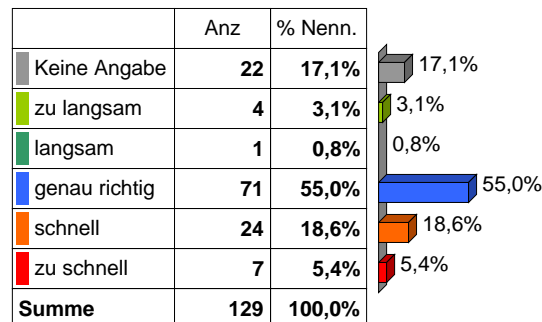
### Vorlesung

Mittelwert = **3,08** Standardabweich. = **0,71**



### Übung

Mittelwert = **3,27** Standardabweich. = **0,76**

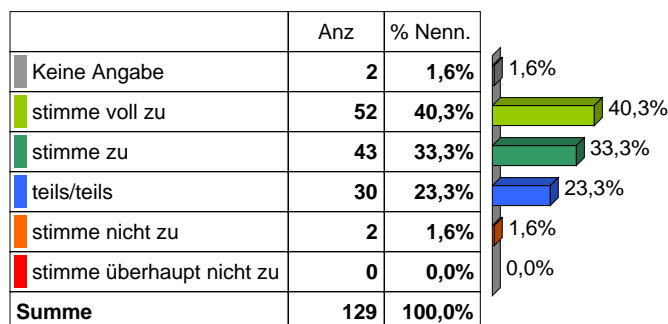


## Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

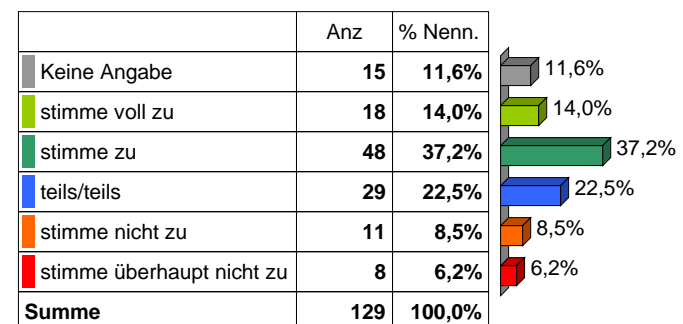
### Vorlesung

Mittelwert = **1,86** Standardabweich. = **0,83**



### Übung

Mittelwert = **2,50** Standardabweich. = **1,09**

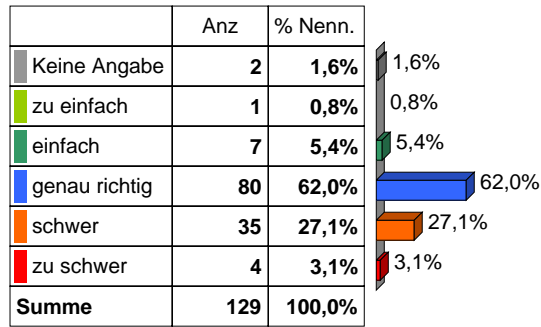


## Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

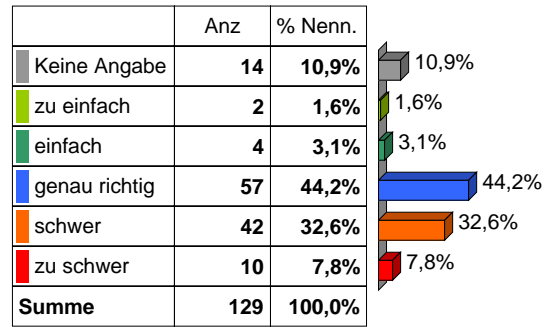
### Vorlesung

Mittelwert = **3,27** Standardabweich. = **0,65**



### Übung

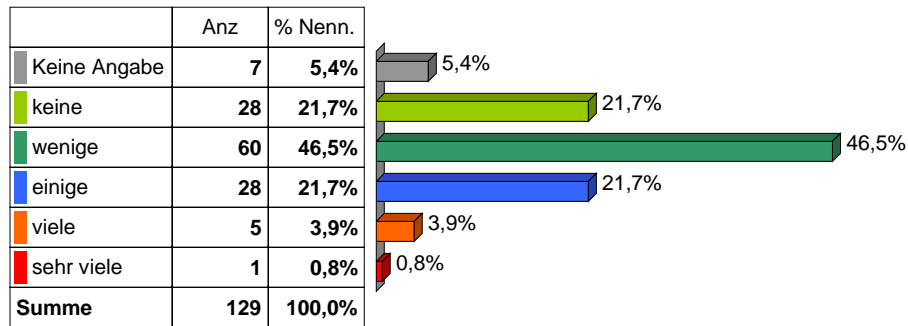
Mittelwert = **3,47** Standardabweich. = **0,78**



## Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,11** Standardabweich. = **0,83**



## Wiederholungen

13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	70
InfoN	12
FPT (TCP,UDP)	6
InfoN (NAT)	4
Discrete Maths	3
FPT	3
Rechnerarchitektur	3
Digitale Medien	2
Digitaltechnische Grundlagen	2
Digitaltechnische Grundlagen und Mikrocomputer	2
FPT (TCP/IP)	2
Betriebssysteme	1
BIF-Rechnungen	1
Datenbanken	1
Digitaltechnik	1
Discrete Maths (Dijkstra algorithm)	1
Discrete Maths (Hamming,Dijkstra algorithm)	1
Discrete Maths (Hamming,Spanning Trees,Dijkstra)	1
Diskrete Mathematik (Hamming)	1
Embedded Systems	1
FCE	1
FOP	1
Fundamentals of Programming	1
Grundlegende binäre Rechenoperationen	1
GTI	1
InfoN (Layer,Switch/Hub)	1
InfoN (NAT,IP)	1
InfoN (NAT,LAN,WAN,MAN,OSI/TCP)	1
InfoN (OSI)	1
InfoN (OSI,TCP)	1
InfoN (TCP/IO,Kabel,allgemeine Protokolle)	1
Informatische Grundlagen	1
IP	1
Künstliche Intelligenz	1
NAT in InfoN	1
<b>Summe</b>	<b>133</b>

## Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = 1,20 Standardabweich. = 0,57

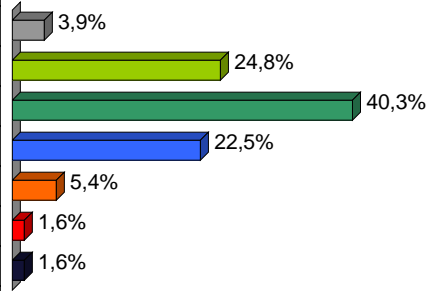
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	33	25,6%	25,6%
ja	85	65,9%	65,9%
nein	3	2,3%	2,3%
teils/teils	8	6,2%	6,2%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>	

## Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **2,20** Standardabweich. = **1,04**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	5	3,9%
stimme voll zu	32	24,8%
stimme zu	52	40,3%
teils/teils	29	22,5%
stimme nicht zu	7	5,4%
stimme überhaupt nicht zu	2	1,6%
nicht vorhanden	2	1,6%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

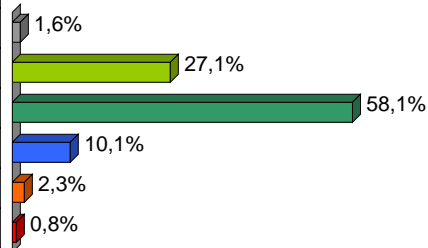


## Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **1,90** Standardabweich. = **0,73**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	1,6%
stimme voll zu	35	27,1%
stimme zu	75	58,1%
teils/teils	13	10,1%
stimme nicht zu	3	2,3%
stimme überhaupt nicht zu	1	0,8%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

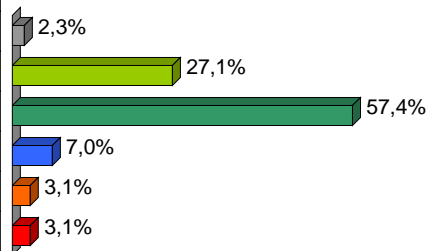


## Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **1,95** Standardabweich. = **0,88**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,3%
stimme voll zu	35	27,1%
stimme zu	74	57,4%
teils/teils	9	7,0%
stimme nicht zu	4	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	4	3,1%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

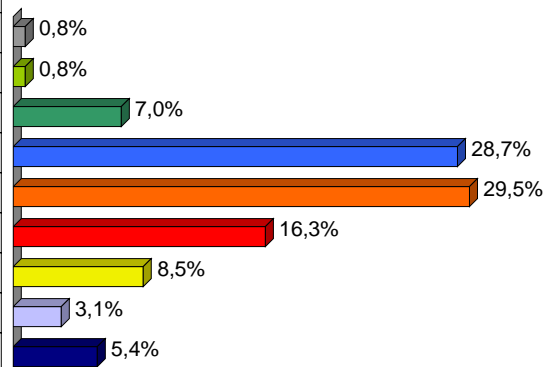


## Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **4,20** Standardabweich. = **1,51**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	0,8%
keine	1	0,8%
< 1 Std.	9	7,0%
1-2 Std.	37	28,7%
2-3 Std.	38	29,5%
3-4 Std.	21	16,3%
4-5 Std.	11	8,5%
5-6 Std.	4	3,1%
> 6 Std.	7	5,4%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

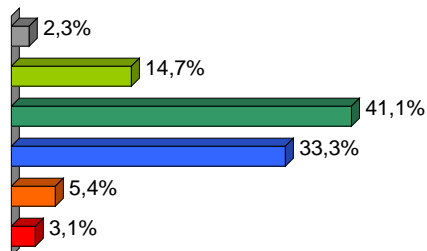


### Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,40** Standardabweich. = **0,92**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,3%
stimme voll zu	19	14,7%
stimme zu	53	41,1%
teils/teils	43	33,3%
stimme nicht zu	7	5,4%
stimme überhaupt nicht zu	4	3,1%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

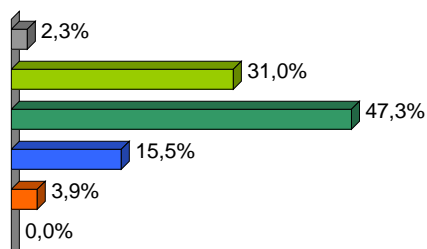


### Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **1,92** Standardabweich. = **0,80**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,3%
stimme voll zu	40	31,0%
stimme zu	61	47,3%
teils/teils	20	15,5%
stimme nicht zu	5	3,9%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

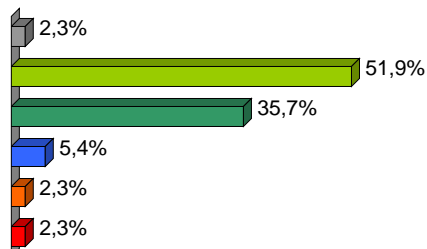


### Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **1,64** Standardabweich. = **0,88**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,3%
stimme voll zu	67	51,9%
stimme zu	46	35,7%
teils/teils	7	5,4%
stimme nicht zu	3	2,3%
stimme überhaupt nicht zu	3	2,3%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

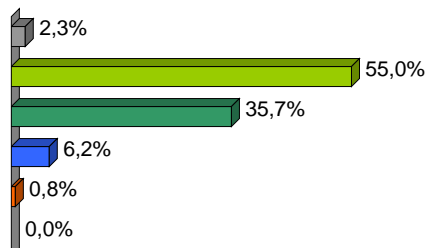


### Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,52** Standardabweich. = **0,65**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,3%
stimme voll zu	71	55,0%
stimme zu	46	35,7%
teils/teils	8	6,2%
stimme nicht zu	1	0,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>

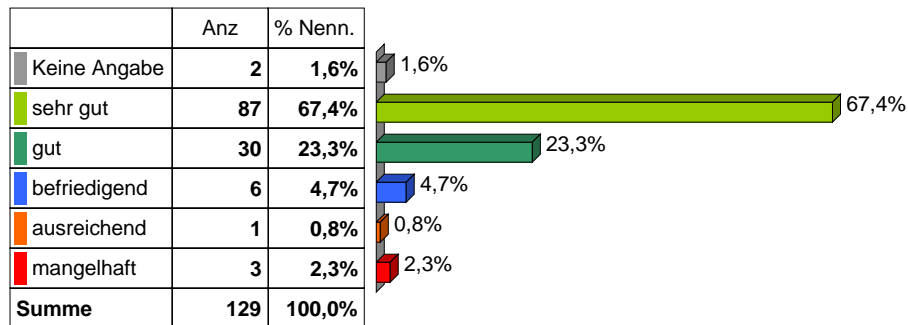




### Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

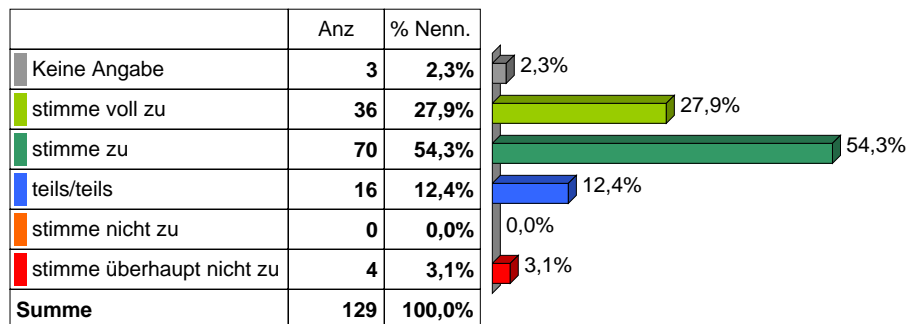
Mittelwert = **1,45** Standardabweich. = **0,82**



### Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

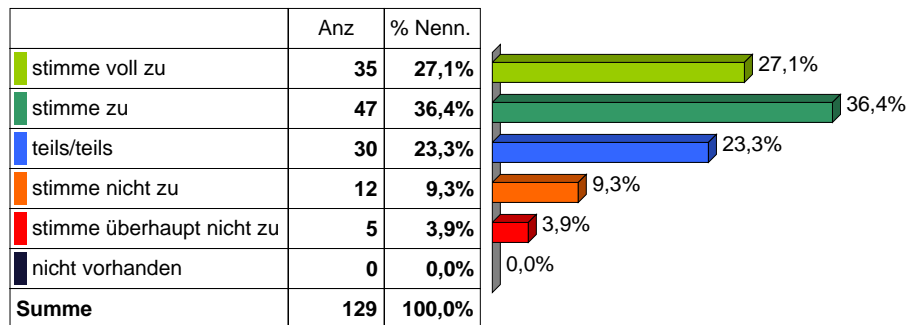
Mittelwert = **1,94** Standardabweich. = **0,84**



### Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

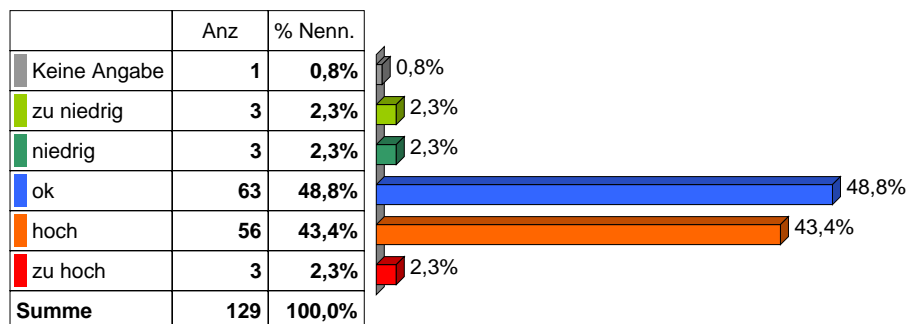
Mittelwert = **2,26** Standardabweich. = **1,08**



### Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

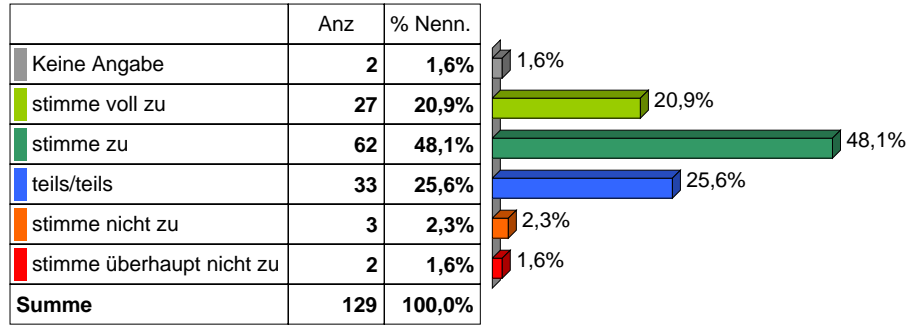
Mittelwert = **3,41** Standardabweich. = **0,69**



### Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

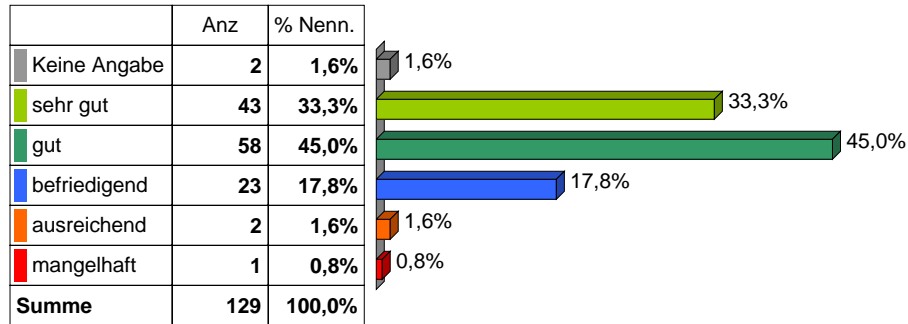
Mittelwert = **2,14** Standardabweich. = **0,83**



### Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **1,90** Standardabweich. = **0,81**



## Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	63
Bereitstellung der Videos zur Vorlesung online sehr hilfreich für die Nacharbeit	26
Kompetenter Dozent	10
Anschauliche Beispiele	6
Angenehme Vorlesung	4
Angenehme Vortragsweise des Dozenten	3
Dozent geht auf die Fragen der Studierenden ein	3
Alltagsbezogene Beispiele hilfreich für das Verständnis	2
Anschauliche Vorlesungen	2
Bereitstellung der Folien online	2
Gute Akustik	2
Gute Erklärungen von einzelnen Themeninhalten	2
Gute Erklärweise in der Vorlesung	2
Gute Klausurvorbereitung	2
Übung ist für die Klausurvorbereitung hilfreich	2
Unterhaltsame Vorlesung	2
Alltagsbezogene Beispiele ermöglichen gutes Verständnis	1
Angenehme Struktur der VL und Folien	1
Anschauliche Beispiele in der Vorlesung hilfreich	1
Anschauliche Erklärungen mit guten Analogien und Beispielen	1
Ausgiebiges Lernmaterial	1
Deutliche Vorlesung	1
Die Art und Weise der Vermittlung der Themeninhalte	1
Die Übung war sehr gut gestaltet	1
Gut strukturierte Folien	1
Gute Erklärungen des Dozenten	1
Gute Erklärweise und Beispiele in der Vorlesung	1
Gute und deutliche Sprechweise des Dozenten	1
Gute Vortragsweise	1
Gute Wissensvermittlung	1
Hilfreiche Übungen	1
Interessante Themen	1
Kompetenter Dozent und Mitarbeiter	1
The lecturer seemed interested	1
Übersichtliche Folien	1
Übungen hilfreich	1
Verständliche Beispiele	1
<b>Summe</b>	<b>154</b>

## Verbesserungsvorschläge

### 30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	71
Übungsaufgaben überarbeiten und mehr an die Vorlesungsinhalte anknüpfen	12
Mehr Vorlesungsbezug in den Übungen	8
Deutsche Folien zur Verfügung stellen	7
Übungsaufgaben deutlicher formulieren	4
Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben verringern	3
Deutlichere Aufgabenstellungen in den Übungen	2
Übungen sollten keine noch nicht behandelten Themen beinhalten	2
Übungsaufgaben besser ausarbeiten	2
Vorlesungsfolien inhaltlich aufarbeiten	2
Abgabe der Übungsaufgaben auch einzeln möglich machen	1
Ausführlichere Übungsaufgaben	1
Bessere Absprache zwischen den Übungsleitern	1
Bessere Organisation des Übungsablaufs	1
Bewertung der Übungsblätter könnte klarer sein	1
Die Folien könnten übersichtlicher gestaltet werden und vor allem auf deutsch angeboten werden	1
Einfachere Erklärungen zu einzelnen Themeninhalten geben	1
Folien auf deutsch	1
Folien überarbeiten	1
Inhalte die nicht klausurrelevant sind aus den Übungsaufgaben herausnehmen	1
Lösungen online bereitstellen	1
Lösungen zu den Übungen deutlicher machen und online hochladen	1
Mehr Informationen zu den Grafiken in den Folien	1
Mehr Vorlesungsbezug in den Folien	1
More competent tutor for the english tutorial	1
More exercises and tutorials	1
Musterlösungen sind zum Teil falsch	1
Nach Möglichkeit etwas langsamer sprechen	1
Qualifiziertere Übungsleiter einstellen	1
The english exercise tutor should be better prepared	1
Themen in den Übungen nicht der Vorlesung vorweg nehmen	1
Übungen früher hochladen	1
Übungen etwas genauer bzw ausführlicher gestalten	1
Übungen etwas undeutlich für englischsprachige Studenten	1
Übungen werden zu schnell behandelt	1
Übungsaufgaben ausführlicher erklären	1
Übungsaufgaben müssen überarbeitet werden	1
Vorlesungsfolien inhaltlich aufarbeiten (deutlichere Verknüpfungen schaffen)	1
Während der Vorlesung mehr Beispiele an der Tafel erklären	1
Weniger Aufgaben in den Übungen	1
Weniger Übungsaufgaben ansetzen	1
Zeiten der Übungen den Studenten besser anpassen	1
<b>Summe</b>	<b>145</b>

# Lehrevaluation – Kurzanleitung

---

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an [evaluation-iw@uni-due.de](mailto:evaluation-iw@uni-due.de).

## 1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

## 2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

## 3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.