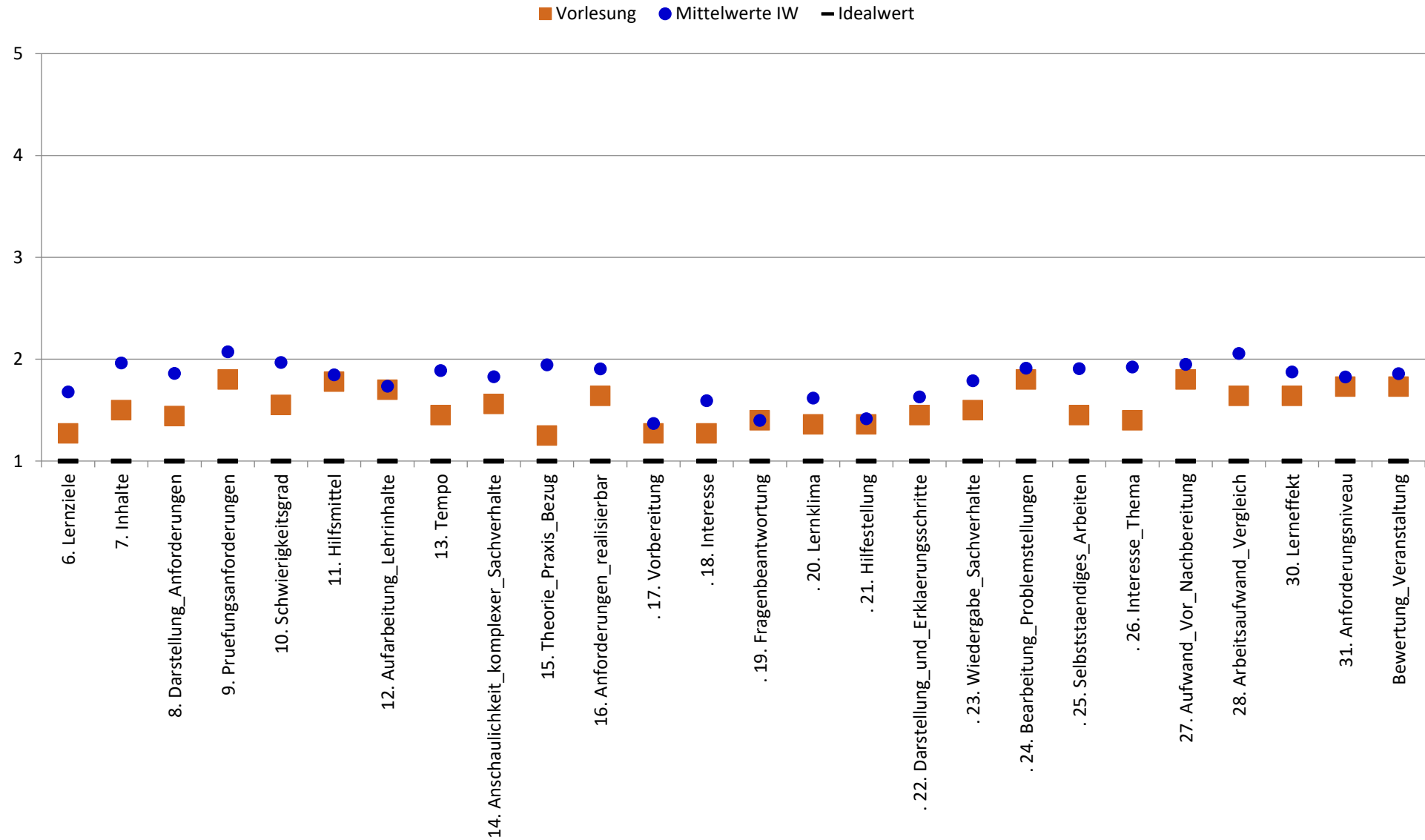
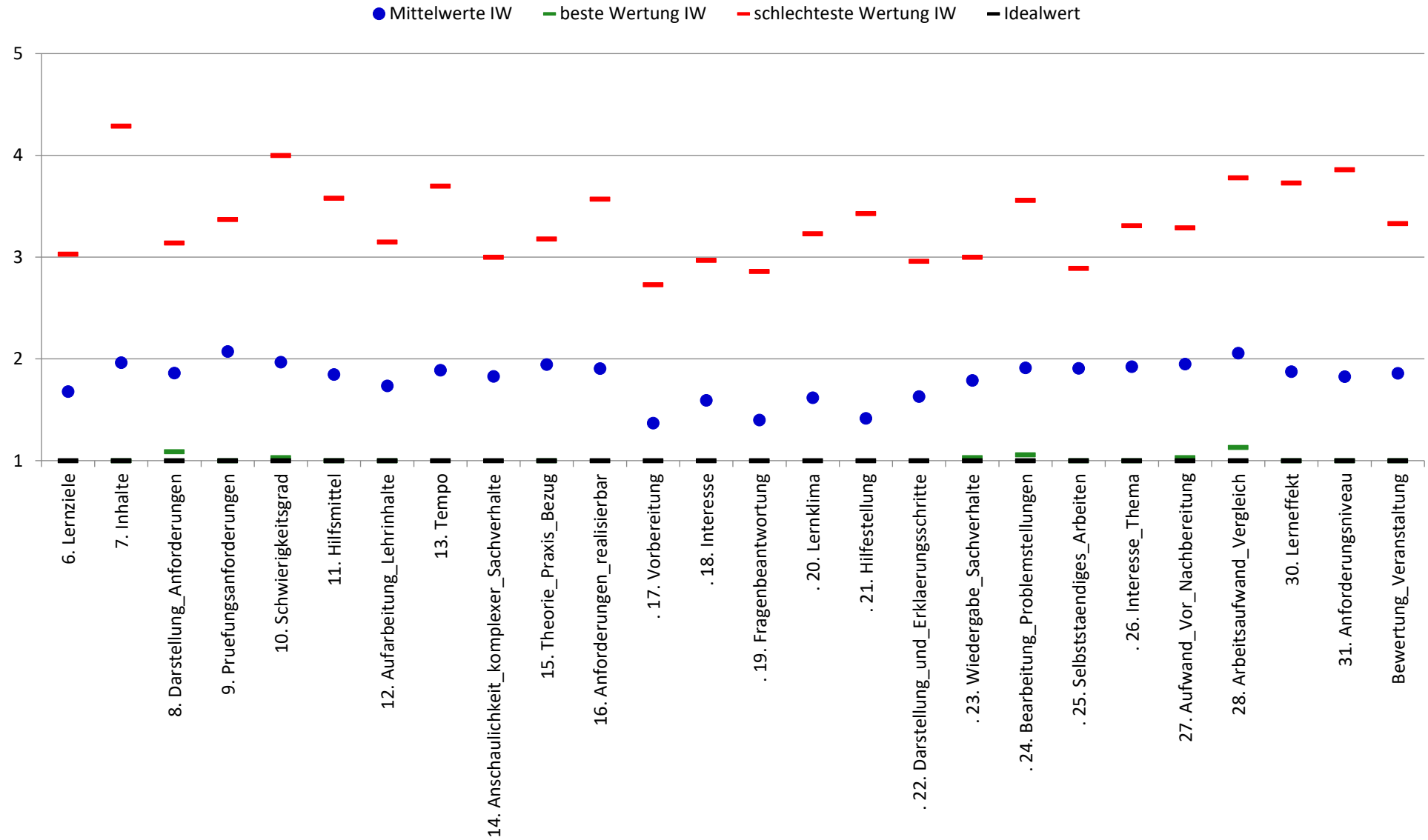


Cloud, Web & Mobile: Prof. Dr.-Ing. Torben Weis



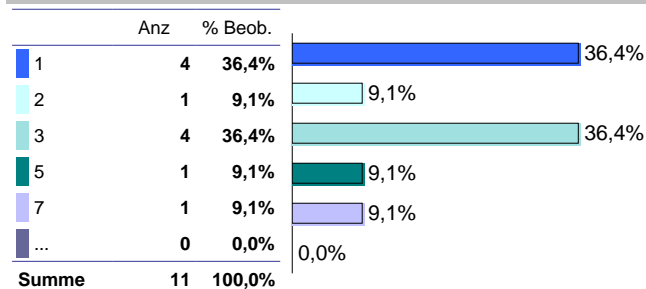
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Cloud, Web & Mobile: Prof. Dr.-Ing. Torben Weis

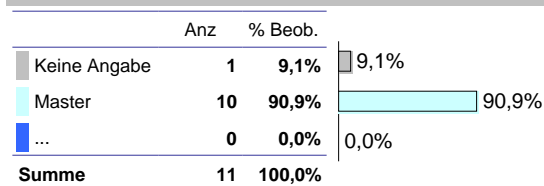
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



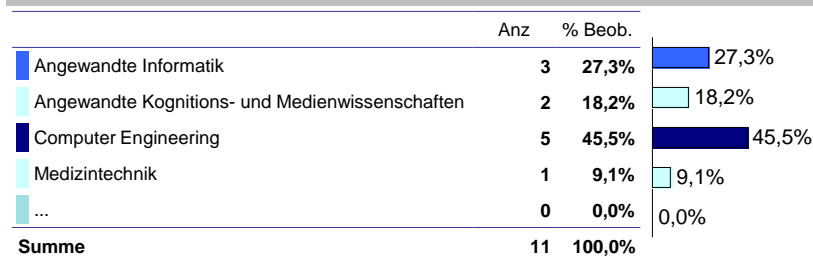
Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



Studiengang

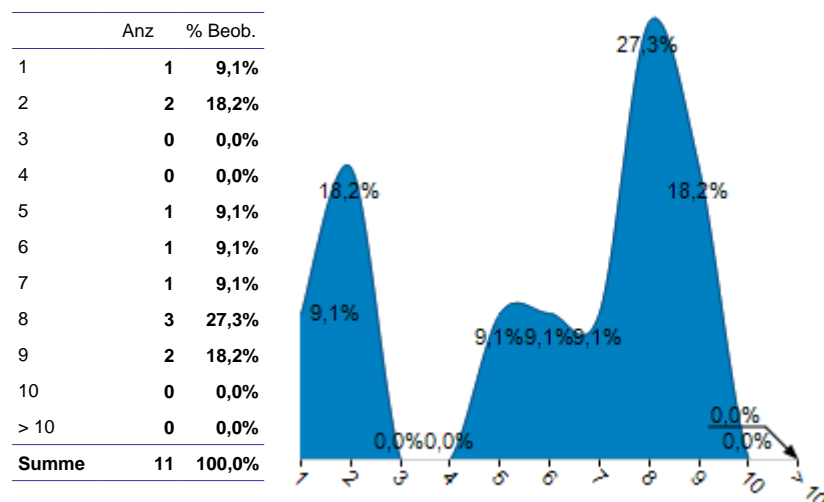
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 5,91

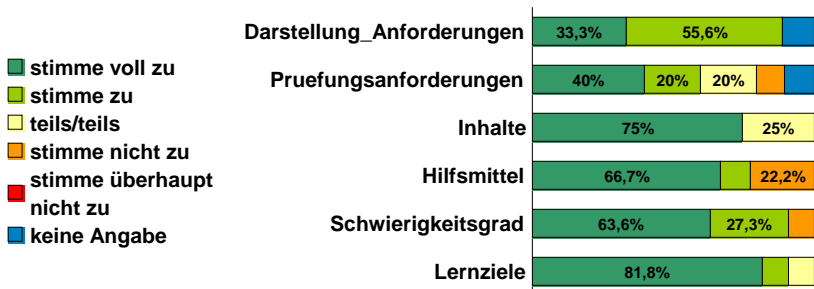


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,27	11
Darstellung_Anforderungen	1,44	9
Inhalte	1,50	8
Schwierigkeitsgrad	1,55	11
Hilfsmittel	1,78	9
Prüfungsanforderungen	1,80	10

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	81,8%	81,8%
stimme zu	1	9,1%	9,1%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,93

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	75,0%	75,0%
stimme zu	0	0,0%	0,0%
teils/teils	2	25,0%	25,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	

8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,44 Standardabweich. = 0,73

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	3	33,3%	33,3%
stimme zu	5	55,6%	55,6%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	11,1%	11,1%
Summe	9	100,0%	

9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 1,23

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	40,0%	40,0%
stimme zu	2	20,0%	20,0%
teils/teils	2	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	1	10,0%	10,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	10,0%	10,0%
Summe	10	100,0%	

10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 1,55 Standardabweich. = 0,93

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	63,6%	63,6%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	1	9,1%	9,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,78 Standardabweich. = 1,30

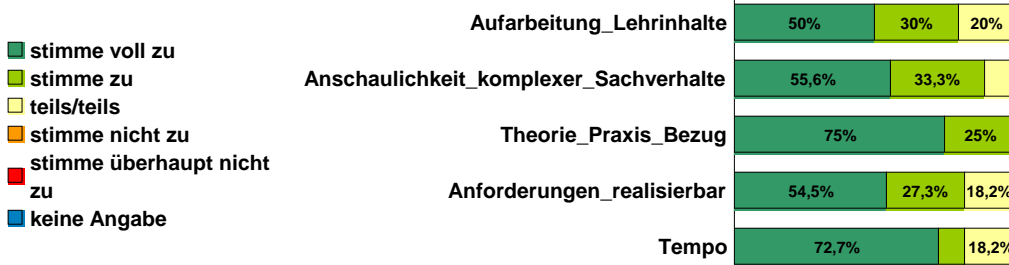
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	66,7%	66,7%
stimme zu	1	11,1%	11,1%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	2	22,2%	22,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	9	100,0%	

Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Theorie_Praxis_Bezug	1,25	8
Tempo	1,45	11
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,56	9
Anforderungen_realisierbar	1,64	11
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,70	10

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,70 Standardabweich. = 0,82

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	50,0%	50,0%
stimme zu	3	30,0%	30,0%
teils/teils	2	20,0%	20,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 1,45 Standardabweich. = 0,82

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	1	9,1%	9,1%
teils/teils	2	18,2%	18,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 1,56 Standardabweich. = 0,73

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	55,6%	55,6%
stimme zu	3	33,3%	33,3%
teils/teils	1	11,1%	11,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	9	100,0%	

15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 1,25 Standardabweich. = 0,46

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	75,0%	75,0%
stimme zu	2	25,0%	25,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	8	100,0%	

16. Anforderungen_realisierbar

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1,64 Standardabweich. = 0,81

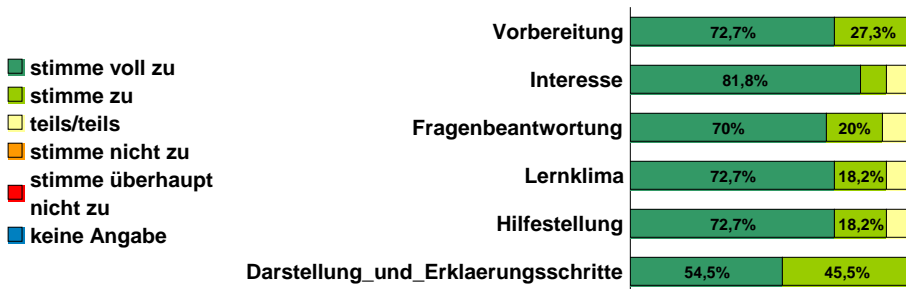
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	54,5%	54,5%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	2	18,2%	18,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

Lehrperson (17.-22.)



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,27	11
Interesse	1,27	11
Fragenbeantwortung	1,40	10
Lernklima	1,36	11
Hilfestellung	1,36	11
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,45	11

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,47

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	81,8%	81,8%
stimme zu	1	9,1%	9,1%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,40 Standardabweich. = 0,70

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	70,0%	70,0%
stimme zu	2	20,0%	20,0%
teils/teils	1	10,0%	10,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,67

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,36 Standardabweich. = 0,67

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	72,7%	72,7%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,45 Standardabweich. = 0,52

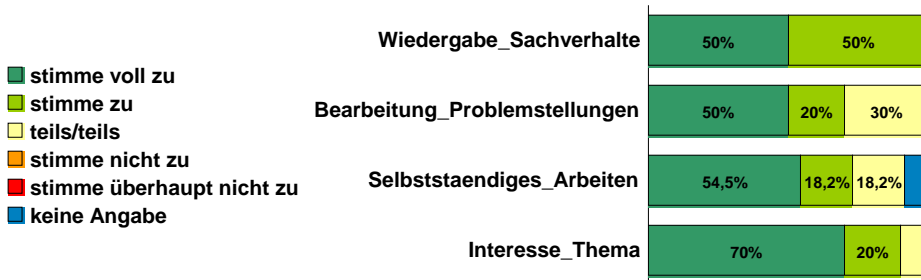
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	54,5%	54,5%
stimme zu	5	45,5%	45,5%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,50	10
Bearbeitung_Problemstellungen	1,80	10
Selbststaendiges_Arbeiten	1,45	11
Interesse_Thema	1,40	10

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,53

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	50,0%	50,0%
stimme zu	5	50,0%	50,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 0,92

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	50,0%	50,0%
stimme zu	2	20,0%	20,0%
teils/teils	3	30,0%	30,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,45 Standardabweich. = 0,93

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	54,5%	54,5%
stimme zu	2	18,2%	18,2%
teils/teils	2	18,2%	18,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	9,1%	9,1%
Summe	11	100,0%	

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 1,40 Standardabweich. = 0,70

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	70,0%	70,0%
stimme zu	2	20,0%	20,0%
teils/teils	1	10,0%	10,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	10	100,0%	

Workload (27.-28.)

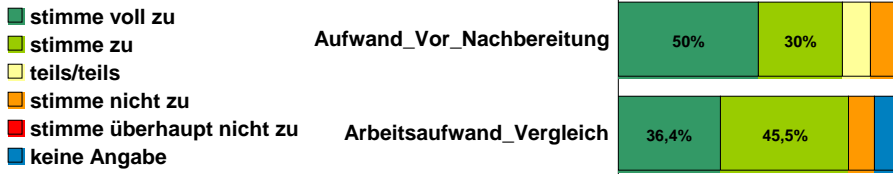


	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,80	10
Arbeitsaufwand_Vergleich	1,64	11

Beziehung ist sehr signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu)

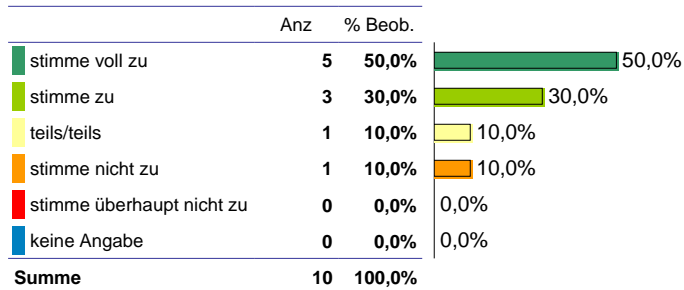
; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

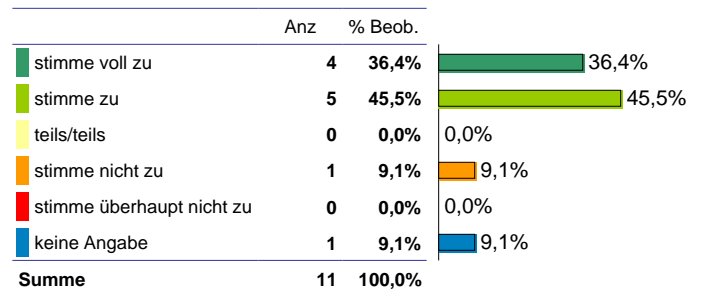
Mittelwert = **1,80** Standardabweich. = **1,03**



28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

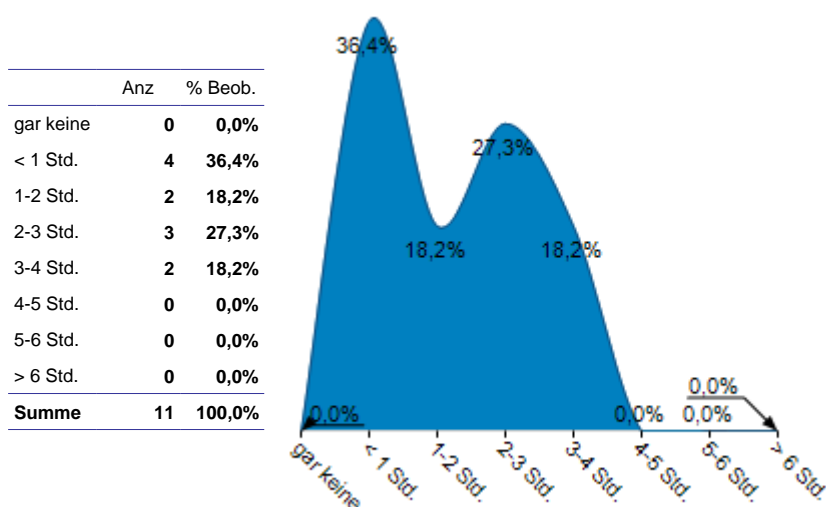
Mittelwert = **1,64** Standardabweich. = **1,03**



Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = **3,27**



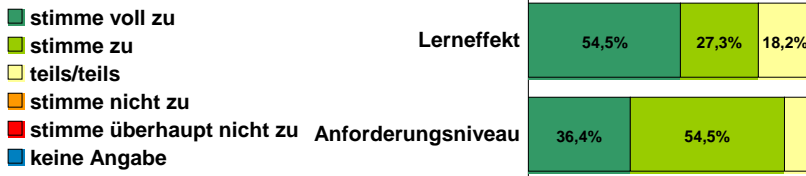
Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,64	11
Anforderungsniveau	1,73	11

Beziehung ist wenig signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,64 Standardabweich. = 0,81

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	54,5%	54,5%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	2	18,2%	18,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

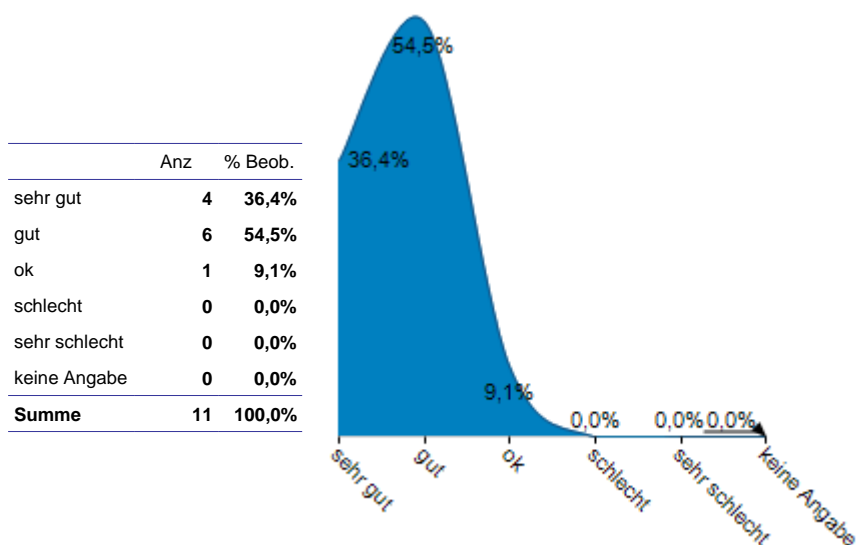
Mittelwert = 1,73 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	36,4%	36,4%
stimme zu	6	54,5%	54,5%
teils/teils	1	9,1%	9,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,73



Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Alles super.

Bonuspunkte von der Übung wären toll.

Einheitliche Sprache in den Folien (entweder Deutsch oder Englisch).

If something difficult can be explained by English again, it will be better for foreign students to follow and understand.

Negativ: Nur ein Übungstermin (parallel zu Softwaretechnik).

Positiv: Vorlesung wird aufgezeichnet. Der Professor ist motiviert, trägt angenehm vor.