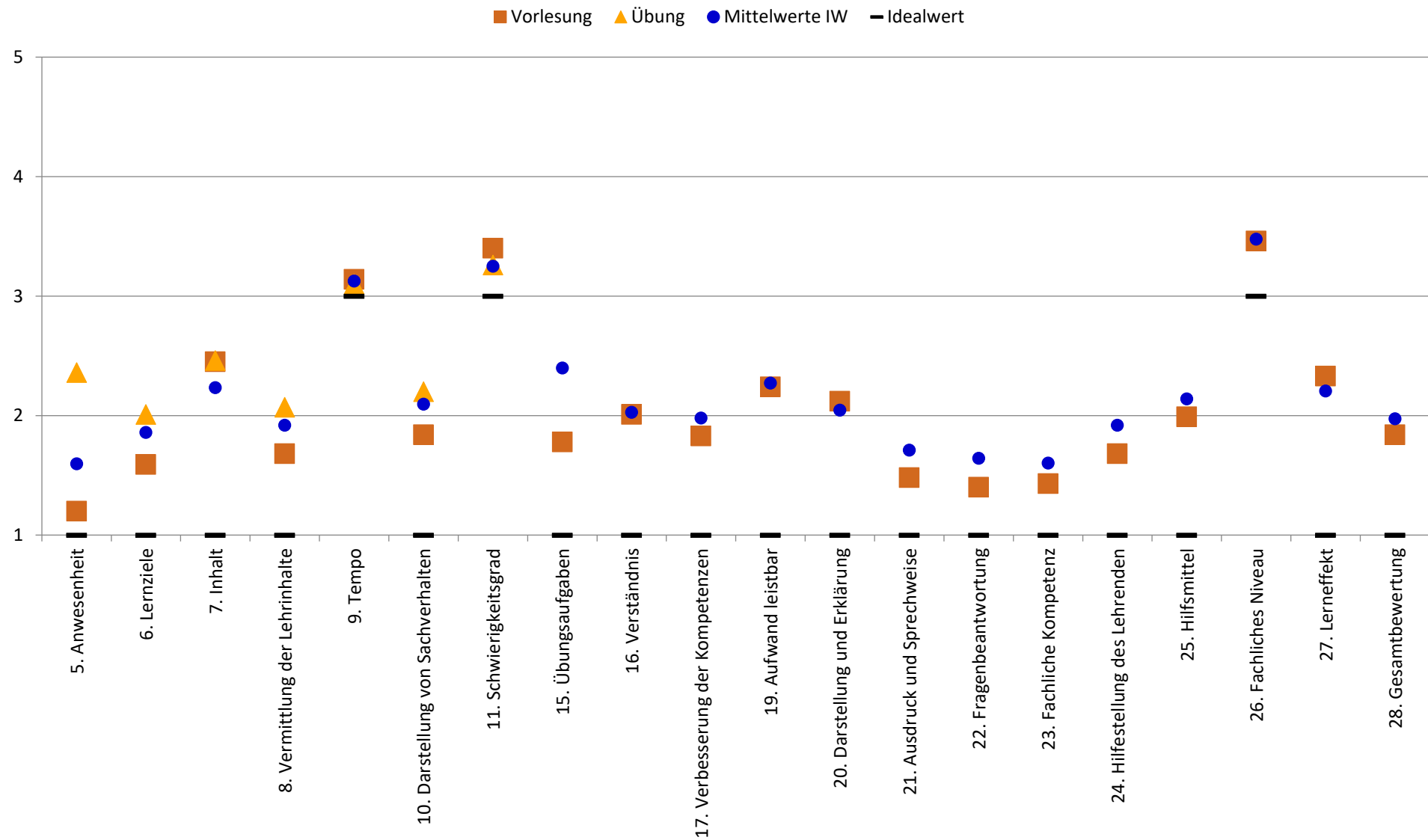
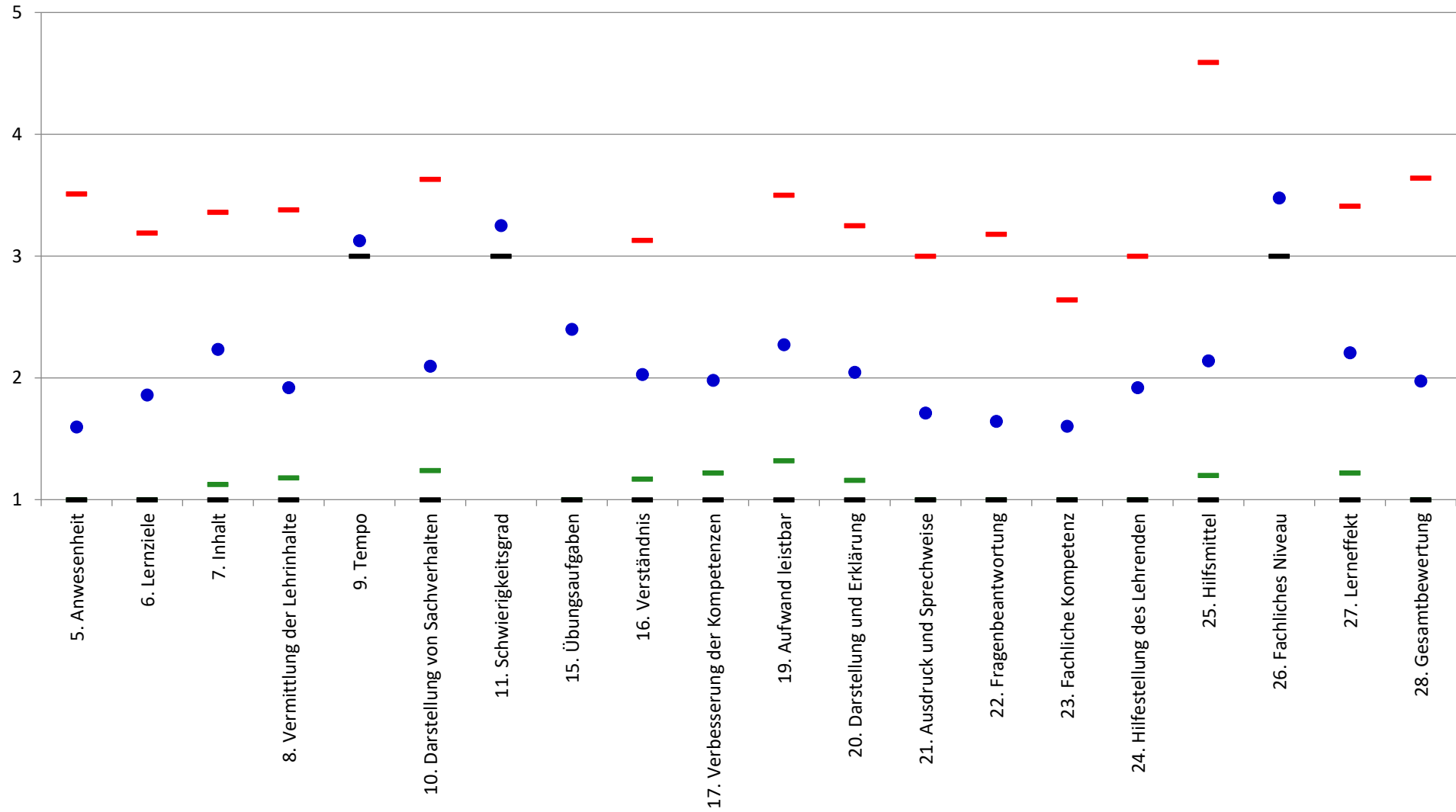


Grundlegende Programmiertechniken: Prof. Dr. Krüger



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert

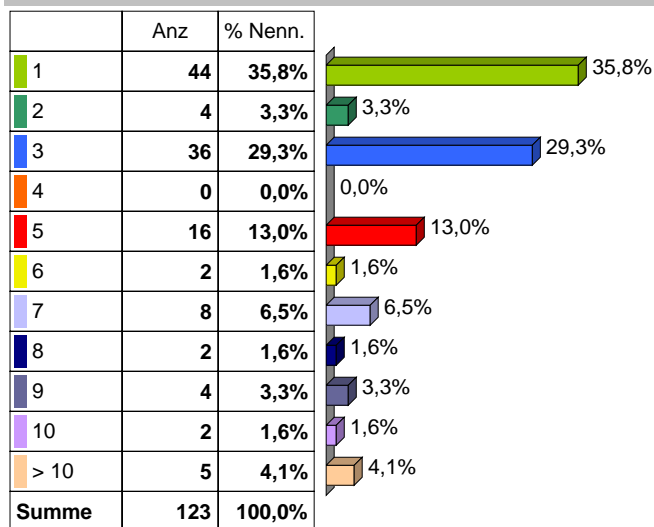


Veranstaltung und Dozent

Grundlegende Programmieretechniken: Prof. Dr. Krüger

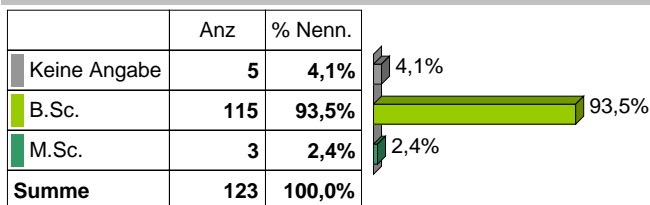
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



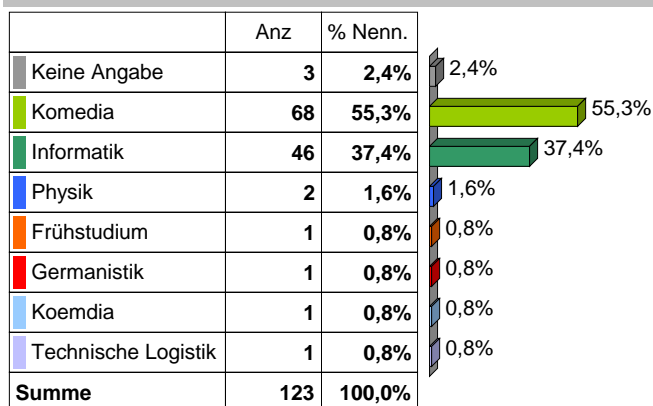
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

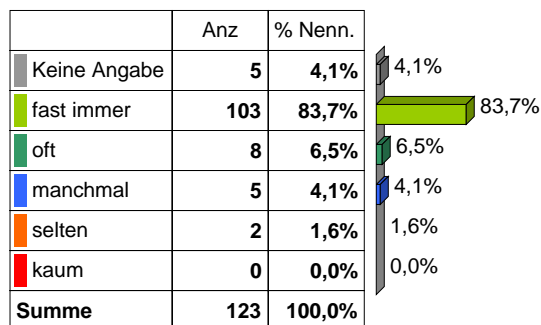


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

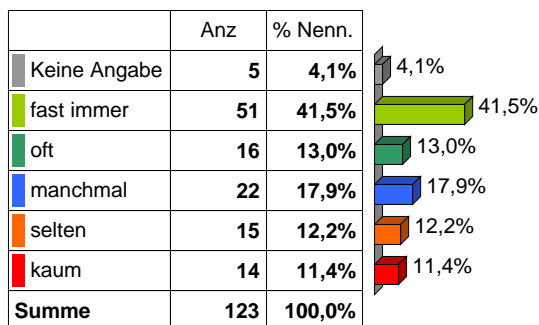
Vorlesung

Mittelwert = 1,20 Standardabweich. = 0,59



Übung

Mittelwert = 2,36 Standardabweich. = 1,44

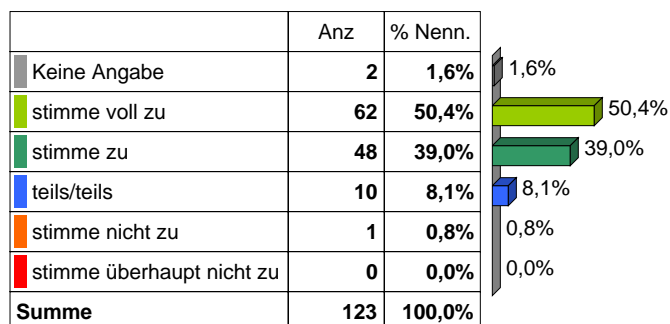


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

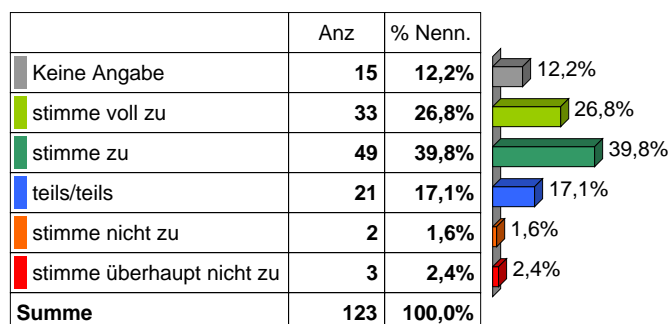
Vorlesung

Mittelwert = 1,59 Standardabweich. = 0,68



Übung

Mittelwert = 2,01 Standardabweich. = 0,91

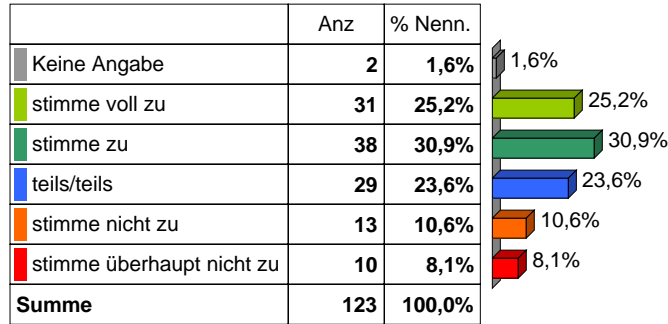


Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

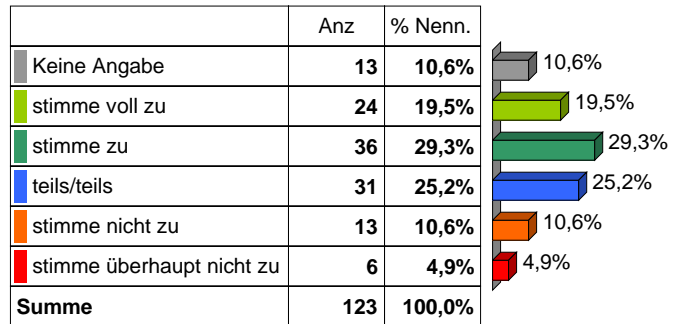
Vorlesung

Mittelwert = **2,45** Standardabweich. = **1,22**



Übung

Mittelwert = **2,46** Standardabweich. = **1,12**

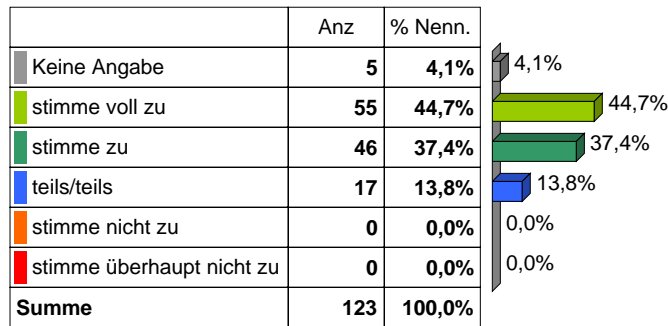


Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

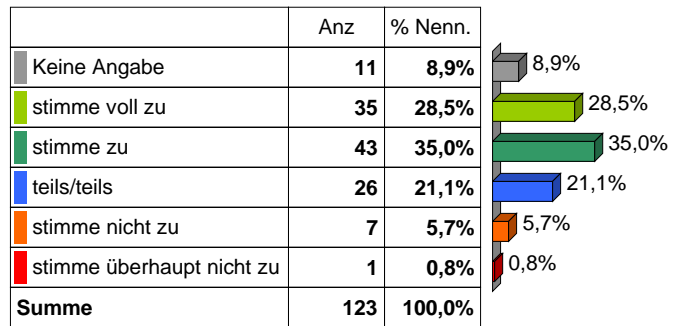
Vorlesung

Mittelwert = **1,68** Standardabweich. = **0,71**



Übung

Mittelwert = **2,07** Standardabweich. = **0,94**

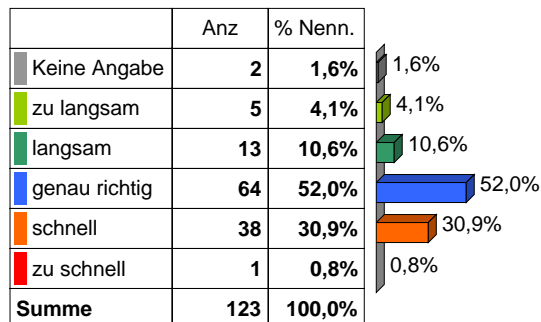


Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

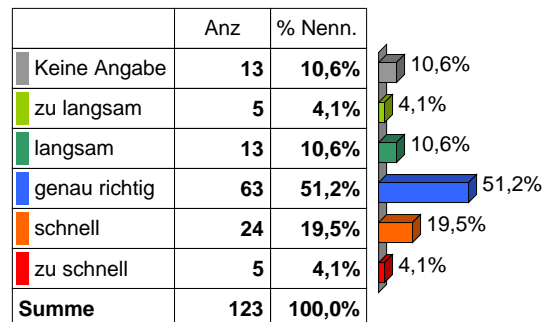
Vorlesung

Mittelwert = **3,14** Standardabweich. = **0,78**



Übung

Mittelwert = **3,10** Standardabweich. = **0,83**

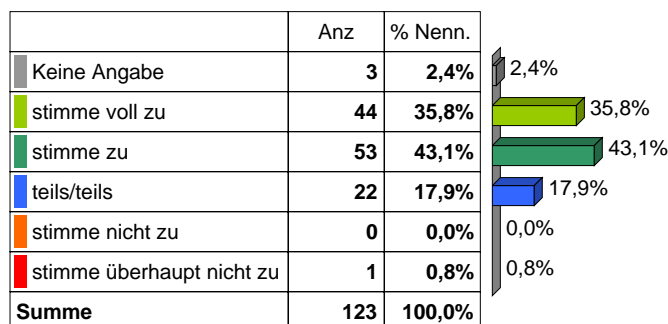


Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

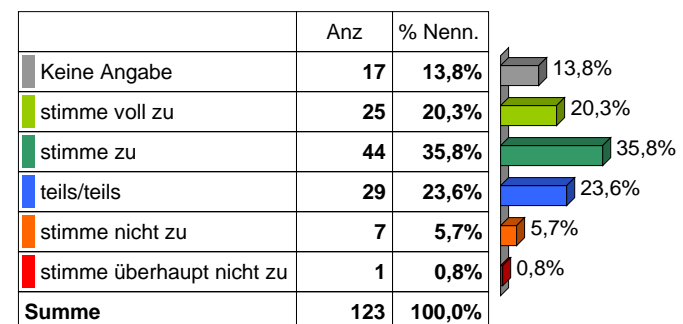
Vorlesung

Mittelwert = **1,84** Standardabweich. = **0,78**



Übung

Mittelwert = **2,20** Standardabweich. = **0,91**

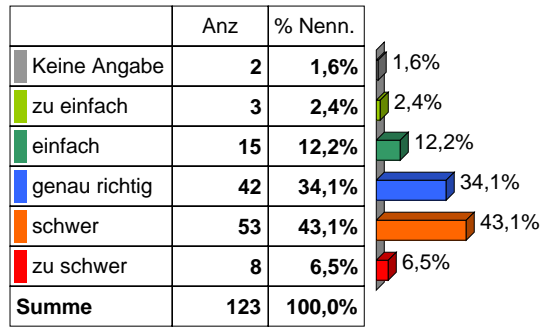


Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

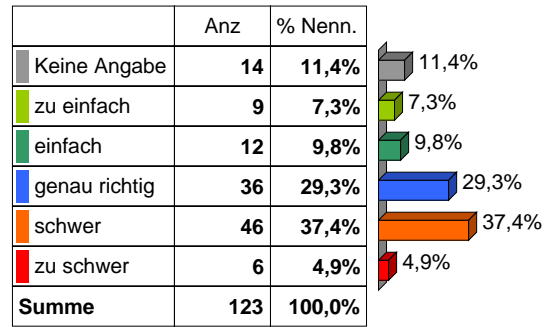
Vorlesung

Mittelwert = **3,40** Standardabweich. = **0,88**



Übung

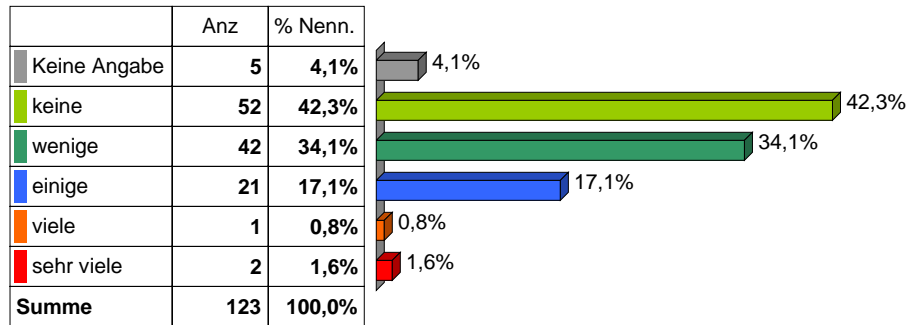
Mittelwert = **3,26** Standardabweich. = **1,01**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **1,81** Standardabweich. = **0,88**



Wiederholungen

13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	79
Info N	23
Logik	7
MCI	4
Modellierung	3
Digitaltechnik	2
Info N (Sortieren)	2
Java	2
Datenypen	1
Digitale Median	1
Diskrete Mathematik	1
Info N (Suchalgorithmus, Programmiergrundlagen)	1
Info N - Programmiertechniken	1
Informatik	1
Java Grundlagen in Info N	1
Java in Info N	1
KI	1
Mathe	1
Mathe (Operatoren)	1
Programmieren allgemein	1
Rechnergestützte Modellierung	1
Suchen und Sortieren	1
Vorkurs Informatik	1
Summe	137

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = 1,27 Standardabweich. = 0,65

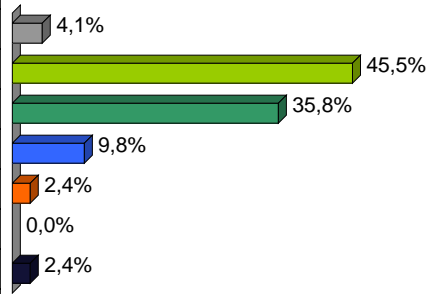
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	42	34,1%	34,1%
ja	68	55,3%	55,3%
nein	4	3,3%	3,3%
teils/teils	9	7,3%	7,3%
Summe	123	100,0%	

Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **1,78** Standardabweich. = **1,02**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	5	4,1%
stimme voll zu	56	45,5%
stimme zu	44	35,8%
teils/teils	12	9,8%
stimme nicht zu	3	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
nicht vorhanden	3	2,4%
Summe	123	100,0%

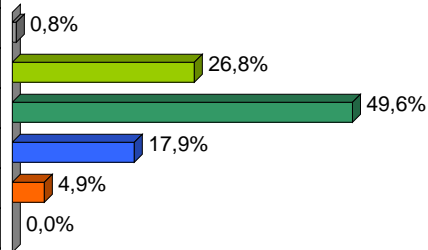


Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **2,01** Standardabweich. = **0,81**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	0,8%
stimme voll zu	33	26,8%
stimme zu	61	49,6%
teils/teils	22	17,9%
stimme nicht zu	6	4,9%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	123	100,0%

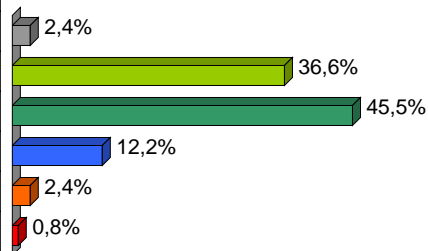


Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **1,83** Standardabweich. = **0,81**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,4%
stimme voll zu	45	36,6%
stimme zu	56	45,5%
teils/teils	15	12,2%
stimme nicht zu	3	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	1	0,8%
Summe	123	100,0%

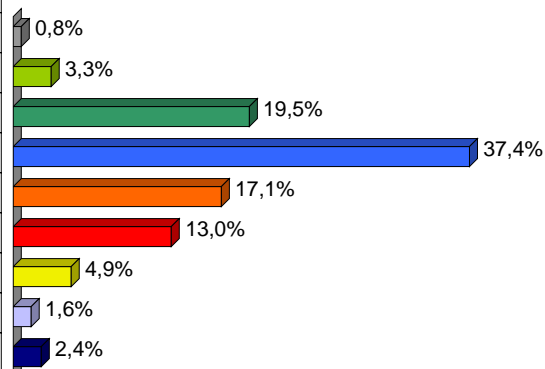


Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **3,51** Standardabweich. = **1,45**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	0,8%
keine	4	3,3%
< 1 Std.	24	19,5%
1-2 Std.	46	37,4%
2-3 Std.	21	17,1%
3-4 Std.	16	13,0%
4-5 Std.	6	4,9%
5-6 Std.	2	1,6%
> 6 Std.	3	2,4%
Summe	123	100,0%

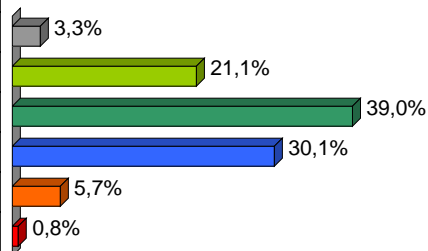


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,24** Standardabweich. = **0,89**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	4	3,3%
stimme voll zu	26	21,1%
stimme zu	48	39,0%
teils/teils	37	30,1%
stimme nicht zu	7	5,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	0,8%
Summe	123	100,0%

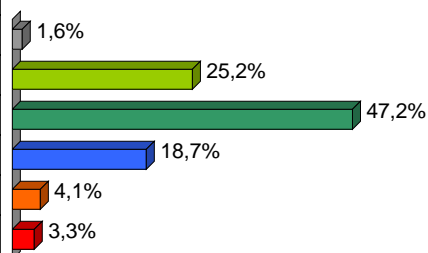


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **2,12** Standardabweich. = **0,95**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	1,6%
stimme voll zu	31	25,2%
stimme zu	58	47,2%
teils/teils	23	18,7%
stimme nicht zu	5	4,1%
stimme überhaupt nicht zu	4	3,3%
Summe	123	100,0%

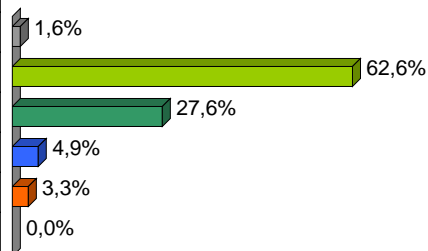


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **1,48** Standardabweich. = **0,74**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	1,6%
stimme voll zu	77	62,6%
stimme zu	34	27,6%
teils/teils	6	4,9%
stimme nicht zu	4	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	123	100,0%

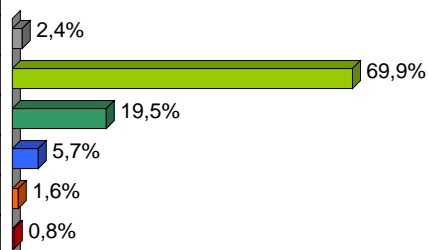


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,40** Standardabweich. = **0,75**

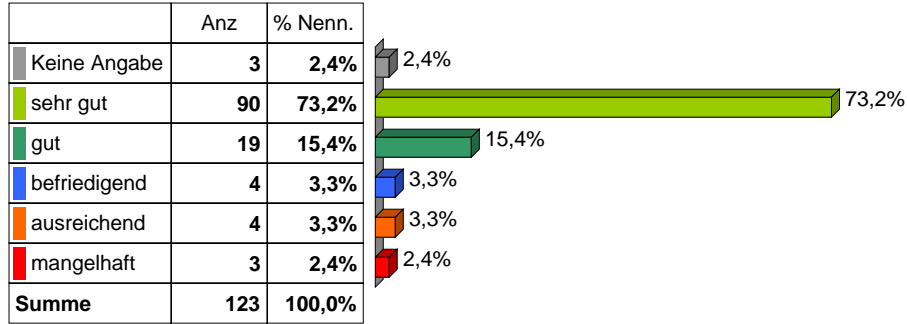
	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	3	2,4%
stimme voll zu	86	69,9%
stimme zu	24	19,5%
teils/teils	7	5,7%
stimme nicht zu	2	1,6%
stimme überhaupt nicht zu	1	0,8%
Summe	123	100,0%



Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

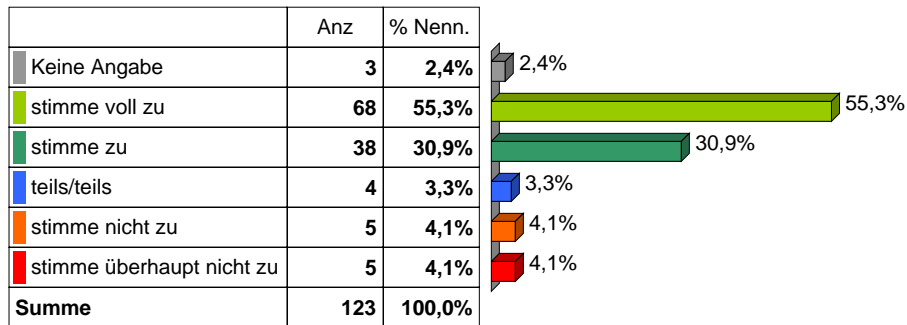
Mittelwert = **1,43** Standardabweich. = **0,90**



Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

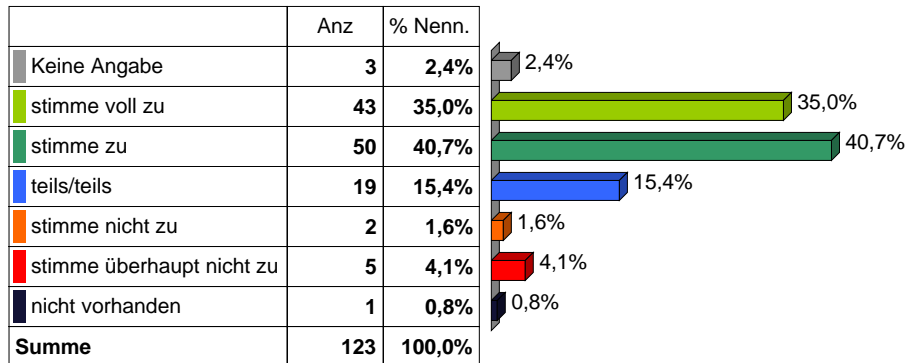
Mittelwert = **1,68** Standardabweich. = **1,02**



Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

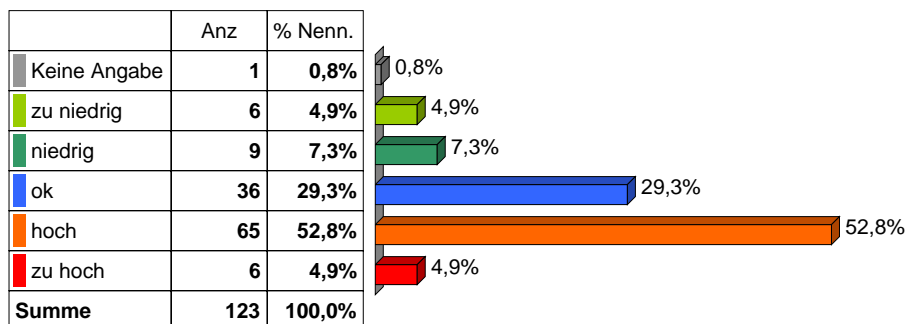
Mittelwert = **1,99** Standardabweich. = **1,05**



Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

Mittelwert = **3,46** Standardabweich. = **0,89**

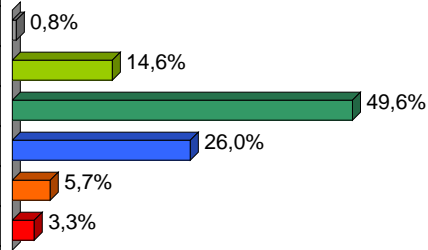


Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = **2,33** Standardabweich. = **0,91**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	0,8%
stimme voll zu	18	14,6%
stimme zu	61	49,6%
teils/teils	32	26,0%
stimme nicht zu	7	5,7%
stimme überhaupt nicht zu	4	3,3%
Summe	123	100,0%

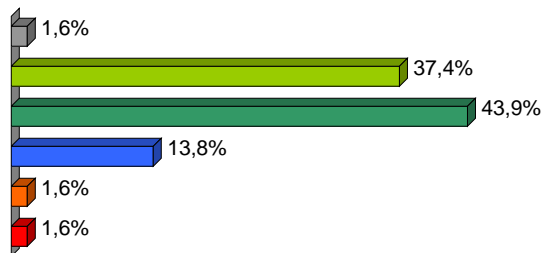


Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **1,84** Standardabweich. = **0,85**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	1,6%
sehr gut	46	37,4%
gut	54	43,9%
befriedigend	17	13,8%
ausreichend	2	1,6%
mangelhaft	2	1,6%
Summe	123	100,0%



Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz
Keine Angabe	41
Beispiele	4
Viele Beispiele	3
Demos	2
Interaktiv	2
Sprechstunde	2
Übungsaufgaben	2
Witze	2
Alle Fragen werden ausführlich beantwortet	1
Alle Fragen wurden beantwortet	1
Alles	1
Alles schnell hochgeladen	1
Alles verständlich und langsam erklärt	1
Anschaulich und viele Beispiele	1
Anschauliche Beispiele	1
Anwendungen in der Praxis	1
Anwendungsbeispiele (Raspberry Pi)	1
Art und Weise des Professors wirkt unterhaltsam und zugleich kompetent	1
Auf Fragen wurde gut eingegangen	1
Auf jede Frage wurde ausführlich eingegangen	1
Ausführliche Antworten (auch auf sinnlose Fragen)	1
Ausführliche Erklärungen und Veranschaulichung der Lehrinhalte	1
Ausführliches Eingehen auf Fragen	1
Ausgiebiges Eingehen auf Fragen	1
Beantwortet jede Frage ausführlich	1
Beantwortung der Fragen sehr ausführlich	1
Beantwortung der Fragen während der Vorlesung	1
Begleitung durch Ronja	1
Beispielaufgaben als Demo	1
Beispiele in Vorlesungen	1
Code wird schnell hochgeladen	1
Codes in der Vorlesung	1
Codes werden immer hochgeladen	1
Das Interesse von professor Krüger an den eigenen Themen	1
Das Sciebo mit der Möglichkeit die Codes zu sehen	1
Dass alle Schritte parallel gezeigt werden und mit vielen Beispielen versehen werden, sodass man alles gut nachvollziehen kann	1
Dass auf Fragen der Studierenden eingegangen wird	1
Dass auf Fragen eingegangen wird	1
Dass man Fragen stellen konnte	1
Der Dozent und seine Art und Weise, wie er Inhalte rüber bringt	1
Der live Code in Sciebo	1
Der Professor erklärt alles sehr verständlich	1
Der Wechsel zu python erleichtert das Verständnis des grundlegenden Programmierens	1
Die Bereitschaft des Dozenten auf spontane Ideen und Fragen einzugehen und diese auch direkt auszuprobieren	1
Die detaillierte Erklärung von Programmbeispielen	1
Die Echtzeitkodierung	1
Die einfache Einführung zu neuen Dingen, wobei die Pfeile und Beschriftungen sehr hilfreich sind	1
Die Herangehensweise des Lehrens und die Art und Weise wie Sachverhalte in der Vorlesung erklärt wurden	1
Die Kooperation und Rücksprachemöglichkeit mit Frau Rotthaler	1
Die Live Codes	1
Die Sprechstunde hat den größte Lerneffekt - mehr davon!	1
Die Sprechstunde ist sehr hilfreich	1

Die Sprechstunde war sehr hilfreich	1
Die Übung (Freitag, 14 Uhr) war sehr gut, großes Lob an den Übungsleiter	1
Die Übungen	1
Die Übungsleiter waren sehr gut	1
Die vorgezeigten Beispiele und Programme	1
Die Vorlesung wird locker und lebendig gehalten und es wird nicht nur das Skript abgelesen	1
Dozent geht ausführlich auf jede Frage in	1
Eingehen auf alle Fragen	1
Eingehen auf die Fragen	1
Eingehen auf Fragen	1
Eingehen auf Fragen in der Vorlesung	1
Eingehen auf Fragen mit Beispielprogrammen	1
Erklärungen	1
Erklärungen wofür einzelne Funktionen sind	1
Es ist nicht langweilig	1
Es wird viel besser auf die Studenten eingegangen	1
Es wurde auf viele Fragen eingegangen	1
Folien und zeitgleich codieren	1
Förderung Fragen stellen	1
Fragen direkt in der Praxis umsetzen	1
Fragen werden ausführlich behandelt	1
Fragen wurden beantwortet	1
Geht sehr gut auf Fragen ein	1
Gut auf Fragen eingegangen	1
Gute Bereitschaft zu helfen	1
Gute Erklärungen (vor allem auf Nachfrage)	1
Gute Erklärungen bei Fragen	1
Gute Erklärungen und sehr ausführlich	1
Gute Erklärungen zu spezifischen Fragen	1
Humor des Professors	1
Ich have vorher nie programmiert, aber es wurde alles ziemlich verständlich erklärt	1
Individuelle Fragen beantworten	1
Interessante Themen	1
Jede Stunde Wiederholung des Stoffes	1
Keine trockene Theorie	1
Klare Struktur	1
Klare Zielsetzung und Struktur	1
Live Coding	1
Live Demo	1
Live Programmieren	1
Live Programmieren in der Vorlesung ist sehr gut für das Verständnis	1
Live Programmierung	1
Live Programmierung in der Vorlesung	1
Live-Beispiele	1
Lockere Art des Dozenten	1
Lockere Art des Professors	1
Lockere Atmosphär	1
Lockerer Dozent	1
Logische Grundlagen und Prinzipien werden zumeist ausführlich behandelt	1
Lustiger Dozent	1
Lustiger Dozent und sehr kompetent	1
Man muss sich nicht dumm fühlen	1
Mehr Fragen = weniger Stoff	1
Netter Professor	1
Nicht langweilig	1
Paralleles programmieren	1

Pingeliges Bestehen auf richtige Begrifflichkeiten	1
Praktische Anwendungen sehr gut	1
Praxisnah	1
Präzise Fragestellung	1
Professor ist gut und ausführlich auf Fragen eingegangen	1
Programme Schritt für Schritt durchgehen	1
Programmierung als Programmier-Anfänger zu lernen ist sehr interessant	1
präsentationsstil mit aktivem Programmieren	1
Raspberry Pi Beispiel	1
Schritte einfach nachvollziehbar	1
Ständig Beispiele	1
Strukturierung der Vorlesung	1
Teils humorvolle Präsentation der Inhalte	1
Tempo genau richtig	1
Übung am Freitag (Moritz)	1
Übungen	1
Übungsaufgaben sehr vielfältig	1
Unterhaltsam	1
Verständlich	1
Verständlich erklärt	1
Viele Übungen	1
Vorlesung	1
Vorlesung wurde nicht zum ersten mal besucht, wurde besser als im Vorjahr	1
Wiederholungen	1
Zusammen mit den Studenten programmieren, hilft dem Verständnis	1
zweigeteilte Bildschirme	1
Summe	184

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	62
Langsamer	3
Einfacher	2
Folien ohne Overlays	2
Mehr Übungsmaterial	2
Andere Übungsaufgaben	1
Anspruchsvoller Inhalt	1
Auf Fehler in vergangenen Klausuren zu verweisen ist hilfreich, wirkte auf mich aber häufig entmutigend	1
Ausführlichere Folien mit mehr Erklärungen	1
Begrifflichkeiten, wie Parameter und Argumente schon zu Beginn klar definieren und auch voneinander abgrenzen	1
Bei der Installation des Programms helfen	1
Bessere Technik	1
Bessere Übungsmaterialien, Zusatzmaterial	1
Bonuspunkte für die Abgaben (mehr Ansporn)	1
Bonuspunkte für die Übungen	1
Bonuspunkte für die Übungsaufgaben	1
Computerklausur? - Programmieren auf Papier ist starker Kontrast zum Gelernten	1
Das Konzept des Index bei Arrays besser erläutern, da die Übungsaufgaben darauf aufbauen	1
Das Skript ist zur Nachbereitung relativ unübersichtlich, ein "Übersichtsskript" wäre praktisch	1
Den in der Vorlesung geschriebenen Code direkt als PDF hochladen	1
Die Betreuer der Übungsgruppen sollten sich in ihren Musterlösungen an die Vorgabe/den Rahmen der Vorlesung halten	1
Die Folien sind zu kleinschrittig gestaltet, also es muss nicht 5 mal hintereinander die gleiche Folie mit unterschiedlichen Pfeilen hochgeladen werden	1
Die Folien sind zum Anschauen während der Vorlesung sehr gut, aber nicht für die Nachbereitung	1
Die Übungen früher bewerten	1
Die Vorlesung so gestalten, dass man besser erkennen kann für welche Programme man die Codes benutzen könnte	1
Die Vorlesungsfolien haben zu viele gleichartige Folien, mit geringen Veränderungen	1
Eine Kompaktversion wäre sehr hilfreich	1
Es ist etwas zu viel	1
Etwas langsamer sprechen	1
Folien alle einzeln - pro Vorlesung einfach zu viele "unnötige" Folien	1
Folien ohne Overlays hochladen	1
Fragen und Antworten der Studierenden könnte der Professor wiederholen, da sie akustisch schlecht zu verstehen sind	1
Fragen von Studenten noch einmal laut wiederholen	1
Fragen von Studierenden laut wiederholen	1
Früher darauf hinweisen, dass man wirklich wöchentlich an den Inhalten arbeiten sollte: Bonuspunkte zur Motivation	1
Genaue Erklärungen	1
Gestellte Fragen noch mal wiederholen	1
Häufiger Code gemeinsam durchgehen	1
Kaum Zusammenhang zwischen Vorlesung und Übung	1
Kompaktversion der Vorlesungsfolien wäre sinnvoll	1
Langsameres Erklären, gerade bei schwierigeren Konzepten	1
Leichteres Niveau	1
Leute mit Vorkenntnissen könnten sich die ersten Vorlesungen über langweilen	1
Mehr Anwendungsbezug	1
Mehr Aufgaben in den Übungen	1
Mehr Beispiele, die Klausur ist zu schwierig und nicht zu schaffen	1
Mehr Übungsaufgaben	1
Mehr Übungsaufgaben zur Verfügung stellen	1
Mehr Übungsmaterialien und Kurse	1
Noch langsamere Erklärungen	1
Positive Bestärkung und Motivation durch Professor Krüger in der Vorlesung würde die Lust auf Programmieren steigern und die Angst senken	1
Praktische Beispiele werden schnell durchgezogen, wenn sie nicht genauer erklärt werden	1

Setzt teilweise Vorwissen voraus, dass nicht vorhanden ist	1
Studenten nicht runter machen (bei weniger Kompetenz)	1
Teilweise ist das Tempo zu schnell	1
Tempo etwas langsamer	1
Übersichtlichere Folien	1
Übungen (Ablauf), also nicht nur Lösungen zeigen	1
Übungen zu schwierig	1
Übungsaufgaben mit Bonuspunkten	1
Übungsaufgaben zu den passenden Vorlesungen stellen	1
Vertretungsdozent war teilweise nicht so gut	1
Videoaufnahmen von der Vorlesung bei Moodle	1
Weitere Erklärungen auf den Folien, nach längerer Zeit beim nacharbeiten teils schwierig zu verstehen	1
Weniger Java	1
Weniger Java, mehr Python	1
Zusätzliche Übungsaufgaben in Übungen	1
Summe	133

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.