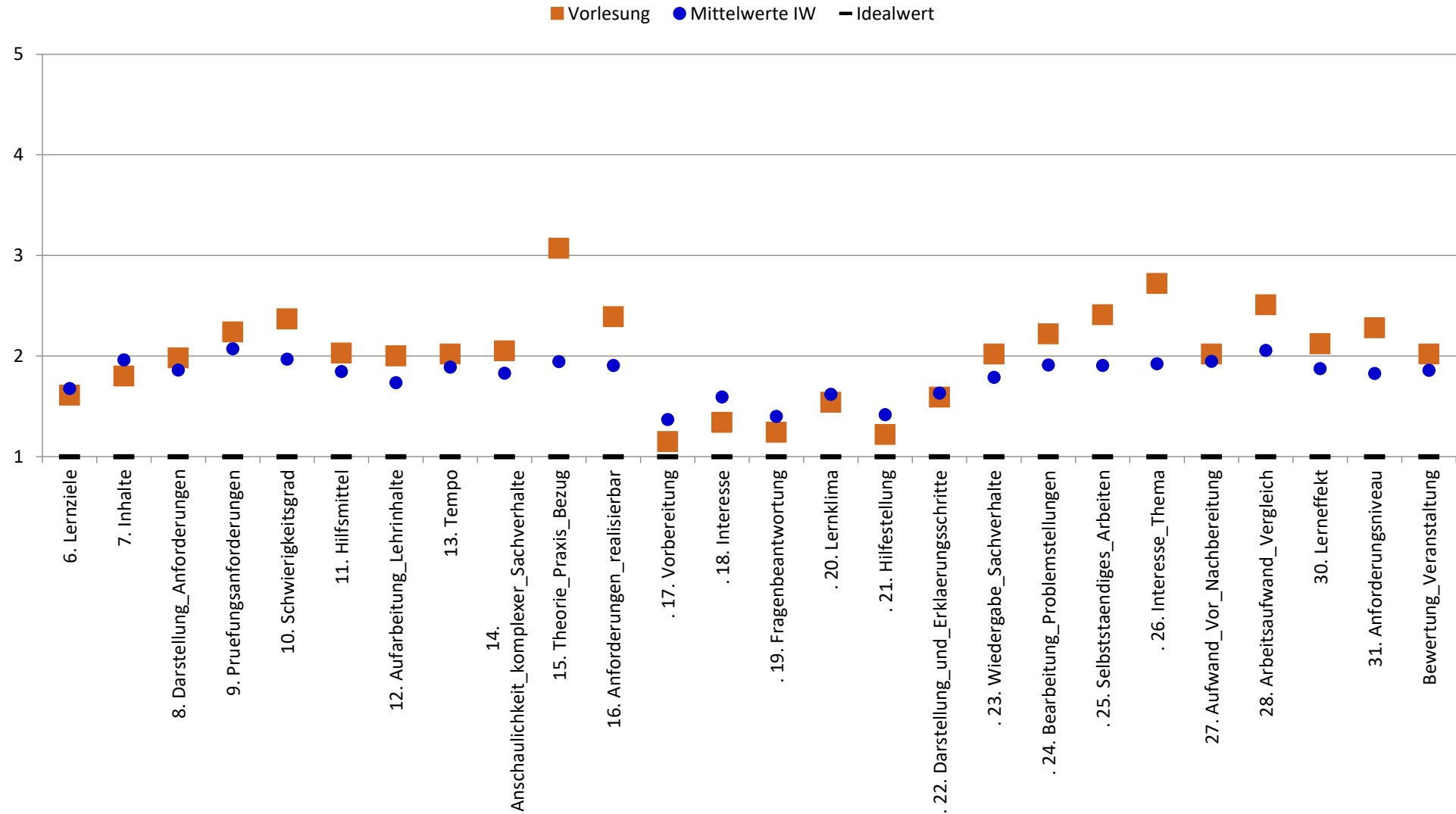
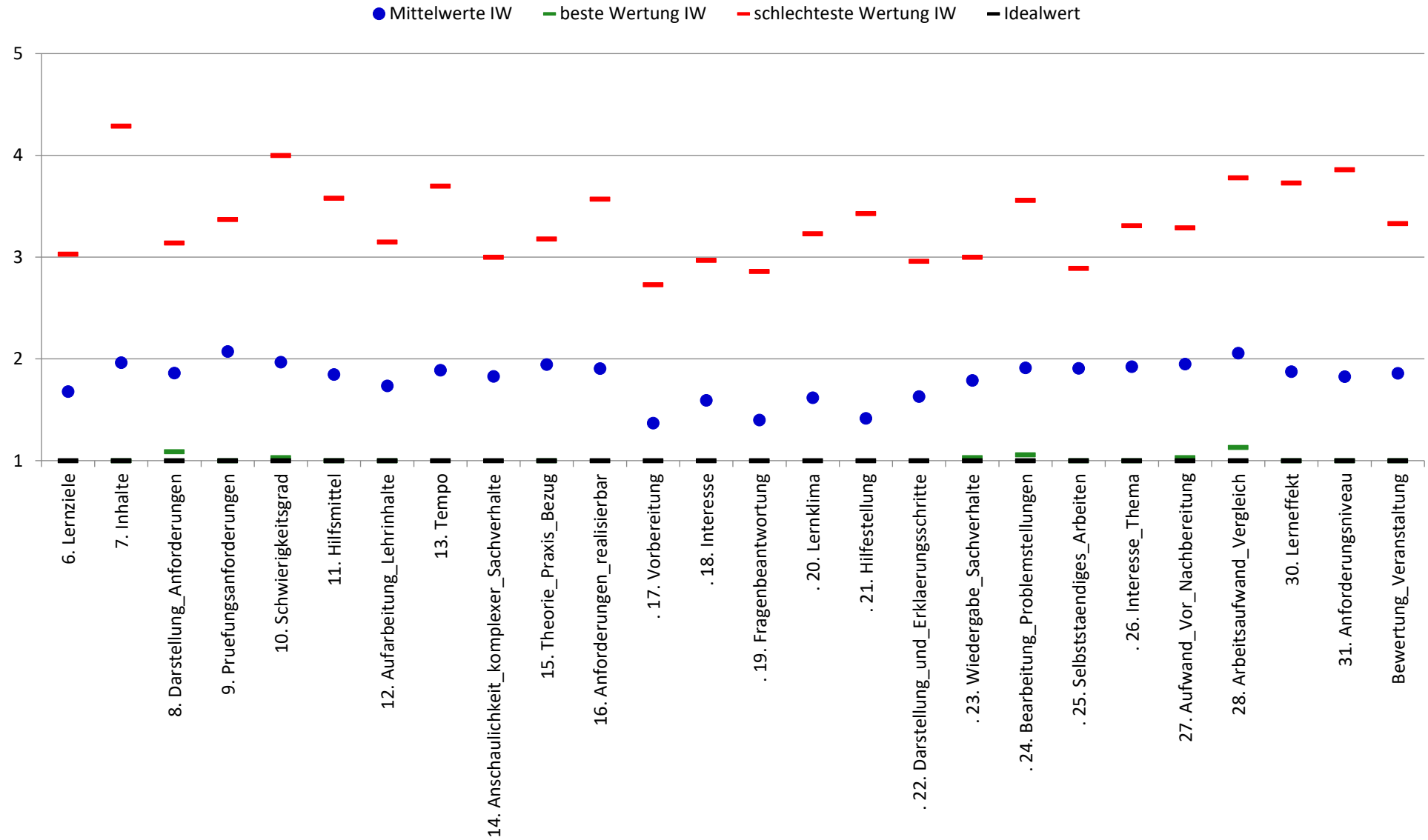


Berechenbarkeit und Komplexität: Prof. Dr. rer. nat. Barbara König



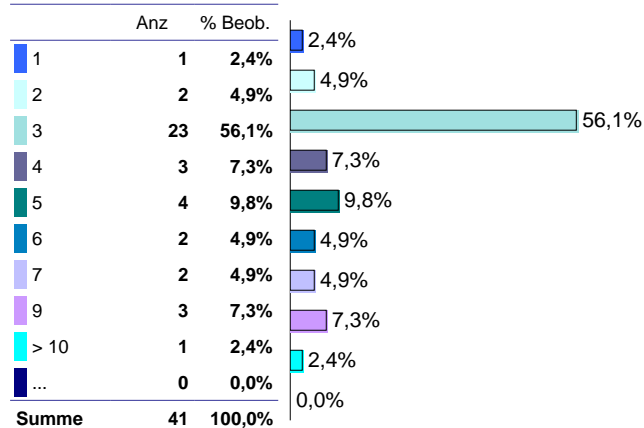
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Berechenbarkeit und Komplexität: Prof. Dr. rer. nat. Barbara König

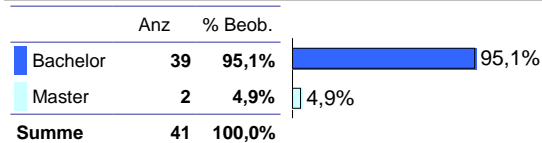
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



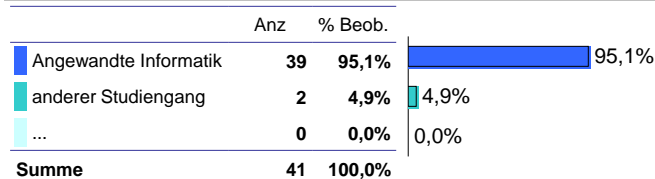
Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



Studiengang

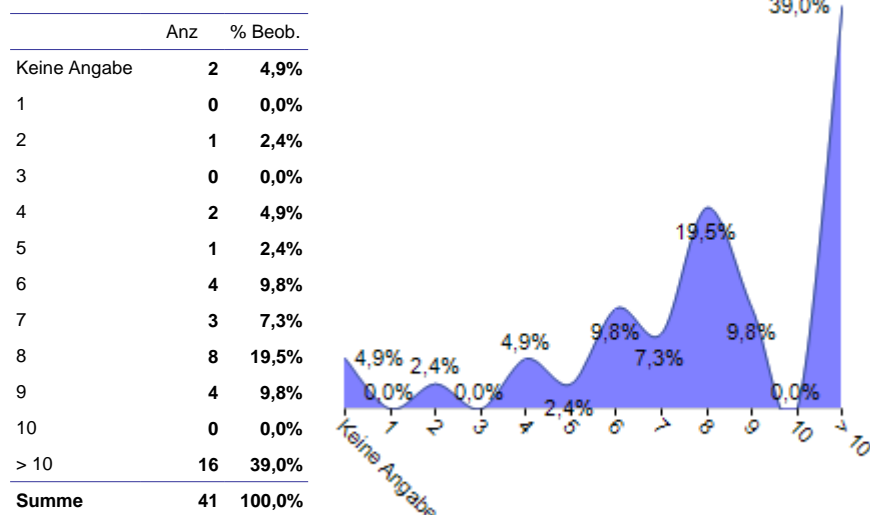
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 8,62

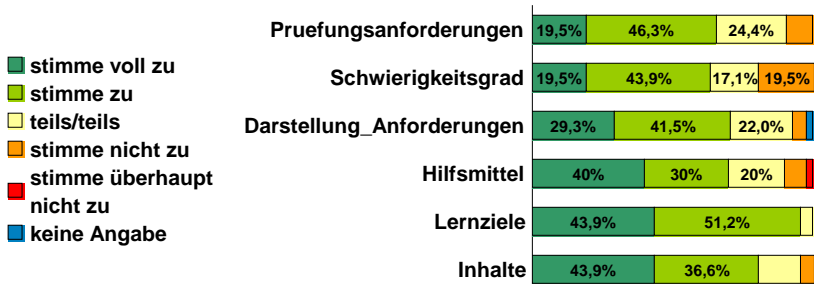


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,61	41
Inhalte	1,80	41
Darstellung_Anforderungen	1,98	41
Hilfsmittel	2,03	40
Prüfungsanforderungen	2,24	41
Schwierigkeitsgrad	2,37	41

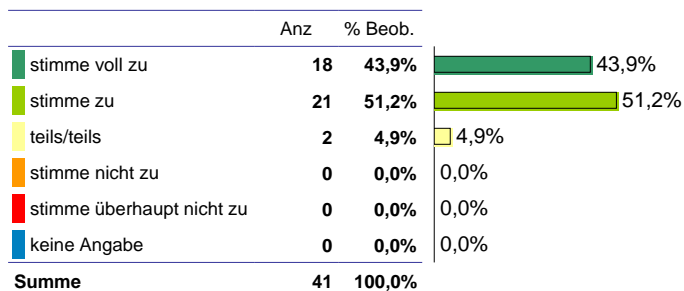
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

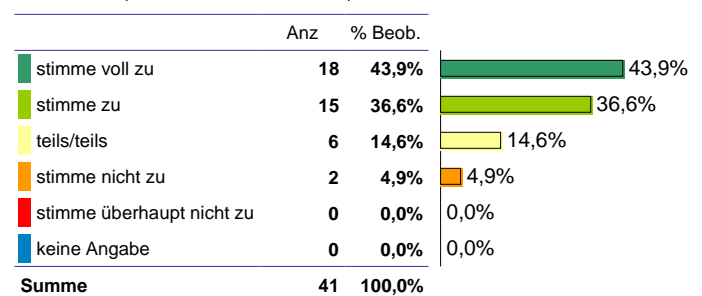
Mittelwert = 1,61 Standardabweich. = 0,59



7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

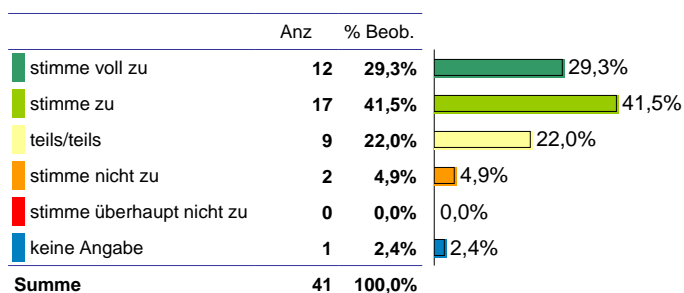
Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 0,87



8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

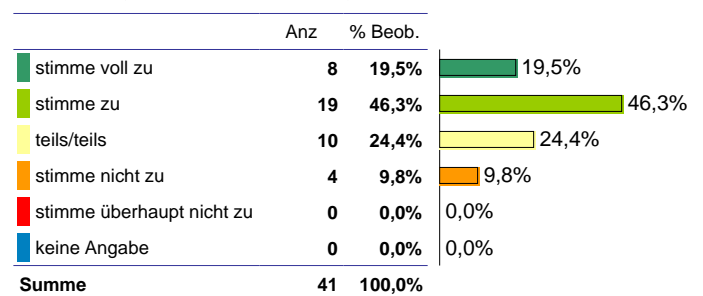
Mittelwert = 1,98 Standardabweich. = 0,91



9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

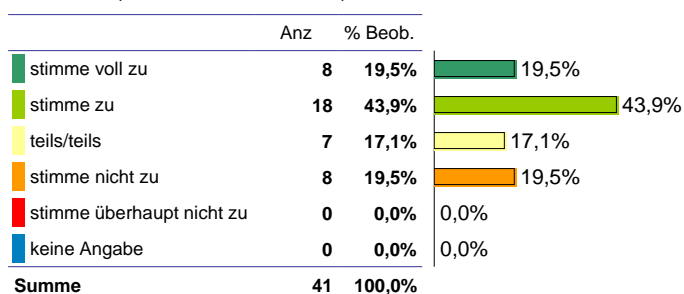
Mittelwert = 2,24 Standardabweich. = 0,89



10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

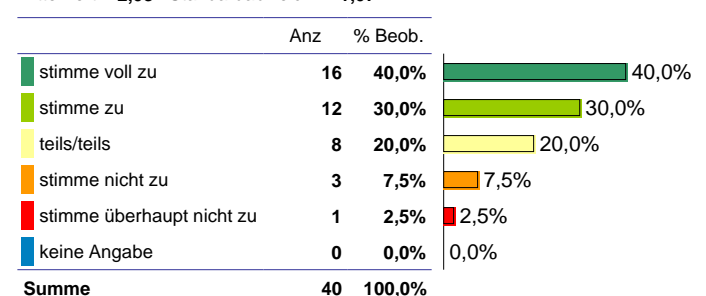
Mittelwert = 2,37 Standardabweich. = 1,02



11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 2,03 Standardabweich. = 1,07

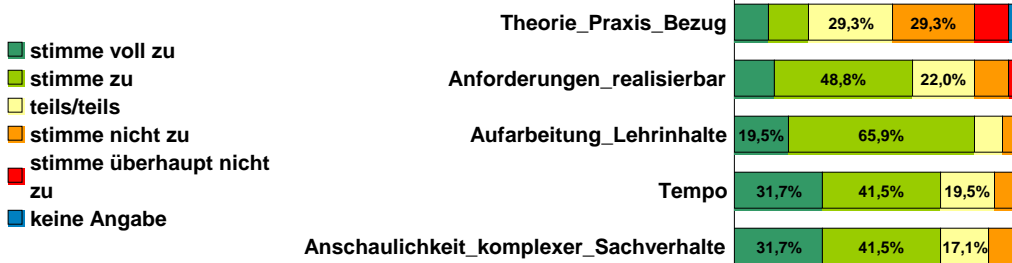


Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	2,00	41
Tempo	2,02	41
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	2,05	41
Anforderungen_realisierbar	2,39	41
Theorie_Praxis_Bezug	3,07	41

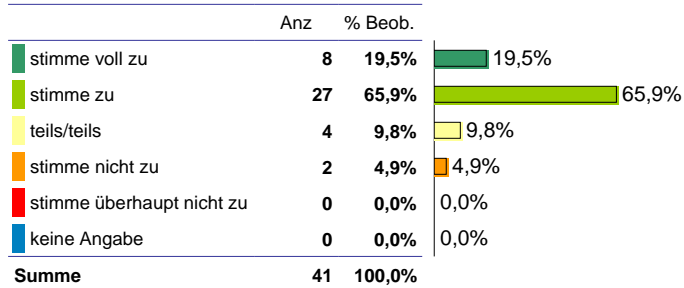
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

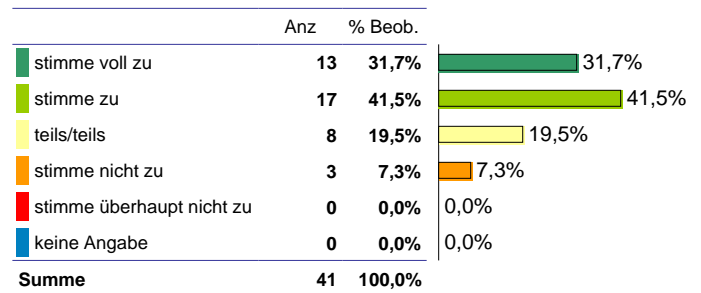
Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 0,71



13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

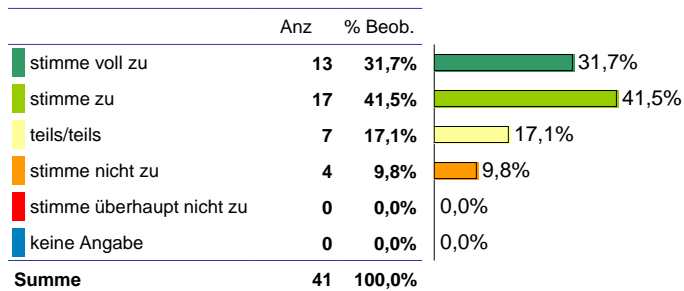
Mittelwert = 2,02 Standardabweich. = 0,91



14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

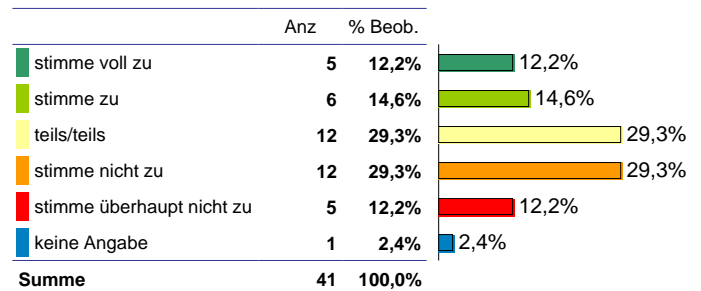
Mittelwert = 2,05 Standardabweich. = 0,95



15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

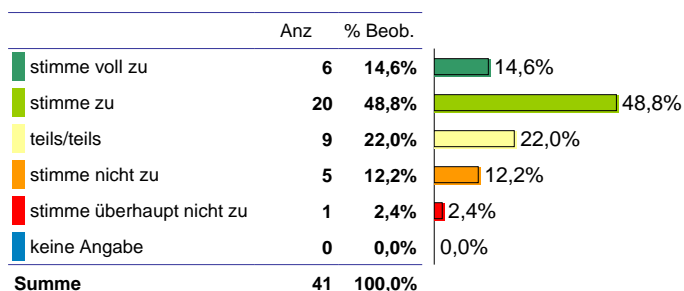
Mittelwert = 3,07 Standardabweich. = 1,29



16. Anforderungen_realisierbar

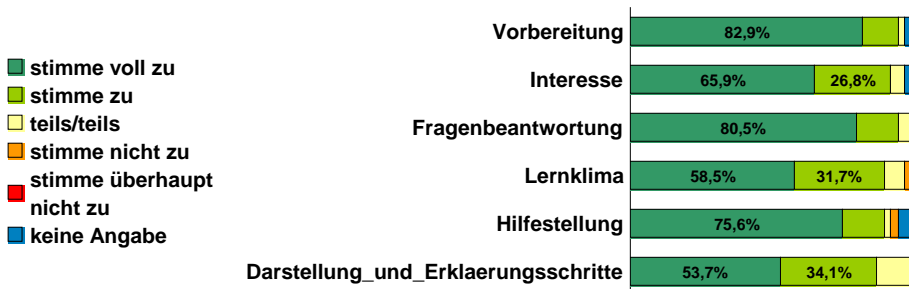
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 2,39 Standardabweich. = 0,97



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,15	41
Interesse	1,34	41
Fragenbeantwortung	1,24	41
Lernklima	1,54	41
Hilfestellung	1,22	41
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,59	41

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,15 Standardabweich. = 0,48

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	34	82,9%	82,9%
stimme zu	5	12,2%	12,2%
teils/teils	1	2,4%	2,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	2,4%	2,4%
Summe	41	100,0%	

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,34 Standardabweich. = 0,62

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	27	65,9%	65,9%
stimme zu	11	26,8%	26,8%
teils/teils	2	4,9%	4,9%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	2,4%	2,4%
Summe	41	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,24 Standardabweich. = 0,54

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	33	80,5%	80,5%
stimme zu	6	14,6%	14,6%
teils/teils	2	4,9%	4,9%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	41	100,0%	

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	24	58,5%	58,5%
stimme zu	13	31,7%	31,7%
teils/teils	3	7,3%	7,3%
stimme nicht zu	1	2,4%	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	41	100,0%	

21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,22 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	31	75,6%	75,6%
stimme zu	6	14,6%	14,6%
teils/teils	1	2,4%	2,4%
stimme nicht zu	1	2,4%	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	2	4,9%	4,9%
Summe	41	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,59 Standardabweich. = 0,71

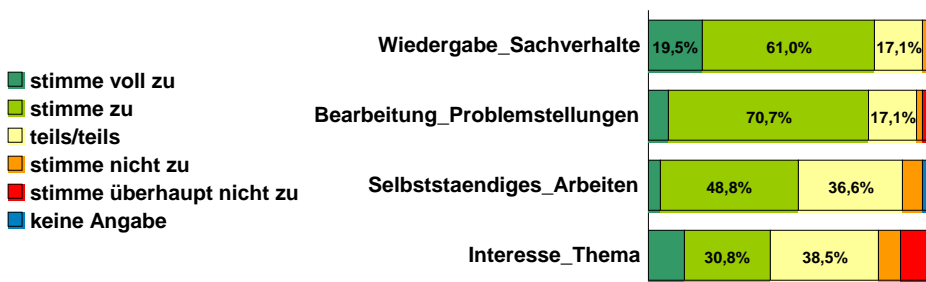
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	22	53,7%	53,7%
stimme zu	14	34,1%	34,1%
teils/teils	5	12,2%	12,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	41	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	2,02	41
Bearbeitung_Problemstellungen	2,22	41
Selbststaendiges_Arbeiten	2,41	41
Interesse_Thema	2,72	39

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 2,02 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	19,5%	19,5%
stimme zu	25	61,0%	61,0%
teils/teils	7	17,1%	17,1%
stimme nicht zu	1	2,4%	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	41	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 2,22 Standardabweich. = 0,72

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	3	7,3%	7,3%
stimme zu	29	70,7%	70,7%
teils/teils	7	17,1%	17,1%
stimme nicht zu	1	2,4%	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,4%	2,4%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	41	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 2,41 Standardabweich. = 0,81

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	2	4,9%	4,9%
stimme zu	20	48,8%	48,8%
teils/teils	15	36,6%	36,6%
stimme nicht zu	3	7,3%	7,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	2,4%	2,4%
Summe	41	100,0%	

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 2,72 Standardabweich. = 1,12

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	12,8%	12,8%
stimme zu	12	30,8%	30,8%
teils/teils	15	38,5%	38,5%
stimme nicht zu	3	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	4	10,3%	10,3%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	39	100,0%	

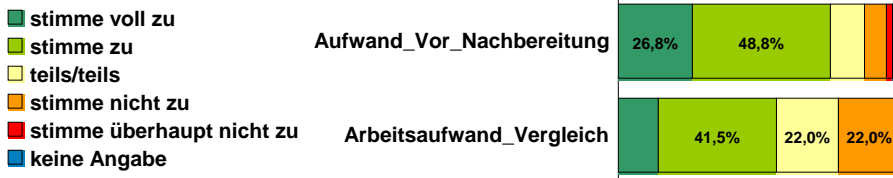
Workload (27.-28.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	2,02	41
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,51	41

Beziehung ist nicht signifikant.

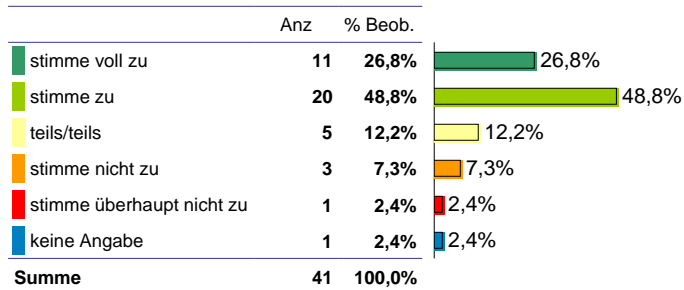
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

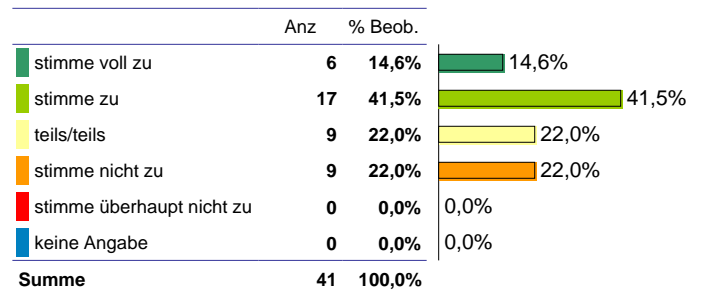
Mittelwert = **2,02** Standardabweich. = **1,01**



28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

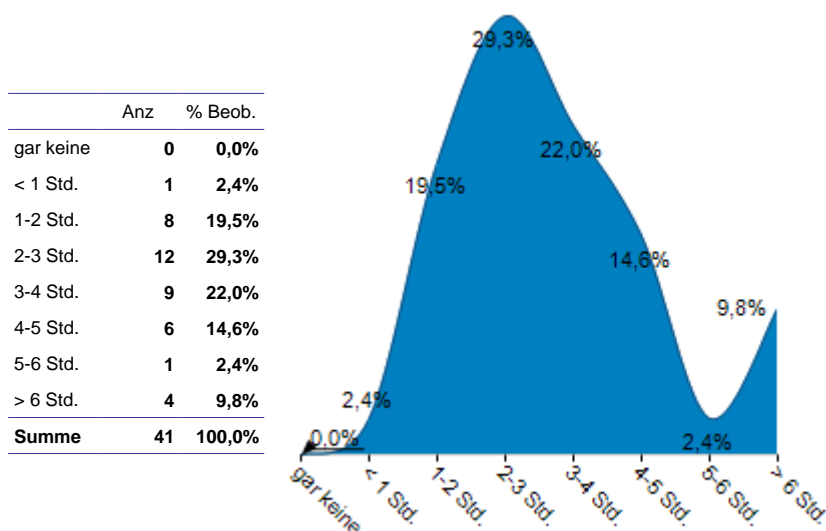
Mittelwert = **2,51** Standardabweich. = **1,00**



Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = **4,73**



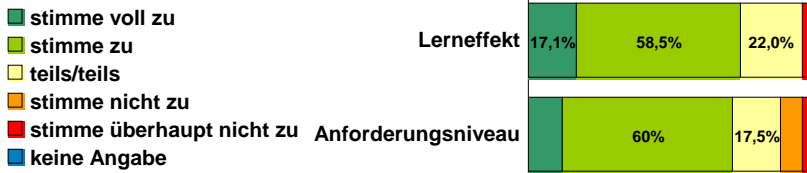
Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	2,12	41
Anforderungsniveau	2,28	40

Beziehung ist wenig signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = **2,12** Standardabweich. = **0,78**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	17,1%	17,1%
stimme zu	24	58,5%	58,5%
teils/teils	9	22,0%	22,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,4%	2,4%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	41	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

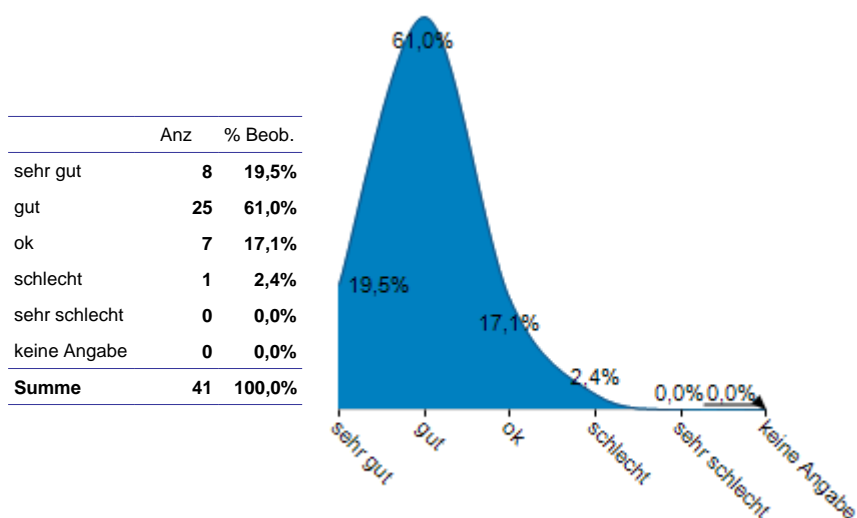
Mittelwert = **2,28** Standardabweich. = **0,88**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	12,5%	12,5%
stimme zu	24	60,0%	60,0%
teils/teils	7	17,5%	17,5%
stimme nicht zu	3	7,5%	7,5%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,5%	2,5%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	40	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = **2,02**



Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Bei manchen komplizierten Beweisen komme ich persönlich nicht so gut mit

Beispiele bitte online zur Verfügung stellen

Beispiele während der Vorlesung sind hilfreich

Bessere Erklärung von Beweisen in den Folien

Bitte eine mündliche Prüfung einführen

Das Prinzip mit der Videoübertragung halte ich für schwierig

Detaillierte oder kleinschrittigere Beweise und Beispiele wären wünschenswert

Die Farbe der Folien ändern

Die Übungsgruppenleitering (Do. 12-14 Uhr) führt die Studierenden, die an der Tafel vorrechnen teilweise vor, wenn die Ergebnisse nicht vollkommen korrekt sind

Die Videos sind sehr hilfreich bei der Nacharbeitung/Bearbeitung der Übungsaufgaben

Es traut sich keiner Fragen zu stellen, aber Prof. König handelt dies super

Es wird stets auf Fragen eingegangen und dabei hat man auch nicht das Gefühl als würde die Frage abgewimmelt werden

Folien im Voraus hochladen mit allen Informationen

Folien sind sehr Theorie-lastig

Ich finde gut, dass öfters Beispiele gegeben sind, die Folien verständlich erklärt werden und die Vorlesung online gestellt wird (gute Hilfestellung)

Kein richtiger Ansprechpartner für die Fragen während der Vorlesung (bei der Videoübertragung)

Kritik: Zusammenhang von Vorlesungsbeispielen und Übungsaufgaben ist nicht unbedingt da meiner Meinung nach

Manche Erklärungen, welche für die Übung bspw. hilfreich wären fehlen in den Folien oder lassen sich zu schwer recherchieren

Mehr Beispiele wären schön

Mehr Erklärungen/Beispiele in den Foliensätzen

Mir hat die Rückmeldung der kontrollierten Aufgaben gefallen

Mir hat gut gefallen, dass die Vorlesungen aufgenommen werden

Naja so lala

Notensprung durch Übungsblätter ist super

Oft werden Extrabeispiele gezeigt

Videoübertragung macht die attraktive Vorlesung unattraktiver

Viele gute Beispiele