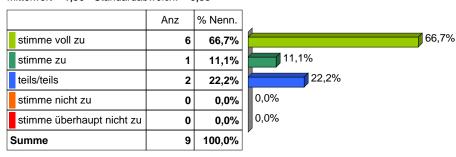
#### Lerneffekt

## 27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

## Mittelwert = 1,56 Standardabweich. = 0,88



## Gesamtbewertung

# 28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = 1,89 Standardabweich. = 0,78

		Anz	% Nenn.	4		
sehr	gut	3	33,3%		33,3%	
gut		4	44,4%			44,4%
befri	edigend	2	22,2%	22,2%		
ausr	eichend	0	0,0%	0,0%		
man	gelhaft	0	0,0%	0,0%		
Sumn	ne	9	100,0%			

#### **Positive Resonanz**

### 29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

	Anz		
Keine Angabe	1		
Abdecken verschiedener Konferenz-Typen: Abstract, Vortrag, paper	1		
Details	1		
Die Thematik			
Die Übungen waren interessant und hilfreich			
Gruppen nach Themen zusammengestellt	1		
Gute Vorbereitung auf wissenschaftliche Karrieren			
Hoher Lerneffekt	1		
Interessante Themen zur Auswahl			
Persönliche Einblicke in die Vorlesungen			
Praktisches Arbieten	1		
Sehr praxisnah und nützlich	1		
Simulation einer Konferenz ist ein sehr spannendes Format			
Vielseitigkeit			
Summe	14		

## Verbesserungsvorschläge

# 30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	3
Bie Moodle bessere Beschriftungen eingeben, was einen in dem Kurs erwartet	1
Der Lernaufwand (inkl. Deadlines) ist zu hoch im Verhältnis zur verfügbaren Zeit	1
Deutsch als Voraussetzung zur Zulassung, damit alle ein egemeinsame Sprache haben und die Vorlesung verstehen	1
Inhalte des Kurses transparenter machen	1
Mehr Zeit bei den Aufgaben, insbesondere dem Paper	1
Mehr Zeit für die Erstelung des Papers: 2-3 Wochen zur Themenfindung, Rechercvhe und Schrieben sind zu wenig	1
Prüfungsangelegneheiten frühzeitig mit dem prüfungsamt klären: ISE-ler	1
Sehr knappe Deadlines, manchmal hätte man mehr Zeit gebraucht, insbesondere wenn alle Gruppenmitglieder berufstätig sind	1
Verlauf der Thoeir ezur Praxis/Anwendung erhöhen und Abstimmen	1
Zu viel Aufwand	1
Summe	13