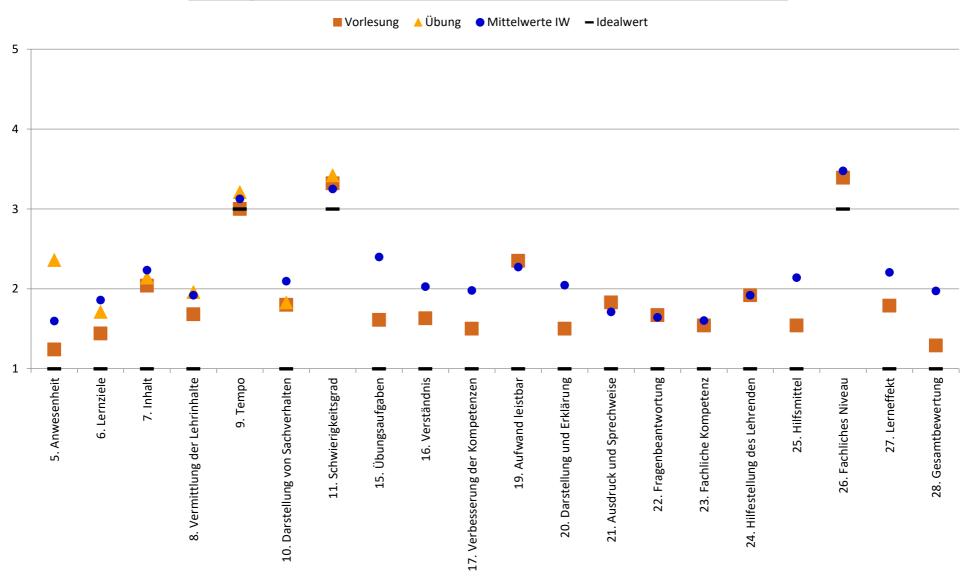
Computer/Robot Visons: Prof. Dr. rer. nat. Pauli



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften





Offen im Denken

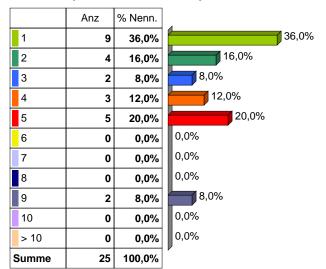
Veranstaltung und Dozent

Computer/Robot Visons: Prof. Dr. rer. nat. Pauli

Fachsemester

2. In which semester are you studying?

Mittelwert = 3,12 Standardabweich. = 2,37

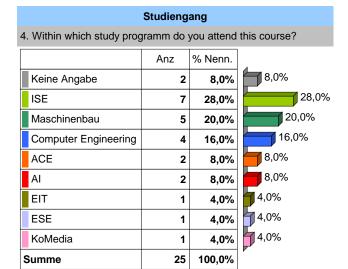


Angestrebter Abschluss

3. Actual desired degree

Mittelwert = 1,92 Standardabweich. = 0,28

	Anz	% Nenn.
B.Sc.	2	8,0%
M.Sc.	23	92,0%
Summe	25	100,0%



Anwesenheit

5. How often did you attend the course?

Lecture

Mittelwert = 1,24 Standardabweich. = 0,66

	Anz	% Nenn.	
almost always	21	84,0%	84,0%
often	3	12,0%	12,0%
sometimes	0	0,0%	0,0%
seldom	1	4,0%	4,0%
very seldom	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

Exercise

Mittelwert = 2,36 Standardabweich. = 1,41

	Anz	% Nenn.	
almost always	9	36,0%	36,09
often	6	24,0%	24,0%
sometimes	6	24,0%	24,0%
seldom	0	0,0%	0,0%
very seldom	4	16,0%	16,0%
Summe	25	100,0%	V

Lernziele

6. The learning objectives are made clear.

Lecture

Mittelwert = 1,44 Standardabweich. = 0,51

	Anz	% Nenn.	
I strongly agree	14	56,0%	56,0%
I agree	11	44,0%	44,0%
I agree partly	0	0,0%	0,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

Exercise

Mittelwert = 1,71 Standardabweich. = 0,95

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
I strongly agree	12	48,0%	48,0%
I agree	9	36,0%	36,0%
I agree partly	2	8,0%	8,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	1	4,0%	4,0%
Summe	25	100,0%	· •

Inhalt

7. The content of the course relates to my previous knowledge.

Lecture

Mittelwert = 2,04 Standardabweich. = 0,93

	Anz	% Nenn.	
I strongly agree	8	32,0%	32,0%
I agree	10	40,0%	40,0%
I agree partly	5	20,0%	20,0%
I disagree	2	8,0%	8,0%
I strongly disagree	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	,

Exercise

Mittelwert = 2,14 Standardabweich. = 1,17

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	3	12,0%	12,0%
I strongly agree	8	32,0%	32,0%
I agree	7	28,0%	28,0%
I agree partly	4	16,0%	16,0%
I disagree	2	8,0%	8,0%
I strongly disagree	1	4,0%	4,0%
Summe	25	100,0%	, P

Vermittlung der Lehrinhalte

8. The content of the course is presented in an understandable way.

Lecture

Mittelwert = 1,68 Standardabweich. = 0,95

	Anz	% Nenn.	
I strongly agree	13	52,0%	52,0%
I agree	9	36,0%	36,0%
I agree partly	2	8,0%	8,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	1	4,0%	4,0%
Summe	25	100,0%	, r

Exercise

Mittelwert = 1,96 Standardabweich. = 1,20

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
I strongly agree	10	40,0%	40,0%
I agree	10	40,0%	40,0%
I agree partly	1	4,0%	4,0%
I disagree	1	4,0%	4,0%
I strongly disagree	2	8,0%	8,0%
Summe	25	100,0%	, r

Tempo

9. The speed of presenting the content of the course is...

Lecture

Mittelwert = 3,00 Standardabweich. = 0,29

	Anz	% Nenn.
too slow	0	0,0%
slow	1	4,0%
suitable	23	92,0%
fast	1	4,0%
too fast	0	0,0%
Summe	25	100.0%

Exercise

Mittelwert = 3,21 Standardabweich. = 0,51

•			•
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
too slow	0	0,0%	0,0%
slow	0	0,0%	0,0%
suitable	20	80,0%	80
fast	3	12,0%	12,0%
too fast	1	4,0%	4,0%
Summe	25	100,0%	V

Darstellung von Sachverhalten

10. Complex matters are presented with good and helpful examples.

Lecture

Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 0,76

	Anz	% Nenn.	
I strongly agree	10	40,0%	40,0%
I agree	10	40,0%	40,0%
I agree partly	5	20,0%	20,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	· •

Exercise

Mittelwert = 1,83 Standardabweich. = 1,05

	Anz	% Nenn.	4
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
I strongly agree	12	48,0%	48,0%
I agree	6	24,0%	24,0%
I agree partly	5	20,0%	20,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	1	4,0%	4,0%
Summe	25	100,0%	· ·

Schwierigkeitsgrad

11. How do you rate the course concerning the difficulty/complexity?

Lecture

Mittelwert = 3,32 Standardabweich. = 0,56

	Anz	% Nenn.
too easy	0	0,0%
easy	1	4,0%
suitable	15	60,0%
hard	9	36,0%
too hard	0	0,0%
Summe	25	100,0%

Exercise

Mittelwert = 3,42 Standardabweich. = 0,72

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
too easy	0	0,0%	0,0%
easy	1	4,0%	4,0%
suitable	14	56,0%	56,09
hard	7	28,0%	28,0%
too hard	2	8,0%	8,0%
Summe	25	100,0%	, r

Doppelte Inhalte

12. Are there any chapters that have been repetitions of other lectures?

Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,87

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	4,0%
none	13	52,0%
few	7	28,0%
some	3	12,0%
many	1	4,0%
very many	0	0,0%
Summe	25	100,0%

Wiederholungen

13. If yes, which chapters and in which lecture?

	Anz
Keine Angabe	23
Cognitive Robot Systems	1
Image Processing	1
Summe	25

Sinnvolle Wiederholungen

14. Are these repetitions reasonable?

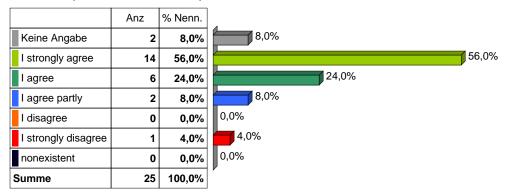
Mittelwert = 1,45 Standardabweich. = 0,82

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	14	56,0%
yes	8	32,0%
no	1	4,0%
partly	2	8,0%
Summe	25	100,0%

Übungsaufgaben

15. The exercises contribute to the deeper understanding of the content.

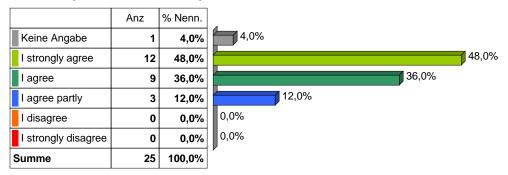
Mittelwert = **1,61** Standardabweich. = **0,99**



Verständnis

16. The course helps me to be able to work on typical questions or problems of the subject area of the course.

Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,71



Verbesserung der Kompetenzen

17. The course helps me to improve my expertise.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,66

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	4,0%
I strongly agree	14	56,0%
I agree	8	32,0%
I agree partly	2	8,0%
I disagree	0	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%
Summe	25	100,0%

Workload

18. How much time (in addition to regular attendance) do you spend on preparation or assignments for the course per week on average?

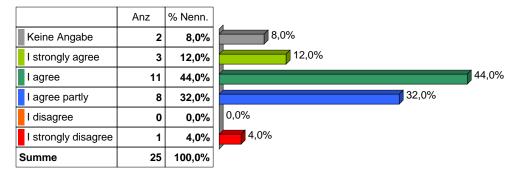
Mittelwert = 5,13 Standardabweich. = 1,94

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
none	2	8,0%	8,0%
< 1 hour	0	0,0%	0,0%
1 to 2 hours	3	12,0%	12,0%
2 to 3 hours	3	12,0%	12,0%
3 to 4 hours	4	16,0%	16,0%
4 to 5 hours	6	24,0%	24,0%
5 to 6 hours	4	16,0%	16,0%
> 6 hours	2	8,0%	8,0%
Summe	25	100,0%	

Aufwand leistbar

19. Generally, I can fulfill the required preparation and assignments for the course within my time schedule.

Mittelwert = 2,35 Standardabweich. = 0,88



Darstellung und Erklärung

20. The presentation and explanations of the lecturer helps me to understand the contents.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,59

	Anz	% Nenn.],
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
I strongly agree	13	52,0%	
I agree	10	40,0%	40,0%
I agree partly	1	4,0%	4,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

Ausdruck und Sprechweise

21. The lecturer speaks in a clear and distinct manner.

Mittelwert = 1,83 Standardabweich. = 0,92

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
I strongly agree	9	36,0%	36,0%
I agree	12	48,0%	4
I agree partly	2	8,0%	8,0%
I disagree	0	0,0%	0,0%
I strongly disagree	1	4,0%	4,0%
Summe	25	100,0%	

Fragenbeantwortung

22. The lecturer answers appropriately to questions or remarks of the students.

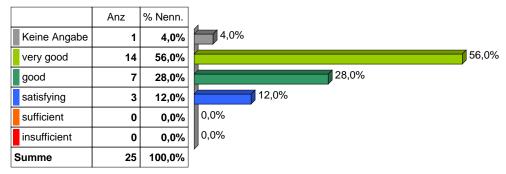
Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,70

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	4,0%
I strongly agree	11	44,0%
I agree	10	40,0%
I agree partly	3	12,0%
I disagree	0	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%
Summe	25	100,0%

Fachliche Kompetenz

23. My impression of the expertise of the lecturer for this lecture is...

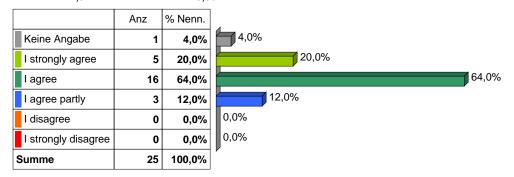
Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,72



Hilfestellung des Lehrenden

24. The lecturer's institute is sufficiently available for inquiries or additional advice.

Mittelwert = 1,92 Standardabweich. = 0,58



Hilfsmittel

25. The provided tools and materials for preparation and revision of the lecture (e.g. scripts, slides, e-learning services) are useful.

Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,66

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	4,0%
I strongly agree	13	52,0%
I agree	9	36,0%
I agree partly	2	8,0%
I disagree	0	0,0%
I strongly disagree	0	0,0%
nonexistent	0	0,0%
Summe	25	100,0%

Fachliches Niveau

26. In my opinion, the level of expertise in this lecture is...

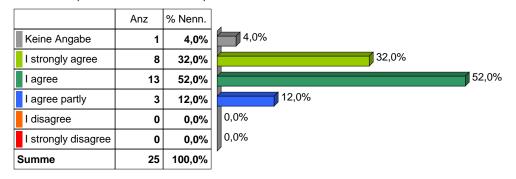
Mittelwert = 3,39 Standardabweich. = 0,50

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	2	8,0%	8,0%
very low	0	0,0%	0,0%
low	0	0,0%	0,0%
ok	14	56,0%	56,0%
high	9	36,0%	36,0%
too high	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

Lerneffekt

27. This lecture had so far a high learning effect to me.

Mittelwert = 1,79 Standardabweich. = 0,66



Gesamtbewertung

28. In total, how do you evaluate this course so far?

Mittelwert = 1,29 Standardabweich. = 0,46

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	1	4,0%	4,0%
very good	17	68,0%	68,0
good	7	28,0%	28,0%
satisfying	0	0,0%	0,0%
sufficient	0	0,0%	0,0%
insufficient	0	0,0%	0,0%
Summe	25	100,0%	

Anz

35

Positive Resonanz

29. What aspect of the course did you like most so far?

	AHZ
Keine Angabe	9
Recaps	2
The knowledge of robot vision	2
Brilliant exercise format	1
Exercise classes were very useful	1
Exercises	1
exercises are very motivating	1
Exercises are very useful	1
Exercsies are very useful	1
Explanations are very helpful	1
good topics about computer vision	1
hoher Lerneffekt	1
Lectures are really good	1
Passion of the professor for his subject	1
Professors are always helpful	1
Programming exercise	1
Recap as a form of preparation for the exam	1
Recaps as a form of preparation for the exam	1
Recpas	1
Review exercises	1
sehr gutes Lehrpersonal	1
The teaching concept	1
Very good balance within lecture and exercise	1
very good slides	1
Well prepared exercises	1
·	

Summe

Verbesserungsvorschläge

30. What could be improved in the future?

	Anz
Keine Angabe	13
less slide hopping	3
lessen the workload	2
Change the method of the exercise course	1
Exercises too hard	1
More detailed slides	1
More examples in the lectures	1
More exercise or maybe a final project	1
More time for the exercise sheets	1
Provide previous exams	1
Standard solution for the exercises	1
Summe	26

Lehrevaluation - Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an <u>evaluation-iw@uni-due.de</u>.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe "Idealwert", dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung "1", bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung "3" (z. B. "genau richtig") die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.