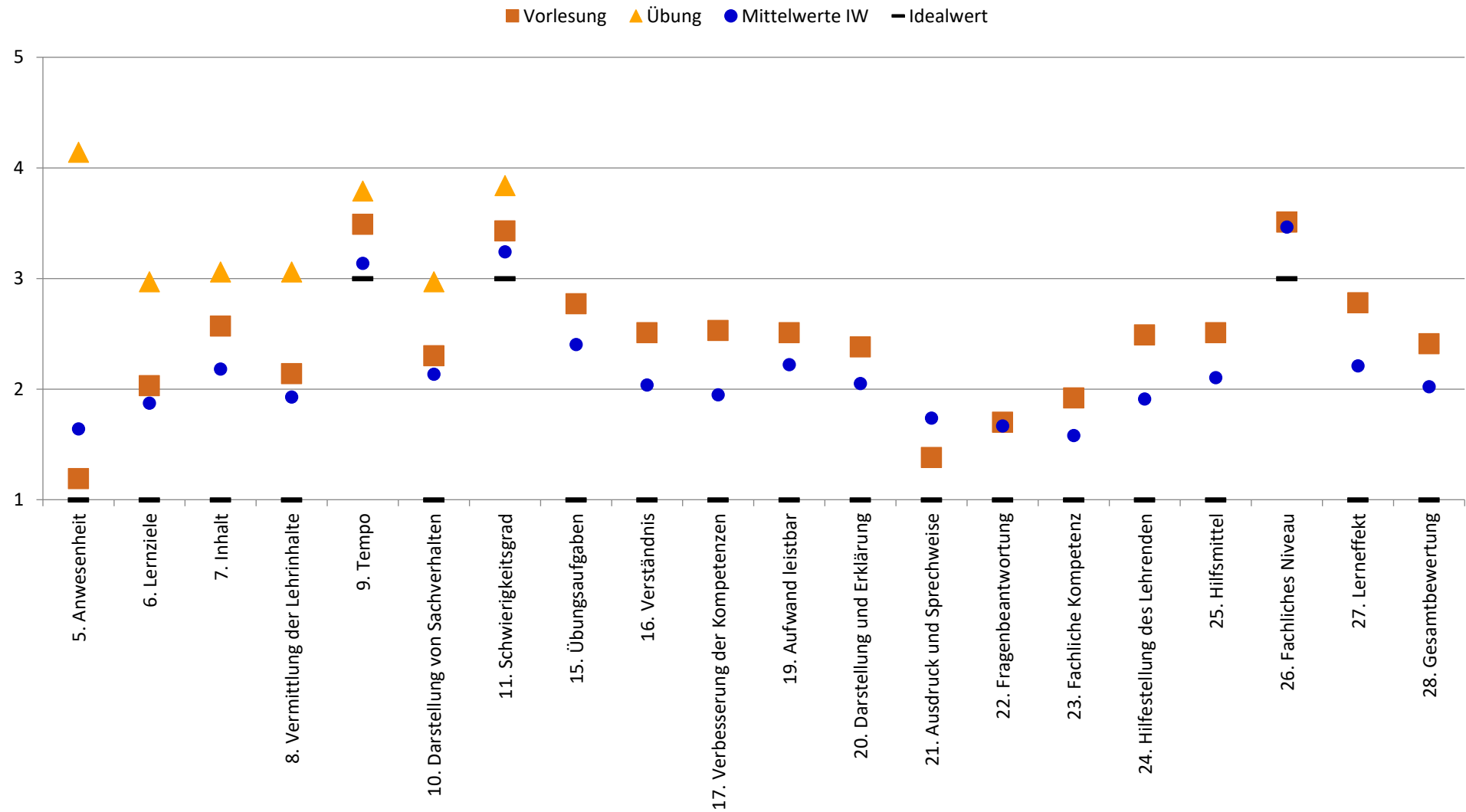
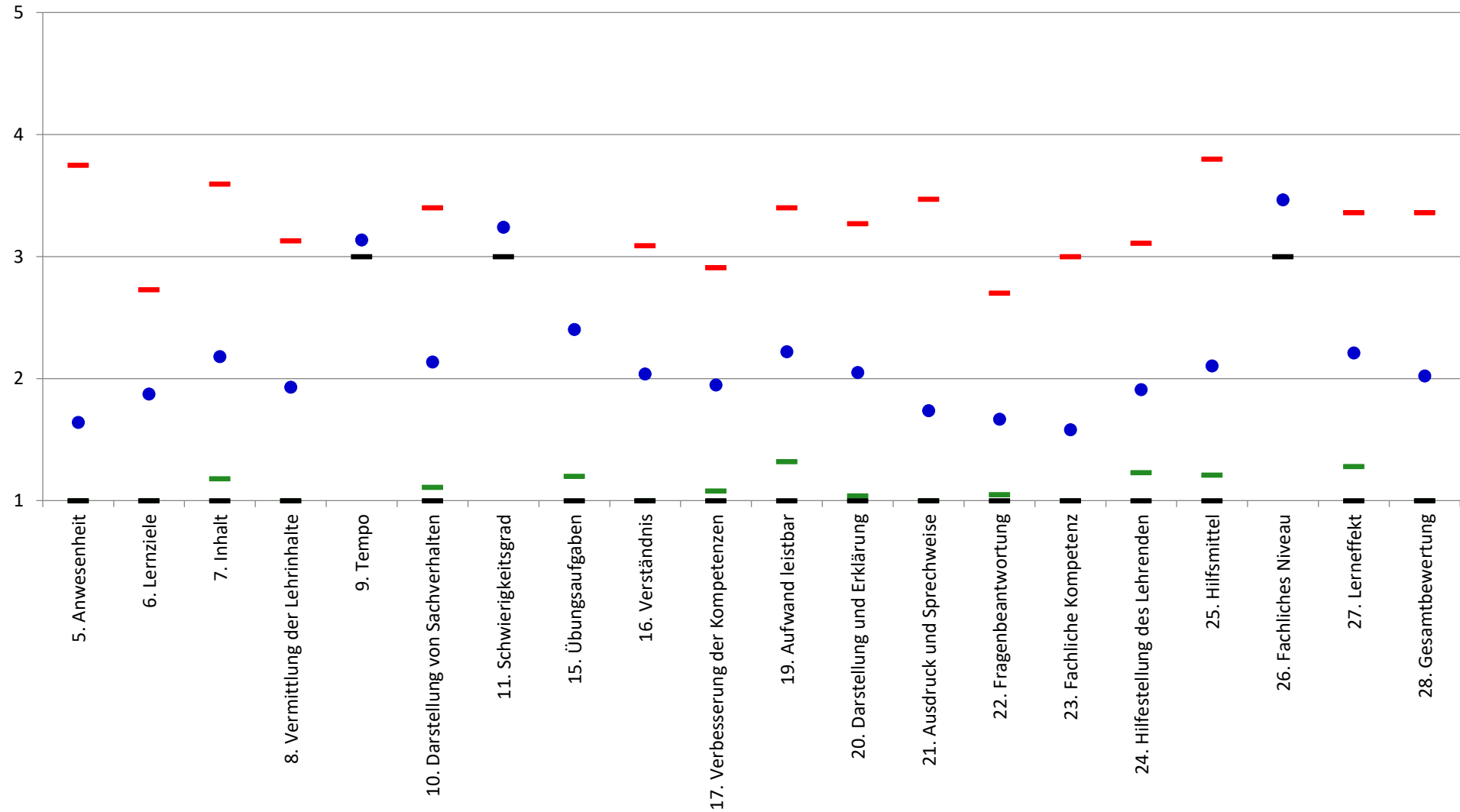


Fortgeschrittene Programmiertechniken: Prof. Dr. rer. nat. Pauli , M. Sc. Bock



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften

● Mittelwerte IW ■ beste Wertung IW ■ schlechteste Wertung IW — Idealwert

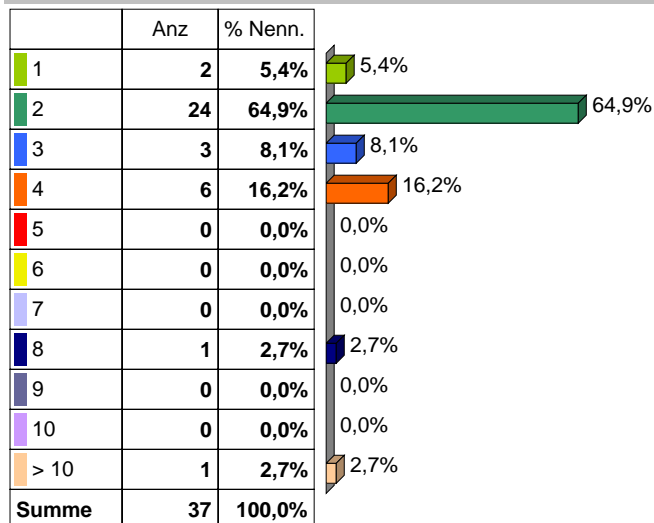


Veranstaltung und Dozent

Fortgeschrittene Programmierertechniken: Prof. Dr. rer. nat. Pauli, M. Sc. Bock

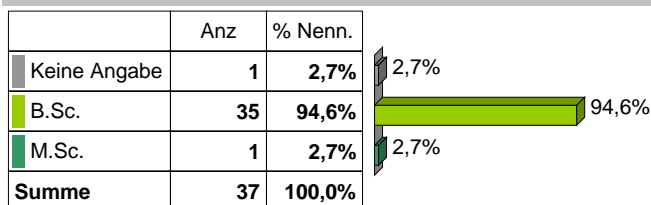
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



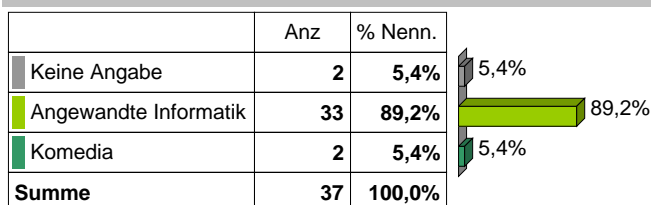
Angestrebter Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss



Studiengang

4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

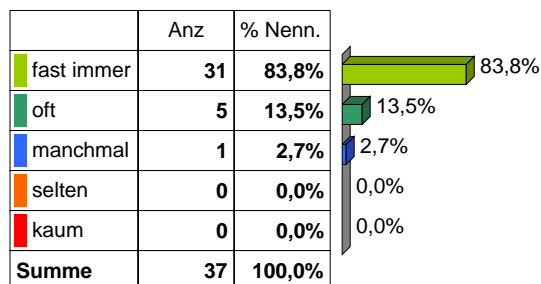


Anwesenheit

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht?

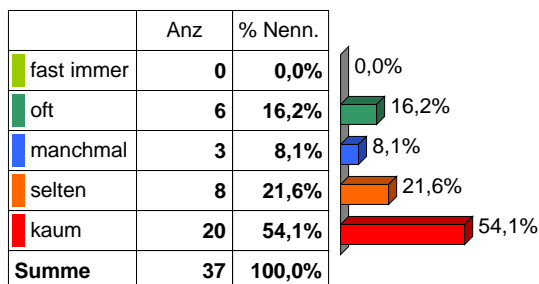
Vorlesung

Mittelwert = 1,19 Standardabweich. = 0,46



Übung

Mittelwert = 4,14 Standardabweich. = 1,13

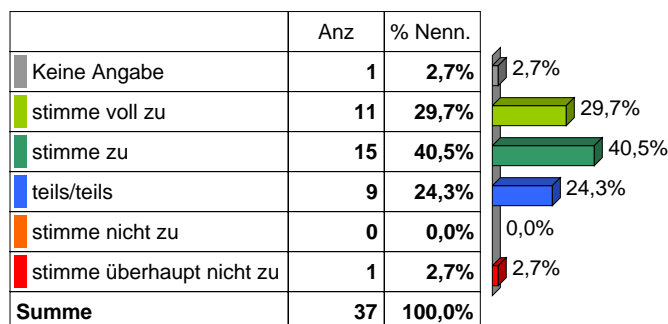


Lernziele

6. Die Lernziele der Veranstaltung sind mir deutlich gemacht worden.

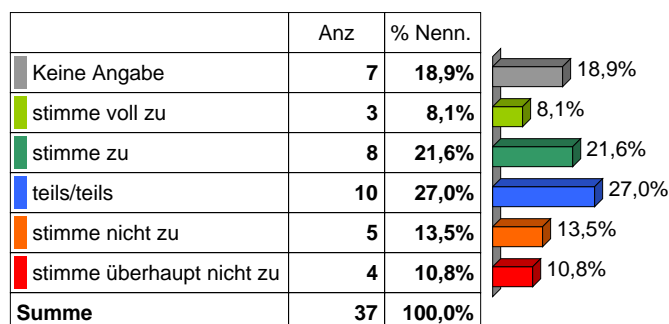
Vorlesung

Mittelwert = 2,03 Standardabweich. = 0,91



Übung

Mittelwert = 2,97 Standardabweich. = 1,19



Inhalt

7. Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Vorlesung

Mittelwert = **2,57** Standardabweich. = **1,09**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	7	18,9%	18,9%
stimme zu	11	29,7%	29,7%
teils/teils	11	29,7%	29,7%
stimme nicht zu	7	18,9%	18,9%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,7%	2,7%
Summe	37	100,0%	

Übung

Mittelwert = **3,06** Standardabweich. = **1,08**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	5	13,5%	13,5%
stimme voll zu	3	8,1%	8,1%
stimme zu	6	16,2%	16,2%
teils/teils	11	29,7%	29,7%
stimme nicht zu	10	27,0%	27,0%
stimme überhaupt nicht zu	2	5,4%	5,4%
Summe	37	100,0%	

Vermittlung der Lehrinhalte

8. Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufbereitet.

Vorlesung

Mittelwert = **2,14** Standardabweich. = **0,82**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	8	21,6%	21,6%
stimme zu	18	48,6%	48,6%
teils/teils	9	24,3%	24,3%
stimme nicht zu	2	5,4%	5,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	37	100,0%	

Übung

Mittelwert = **3,06** Standardabweich. = **1,32**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	4	10,8%	10,8%
stimme voll zu	4	10,8%	10,8%
stimme zu	8	21,6%	21,6%
teils/teils	10	27,0%	27,0%
stimme nicht zu	4	10,8%	10,8%
stimme überhaupt nicht zu	7	18,9%	18,9%
Summe	37	100,0%	

Tempo

9. Das Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung der Lehr-/ Lerninhalte ist...

Vorlesung

Mittelwert = **3,49** Standardabweich. = **0,65**

	Anz	% Nenn.	
zu langsam	0	0,0%	0,0%
langsam	1	2,7%	2,7%
genau richtig	19	51,4%	51,4%
schnell	15	40,5%	40,5%
zu schnell	2	5,4%	5,4%
Summe	37	100,0%	

Übung

Mittelwert = **3,79** Standardabweich. = **0,62**

	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	8	21,6%	21,6%
zu langsam	0	0,0%	0,0%
langsam	0	0,0%	0,0%
genau richtig	9	24,3%	24,3%
schnell	17	45,9%	45,9%
zu schnell	3	8,1%	8,1%
Summe	37	100,0%	

Darstellung von Sachverhalten

10. Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Vorlesung

Mittelwert = **2,30** Standardabweich. = **1,00**

	Anz	% Nenn.	
stimme voll zu	9	24,3%	24,3%
stimme zu	13	35,1%	35,1%
teils/teils	10	27,0%	27,0%
stimme nicht zu	5	13,5%	13,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
Summe	37	100,0%	

Übung

Mittelwert = **2,97** Standardabweich. = **1,27**

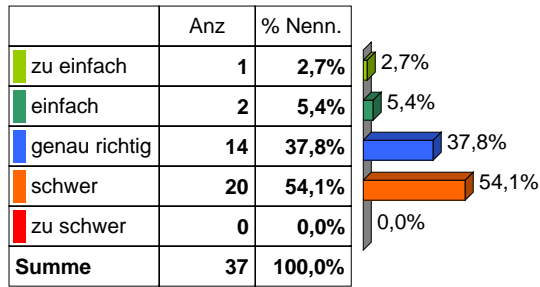
	Anz	% Nenn.	
Keine Angabe	7	18,9%	18,9%
stimme voll zu	3	8,1%	8,1%
stimme zu	9	24,3%	24,3%
teils/teils	10	27,0%	27,0%
stimme nicht zu	2	5,4%	5,4%
stimme überhaupt nicht zu	6	16,2%	16,2%
Summe	37	100,0%	

Schwierigkeitsgrad

11. Wie beurteilen Sie den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung?

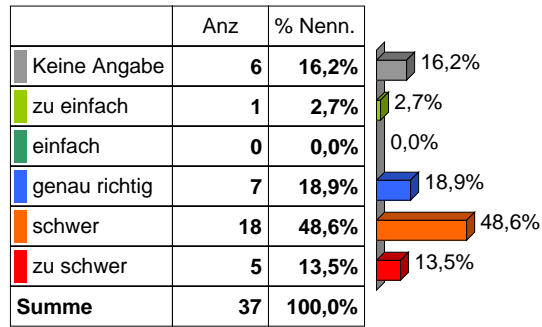
Vorlesung

Mittelwert = **3,43** Standardabweich. = **0,73**



Übung

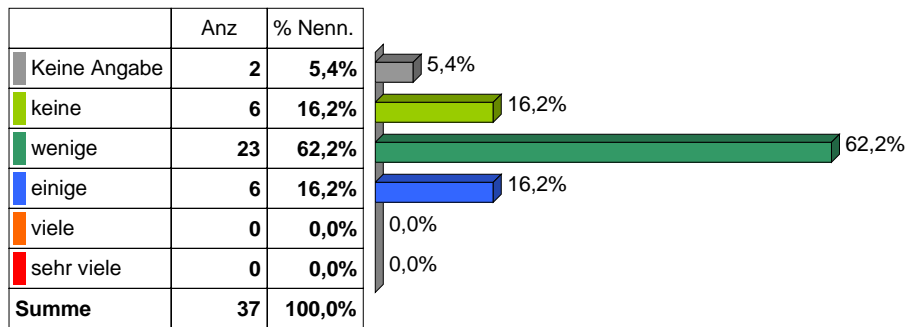
Mittelwert = **3,84** Standardabweich. = **0,82**



Doppelte Inhalte

12. Gab es Inhalte, die schon in anderen Lehrveranstaltungen behandelt wurden?

Mittelwert = **2,00** Standardabweich. = **0,59**



Wiederholungen

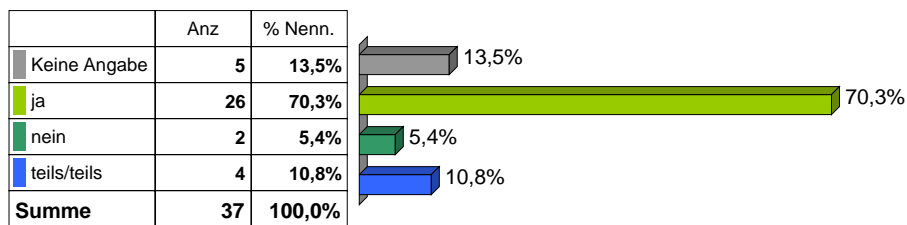
13. Wenn ja, welche und in welcher Lehrveranstaltung?

	Anz
Keine Angabe	16
GPT	15
GPT	1
DatAlg.	1
DatAlg.,Rechnerarchitekturen	1
Daten Strukturen	1
Datenbanken	1
Datenstrukturen	1
GPT Java Grundlagen	1
Grundlegende Aspekte der Programmierung sind bekannt	1
Java	1
Logik	1
Loops	1
Modellierung	1
Modellierung (Objektorientierung)	1
Objektorientierung	1
Objektorientierung: Schule	1
Summe	46

Sinnvolle Wiederholungen

14. Halten Sie diese Wiederholung(en) für sinnvoll?

Mittelwert = **1,31** Standardabweich. = **0,69**

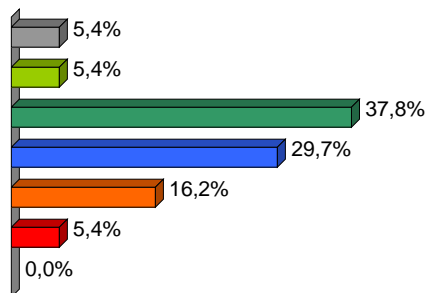


Übungsaufgaben

15. Die Übungsaufgaben tragen zum vertieften Verständnis der Inhalte der Vorlesung bei.

Mittelwert = **2,77** Standardabweich. = **1,00**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	2	5,4%
stimme voll zu	2	5,4%
stimme zu	14	37,8%
teils/teils	11	29,7%
stimme nicht zu	6	16,2%
stimme überhaupt nicht zu	2	5,4%
nicht vorhanden	0	0,0%
Summe	37	100,0%

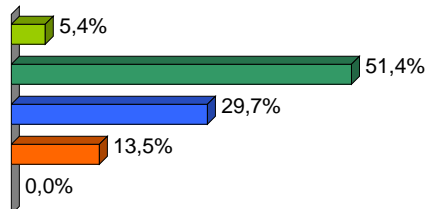


Verständnis

16. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich in der Lage bin, die Grundlagen des Faches zu verstehen bzw. einige typischen Fragestellungen des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = **2,51** Standardabweich. = **0,80**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	2	5,4%
stimme zu	19	51,4%
teils/teils	11	29,7%
stimme nicht zu	5	13,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	37	100,0%

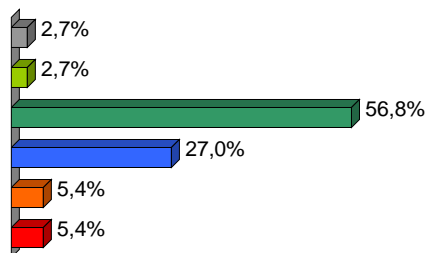


Verbesserung der Kompetenzen

17. Die Veranstaltung trägt dazu bei, dass ich meine fachliche Kompetenz verbessere.

Mittelwert = **2,53** Standardabweich. = **0,88**

	Anz	% Nenn.
Keine Angabe	1	2,7%
stimme voll zu	1	2,7%
stimme zu	21	56,8%
teils/teils	10	27,0%
stimme nicht zu	2	5,4%
stimme überhaupt nicht zu	2	5,4%
Summe	37	100,0%

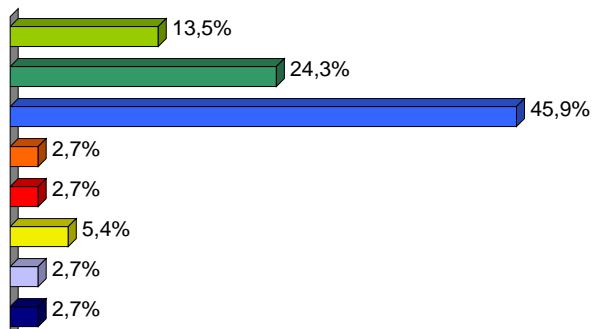


Workload

18. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = **2,97** Standardabweich. = **1,61**

	Anz	% Nenn.
keine	5	13,5%
< 1 Std.	9	24,3%
1-2 Std.	17	45,9%
2-3 Std.	1	2,7%
3-4 Std.	1	2,7%
4-5 Std.	2	5,4%
5-6 Std.	1	2,7%
> 6 Std.	1	2,7%
Summe	37	100,0%

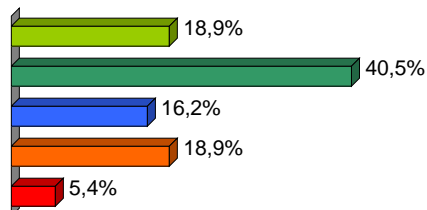


Aufwand leistbar

19. Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich zeitlich leisten.

Mittelwert = **2,51** Standardabweich. = **1,17**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	7	18,9%
stimme zu	15	40,5%
teils/teils	6	16,2%
stimme nicht zu	7	18,9%
stimme überhaupt nicht zu	2	5,4%
Summe	37	100,0%

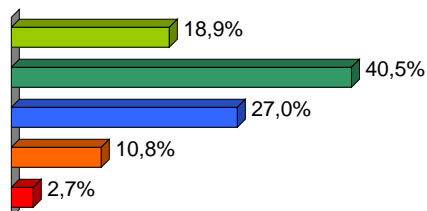


Darstellung und Erklärung

20. Die Darstellung und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.

Mittelwert = **2,38** Standardabweich. = **1,01**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	7	18,9%
stimme zu	15	40,5%
teils/teils	10	27,0%
stimme nicht zu	4	10,8%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,7%
Summe	37	100,0%

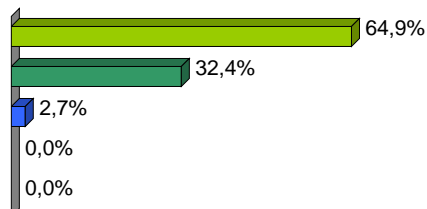


Ausdruck und Sprechweise

21. Die/ der Lehrende spricht klar und deutlich.

Mittelwert = **1,38** Standardabweich. = **0,55**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	24	64,9%
stimme zu	12	32,4%
teils/teils	1	2,7%
stimme nicht zu	0	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%
Summe	37	100,0%

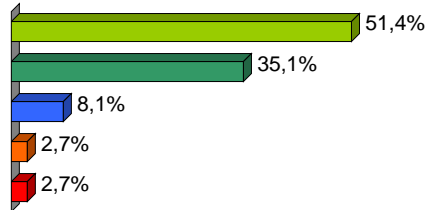


Fragenbeantwortung

22. Die/der Lehrende geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,94**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	19	51,4%
stimme zu	13	35,1%
teils/teils	3	8,1%
stimme nicht zu	1	2,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,7%
Summe	37	100,0%

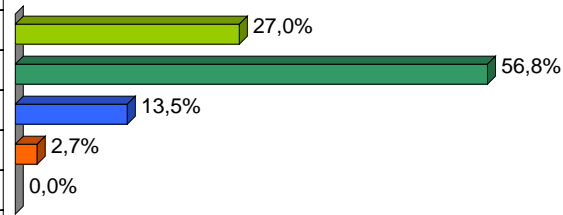


Fachliche Kompetenz

23. Die fachliche Kompetenz der/des Vortragende/n für die vorliegende Veranstaltung erscheint mir...

Mittelwert = **1,92** Standardabweich. = **0,72**

	Anz	% Nenn.
sehr gut	10	27,0%
gut	21	56,8%
befriedigend	5	13,5%
ausreichend	1	2,7%
mangelhaft	0	0,0%
Summe	37	100,0%

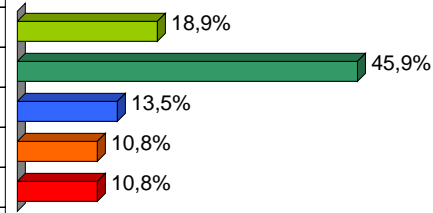


Hilfestellung des Lehrenden

24. Der Lehrstuhl steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = **2,49** Standardabweich. = **1,24**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	7	18,9%
stimme zu	17	45,9%
teils/teils	5	13,5%
stimme nicht zu	4	10,8%
stimme überhaupt nicht zu	4	10,8%
Summe	37	100,0%

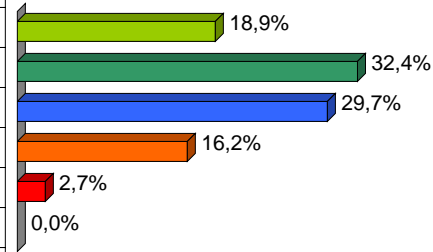


Hilfsmittel

25. Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = **2,51** Standardabweich. = **1,07**

	Anz	% Nenn.
stimme voll zu	7	18,9%
stimme zu	12	32,4%
teils/teils	11	29,7%
stimme nicht zu	6	16,2%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,7%
nicht vorhanden	0	0,0%
Summe	37	100,0%

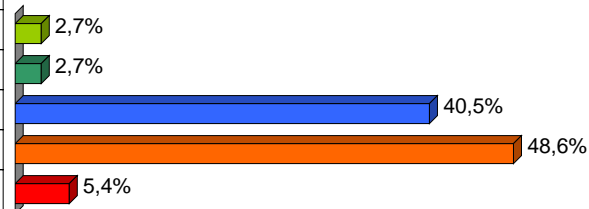


Fachliches Niveau

26. Das fachliche Niveau der Veranstaltung halte ich für...

Mittelwert = **3,51** Standardabweich. = **0,77**

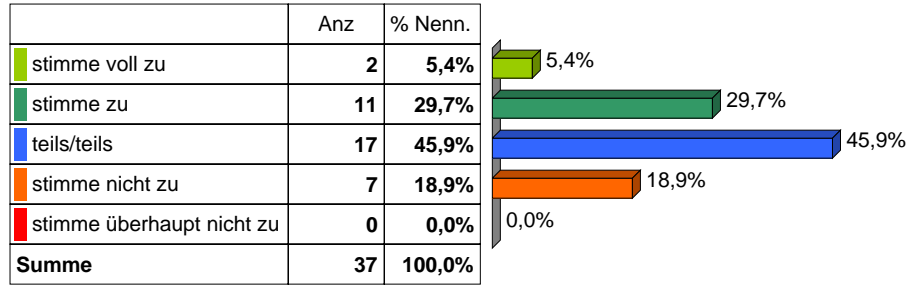
	Anz	% Nenn.
zu niedrig	1	2,7%
niedrig	1	2,7%
ok	15	40,5%
hoch	18	48,6%
zu hoch	2	5,4%
Summe	37	100,0%



Lerneffekt

27. Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

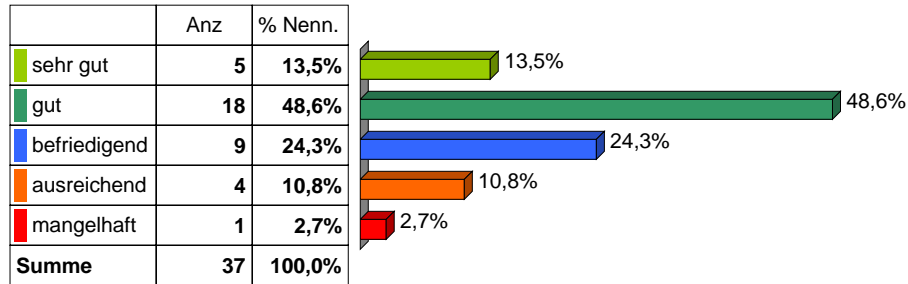
Mittelwert = **2,78** Standardabweich. = **0,82**



Gesamtbewertung

28. Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher insgesamt?

Mittelwert = **2,41** Standardabweich. = **0,96**



Positive Resonanz

29. Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung bisher besonders gut gefallen?

Anz

Keine Angabe	17
Live Programmierung	3
Viele Beispiele	2
1 nicer Professor	1
Anwenden der gezeigten Themen	1
Bonuspunkte	1
Das gemeinsame porgrammieren, welches vor allem zum Verständnis beigetragen hat	1
Das live programmieren in der Vorlesung	1
Dass die Vorlesung an uns angepasst wurde	1
Der Dozent antwortet und erklärt Fragen sehr gut	1
Die schnelle live Programmierung	1
Die Vorlesung wurde gut und verständlich gehalten	1
Extra Übungsblätter waren hilfreich	1
Folien sind gut zu verstehen	1
Große Übungsprogramme	1
Gut erklärt	1
Liev Coding in der Vorlesung	1
Liev Programmierung	1
Live Coding	1
Nett	1
Praxisorientierung in der Vorlesung	1
Präzise Eingrenzung für klausurrelevante Themen	1
Skript	1
Verbindung von Live Programmierung mit Folien ist sehr gut	1
Verständnisvoll	1
Viele Beispiele in der Vorlesung	1
Viele Besprechungen/Übungen	1
Viele hilfreiche Beispiele	1
Vorlesung	1

Summe **48**

Verbesserungsvorschläge

30. Was könnte künftig besser gemacht werden?

	Anz
Keine Angabe	10
Mehr Übungsaufgaben	2
Am Anfang einfacherer Übungen, um Java kennenzulernen	1
Anschluss an GPT	1
Auf jeden Fall die Übungen - da die Pflichtbearbeitung abgeschafft wurde, sollte auch der Übungsbetrieb geändert werden	1
Aufgaben an sich waren gut, Reihenfolge allerdings komisch	1
Besprechung der Übungsaufgaben bei den Übungsterminen	1
Bessere Besprechung der Aufgaben in den Übungen	1
Bessere/einfacherer Aufgaben zu Beginn, um Anschluss und Motivation zu finden	1
Besserer Übergang zwischen GPT und FPT	1
Bonuspunkte für die Übungen wären schön	1
Definitiv mehr Übungsblätter, die jedoch kürzer und simpler sind	1
Den Inhalt langsamer erklären	1
Die hochgeladenen Beispielcodes evtl. kommentieren	1
Die Übungen könnten an die Vorlesung angepasst werden	1
Die Übung am Freitag war nicht hilfreich, da dort davon ausgegangen wurde, dass wir bereits sehr gut programmieren könnten	1
Die Übungen sollten speziell die Themen der Vorlesung einzeln oder kombiniert thematisieren	1
Einzelne Themen werden zu oberflächlich behandelt	1
Einzelne Themen wurden zu oberflächlich und kurz behandelt	1
Einzelne Übungen zu jeder Vorlesung	1
Es fällt schwer manchen Erklärungsschritten zu folgen, da manches Vorwissen nicht vorhanden ist	1
Es sollte mehr kleinere Übungsblätter geben und nicht nur eine große Aufgabe	1
Es wird häufig gesagt "So ungefähr/so ähnlich/So in der Art" - genaue Beschreibungen zur Verwendung der Konzepte wäre sehr hilfreich	1
Es wird manchmal zu viel Vorwissen vorausgesetzt	1
In den Übungen haben wir gar nichts gemacht, wir hätten die Übungsaufgaben auch zusammen lösen können	1
In den Übungen sollten die Übungsblätter erklärt werden	1
Insbesondere am Anfang wird man sehr ins kalte Wasser geworfen	1
Korrekte Lösungen in der Übung	1
Korrektur der eigenen Lösungen (wie in GPT)	1
Kürzere/leichtere Übungen, aber dafür mehrere	1
Lieber zukünftig viele kleinere Übungen statt ein großes Projekt am Ende	1
Mehr Grundlagen am Anfang geben	1
Mehr OOP, da in GPT nicht objektorientiert programmiert wird	1
Mehrere Übungsaufgaben	1
Musik Player Übung durch kleinere Übungen ersetzen, die unabhängig sind	1
Sinnvoll strukturierte und bewertete Übung	1
Tempo ist manchmal zu schnell	1
Übungen inhaltlich besser auf die Vorlesung anpassen	1
Übungen, die praxisnäher sind	1
Übungsaufgaben	1
Übungsbetrieb ändern also Lösungen besprechen, Stoff wiederholen und mehr Beispiele zusammen bearbeiten	1
Übungsblätter, in denen häppchenweise die Themen bearbeitet werden würde mehr helfen	1
Übungsgruppen, die nicht nur Freitags stattfinden	1
Übungsgruppen, wie in GPT	1
Übungstermine sollten sich nicht mit anderen Veranstaltungen überschneiden	1
Ungenaue Anforderungen für die Klausur	1
wichtige Infos zu den Codes hochladen	1
Zu Beginn der Themen simple Übungsblätter zum Einstieg	1
Summe	58

Lehrevaluation – Kurzanleitung

Die Lehrevaluation dient der Verbesserung und Weiterentwicklung des Lehrangebotes an der Universität Duisburg-Essen. Auf den folgenden Seiten finden Sie die Auswertung Ihrer Veranstaltung. Die Auswertung besteht aus drei Komponenten:

- eine grafische Darstellung der gemittelten Ergebnisse der gesamten Fakultät
- eine grafische Übersicht der Ergebnisse Ihrer Veranstaltung
- die detaillierten Ergebnisse Ihrer Veranstaltung in tabellarischer Form

Diese kurze Anleitung soll Ihnen das Verständnis der Darstellungen erleichtern, bei weiteren Fragen wenden Sie sich bitte an evaluation-iw@uni-due.de.

1. Veranstaltungs-Ergebnisse

In diesem Diagramm finden Sie die Bewertung der Studierenden aus Ihrer Lehrveranstaltung. Bitte beachten Sie, dass nicht alle Fragen dargestellt werden, da einige Fragen andere Antwortmöglichkeiten bzw. auch Freitext besitzen. Die Auswertung dieser Fragen finden Sie in der Detailübersicht.

Das Diagramm besteht aus einer bzw. zwei Datenreihen für die Bewertung Ihrer Veranstaltung, dies hängt davon ab, ob Sie für Vorlesung und Übung getrennte Evaluationsbögen ausgegeben oder unseren kombinierten Bogen verwendet haben. Außerdem finden Sie zur schnellen Einordnung Ihrer Veranstaltung eine Datenreihe mit den Mittelwerten der gesamten Fakultät.

Zusätzlich gibt es eine Datenreihe „Idealwert“, dabei handelt es sich um die jeweils beste erreichbare Wertung der Frage. Dies hat den Hintergrund, dass bei den meisten Fragen die Bewertung „1“, bei einigen Fragen (wie z. B. dem Tempo) jedoch die Bewertung „3“ (z. B. „genau richtig“) die beste Wertung darstellt.

2. Fakultäts-Mittelwerte

Mithilfe dieser Grafik können Sie Ihre eigenen Ergebnisse im Kontext der gesamten Fakultät Ingenieurwissenschaften einordnen. Das Diagramm besteht aus vier Datensätzen, für jede Frage werden der Mittelwert aller Veranstaltungen der Fakultät sowie die jeweils erreichte beste und schlechteste Bewertung dargestellt. Zusätzlich findet sich auch hier bei jeder Frage der Idealwert zur Orientierung.

3. Detaillierte Übersicht

Im Anhang an die grafische Auswertung erhalten Sie die detaillierte Bewertung Ihrer Lehrveranstaltung. Hier können Sie auch die genaue Verteilung der Antworten einer Frage sowie Freitext-Antworten und alle weiteren Daten einsehen.