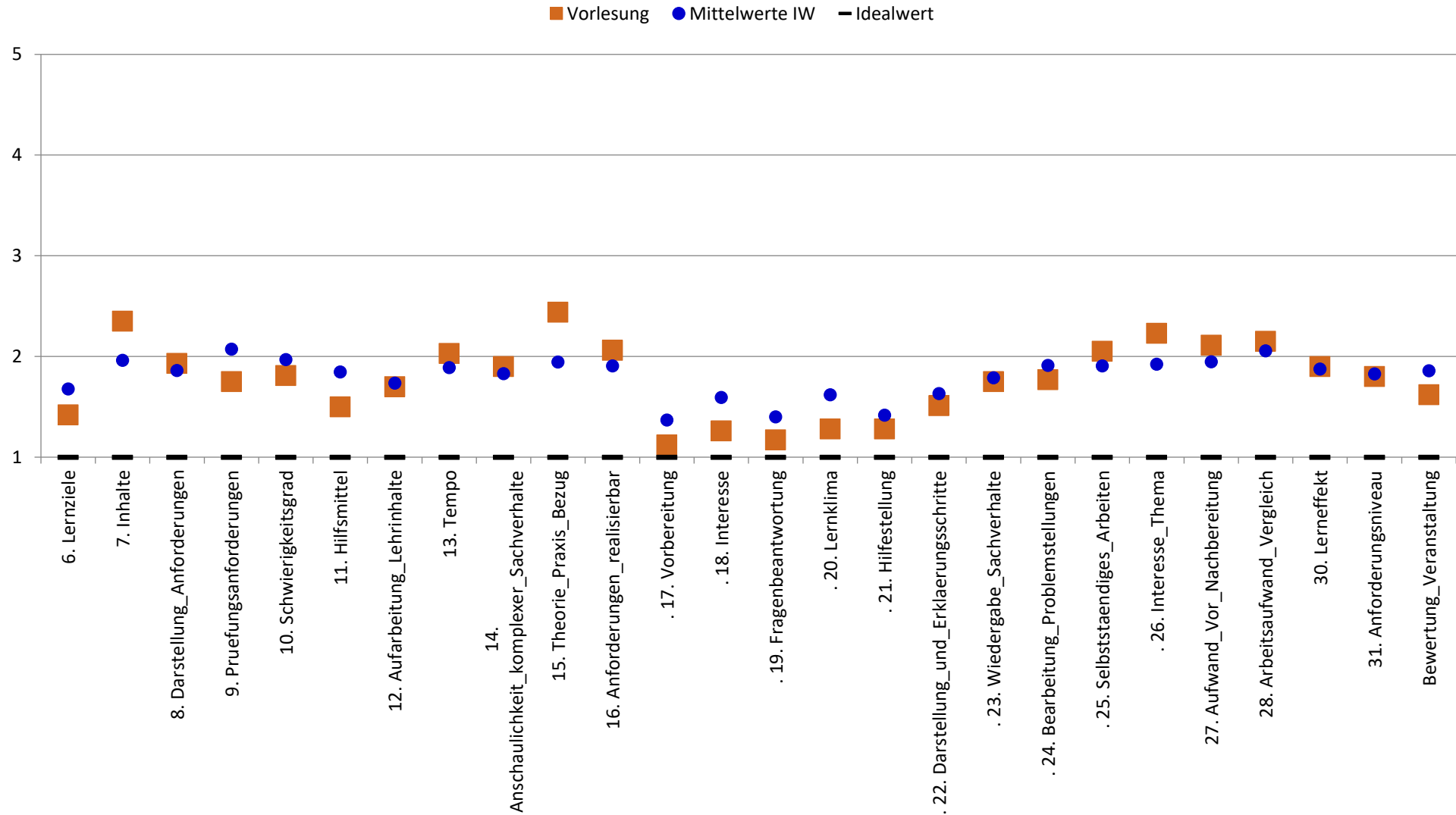
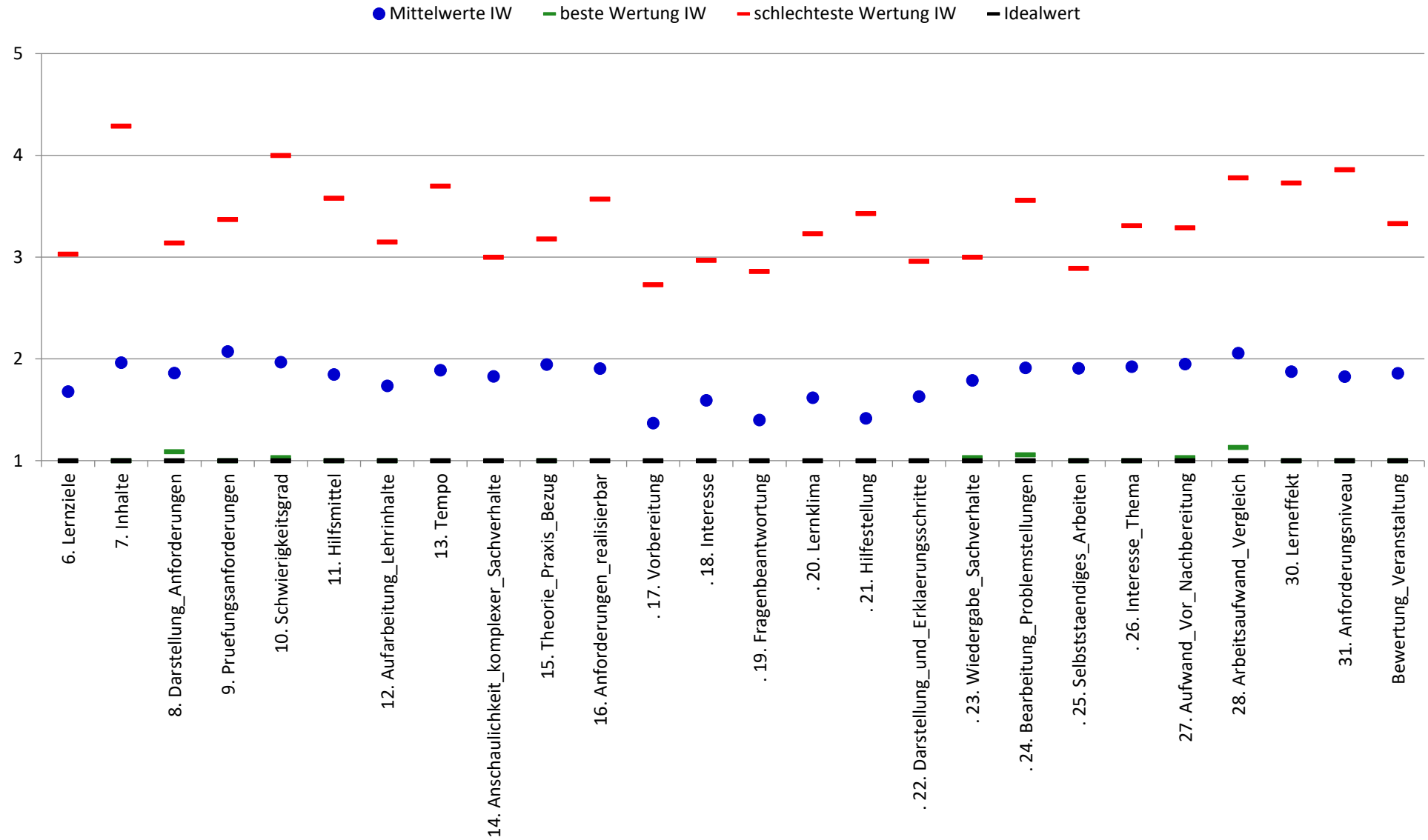


# Statistik I: Einführung in die Methodenlehre: Prof. Dr. Daniel Bodemer



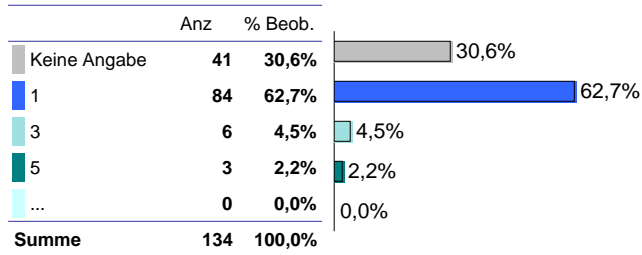
# Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



## Statistik I: Einführung in die Methodenlehre: Prof. Dr. Daniel Bodemer

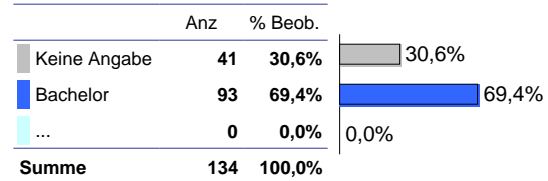
## Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



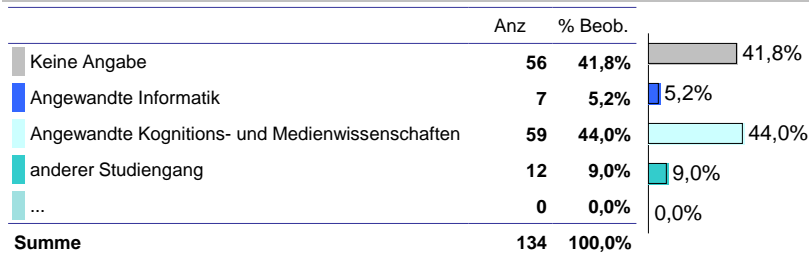
## Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



## Studiengang

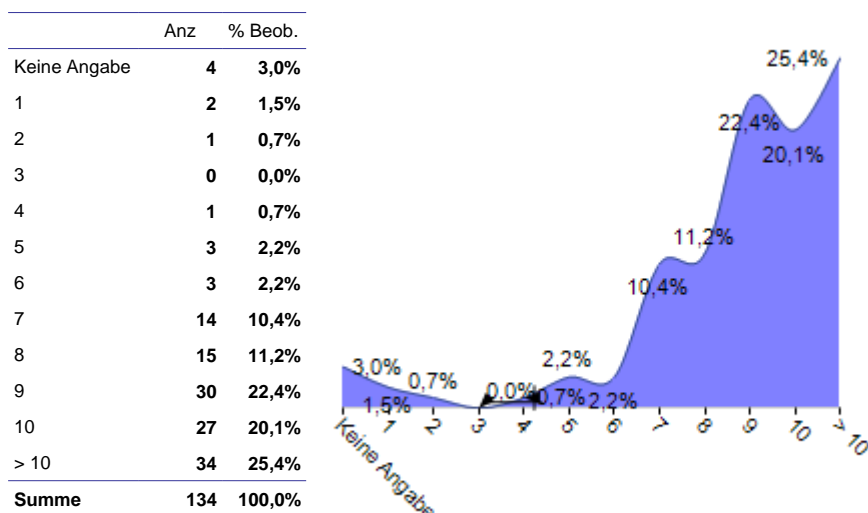
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



## Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 9,02

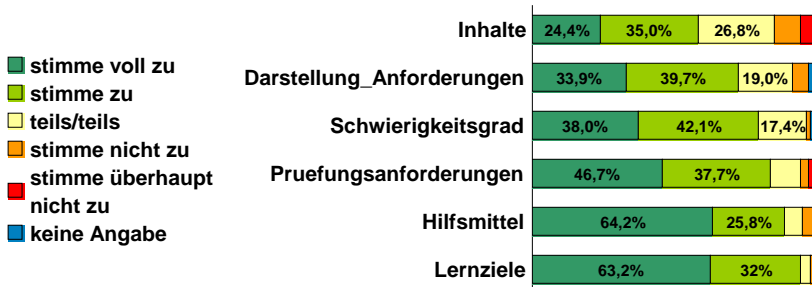


## Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,42	125
Hilfsmittel	1,50	120
Prüfungsanforderungen	1,75	122
Schwierigkeitsgrad	1,81	121
Darstellung_Anforderungen	1,93	121
Inhalte	2,35	123

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,42 Standardabweich. = 0,61

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	79	63,2%	63,2%
stimme zu	40	32,0%	32,0%
teils/teils	5	4,0%	4,0%
stimme nicht zu	1	0,8%	0,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>125</b>	<b>100,0%</b>	

### 8. Darstellung\_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,93 Standardabweich. = 0,91

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	41	33,9%	33,9%
stimme zu	48	39,7%	39,7%
teils/teils	23	19,0%	19,0%
stimme nicht zu	7	5,8%	5,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	2	1,7%	1,7%
<b>Summe</b>	<b>121</b>	<b>100,0%</b>	

### 10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 1,81 Standardabweich. = 0,79

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	46	38,0%	38,0%
stimme zu	51	42,1%	42,1%
teils/teils	21	17,4%	17,4%
stimme nicht zu	2	1,7%	1,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	0,8%	0,8%
<b>Summe</b>	<b>121</b>	<b>100,0%</b>	

### 7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 2,35 Standardabweich. = 1,09

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	30	24,4%	24,4%
stimme zu	43	35,0%	35,0%
teils/teils	33	26,8%	26,8%
stimme nicht zu	11	8,9%	8,9%
stimme überhaupt nicht zu	6	4,9%	4,9%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>123</b>	<b>100,0%</b>	

### 9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,89

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	57	46,7%	46,7%
stimme zu	46	37,7%	37,7%
teils/teils	13	10,7%	10,7%
stimme nicht zu	4	3,3%	3,3%
stimme überhaupt nicht zu	2	1,6%	1,6%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	

### 11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,79

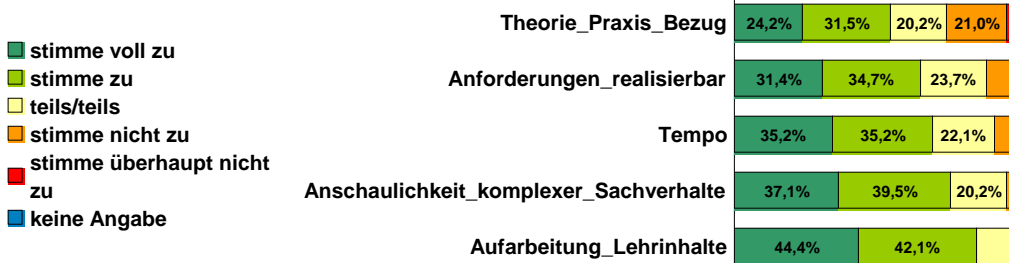
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	77	64,2%	64,2%
stimme zu	31	25,8%	25,8%
teils/teils	7	5,8%	5,8%
stimme nicht zu	5	4,2%	4,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>120</b>	<b>100,0%</b>	

## Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	<b>1,70</b>	<b>126</b>
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	<b>1,90</b>	<b>124</b>
Tempo	<b>2,03</b>	<b>122</b>
Anforderungen_realisierbar	<b>2,06</b>	<b>118</b>
Theorie_Praxis_Bezug	<b>2,44</b>	<b>124</b>

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 12. Aufarbeitung\_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = **1,70** Standardabweich. = **0,72**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	56	44,4%	44,4%
stimme zu	53	42,1%	42,1%
teils/teils	16	12,7%	12,7%
stimme nicht zu	1	0,8%	0,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>	

### 13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = **2,03** Standardabweich. = **0,98**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	43	35,2%	35,2%
stimme zu	43	35,2%	35,2%
teils/teils	27	22,1%	22,1%
stimme nicht zu	7	5,7%	5,7%
stimme überhaupt nicht zu	2	1,6%	1,6%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	

### 14. Anschaulichkeit\_komplexer\_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = **1,90** Standardabweich. = **0,86**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	46	37,1%	37,1%
stimme zu	49	39,5%	39,5%
teils/teils	25	20,2%	20,2%
stimme nicht zu	3	2,4%	2,4%
stimme überhaupt nicht zu	1	0,8%	0,8%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>124</b>	<b>100,0%</b>	

### 15. Theorie\_Praxis\_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = **2,44** Standardabweich. = **1,16**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	30	24,2%	24,2%
stimme zu	39	31,5%	31,5%
teils/teils	25	20,2%	20,2%
stimme nicht zu	26	21,0%	21,0%
stimme überhaupt nicht zu	3	2,4%	2,4%
keine Angabe	1	0,8%	0,8%
<b>Summe</b>	<b>124</b>	<b>100,0%</b>	

### 16. Anforderungen\_realisierbar

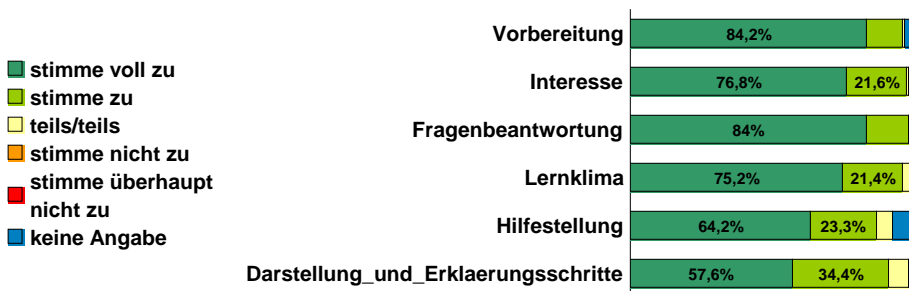
Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = **2,06** Standardabweich. = **0,98**

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	37	31,4%	31,4%
stimme zu	41	34,7%	34,7%
teils/teils	28	23,7%	23,7%
stimme nicht zu	10	8,5%	8,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	2	1,7%	1,7%
<b>Summe</b>	<b>118</b>	<b>100,0%</b>	

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,12	120
Interesse	1,26	125
Fragenbeantwortung	1,17	125
Lernklima	1,28	117
Hilfestellung	1,28	120
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,51	125

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,12 Standardabweich. = 0,41

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	101	84,2%	84,2%
stimme zu	15	12,5%	12,5%
teils/teils	1	0,8%	0,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	3	2,5%	2,5%
<b>Summe</b>	<b>120</b>	<b>100,0%</b>	

### 18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,26 Standardabweich. = 0,51

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	96	76,8%	76,8%
stimme zu	27	21,6%	21,6%
teils/teils	1	0,8%	0,8%
stimme nicht zu	1	0,8%	0,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>125</b>	<b>100,0%</b>	

### 19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,17 Standardabweich. = 0,40

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	105	84,0%	84,0%
stimme zu	19	15,2%	15,2%
teils/teils	1	0,8%	0,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>125</b>	<b>100,0%</b>	

### 20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,28 Standardabweich. = 0,52

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	88	75,2%	75,2%
stimme zu	25	21,4%	21,4%
teils/teils	4	3,4%	3,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>117</b>	<b>100,0%</b>	

### 21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,28 Standardabweich. = 0,68

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	77	64,2%	64,2%
stimme zu	28	23,3%	23,3%
teils/teils	7	5,8%	5,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	8	6,7%	6,7%
<b>Summe</b>	<b>120</b>	<b>100,0%</b>	

### 22. Darstellung\_und\_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,51 Standardabweich. = 0,67

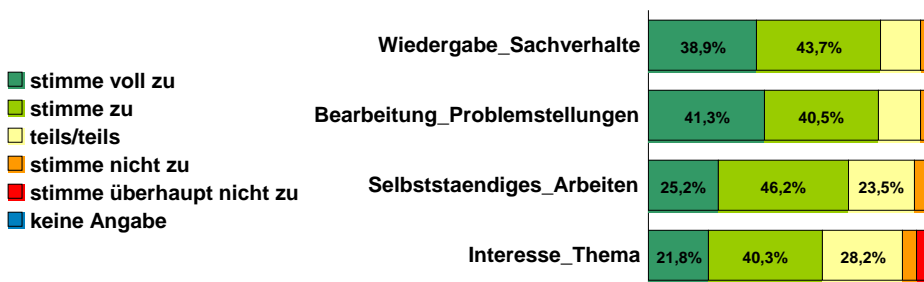
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	72	57,6%	57,6%
stimme zu	43	34,4%	34,4%
teils/teils	9	7,2%	7,2%
stimme nicht zu	1	0,8%	0,8%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>125</b>	<b>100,0%</b>	

## Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,75	126
Bearbeitung_Problemstellungen	1,77	121
Selbststaendiges_Arbeiten	2,05	119
Interesse_Thema	2,23	124

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 23. Wiedergabe\_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,75 Standardabweich. = 0,78

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	49	38,9%	38,9%
stimme zu	55	43,7%	43,7%
teils/teils	18	14,3%	14,3%
stimme nicht zu	2	1,6%	1,6%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	2	1,6%	1,6%
<b>Summe</b>	<b>126</b>	<b>100,0%</b>	

### 24. Bearbeitung\_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,77 Standardabweich. = 0,80

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	50	41,3%	41,3%
stimme zu	49	40,5%	40,5%
teils/teils	18	14,9%	14,9%
stimme nicht zu	3	2,5%	2,5%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	0,8%	0,8%
<b>Summe</b>	<b>121</b>	<b>100,0%</b>	

### 25. Selbststaendiges\_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 2,05 Standardabweich. = 0,83

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	30	25,2%	25,2%
stimme zu	55	46,2%	46,2%
teils/teils	28	23,5%	23,5%
stimme nicht zu	5	4,2%	4,2%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	0,8%	0,8%
<b>Summe</b>	<b>119</b>	<b>100,0%</b>	

### 26. Interesse\_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 2,23 Standardabweich. = 1,00

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	27	21,8%	21,8%
stimme zu	50	40,3%	40,3%
teils/teils	35	28,2%	28,2%
stimme nicht zu	6	4,8%	4,8%
stimme überhaupt nicht zu	4	3,2%	3,2%
keine Angabe	2	1,6%	1,6%
<b>Summe</b>	<b>124</b>	<b>100,0%</b>	

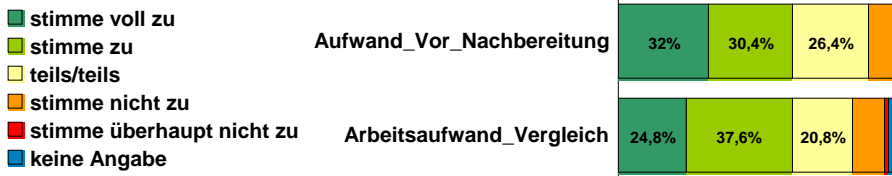
## Workload (27.-28.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	2,11	125
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,15	125

Beziehung ist wenig signifikant.

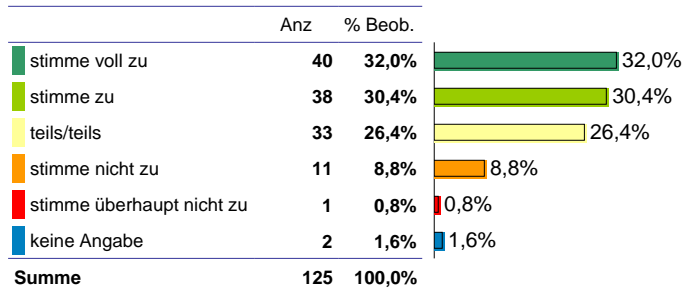
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 27. Aufwand\_Vor\_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

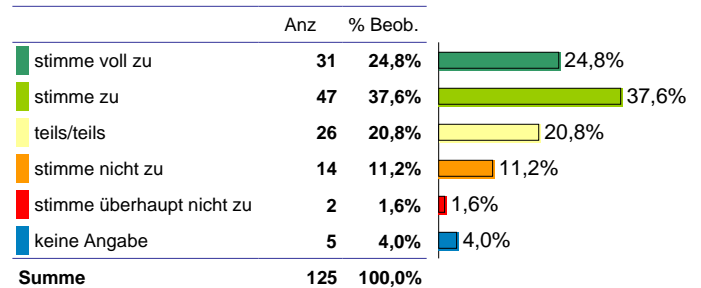
Mittelwert = 2,11 Standardabweich. = 1,03



### 28. Arbeitsaufwand\_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

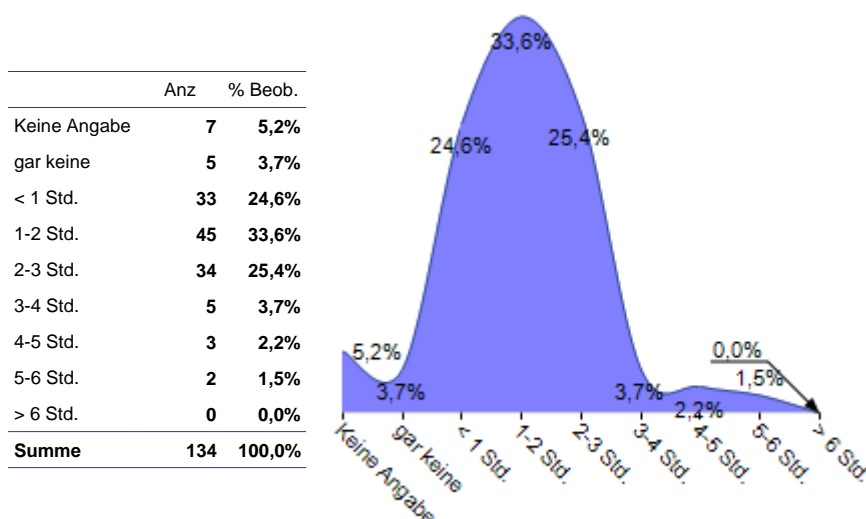
Mittelwert = 2,15 Standardabweich. = 1,09



## Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = 3,14





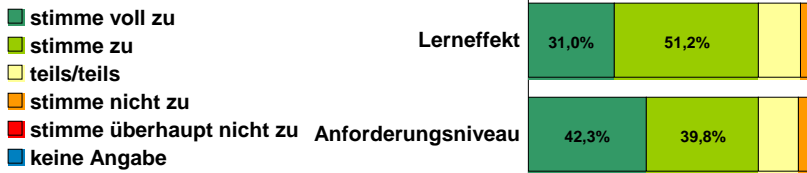
## Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,90	129
Anforderungsniveau	1,80	123

Beziehung ist wenig signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



### 30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,90 Standardabweich. = 0,76

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	40	31,0%	31,0%
stimme zu	66	51,2%	51,2%
teils/teils	19	14,7%	14,7%
stimme nicht zu	4	3,1%	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>	

### 31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

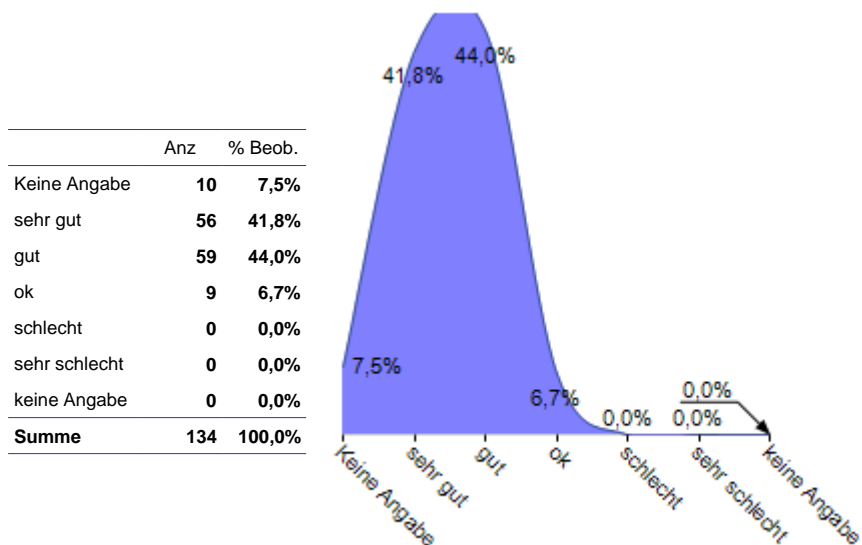
Mittelwert = 1,80 Standardabweich. = 0,83

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	52	42,3%	42,3%
stimme zu	49	39,8%	39,8%
teils/teils	17	13,8%	13,8%
stimme nicht zu	5	4,1%	4,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
<b>Summe</b>	<b>123</b>	<b>100,0%</b>	

## Bewertung\_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,62



## Freitext\_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Alles cool.

Alles gut, jedoch wäre ein Tutorium in dem Fach angemessen und der LC Raum ist meist ohne Sauerstoff.

Alles super von eurer Seite.

Art des Dozenten gefällt mir sehr gut. Unterstützung bei der Nachbereitung wäre hilfreich.

Bei der Übungsklausur die Antworten besser aufschreiben, denn die Antworten der Mitstudierenden konnte man teilweise schlecht verstehen.

Beispiele immer eindeutig und Bezug zu Studiengang gegeben. Evtl. mehr Zeit nehmen und komplexere Themen.

Bitte mehr Beispiele mit angeben und Übungsblätter anfertigen zum nachträglich üben.

Dadurch häufige Wiederholung, Erklärung, Beispiele und Möglichkeit, Fragen zu stellen und Hilfe zu bekommen.

Die Atmosphäre im Hörsaal, die Folien gefallen mir sehr gut. Verbesserung: Mehr Übungsaufgaben mit Lösungen.

Die Folien sind gut aufbereitet.

Dozent geht auf Fragen ein. Anschauliche Folien.

Es wäre hilfreich, auch unabhängig von den Übungsgruppen Aufgaben bearbeiten zu können.

Folien sind sehr ausführlich und gut strukturiert

Freundliche, nette Atmosphäre.

Gute Vermittlung der Lernhinhalte, gutes Tempo

Gutes Klima, entspanntes Lernen, humorvoll

Gutes Lernklima, man kann der Vorlesung gut folgen.

Lehrende steht bei Bedarf für Rückfragen und Hilfestellungen ausreichend zur Verfügung.

Lernziele für jede Vorlesung. Klausurrelevante Themen besser markieren.

Materialien gut zum wiederholen. Aufgaben in den Übungsgruppen sehr gut.

Mehr Bezug darauf, was man brauchen wird in den Übungen.

Mehr konkrete Beispiele.

Mehr Übungsaufgaben zum selber rechnen. Gut: die Lehrenden.

Mir hat die Übung sehr gut gefallen, da die Inhalte gut zusammengefasst werden.

Nette Lehrende, aber recht trockenes Themengebiet.

Positiv: Die Übungsgruppen zum Vertiefen. Das Interesse bei der Vorlesung und der Einbezug von Studierenden.

Positiv: Motivation des Dozenten. Verbesserung: mehr rechnen, Grundlagenwiederholung gerne schneller und Niveau etwas anheben.

Positiv: Übungsklausur, Nachfragen möglich, moderates Tempo

Positiv: Vortragsweise. Negativ: Häufige Dopplung von Themen/Inhalten und andere Themen werden nur angeschnitten.

Positive Ausstrahlung des Professors.

Professor wirkt sehr interessiert und ist sehr höflich. Er beantwortet alle Fragen und gibt gute Beispiele.

Professors positive Ausstrahlung wirkt sehr positiv.

Sehr freundlicher Mann.

Sehr sympathische Lehrpersonen: machen alles verständlich. Teilweise nur etwas zu schnell.

Super Prof.

Super, dass wir Vorlesung, Seminar und Übungsgruppe haben.

Sympathischer Professor

Tempo macht es mir sehr schwer, Inhalte während der Vorlesung zu verstehen.

Tolle Atmosphäre, nette Lehrende.

Toller Humor

Toller Kerl.

Tutorium in Statistik wäre ganz nice.

Übungen sehr gut gestaltet. Besser wären mehr Übungsaufgaben zum Nachrechnen.

Übungen sind sehr hilfreich.

Übungsblätter/-aufgaben zur Vorbereitung auf die Klausur wären hilfreich

Übungsgruppe hat mir besonders gut gefallen.

Übungsgruppe ist sehr gut zur Nachbearbeitung etc.

Übungsgruppen sind optimal. Übungsblätter wie in Informatik wären hilfreich.

Verbesserung: Übungsblätter mit Bonuspunkten.

Zusammenfassung am Ende ist gut.