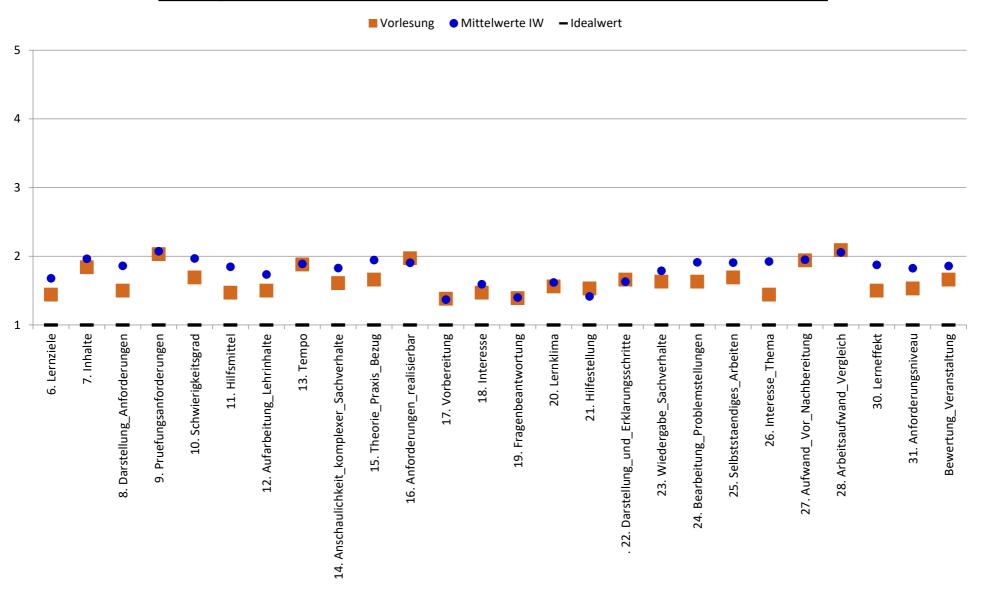
Computer Robot Vision: Prof. Dr. rer. nat. Josef Pauli



Mittelwerte Ingenieurwissenschaften





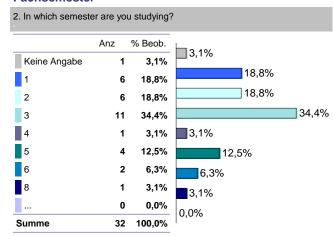
Offen im Denken

Lehrveranstaltungsfeedback Wintersemester 2019/20

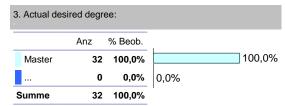


Computer Robot Vision: Prof. Dr. rer. nat. Josef Pauli

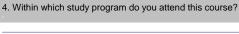
Fachsemester

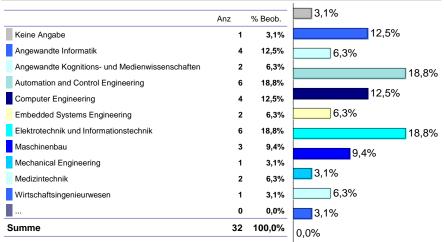


Abschluss



Studiengang



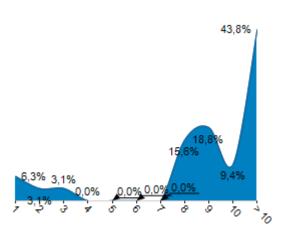


Teilnahme

5. How often did you attend the course? (1 to more often than 10 times)

Mittelwert = 8,91

	Anz	% Beob.
1	2	6,3%
2	1	3,1%
3	1	3,1%
4	0	0,0%
5	0	0,0%
6	0	0,0%
7	0	0,0%
8	5	15,6%
9	6	18,8%
10	3	9,4%
> 10	14	43,8%
Summe	32	100,0%



Struktur und Aufbau (6.-11.)

	Mittelwert	Anzahl
Lernziele	1,44	32
Hilfsmittel	1,47	32
Darstellung_Anforderungen	1,50	32
Schwierigkeitsgrad	1,69	32
Inhalte	1,84	32
Pruefungsanforderungen	2,03	32



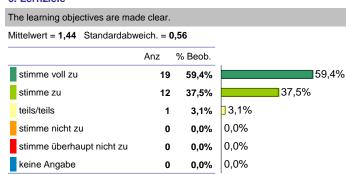
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ;

5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Summe



8. Darstellung_Anforderungen

The course requirements (preparation, assignments, active participation) are transparently communicated.

32

100,0%

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,67

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	19	59,4%	59,4%
stimme zu	10	31,3%	31,3%
teils/teils	3	9,4%	9,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

10. Schwierigkeitsgrad

keine Angabe

Summe

The level of difficulty in this course is appropriate.

Mittelwert = 1,69 Standardabweich. = 0,69 % Beob. Anz stimme voll zu 11 34,4% 34,4% stimme zu 17 53,1% 53,1% teils/teils 3 9,4% 9,4% stimme nicht zu 0,0% 0 0.0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% 0.0%

1

3,1%

100,0%

3,1%

7. Inhalte

The contents of the course relate to $\ensuremath{\mathsf{my}}$ previous knowledge.

Mittelwert = 1,84 Standardabweich. = 0,72

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	34,4%	34,4%
stimme zu	15	46,9%	46,9
teils/teils	6	18,8%	18,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

9. Pruefungsanforderungen

The examination requirements are made clear.

Mittelwert = 2,03 Standardabweich. = 0,74

11. Hilfsmittel

If tools for preparation and revision (e.g. scripts, slides) are provided: I think these tools are useful.

Mittelwert = 1.47 Standardabweich. = 0.76

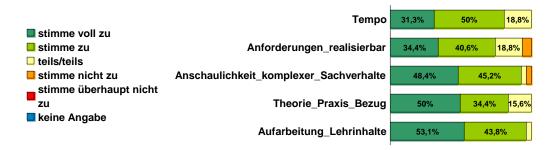
·		•	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	21	65,6%	
stimme zu	8	25,0%	25,0%
teils/teils	2	6,3%	<mark>_</mark> 6,3%
stimme nicht zu	1	3,1%	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)

	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,50	32
$An schaulichkeit_komplexer_Sachverhalte$	1,61	31
Theorie_Praxis_Bezug	1,66	32
Tempo	1,88	32
Anforderungen realisierbar	1.97	32



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

The contents of the course are presented in an understandable way.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,57

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	17	53,1%	53,
stimme zu	14	43,8%	43,8%
teils/teils	1	3,1%	3,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

13. Tempo

I can easily keep up with the presentation of course.

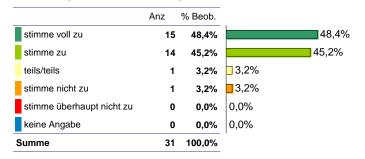
Mittelwert = 1,88 Standardabweich. = 0,71

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	31,3%	31,3%
stimme zu	16	50,0%	50,0%
teils/teils	6	18,8%	18,8%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Complex matters are presented with good and helpful examples.

Mittelwert = 1,61 Standardabweich. = 0,72



15. Theorie_Praxis_Bezug

A relation between the contents of the course and the occupational field or the application of the knowledge is being established.

Mittelwert = 1,66 Standardabweich. = 0,75

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	16	50,0%	50,0
stimme zu	11	34,4%	34,4%
teils/teils	5	15,6%	15,6%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

16. Anforderungen_realisierbar

I can fulfill the requirements of the course (preparation and post-processing, active participation).

Mittelwert = 1,97 Standardabweich. = 0,90

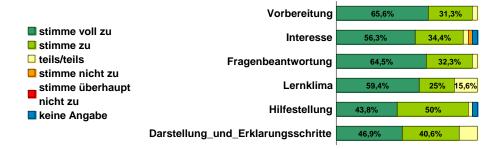
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	34,4%	34,4%
stimme zu	13	40,6%	40,6%
teils/teils	6	18,8%	18,8%
stimme nicht zu	2	6,3%	6,3%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

Lehrperson (17.-22.)

	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,38	32
Interesse	1,47	32
Fragenbeantwortung	1,39	31
Lernklima	1,56	32
Hilfestellung	1,53	32
Darstellung_und_Erklarungsschritte	1,66	32



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...seems to be well-prepared in the individual sessions. Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,55 % Beob. 165.6% stimme voll zu 21 65,6% stimme zu 10 31,3% 31,3% teils/teils 3,1% 3,1% stimme nicht zu 0,0% 0 0,0% 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% keine Angabe 0 0,0% 0,0% Summe 32 100,0%

19. Fragenbeantwortung

...answers appropriately to questions or remarks of the students.

Mittelwert = 1,39 Standardabweich. = 0,56

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	20	64,5%	64,5%
stimme zu	10	32,3%	32,3%
teils/teils	1	3,2%	3,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	31	100,0%	•

21. Hilfestellung

...is sufficiently available for queries or additional.

Mittelwert = 1,53 Standardabweich. = 0,62

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	14	43,8%	43,8%
stimme zu	16	50,0%	50,0%
teils/teils	1	3,1%	3,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	3,1%	3,1%
Summe	32	100,0%	

18. Interesse

...shows real interest in the students' success in learning.

Mittelwert = 1,47 Standardabweich. = 0,76

Anz % Beob.

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	18	56,3%	5
stimme zu	11	34,4%	34,4%
teils/teils	1	3,1%	3,1%
stimme nicht zu	1	3,1%	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	3,1%	3,1%
Summe	32	100,0%	•

20. Lernklima

...creates a constructive learning environment (in my opinion).

Mittelwert = 1,56 Standardabweich. = 0,76

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	19	59,4%	
stimme zu	8	25,0%	25,0%
teils/teils	5	15,6%	15,6%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklarungsschritte

 \ldots is capable to communicate the teaching content in an understandable manner.

Mittelwert = 1,66 Standardabweich. = 0,70

Kompetenzorientierung (23.-26.)

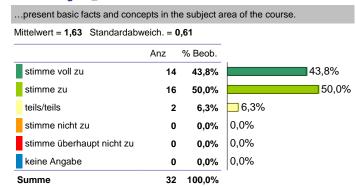
	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,63	32
Bearbeitung_Problemstellungen	1,63	32
Selbststaendiges_Arbeiten	1,69	32
Interesse_Thema	1,44	32



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte



24. Bearbeitung_Problemstellungen

...be able to work on typical questions or problems in the subject area of the course.

/littelwert = 1,63 Standardaby	veich. = 0	,75	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	16	50,0%	
stimme zu	13	40,6%	
teils/teils	2	6,3%	6,3%
stimme nicht zu	1	3,1%	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100.0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

improve my competency of s	elf-regula	ted workin	g/studying.
Mittelwert = 1,69 Standardaby	veich. = 0	,78	
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	15	46,9%	46,9%
stimme zu	13	40,6%	40,6%
teils/teils	3	9,4%	9,4%
stimme nicht zu	1	3,1%	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

26. Interesse_Thema

raise my interest in the subject area. Mittelwert = 1,44 Standardabweich. = 0,67 Anz % Beob. stimme voll zu 21 65,6% stimme zu 8 25,0% teils/teils 3 9,4% stimme nicht zu 0 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% keine Angabe 0 0,0% Summe 32 100,0%	201111010000_11101110				
Anz % Beob. stimme voll zu	raise my interest in the subje	ct area.			
stimme voll zu 21 65,6% 65,6% stimme zu 8 25,0% 25,0% teils/teils 3 9,4% 9,4% stimme nicht zu 0 0,0% 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% 0,0% keine Angabe 0 0,0% 0,0%	Mittelwert = 1,44 Standardaby	veich. = 0	,67		
stimme zu 8 25,0% teils/teils 3 9,4% stimme nicht zu 0 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% keine Angabe 0 0,0%		Anz	% Beob.		
teils/teils 3 9,4% 9,4% stimme nicht zu 0 0,0% 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% 0,0% keine Angabe 0 0,0% 0,0%	stimme voll zu	21	65,6%		65,6%
stimme nicht zu 0 0,0% 0,0% stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% 0,0% keine Angabe 0 0,0% 0,0%	stimme zu	8	25,0%	25,0%	
stimme überhaupt nicht zu 0 0,0% 0,0% keine Angabe 0 0,0% 0,0%	teils/teils	3	9,4%	9,4%	
keine Angabe 0 0,0% 0,0%	stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%	
<u> </u>	stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%	
Summe 32 100,0%	keine Angabe	0	0,0%	0,0%	
	Summe	32	100,0%		

Workload (27.-28.)

	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	1,94	32
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,09	32



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Generally, I can fulfill the required preparation and assignments for the course within my schedule.

Mittelwert = 1,94 Standardabweich. = 0,72

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	25,0%	25,0%
stimme zu	19	59,4%	59,4%
teils/teils	4	12,5%	12,5%
stimme nicht zu	1	3,1%	3,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

28. Arbeitsaufwand_Vergleich

My workload for this course is similar to the workload for comparable courses that I attend(ed).

Mittelwert = 2,09 Standardabweich. = 1,03

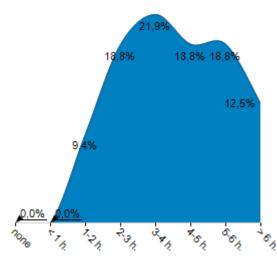
	Anz	% Beob.		
stimme voll zu	12	37,5%		
stimme zu	8	25,0%		25,0
teils/teils	9	28,1%		28,
stimme nicht zu	3	9,4%	9,4%	
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%	
keine Angabe	0	0,0%	0,0%	
umme	32	100,0%		

Praesenzzeit

29. How much time (in addition to regular attendance) do you spend on preparation or assignments for the course per week on average?

Mittelwert = 5,56

	Anz	% Beob.
none	0	0,0%
< 1 h.	0	0,0%
1-2 h.	3	9,4%
2-3 h.	6	18,8%
3-4 h.	7	21,9%
4-5 h.	6	18,8%
5-6 h.	6	18,8%
> 6 h.	4	12,5%
Summe	32	100,0%



Gesamtbewertung (30.-31.)

	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,50	32
Anforderungsniveau	1,53	32



Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu); 2 (stimme zu); 3 (teils/teils); 4 (stimme nicht zu); 5 (stimme überhaupt nicht zu); 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

stimme nicht zu

keine Angabe

Summe

stimme überhaupt nicht zu

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,62 % Beob. 56,3% stimme voll zu 18 56,3% stimme zu 12 37,5% 37,5% teils/teils 6,3% 2 6,3%

0

0,0%

0,0%

0,0% 32 100,0% 0,0%

0,0%

0,0%

So far, this course helped me to significantly improve my knowledge.

31. Antorderungsniveau

Overall, the academic standard and requirements of the course were appropriate.

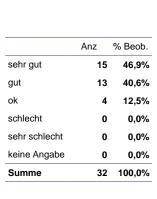
Mittelwert = 1,53 Standardabweich. = 0,62

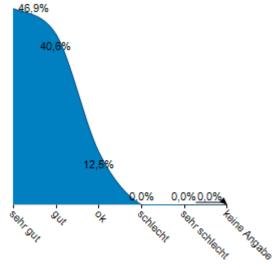
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	17	53,1%	
stimme zu	13	40,6%	40,69
teils/teils	2	6,3%	 6,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	32	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

In total, how do you evaluate this course so far? (very good to very bad)

Mittelwert = 1,66







Freitext_Kritik

33. What aspect of the course did you like most so far and/or what could be improved in the future?

Course is really good but I can not afford to exercises, for the beginners of MATT B learners it is impossible that is why I can not keep it

Didactically the best exercise in a course by Prof Pauli (compared to CRS and Neuroinformatics)

Die Vorlesung ist in einigen Details sehr detailliert -> etwas schneller bitte, die Tests in Moodle sind der Vorlesung ein wenig vorraus

Do not overrun the lecture time

Exercise is good

Give the corret answer of the questions on moodle

Good! Thanks for the recap that serves as revision!

Good, thank you Prof Pauli, please add concepts of SLAM

I hope the exercise practice for programming will give more explanation, otherwise we don't know why and how to realize

It is based on GBV and goes really deep in a practical way, after the course I'm sure I can get more knowledge of image processing etc

It is so depressed to get 0 points in assignments

Practical tasks are really interesting, however sometimes quite challenging and therefore time consuming

Prof Pazli ist sehr freundlich, wir haben oft keine Bonuspunkte, deswegen sind wir in eine Gruppe zusammen zu diskutieren

Some code/lab examination and real world example would be great

The exercises have a very good difficulty, very challenging some times but not too hard

The lecture speed is very good, the exercises are very helpful to understand the principles of the lecture

Übungsaufgaben sind sehr ausführlich gestellt, die Vorlesung wird leider oft überzogen