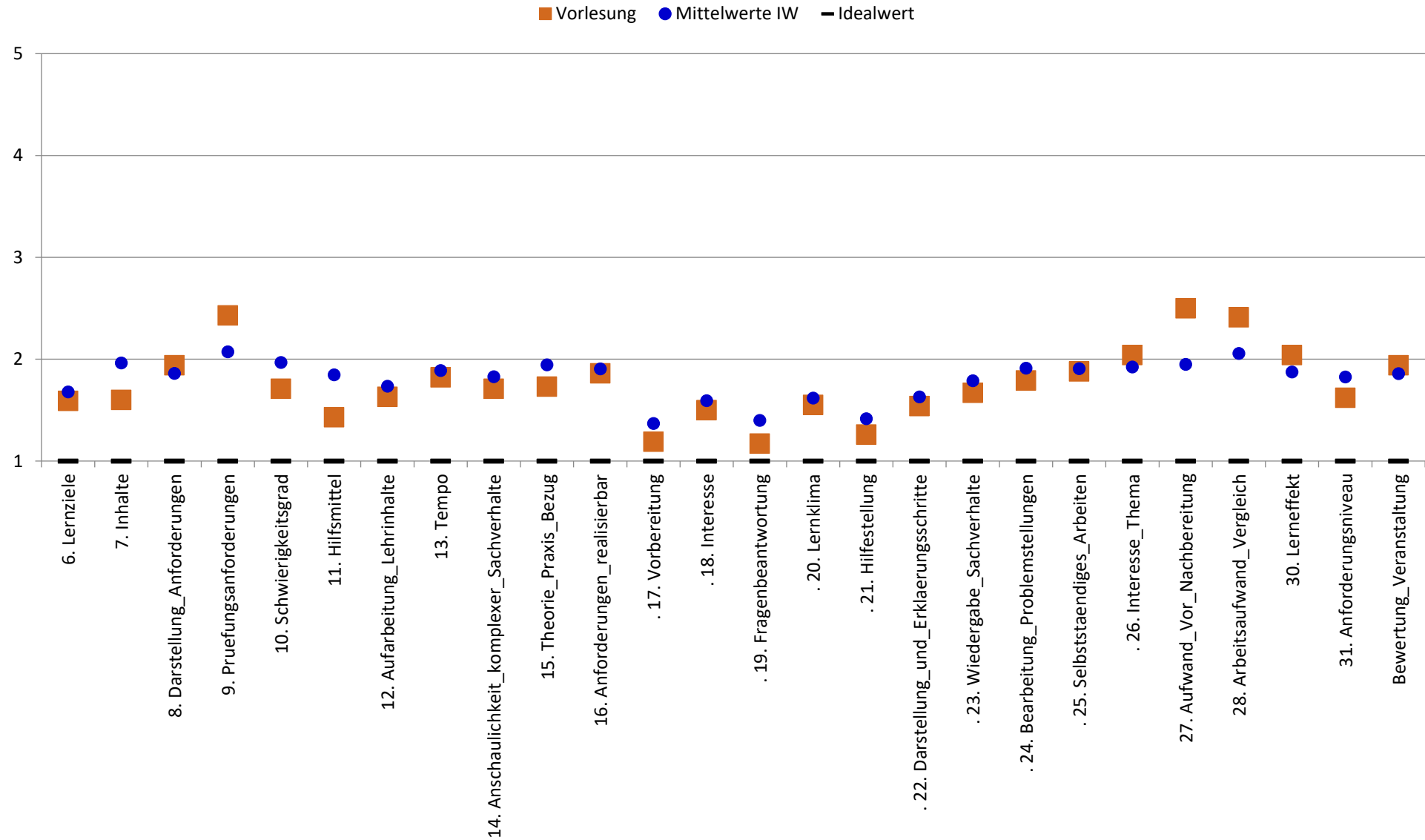
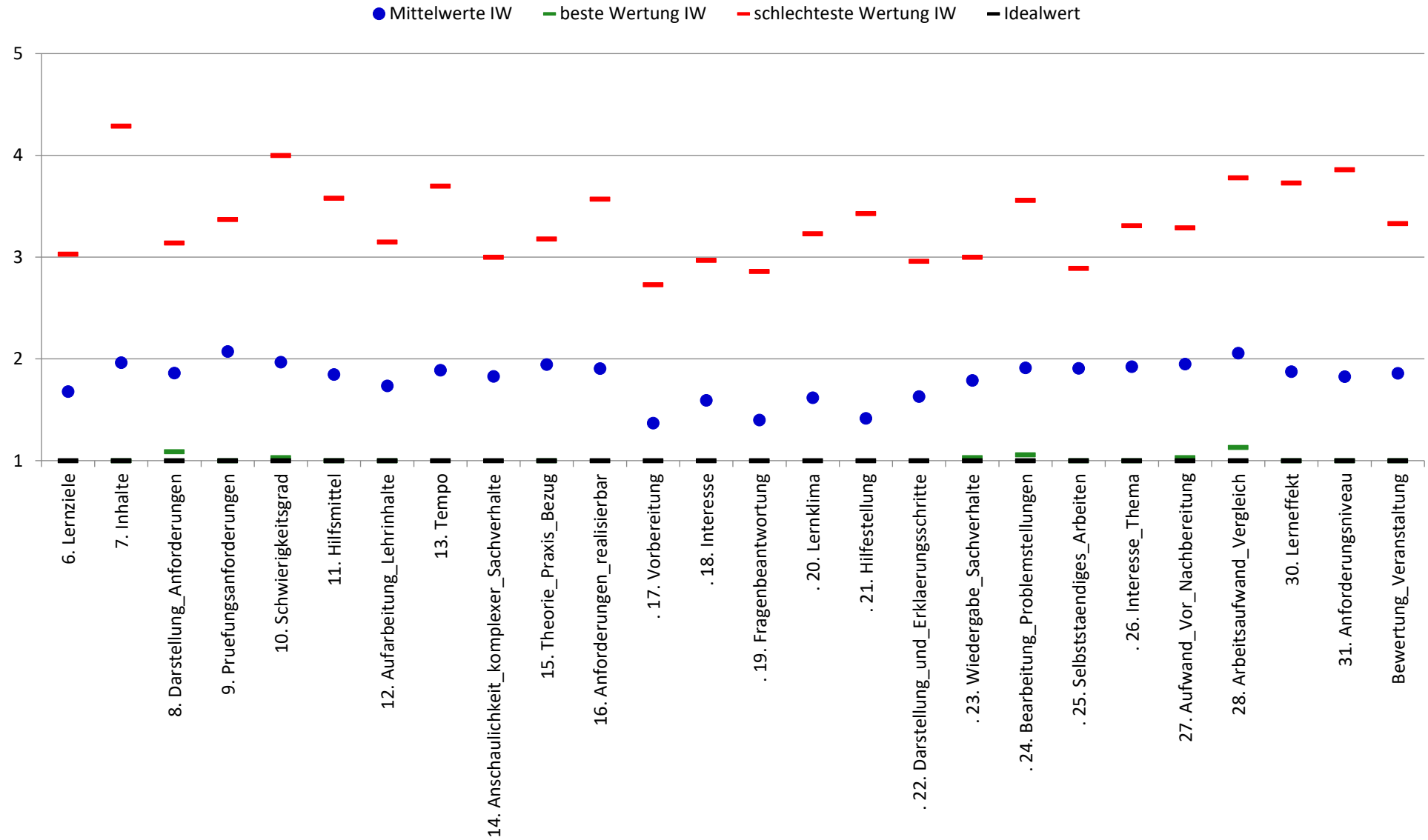


Mensch-Computer-Interaktion: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Ziegler



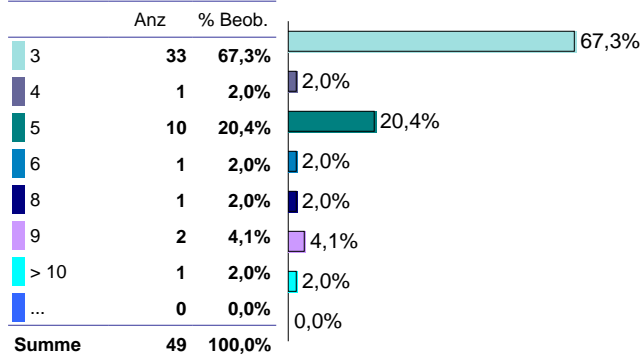
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Mensch-Computer-Interaktion: Prof. Dr.-Ing. Jürgen Ziegler

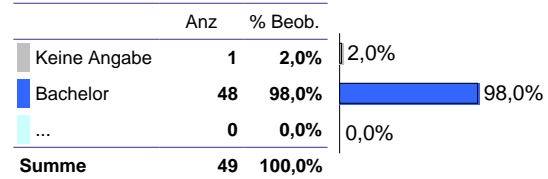
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



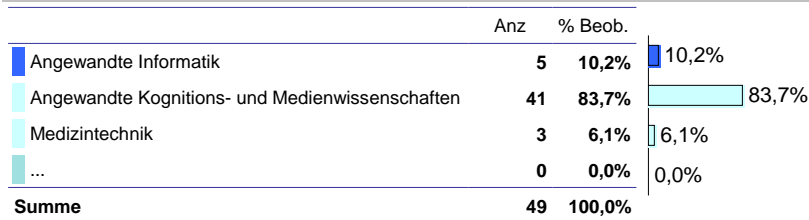
Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



Studiengang

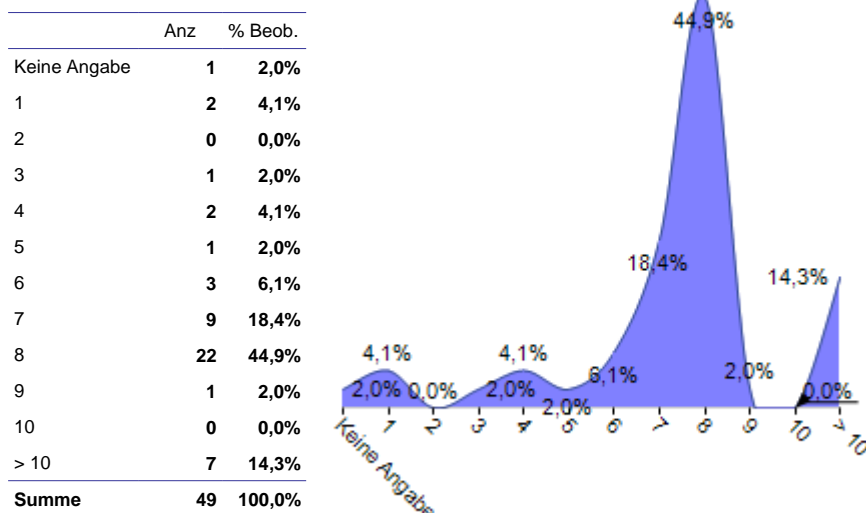
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 7,52

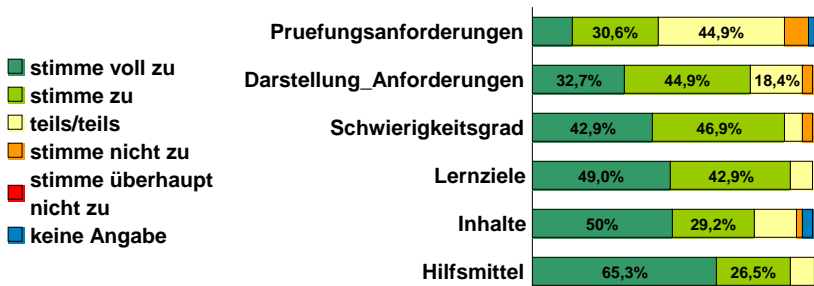


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Hilfsmittel	1,43	49
Lernziele	1,59	49
Inhalte	1,60	48
Schwierigkeitsgrad	1,71	49
Darstellung_Anforderungen	1,94	49
Prüfungsanforderungen	2,43	49

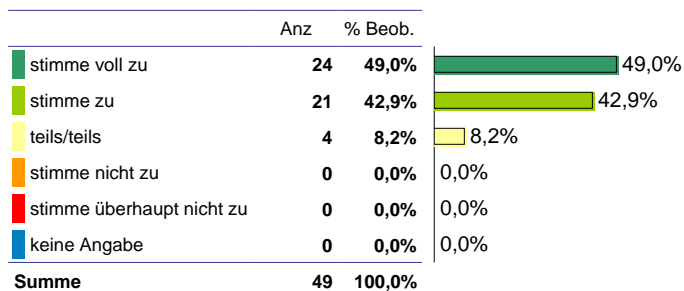
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

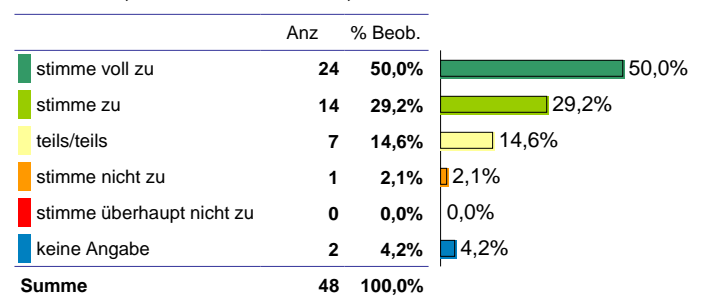
Mittelwert = 1,59 Standardabweich. = 0,64



7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

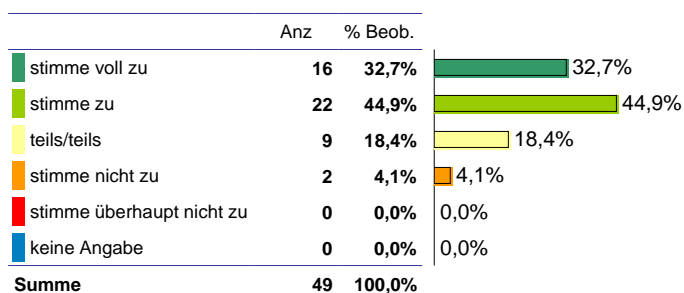
Mittelwert = 1,60 Standardabweich. = 0,87



8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

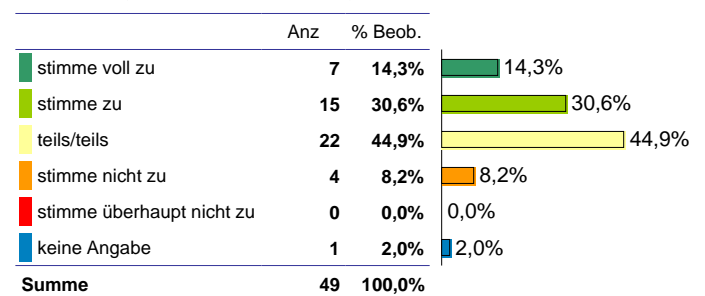
Mittelwert = 1,94 Standardabweich. = 0,83



9. Prüfungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

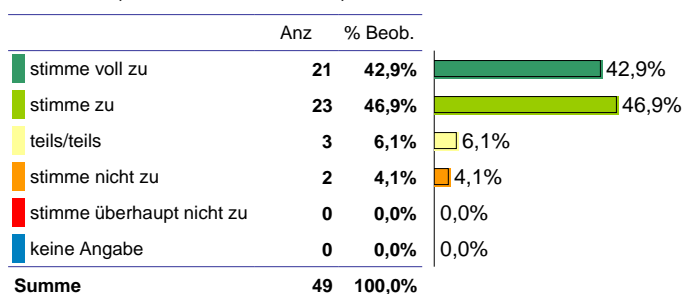
Mittelwert = 2,43 Standardabweich. = 0,91



10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

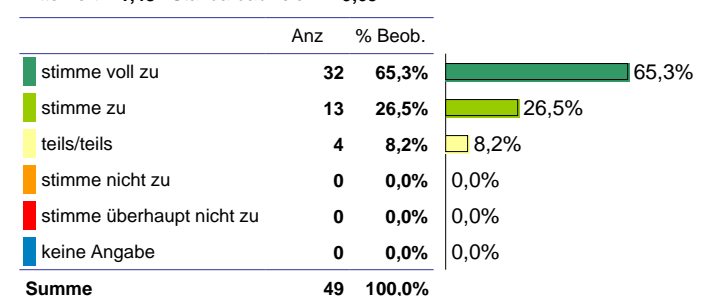
Mittelwert = 1,71 Standardabweich. = 0,76



11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,43 Standardabweich. = 0,65

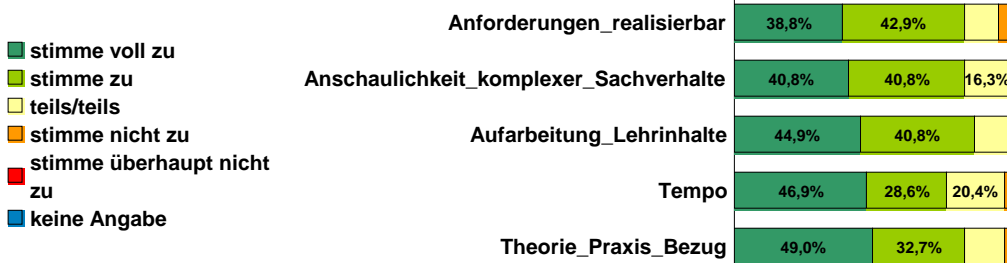


Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,63	49
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	1,71	49
Theorie_Praxis_Bezug	1,73	49
Tempo	1,82	49
Anforderungen_realisierbar	1,86	49

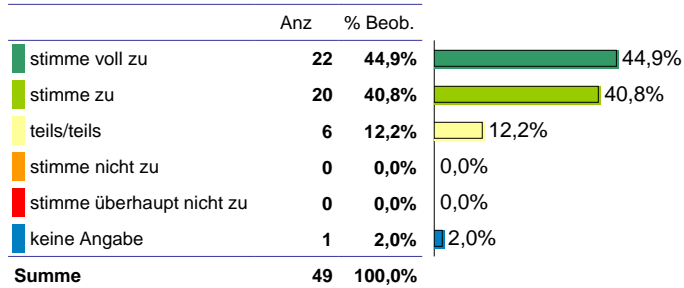
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

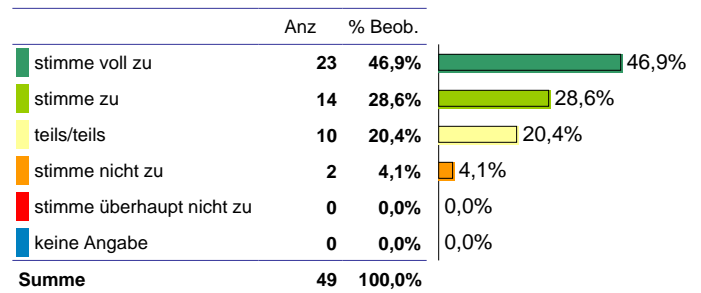
Mittelwert = 1,63 Standardabweich. = 0,73



13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

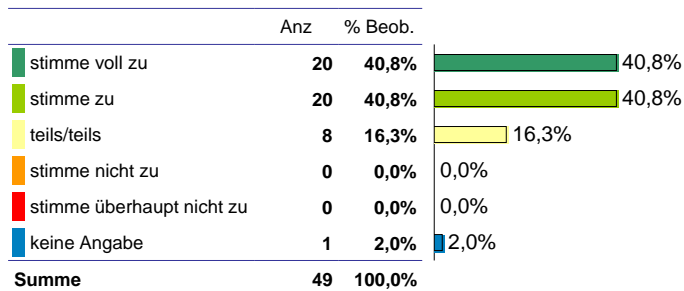
Mittelwert = 1,82 Standardabweich. = 0,91



14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

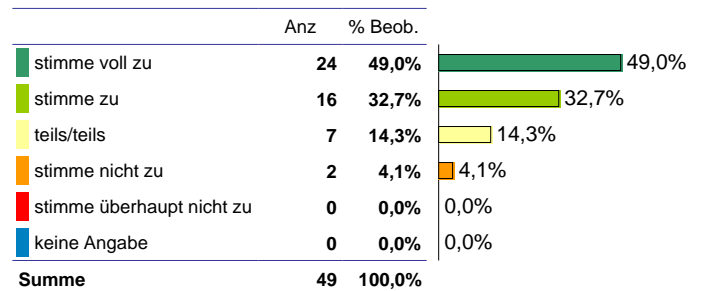
Mittelwert = 1,71 Standardabweich. = 0,76



15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

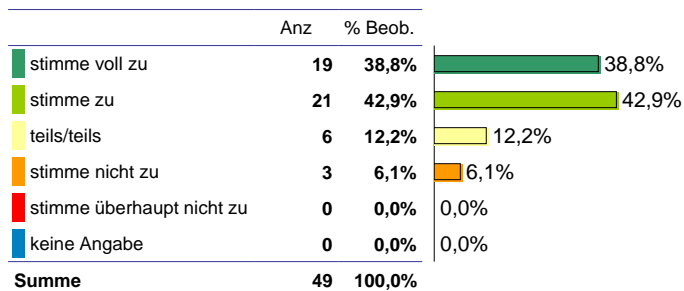
Mittelwert = 1,73 Standardabweich. = 0,86



16. Anforderungen_realisierbar

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 1,86 Standardabweich. = 0,87

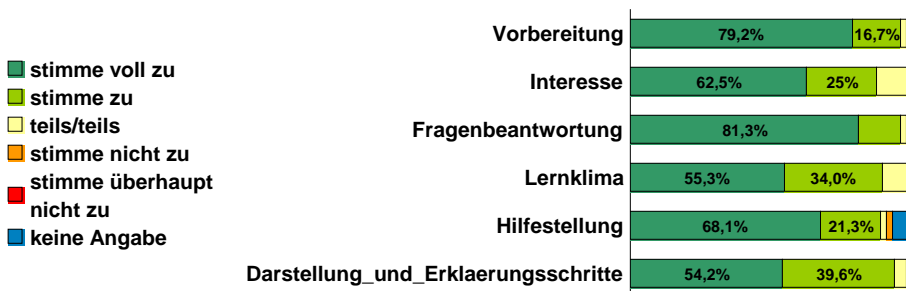


Lehrperson (17.-22.)



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,19	48
Interesse	1,50	48
Fragenbeantwortung	1,17	48
Lernklima	1,55	47
Hilfestellung	1,26	47
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,54	48

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,19 Standardabweich. = 0,49

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	38	79,2%	79,2%
stimme zu	8	16,7%	16,7%
teils/teils	1	2,1%	2,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	2,1%	2,1%
Summe	48	100,0%	

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,71

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	30	62,5%	62,5%
stimme zu	12	25,0%	25,0%
teils/teils	6	12,5%	12,5%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	48	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,17 Standardabweich. = 0,48

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	39	81,3%	81,3%
stimme zu	7	14,6%	14,6%
teils/teils	1	2,1%	2,1%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	2,1%	2,1%
Summe	48	100,0%	

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,55 Standardabweich. = 0,69

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	26	55,3%	55,3%
stimme zu	16	34,0%	34,0%
teils/teils	5	10,6%	10,6%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	47	100,0%	

21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,26 Standardabweich. = 0,71

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	32	68,1%	68,1%
stimme zu	10	21,3%	21,3%
teils/teils	1	2,1%	2,1%
stimme nicht zu	1	2,1%	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	3	6,4%	6,4%
Summe	47	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,68

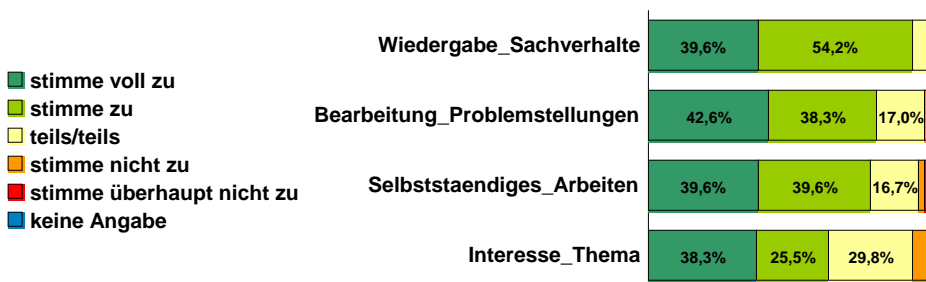
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	26	54,2%	54,2%
stimme zu	19	39,6%	39,6%
teils/teils	2	4,2%	4,2%
stimme nicht zu	1	2,1%	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	48	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,67	48
Bearbeitung_Problemstellungen	1,79	47
Selbststaendiges_Arbeiten	1,88	48
Interesse_Thema	2,04	47

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,67 Standardabweich. = 0,60

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	19	39,6%	39,6%
stimme zu	26	54,2%	54,2%
teils/teils	3	6,3%	6,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	48	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,79 Standardabweich. = 0,81

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	20	42,6%	42,6%
stimme zu	18	38,3%	38,3%
teils/teils	8	17,0%	17,0%
stimme nicht zu	1	2,1%	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	47	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,88 Standardabweich. = 0,91

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	19	39,6%	39,6%
stimme zu	19	39,6%	39,6%
teils/teils	8	16,7%	16,7%
stimme nicht zu	1	2,1%	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	1	2,1%	2,1%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	48	100,0%	

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 2,04 Standardabweich. = 0,98

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	18	38,3%	38,3%
stimme zu	12	25,5%	25,5%
teils/teils	14	29,8%	29,8%
stimme nicht zu	3	6,4%	6,4%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	47	100,0%	

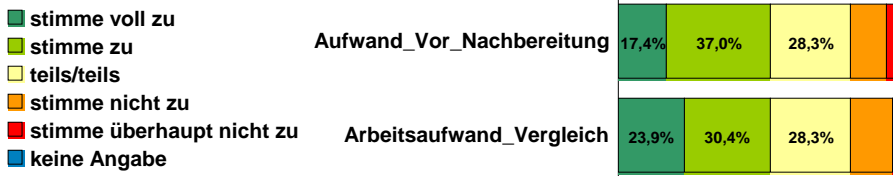
Workload (27.-28.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	2,50	46
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,41	46

Beziehung ist signifikant.

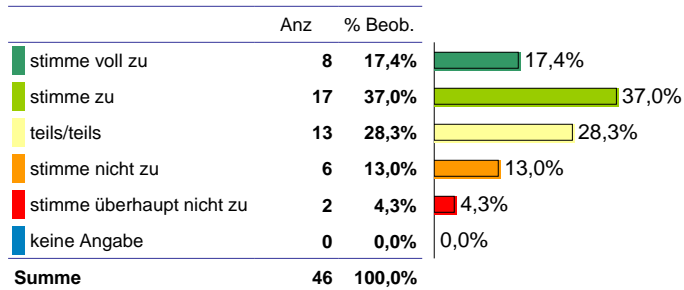
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

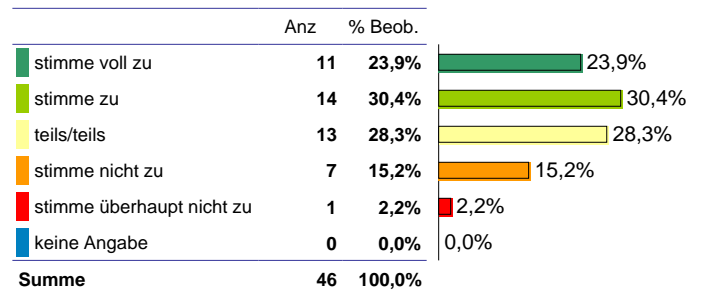
Mittelwert = **2,50** Standardabweich. = **1,07**



28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

Mittelwert = **2,41** Standardabweich. = **1,09**

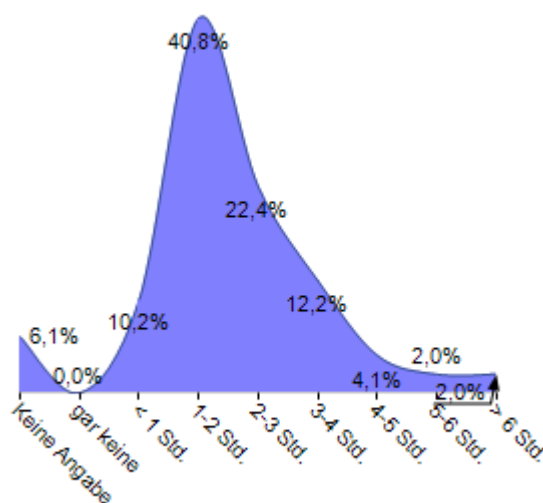


Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung!)?

Mittelwert = **3,72**

	Anz	% Beob.
Keine Angabe	3	6,1%
gar keine	0	0,0%
< 1 Std.	5	10,2%
1-2 Std.	20	40,8%
2-3 Std.	11	22,4%
3-4 Std.	6	12,2%
4-5 Std.	2	4,1%
5-6 Std.	1	2,0%
> 6 Std.	1	2,0%
Summe	49	100,0%



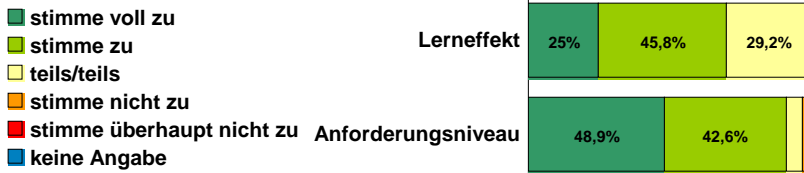
Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	2,04	48
Anforderungsniveau	1,62	47

Beziehung ist nicht signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 2,04 Standardabweich. = 0,74

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	25,0%	25,0%
stimme zu	22	45,8%	45,8%
teils/teils	14	29,2%	29,2%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	48	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

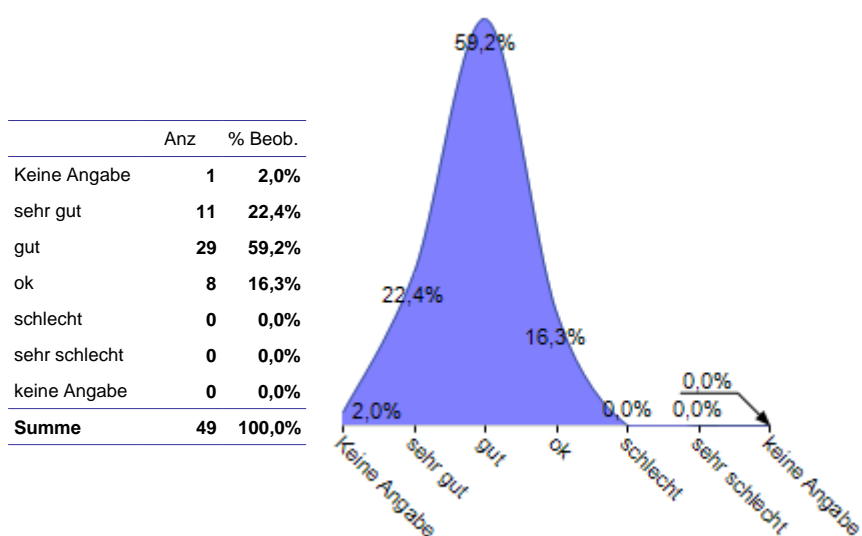
Mittelwert = 1,62 Standardabweich. = 0,71

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	23	48,9%	48,9%
stimme zu	20	42,6%	42,6%
teils/teils	3	6,4%	6,4%
stimme nicht zu	1	2,1%	2,1%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	47	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,94



Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Alles gut, die Inhalte sind nur etwas langweilig dargestellt
Art der Bonusaufgabe ist prima, wobei Partnerarbeit besser als Gruppenarbeit wäre
Aufgaben zeitlich nicht machbar
Aufgabenstellung der Bonusaufgabe präziser formulieren
Das Konzept aus Info-N und beides miteinander zu verbinden finde ich besser
Dass Übungen hochgeladen werden ist sehr hilfreich
Der Umfang der Bonusaufgabe ist jedoch für mich als Mutter kaum zu schaffen, eine reduzierte Aufgabe wäre hilfreich
Die Möglichkeit Übungen zur Klausurvorbereitung zu bearbeiten empfinde ich als hilfreich
Die Übungsaufgaben könnten früher hochgeladen werden, sodass man unmittelbar nach der VL daran arbeiten kann
Durch die Übungen werden die Lerninhalte sehr gut vermittelt und erklären viele Sachverhalte tiefergreifend
Es ist schwierig mit 3 Leuten einen Termin zu finden
Es wird ausreichend auf Fragen eingegangen und diese werden erklärt
Gruppenabgaben auf einzelne Abgaben ändern
Gut war, dass vieles auf den Folien steht und man angemessenes Feedback erhält
Ich empfinde den Arbeitsaufwand wöchentlich ein Übungsblatt und eine Bonusaufgabe zu bearbeiten sehr hoch
Lider schaffe ich es aus zeitlichen Gründen nicht an der Gruppenarbeit teilzunehmen, Einzelabgabe wäre einfacher
Manchmal müssen sie lauter sprechen
Participoll hat Spaß gemacht
Participoll macht Spaß
Rückmeldungen zu Zwischenständen bei der Bonusaufgabe wären hilfreich
Schlecht war, dass es in der Vorlesung oft unruhig ist
Seitenzahlen auf Folien hinzufügen
Übungen sind sehr hilfreich
Übungsfolien zeitiger hochladen
Viel Wiederholung aus Info-N
Zu viele Inhalte