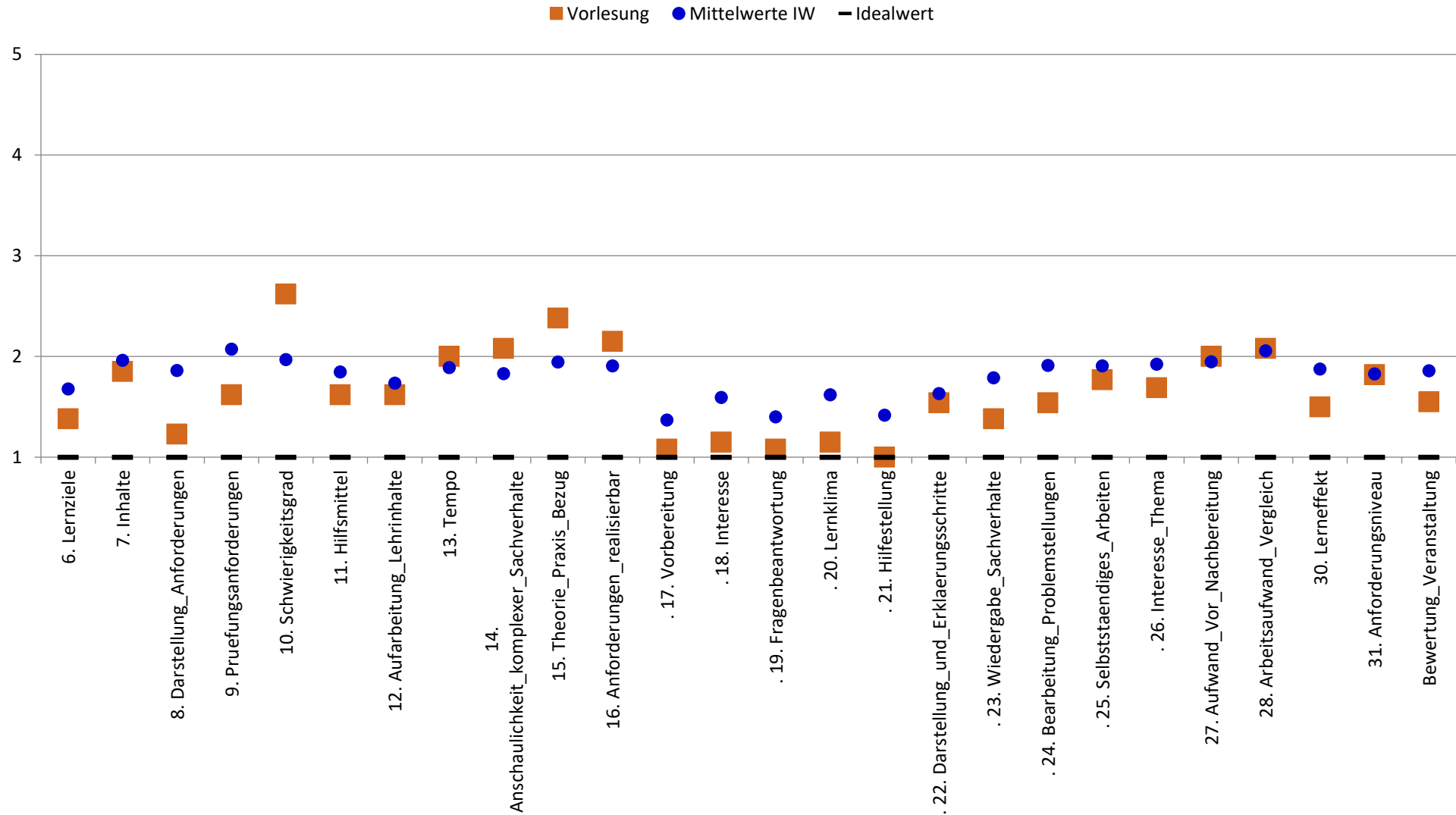
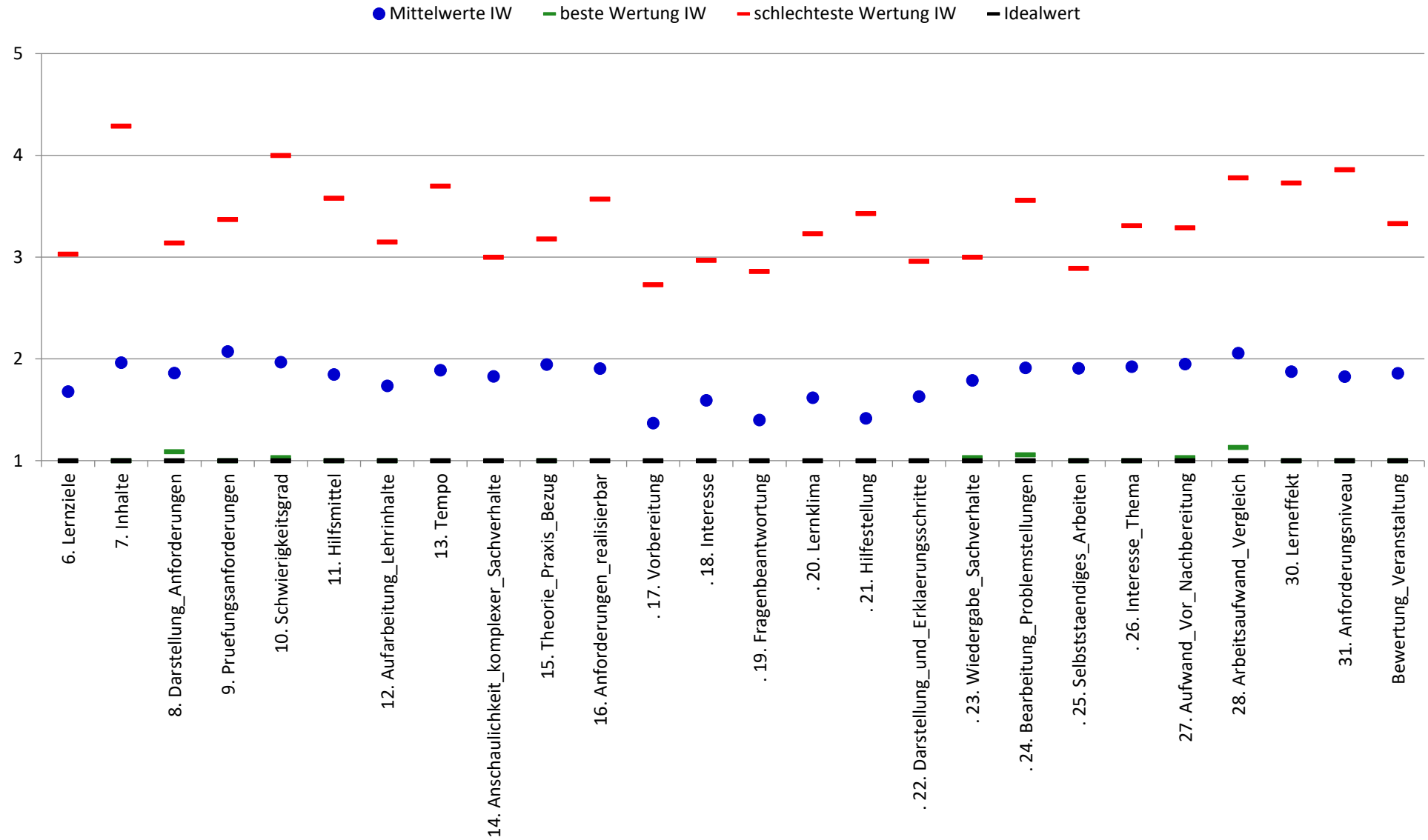


Modellierung, Analyse, Verifikation: Prof. Dr. rer. nat. Barbara König



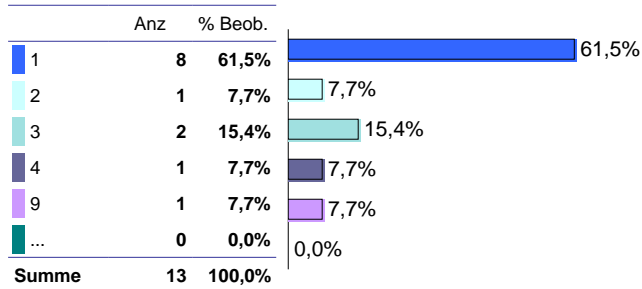
Mittelwerte Ingenieurwissenschaften



Modellierung, Analyse, Verifikation: Prof. Dr. rer. nat. Barbara König

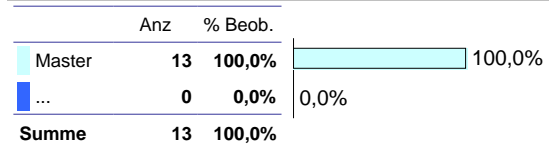
Fachsemester

2. In welchem Fachsemester studieren Sie?



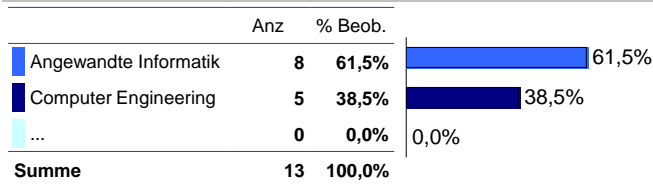
Abschluss

3. Aktuell angestrebter Abschluss:



Studiengang

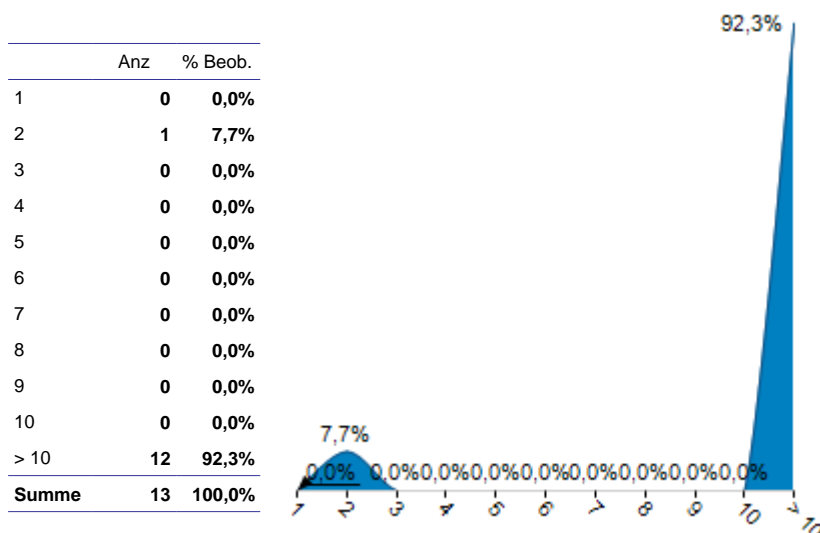
4. In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?



Teilnahme

5. Wie oft haben Sie die einzelnen Lehrveranstaltungen besucht? (1 bis öfter 10 Mal)

Mittelwert = 10,31

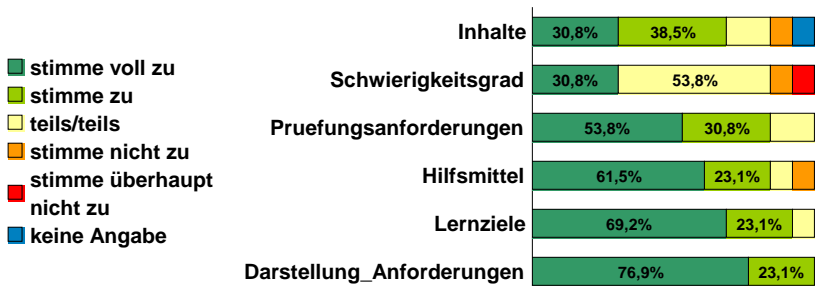


Struktur und Aufbau (6.-11.)



	Mittelwert	Anzahl
Darstellung_Anforderungen	1,23	13
Lernziele	1,38	13
Pruefungsanforderungen	1,62	13
Hilfsmittel	1,62	13
Inhalte	1,85	13
Schwierigkeitsgrad	2,62	13

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



6. Lernziele

Die Lernziele der Veranstaltung werden deutlich gemacht.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,65

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	9	69,2%	69,2%
stimme zu	3	23,1%	23,1%
teils/teils	1	7,7%	7,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

8. Darstellung_Anforderungen

Die Anforderungen (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,23 Standardabweich. = 0,44

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	10	76,9%	76,9%
stimme zu	3	23,1%	23,1%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

10. Schwierigkeitsgrad

Den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung halte ich für angemessen.

Mittelwert = 2,62 Standardabweich. = 1,26

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	30,8%	30,8%
stimme zu	0	0,0%	0,0%
teils/teils	7	53,8%	53,8%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	1	7,7%	7,7%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

7. Inhalte

Die Inhalte der Veranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.

Mittelwert = 1,85 Standardabweich. = 1,07

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	30,8%	30,8%
stimme zu	5	38,5%	38,5%
teils/teils	2	15,4%	15,4%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	1	7,7%	7,7%
Summe	13	100,0%	

9. Pruefungsanforderungen

Die Prüfungsanforderungen werden deutlich dargestellt.

Mittelwert = 1,62 Standardabweich. = 0,77

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	53,8%	53,8%
stimme zu	4	30,8%	30,8%
teils/teils	2	15,4%	15,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

11. Hilfsmittel

Die zur Verfügung gestellten Hilfsmittel zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung (z.B. Skript, Folien, E-Learning-Angebote) empfinde ich als hilfreich.

Mittelwert = 1,62 Standardabweich. = 0,96

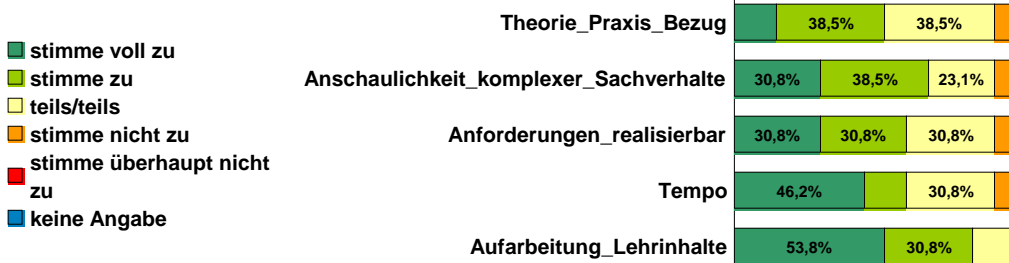
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	61,5%	61,5%
stimme zu	3	23,1%	23,1%
teils/teils	1	7,7%	7,7%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

Vermittlung und Aufarbeitung (12.-16.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufarbeitung_Lehrinhalte	1,62	13
Tempo	2,00	13
Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte	2,08	13
Anforderungen_realisierbar	2,15	13
Theorie_Praxis_Bezug	2,38	13

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



12. Aufarbeitung_Lehrinhalte

Die Lehr-/Lerninhalte werden verständlich vermittelt bzw. aufarbeitet.

Mittelwert = 1,62 Standardabweich. = 0,77

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	53,8%	53,8%
stimme zu	4	30,8%	30,8%
teils/teils	2	15,4%	15,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

13. Tempo

Dem Tempo bei der Vermittlung bzw. Erarbeitung von Lehr-/Lerninhalten kann ich gut folgen.

Mittelwert = 2,00 Standardabweich. = 1,08

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	46,2%	46,2%
stimme zu	2	15,4%	15,4%
teils/teils	4	30,8%	30,8%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

14. Anschaulichkeit_komplexer_Sachverhalte

Komplexere Sachverhalte werden anhand von Beispielen für mich anschaulich und nachvollziehbar dargestellt.

Mittelwert = 2,08 Standardabweich. = 0,95

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	30,8%	30,8%
stimme zu	5	38,5%	38,5%
teils/teils	3	23,1%	23,1%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

15. Theorie_Praxis_Bezug

Ein Bezug zwischen Veranstaltungsinhalten und Berufsfeld bzw. Anwendung wird hergestellt.

Mittelwert = 2,38 Standardabweich. = 0,87

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	2	15,4%	15,4%
stimme zu	5	38,5%	38,5%
teils/teils	5	38,5%	38,5%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

16. Anforderungen_realisierbar

Die Anforderungen im Rahmen der Veranstaltung (Vor- und Nachbereitung, aktive Mitarbeit) kann ich erfüllen.

Mittelwert = 2,15 Standardabweich. = 0,99

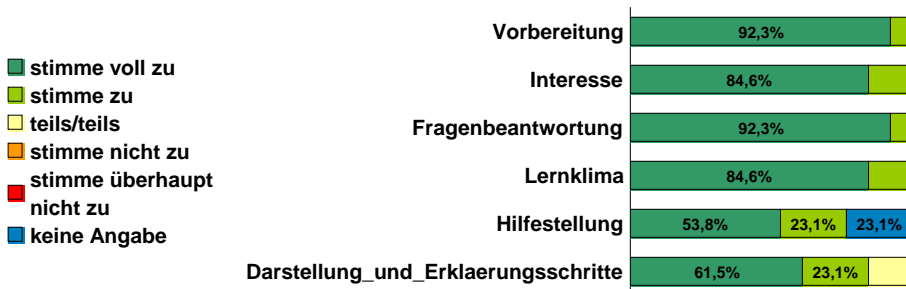
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	4	30,8%	30,8%
stimme zu	4	30,8%	30,8%
teils/teils	4	30,8%	30,8%
stimme nicht zu	1	7,7%	7,7%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

Lehrperson (17.-22.)



	Mittelwert	Anzahl
Vorbereitung	1,08	13
Interesse	1,15	13
Fragenbeantwortung	1,08	13
Lernklima	1,15	13
Hilfestellung	1,00	13
Darstellung_und_Erklärungsschritte	1,54	13

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



17. Vorbereitung

...wirkt bei den Einzelterminen auf mich gut vorbereitet.

Mittelwert = 1,08 Standardabweich. = 0,28

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	92,3%	92,3%
stimme zu	1	7,7%	7,7%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

18. Interesse

...zeigt ausgeprägtes Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

Mittelwert = 1,15 Standardabweich. = 0,38

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	84,6%	84,6%
stimme zu	2	15,4%	15,4%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

19. Fragenbeantwortung

...geht auf Fragen bzw. Anmerkungen der Studierenden angemessen ein.

Mittelwert = 1,08 Standardabweich. = 0,28

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	12	92,3%	92,3%
stimme zu	1	7,7%	7,7%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

20. Lernklima

...schafft meiner Ansicht nach ein konstruktives Lernklima.

Mittelwert = 1,15 Standardabweich. = 0,38

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	11	84,6%	84,6%
stimme zu	2	15,4%	15,4%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

21. Hilfestellung

...steht mir bei Bedarf für Rückfragen und weitere Hilfestellung ausreichend zur Verfügung.

Mittelwert = 1,00 Standardabweich. = 0,71

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	53,8%	53,8%
stimme zu	3	23,1%	23,1%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	3	23,1%	23,1%
Summe	13	100,0%	

22. Darstellung_und_Erklärungsschritte

...stellt die Lehrinhalte nachvollziehbar und verständlich dar.

Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,78

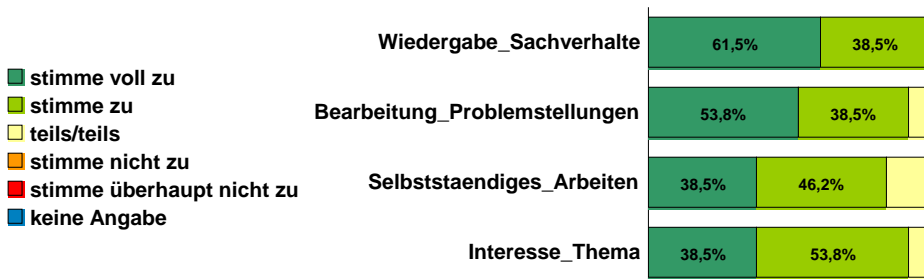
	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	61,5%	61,5%
stimme zu	3	23,1%	23,1%
teils/teils	2	15,4%	15,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

Kompetenzorientierung (23.-26.)



	Mittelwert	Anzahl
Wiedergabe_Sachverhalte	1,38	13
Bearbeitung_Problemstellungen	1,54	13
Selbststaendiges_Arbeiten	1,77	13
Interesse_Thema	1,69	13

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



23. Wiedergabe_Sachverhalte

...ich grundlegende Sachverhalte zum behandelten Themengebiet wiedergeben kann.

Mittelwert = 1,38 Standardabweich. = 0,51

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	8	61,5%	61,5%
stimme zu	5	38,5%	38,5%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

24. Bearbeitung_Problemstellungen

...ich in der Lage bin, eine typische Frage- bzw. Problemstellung des behandelten Themengebiets zu bearbeiten.

Mittelwert = 1,54 Standardabweich. = 0,66

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	7	53,8%	53,8%
stimme zu	5	38,5%	38,5%
teils/teils	1	7,7%	7,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

25. Selbststaendiges_Arbeiten

...ich meine Kompetenz zu selbstständigem Arbeiten verbessere.

Mittelwert = 1,77 Standardabweich. = 0,73

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	38,5%	38,5%
stimme zu	6	46,2%	46,2%
teils/teils	2	15,4%	15,4%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

26. Interesse_Thema

...ich mich für das behandelte Thema interessiere.

Mittelwert = 1,69 Standardabweich. = 0,63

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	38,5%	38,5%
stimme zu	7	53,8%	53,8%
teils/teils	1	7,7%	7,7%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	13	100,0%	

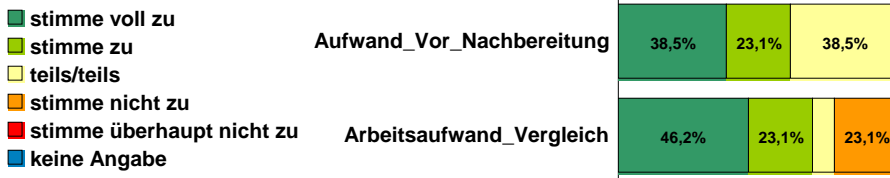
Workload (27.-28.)



	Mittelwert	Anzahl
Aufwand_Vor_Nachbereitung	2,00	13
Arbeitsaufwand_Vergleich	2,08	13

Beziehung ist nicht signifikant.

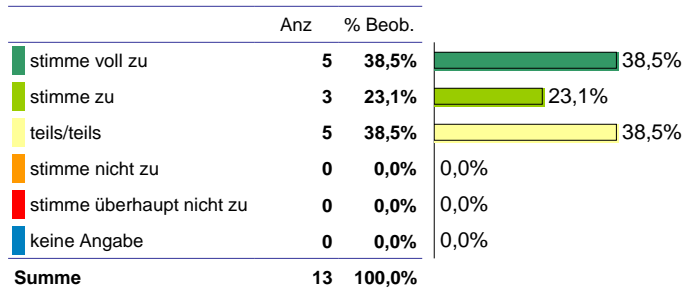
Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



27. Aufwand_Vor_Nachbereitung

Den von mir für diese Veranstaltung insgesamt zu erbringenden Vor- und Nachbereitungsaufwand kann ich insgesamt zeitlich leisten.

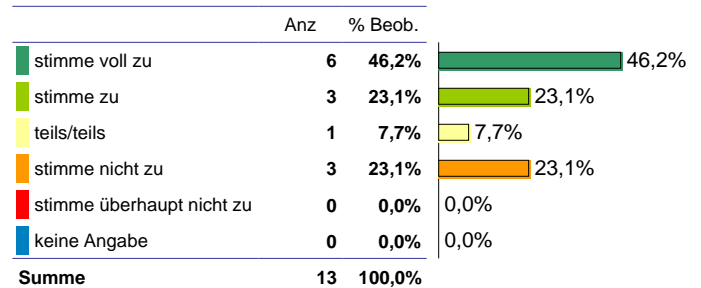
Mittelwert = **2,00** Standardabweich. = **0,91**



28. Arbeitsaufwand_Vergleich

Mein Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung deckt sich mit dem für vergleichbare andere Veranstaltungen, die ich selbst besuche oder besucht habe.

Mittelwert = **2,08** Standardabweich. = **1,26**

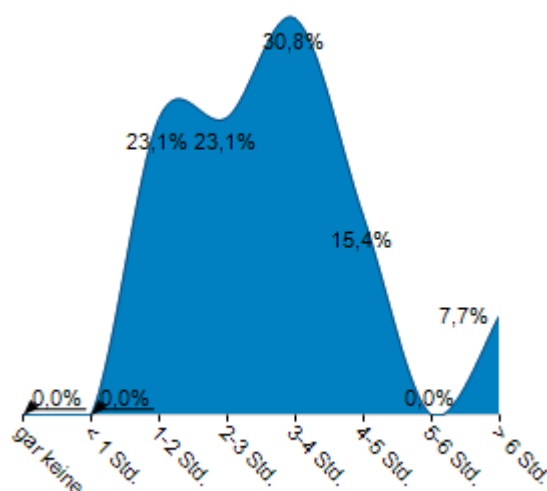


Praesenzzeit

29. Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung dieser Veranstaltung (ohne die Präsenzzeit in der Veranstaltung)?

Mittelwert = **4,69**

	Anz	% Beob.
gar keine	0	0,0%
< 1 Std.	0	0,0%
1-2 Std.	3	23,1%
2-3 Std.	3	23,1%
3-4 Std.	4	30,8%
4-5 Std.	2	15,4%
5-6 Std.	0	0,0%
> 6 Std.	1	7,7%
Summe	13	100,0%



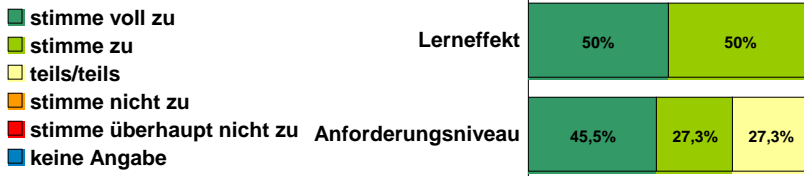
Gesamtbewertung (30.-31.)



	Mittelwert	Anzahl
Lerneffekt	1,50	12
Anforderungsniveau	1,82	11

Beziehung ist wenig signifikant.

Bewertung der Ränge: 1 (stimme voll zu) ; 2 (stimme zu) ; 3 (teils/teils) ; 4 (stimme nicht zu) ; 5 (stimme überhaupt nicht zu) ; 0 (keine Angabe)



30. Lerneffekt

Diese Veranstaltung hatte für mich bis jetzt einen hohen Lerneffekt.

Mittelwert = 1,50 Standardabweich. = 0,52

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	6	50,0%	50,0%
stimme zu	6	50,0%	50,0%
teils/teils	0	0,0%	0,0%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	12	100,0%	

31. Anforderungsniveau

Das Anforderungsniveau der Veranstaltung war bisher für mich angemessen.

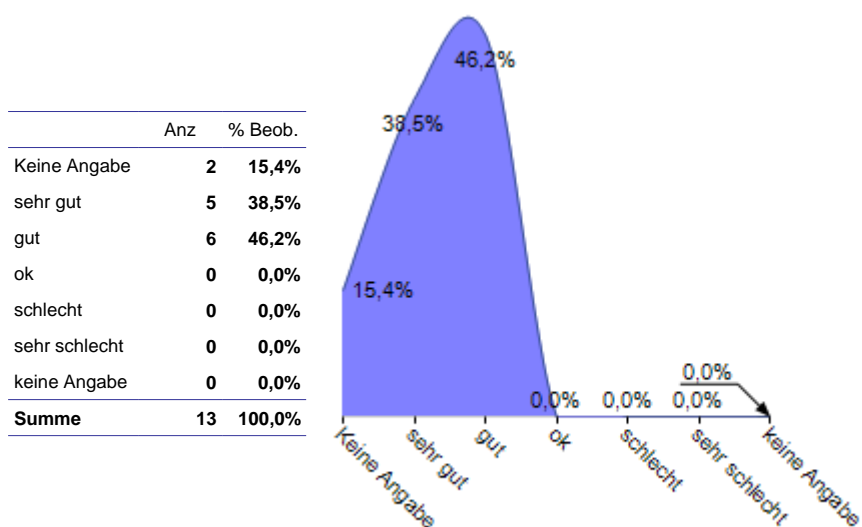
Mittelwert = 1,82 Standardabweich. = 0,87

	Anz	% Beob.	
stimme voll zu	5	45,5%	45,5%
stimme zu	3	27,3%	27,3%
teils/teils	3	27,3%	27,3%
stimme nicht zu	0	0,0%	0,0%
stimme überhaupt nicht zu	0	0,0%	0,0%
keine Angabe	0	0,0%	0,0%
Summe	11	100,0%	

Bewertung_Veranstaltung

Alles in allem: Wie bewerten Sie diese Veranstaltung bisher? (sehr gut bis sehr schlecht)

Mittelwert = 1,55



Freitext_Kritik

33. Was hat Ihnen bisher besonders gut gefallen und/oder was könnte künftig besser gemacht werden?

Arbeitsweise an sich sehr gut (viel auf Tafel: dadurch besser erklärt als von Folien abzulesen)

Ausführliche Folien/Skript mit mehr Beispielen, damit man einfach selber lernen kann

Bei Beispielaufgaben fehlt mir manchmal die Grundlage, wenn ich mich nur auf das Skript beziehe

Bessere Lesbarkeit auf Tafeln

Con: Prüfung findet so früh nach der Vorlesungszeit statt

I attend other courses but international students need english materials to study and understand the topics better

I learned this subject firstly, but I have difficulties with understanding all symbols

Mir gefallen die vielen Beispiele zur Verdeutlichung abstrakter Themen oder Aussagen

Pro: Skript

Prof. König ist sehr freundlich

There isn't enough materials to find explanations about the symbols

Übung teils sehr gut mit Anwendungsaufgaben

Verbesserung: Umfang der Übungsblätter etwas reduzieren (können oft nur mit großem Zeitdruck besprochen werden)

Vorhandensein des Skripts hilfreich

Vorlesungstermine immer zu sehr frühen Zeiten angesetzt