
Relatório Laboratório 1 ERF

José Pedro Cruz, Martinho Figueiredo

19-10-22

ERF Relatório 19 Out

Martinho Figueiredo (up201506179)

José Pedro Cruz (up201504646)

Abstrato

Este trabalho tem como objetivo praticar o equilíbrio de impedâncias entre a carga e a linha de forma que não existam distorções no sinal. O principal objetivo é conectar uma impedância de valor complexo $(150 - j100)$ arbitrário a uma fonte com uma impedância da fonte de carga (50) sem que haja reflexão de entrada e para garantir potência máxima de transferência entre a fonte e a carga.

$$R_L = R_S$$
$$P_{max} = \frac{V^2}{R_S} \frac{R_L/R_S}{(1 + R_L/R_S)^2}$$

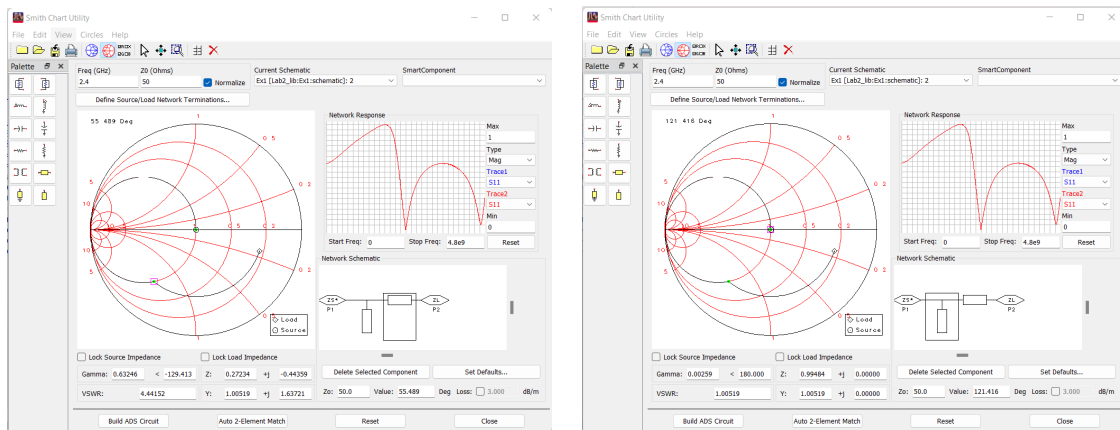
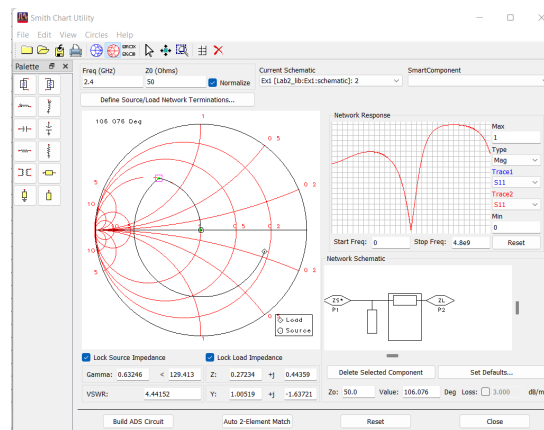
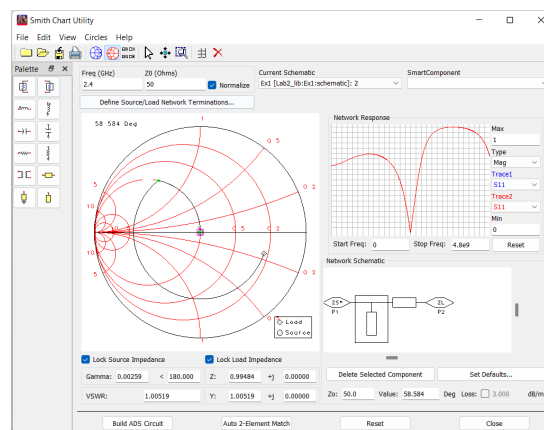
Ambos stubs em aberto e em curto podem ser usados para esta análise, neste caso iremos usar stubs em aberto. Numa primeira fase iremos posicionar apenas um stub, uma abordagem mais rápida, mas menos versátil. E para uma maior versatilidade, numa segunda fase, posicionar dois stubs.

1

a) Single Open Stub

Os stubs podem ser usados para combinar a impedância de carga com a impedância da fonte. O stub é posicionado a uma certa distância da carga para que a parte resistiva da impedância da carga seja igual à parte resistiva da impedância da fonte. O comprimento do stub é escolhido de forma a que a parte reativa entre as duas seja, também, cancelada. Um stub é usado para uma combinação perfeita numa única frequência. Para tal posicionamos duas *microstrip lines* ligadas entre a carga e a fonte e outra entre a fonte e o circuito em aberto, para simular o *open Stub*. Posteriormente dimensionamos ambas as *microstrip lines* com auxílio da ferramenta de *Smith Chart* para obter a impedância da linha e do stub que correspondem a zero distorção e zero perdas das linhas. Normalizando os valores da impedância, obtivemos duas soluções: A primeira com o caminho mais longo de stub e a segunda com o mais curto.

Stub Longo:

**Stub****Curto:****Figure 1:** Análise Smtih Linha curto**Figure 2:** Análise Smtih Stub curto

Para estas análises, com os valores que obtivemos em cima substituímos na ferramenta *LineCalc*

para obtermos os valores físicos das *Microstrip lines*. Segue abaixo as imagens correspondentes aos esquemáticos finais.

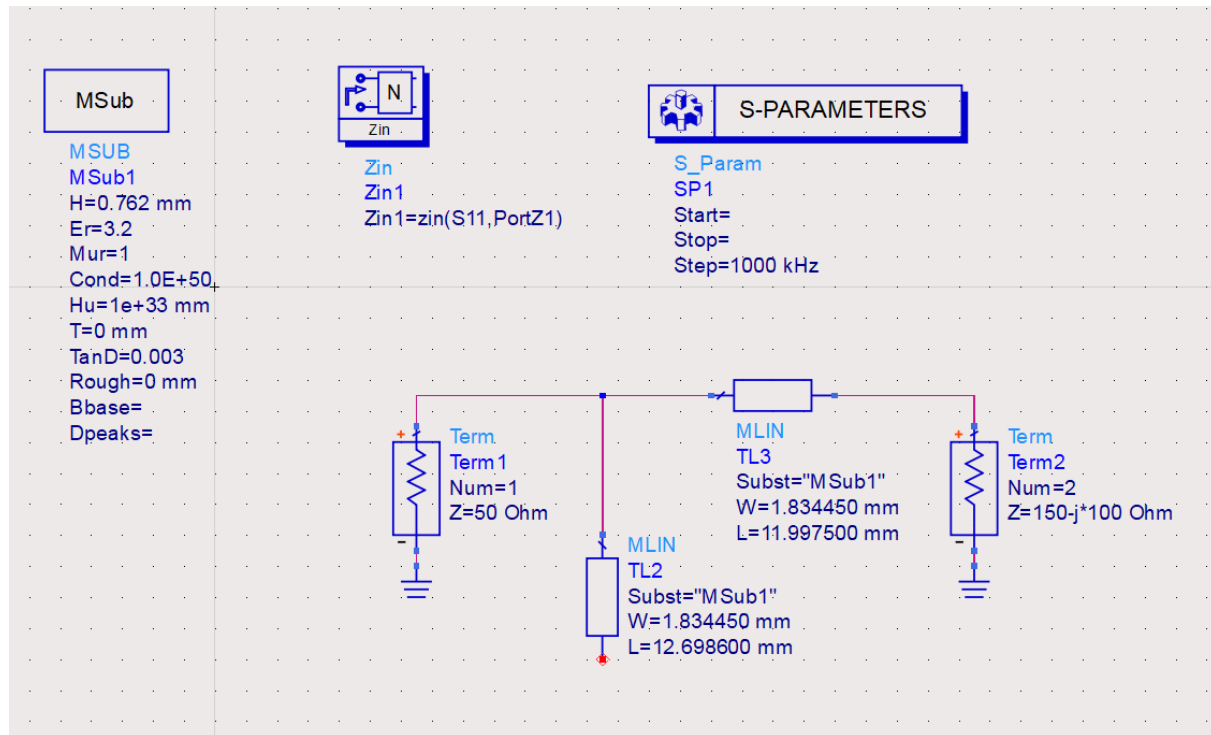


Figure 3: Esquemático com Stub mais longo

Após isto analisamos os gráficos para concluir a solução mais ótima. Concluimos que os coeficientes de reflexão de ambas as soluções são idênticos, obtendo aquilo que era esperado. Nas frequências de que não a de operação o coeficiente de reflexão situa-se perto de zero e na frequência de operação (2,4GHz) um pico negativo. A diferença mais observável é na impedancia de entrada, que se encontra invertida nas duas imagens

b) Double Open Stubs

Executamos os mesmo passos anteriormente para acomodarmos dois stubs no nosso esquemático. Em modos gerais usar dois stubs é um técnica mais comum, isto porque, usando apenas um stub se a carga mudar a posição e comprimento do stub tem de mudar também. Usando dois stubs é possível fixar a posição dos stubs em relação um ao outro e apenas mudar o comprimento dos stubs para dar *match* a uma variação da carga.

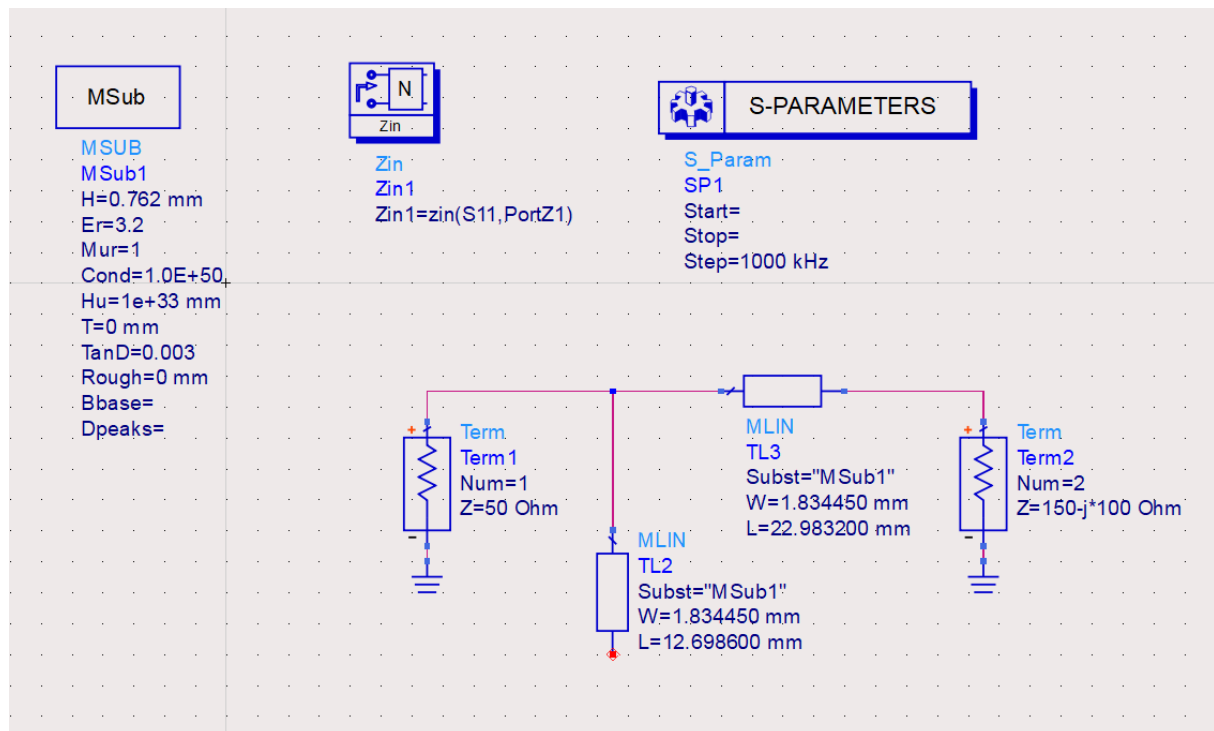
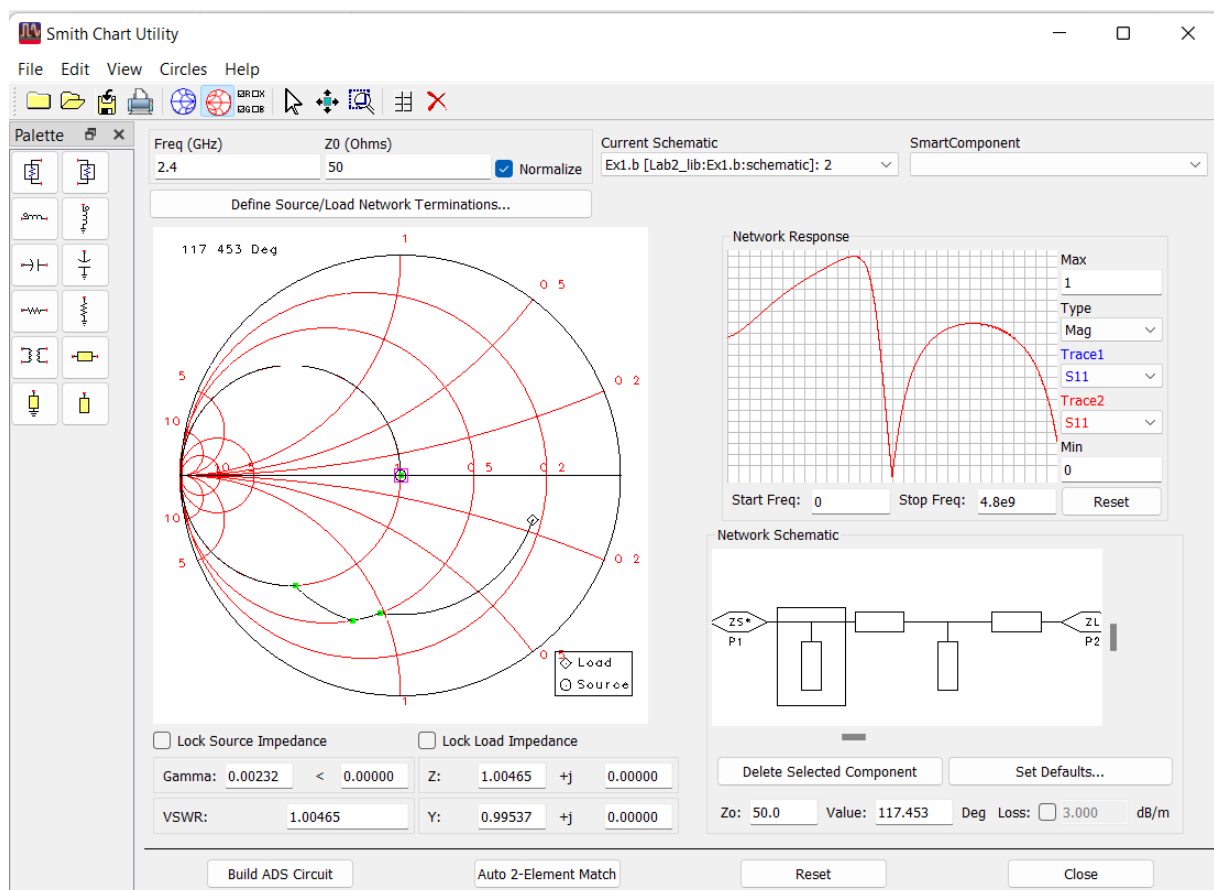
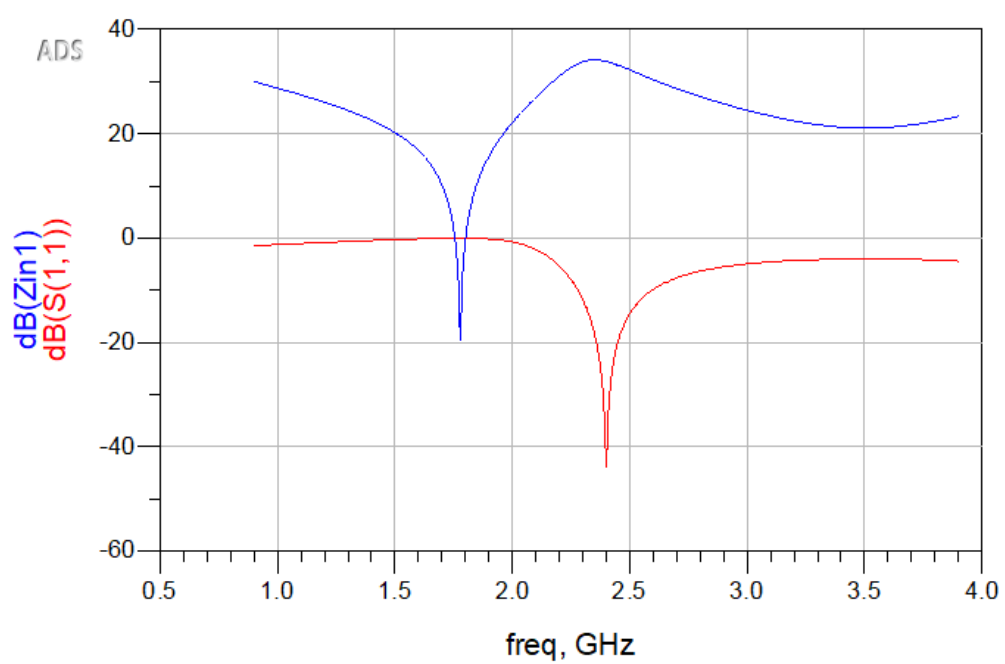
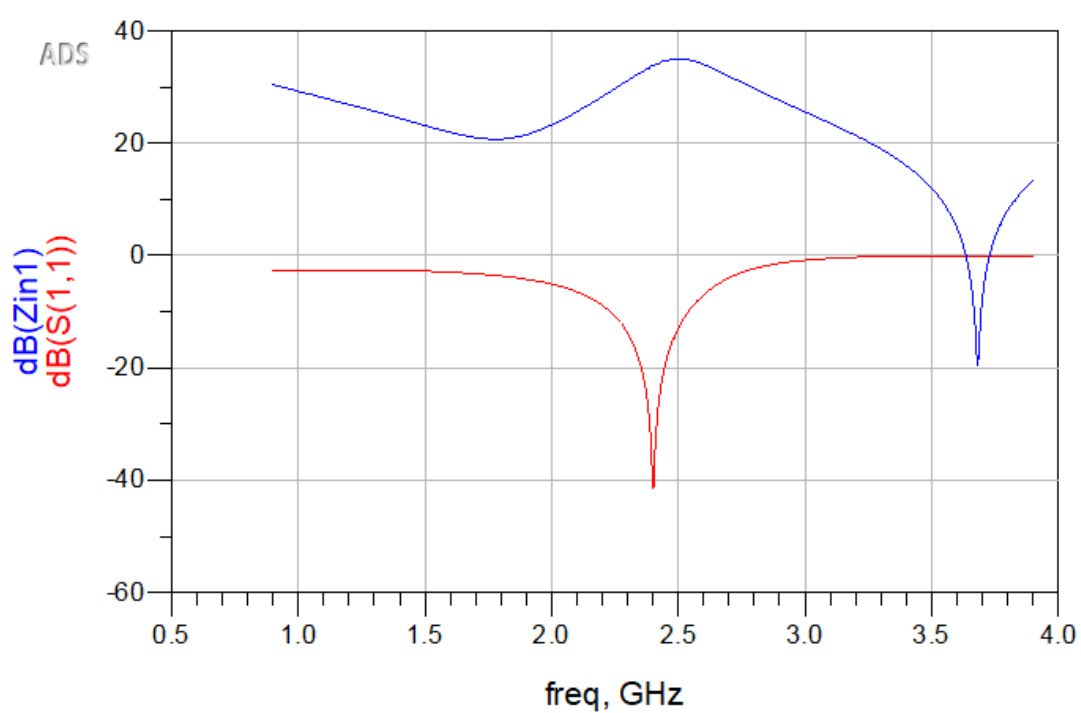
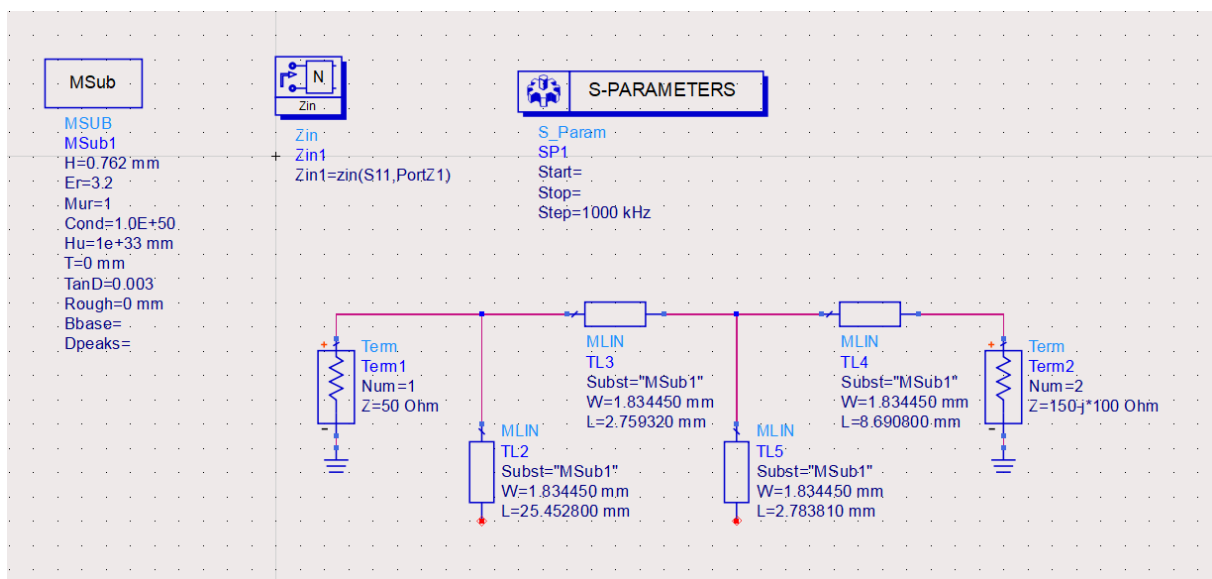
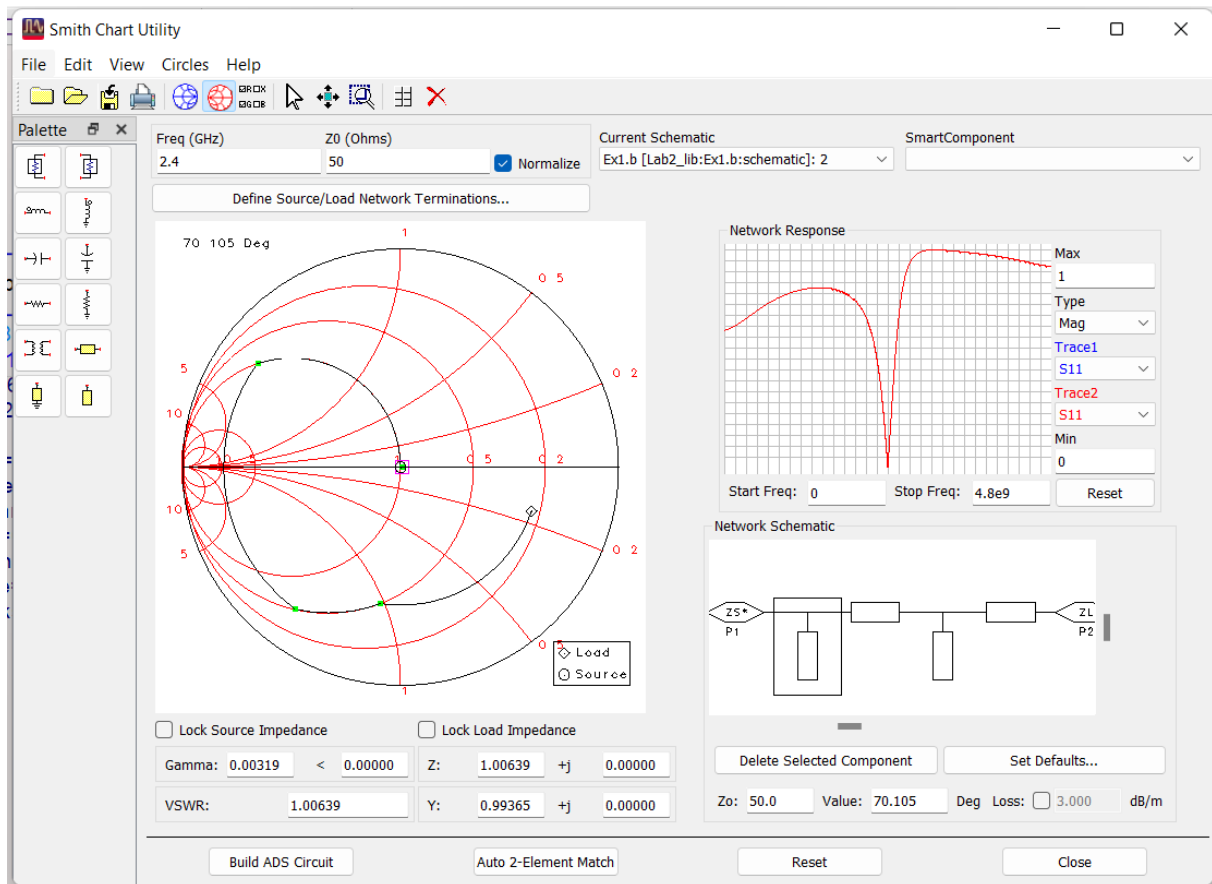


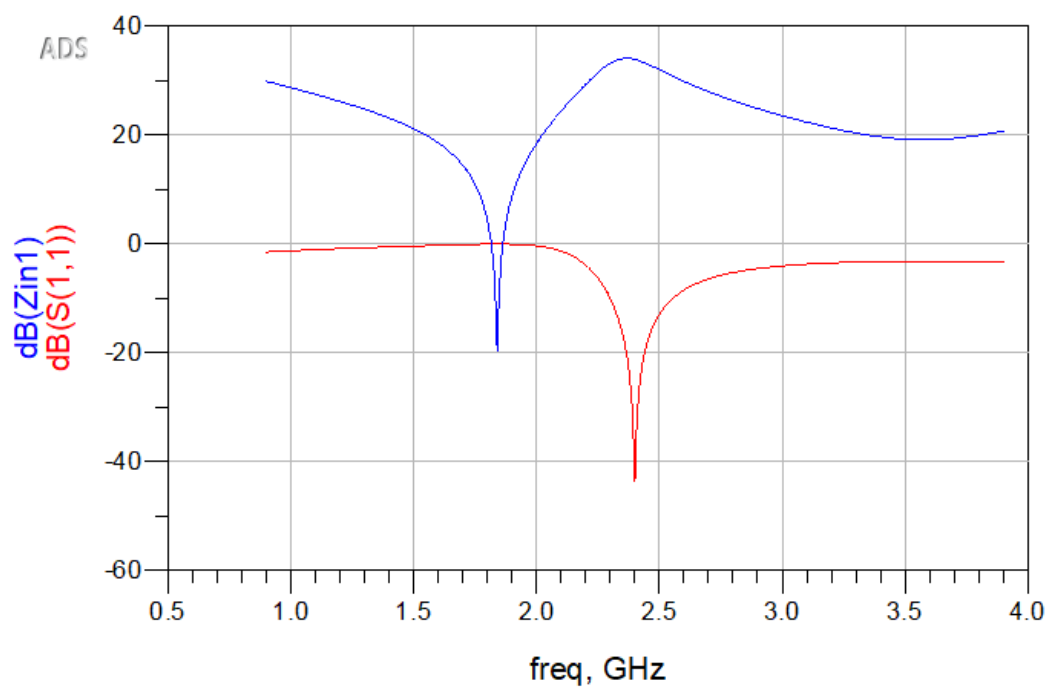
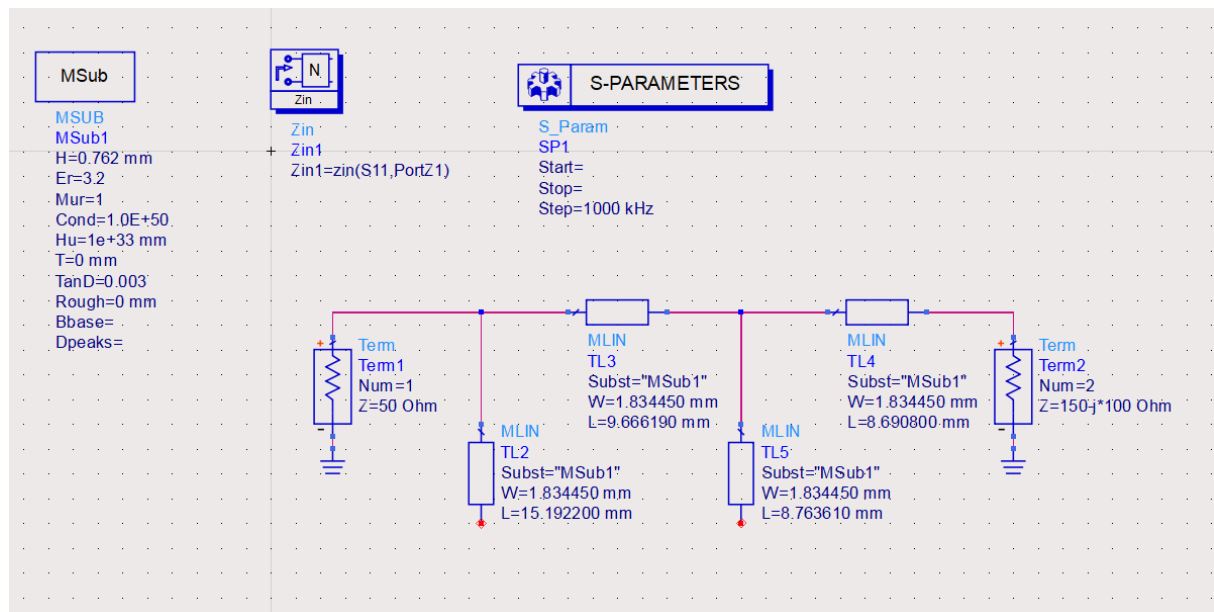
Figure 4: Esquemático com Stub mais longo

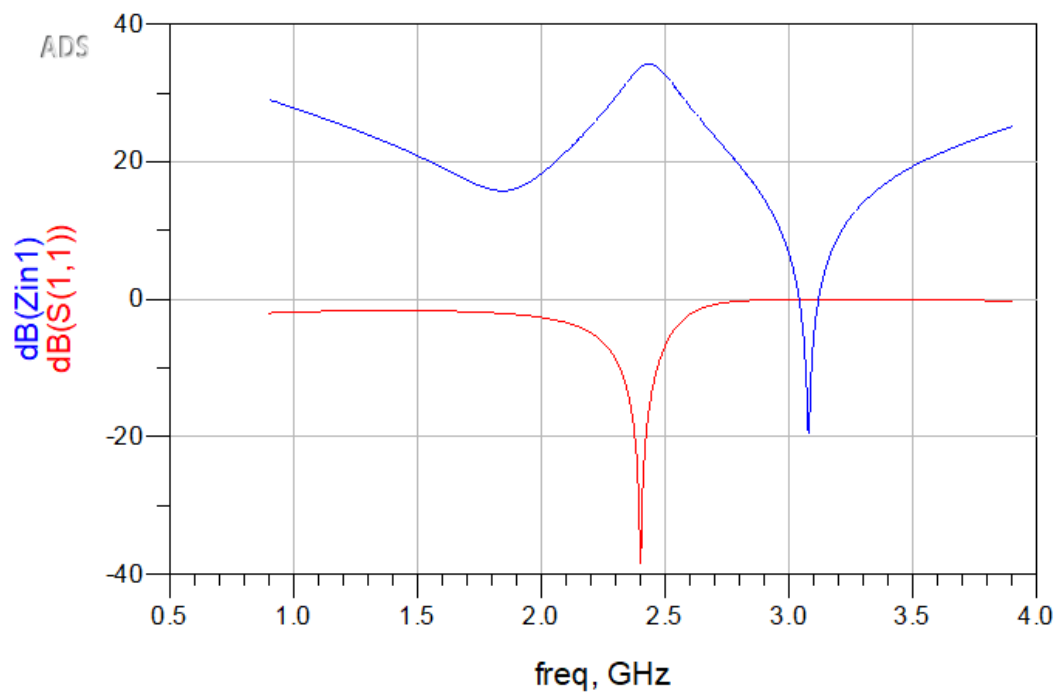


**Figure 5:** Grafico Stub Longo

**Figure 6:** Grafico Stub Longo







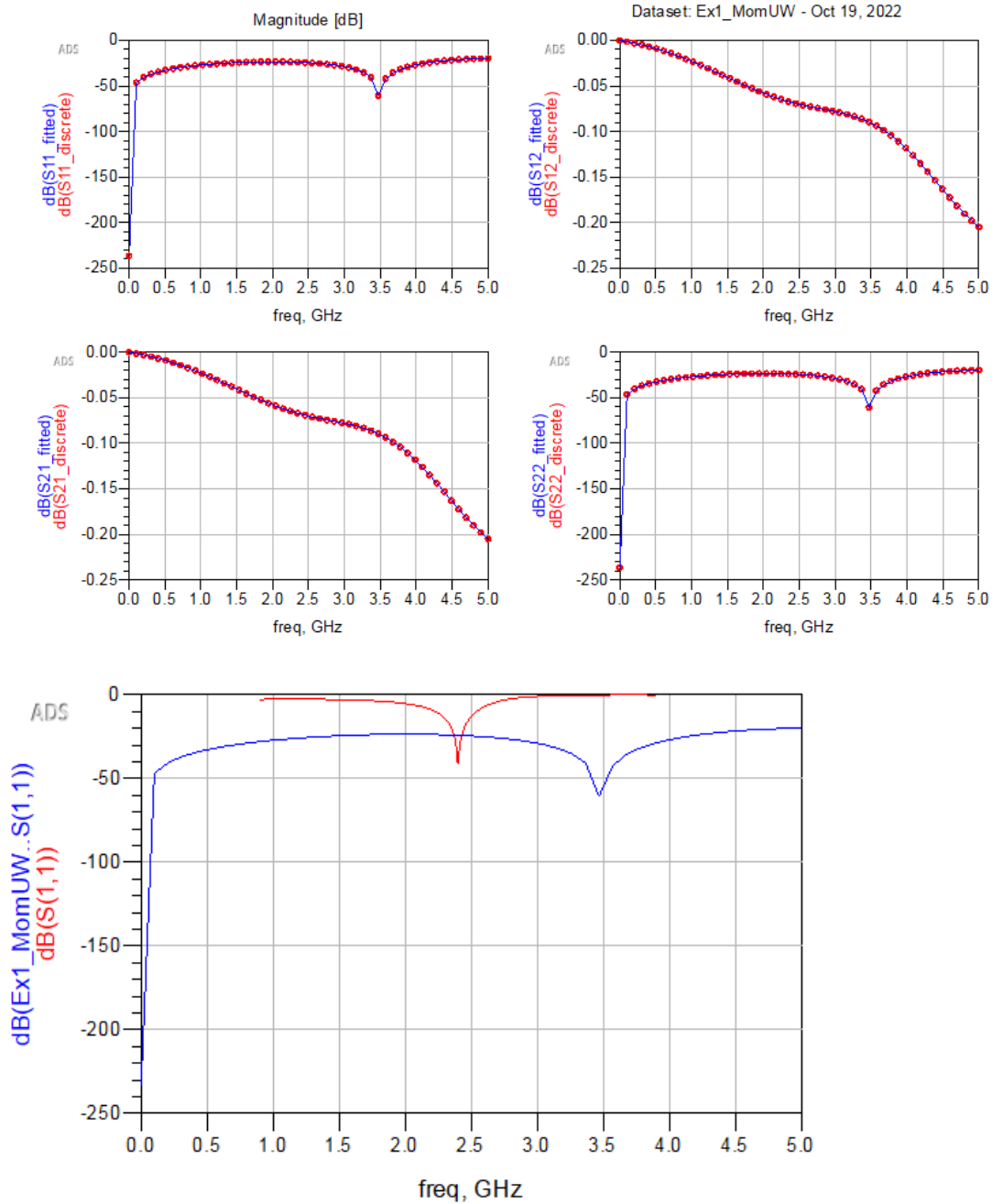
2. Optional assignment

Efetueamos a Simulação Electromagnética do esquemático de 1.a). No primeiros gráfico conseguimos observar os resultados da simulação electromagnética de todos os *S parameters* Comparando os resultados da análise electromagnética baseado no Método dos Momentos com a análise inicial, podemos verificar uma deslocação da frequência aonde a reflexão é nula. A análise electromagnética baseada no método dos momentos é esperado que nos dê um simulação mais precisa que a simulação inicial, que numa primeira fase, a simulação esquemática é mais rápida.

Discrete Frequencies vs. Fitted (AFS or Linear)

Linearly Fitted Points

Discrete Frequency Points



Conclusions

Em suma, numa primeira fase usar apenas um *stub* para equilibrar a linha é uma abordagem mais rápida para obter a solução desejada. Para uma maior versatilidade com o mesmo objetivo podemos usar dois *stubs* em aberto, deste modo não temos de alterar a distância e o comprimento do *stub*, apenas temos de variar o comprimento dos *stubs*, caso mude a impedância de carga, mantendo a distância relativa entre os mesmos. Um *stub* só vai atingir uma perfeita combinação numa só frequência, usando vários *stubs* já conseguimos obter uma combinação perfeita numa maior gama de frequências. A simulação electromagnética baseada no Método dos Momentos é mais trabalhosa e demorada mas permite obter uma simulação mais precisa.