

Análisis Matemático para Inteligencia Artificial

Martín Errázquin (merrazquin@fi.uba.ar)

Especialización en Inteligencia Artificial

Optimización con restricciones

Motivación

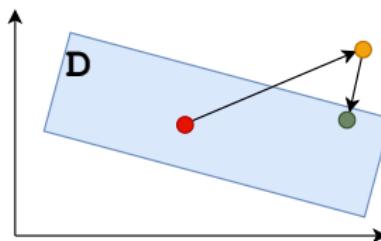
¿Qué pasa cuando el mínimo "clásico" no es un valor válido?

Un "parche": Projected Gradient Descent

¿Cuál es el peligro de usar GD *as-is*? Caer afuera de la región válida D .

¿Cómo lo podemos corregir "*fácil*"? Buscamos el valor válido θ_{t+1} más cercano al update propuesto $\tilde{\theta}_{t+1} \rightarrow \text{GD} + \text{proyección ortogonal!}$

$$\theta_{t+1} = \Pi_D(\tilde{\theta}_{t+1}) = P_D \cdot (\theta_t - \gamma \cdot g_t)$$



Esto solo tiene sentido si proyectar es *barato*, pero a veces lo es.

Ejemplo: proyectar a valores no negativos es aplicar $\theta_{t+1} = \max(\tilde{\theta}_{t+1}, 0)$.

Optimización con restricciones de igualdad

Definimos un problema de optimización con restricciones de igualdad en *formato estándar*:

$$\begin{aligned} & \min f(x_1, \dots, x_n) \\ s.t. \quad & g_1(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ & \vdots \\ & g_m(x_1, \dots, x_n) = 0 \end{aligned}$$

donde $f, g_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ con $i = 1, \dots, m$ están definidas sobre $R \subset \mathbb{R}^n$.

Se define la región válida $D = \{\vec{x} \in R : g_i(\vec{x}) = 0 \ \forall i = 1, \dots, m\}$.

Se define el *Lagrangiano* del problema $\mathcal{L} : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}$:

$$\mathcal{L}(\vec{\lambda}, \vec{x}) = f(\vec{x}) + \lambda_1 g_1(\vec{x}) + \dots + \lambda_m g_m(\vec{x}) = f(\vec{x}) + \vec{\lambda} \cdot \vec{g}(\vec{x})$$

Optimización con restricciones de desigualdad

Si agregamos condiciones de desigualdad queda:

$$\begin{aligned} & \min f(x_1, \dots, x_n) \\ s.t. \quad & g_i(x_1, \dots, x_n) = 0 \\ & h_j(x_1, \dots, x_n) \leq 0 \end{aligned}$$

con $i = 1, \dots, l$ y $j = 1, \dots, k$ suponiendo $l + k = m$.

Ahora tenemos que la región válida es

$$D = \{\vec{x} \in R : g_i(\vec{x}) = 0 \ \forall i = 1, \dots, l \ \wedge h_j(\vec{x}) \leq 0 \ \forall j = 1, \dots, k\}$$

Y el Lagrangiano es:

$$\mathcal{L}(\vec{\lambda}, \vec{x}, \vec{\mu}) = f(\vec{x}) + \sum_{i=1}^l \lambda_i g_i(\vec{x}) + \sum_{j=1}^k \mu_j h_j(\vec{x}) = f(\vec{x}) + \vec{\lambda} \cdot \vec{g}(\vec{x}) + \vec{\mu} \cdot \vec{h}(\vec{x})$$

Condiciones necesarias de Karush-Kuhn-Tucker (KKT)

Sea un punto $\vec{x}^* \in D$ tal que $f, g_i, h_j \in \mathcal{C}^1(\mathcal{E}(\vec{x}^*))$. Bajo ciertas condiciones de regularidad, si \vec{x}^* es un mínimo local entonces existen $\vec{\lambda}^* \in \mathbb{R}^l, \vec{\mu}^* \in \mathbb{R}^k$ tales que:

- ① (Estacionariedad) $\nabla_{\vec{x}} \mathcal{L}(\vec{\lambda}^*, \vec{x}^*, \vec{\mu}^*) = \vec{0}$
- ② (Factibilidad primal)
 - ① $g_i(\vec{x}^*) = 0 \quad \forall i$
 - ② $h_j(\vec{x}^*) \leq 0 \quad \forall j$
- ③ (Factibilidad dual) $\mu_j^* \geq 0 \quad \forall j$
- ④ (Holgura complementaria) $\mu_j^* \cdot h_j(\vec{x}^*) = 0 \quad \forall j$

Ejemplo analítico

$$\begin{aligned} \min_{x,y} \quad & x^2 + y^2 \\ \text{s.t.} \quad & x + y = 1 \\ & x \geq 0 \end{aligned}$$

El Lagrangiano es: $\mathcal{L}(x, y, \lambda, \mu) = x^2 + y^2 + \lambda(x + y - 1) + \mu(-x)$

Condiciones KKT:

Estacionariedad: $2x + \lambda - \mu = 0, \quad 2y + \lambda = 0$

Factibilidad primal: $x + y = 1, \quad x \geq 0$

Factibilidad dual: $\mu \geq 0$

Holgura complementaria: $\mu x = 0$

Solución:

$$x^* = 0.5, \quad y^* = 0.5, \quad \lambda^* = -1, \quad \mu^* = 0 \quad \Rightarrow f^* = 0.5$$