Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Córdoba Cátedra de Ingeniería de Software Docentes: Judith Meles & Laura Covaro

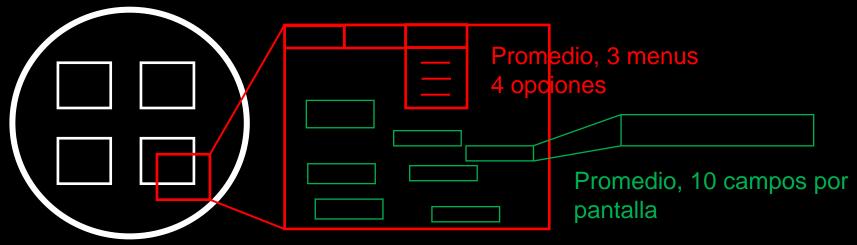
TESTING DE SOFTWARE

Colaboración de: Consuelo López

¿Qué es el testing?



¿Cuánto testing es suficiente?



Sistema con 20 pantallas

Numero de dos dígitos, 101 valores posibles

Total de testing exhaustivo:

 $20 \times 3 \times 4 \times 10 \times 100 = 240.000$

Suponiendo 1 seg por prueba: 4000 minutos -> 67 horas -> 8,5 días

10 seg -> 17 semanas 1 min -> 1,4 años 10 min -> 13,7 años

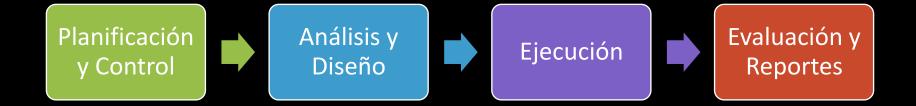
La Psicología del testing: Desarrolladores vs Testers

Conceptos: Error vs Defecto





Proceso del Testing



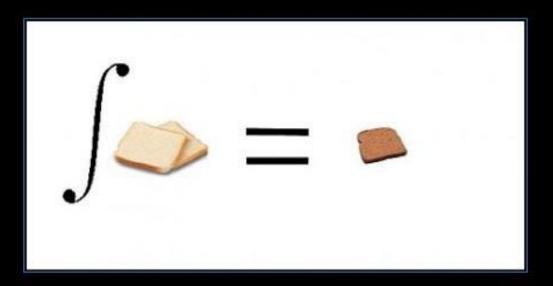
Niveles de Testing



Niveles de Testing: Testing Unitario



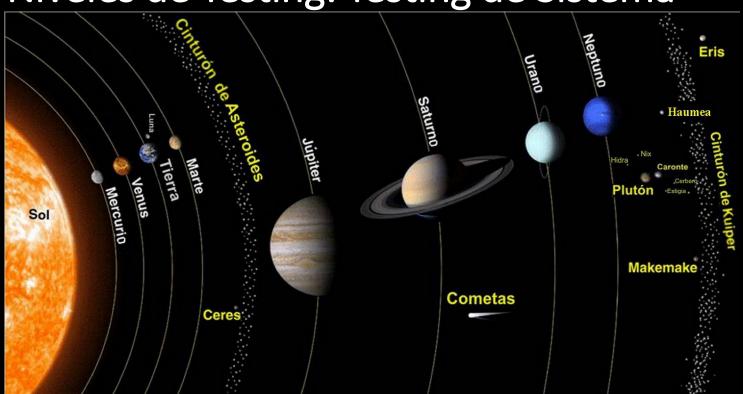
Niveles de Testing: Testing de Integración



PAN INTEGRAL

Porque las ciencias se preocupan por tu regularidad

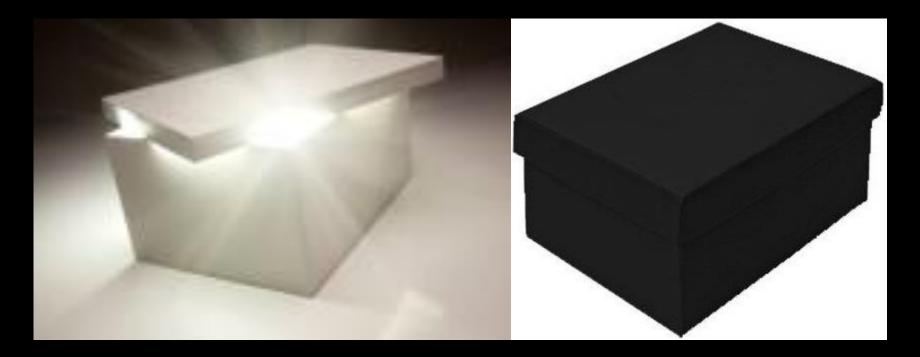
Niveles de Testing: Testing de Sistema



Niveles de Testing: Testing de Aceptación



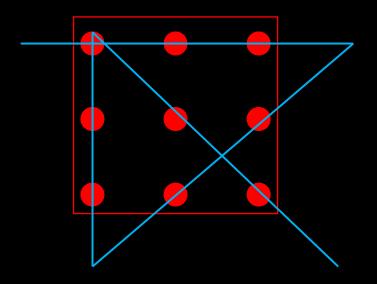
Estrategias





Métodos: Quick Quiz

• Unir todos los puntos usando solamente 4 trazos



Think out of the box!!

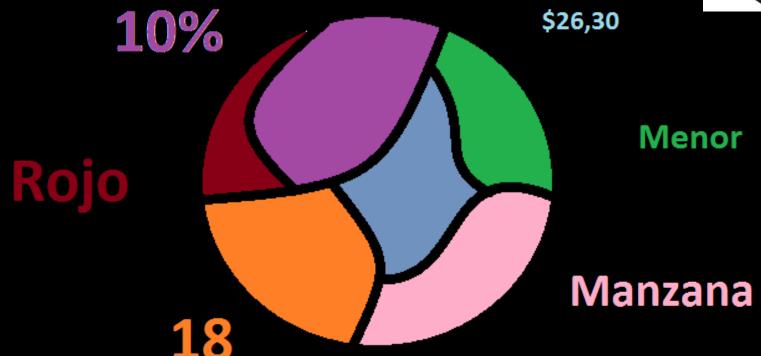
Métodos

- Para qué usarlos? El tiempo y el presupuesto es limitado
- Hay que pasar por la mayor cantidad de funcionalidades con la menor cantidad de pruebas

Caja Negra

- Basado en especificaciones
 - Partición de Equivalencias
 - Análisis de valores límites
 - Etc.
- Basados en la experiencia
 - Adivinanza de Defectos
 - Testing Exploratorio







Dos Pasos

- 1. Identificar las clases de equivalencia (Válidas y no Válidas)
 - Rango de valores continuos
 - Valores Discretos
 - Selección simple
 - Selección múltiple







Azul Amarillo Rojo

Verde Marrón Violeta Naranja

2. Identificar los casos de prueba



- 1. Un empleado puede percibir hasta \$4000 sin pagar impuestos
- 2. Para los siguientes \$1500, el impuesto es del 10% del total.
- 3. Para los próximos \$2000, el impuesto aplicado es del 22%
- 4. Cualquier monto superior percibirá un 40% de deducciones sobre el total.



1. Solución!!!

Caja Negra: Análisis de Valores límites



• Es una variante de la partición de equivalencias, en vez de seleccionar cualquier elemento como representativo de una clase de equivalencia, se seleccionan los bordes de una clase.



Caja Negra: Análisis de Valores límites



 Plantear los Casos de Prueba anteriormente descriptos para el método de Análisis de Valores Límites.

Caja Negra: Análisis de Valores límites



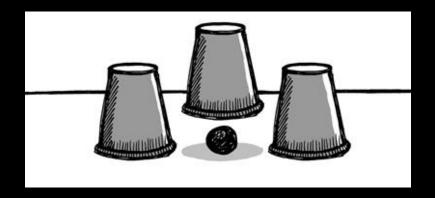
• Solución!

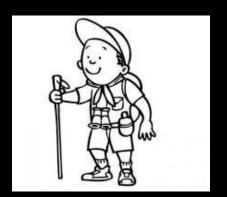
Caja Negra: Basados en la experiencia



Adivinanza de Defectos











- Se basan en el análisis de la estructura interna del software o un componente del software.
- Se puede garantizar el testing coverage





- Cobertura de enunciados o caminos básicos
- Cobertura de sentencias
- Cobertura de decisión
- Cobertura de condición
- Cobertura de decisión/condición
- Cobertura múltiple
- Etc



Cobertura de enunciados o caminos básicos

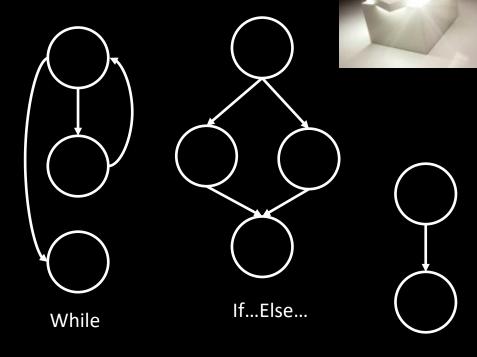
- Propuesto por McCabe
- Permite obtener una medida de la complejidad de un diseño procedimental, y utilizar esta medida como guía para la definición de una serie de caminos básicos de ejecución

Para la prueba del camino básico:

- Se requiere poder representar la ejecución mediante grafos de flujo
- Se calcula la complejidad ciclomática
- Dado un grafo de flujo se pueden generar casos de prueba

Cobertura de enunciados o caminos básicos

Grafo de flujos de Estructuras básicas



Secuencia



Cobertura de enunciados o caminos básicos

Complejidad Ciclomática

M = Complejidad ciclomática.
 E = Número de aristas del grafo
 N = Número de nodos del grafo
 P = Número de componentes conexos,
 nodos de salida

$$M = E - N + 2*P$$

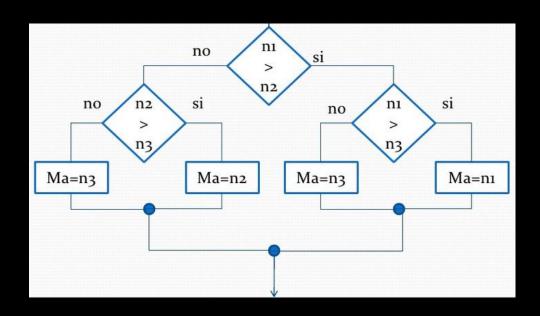
- Es una métrica de software que provee una medición cuantitativa de la complejidad lógica de un programa
- Usada en el contexto de testing, define el número de caminos independientes en el conjunto básico y entrega un limite inferior para el número de casos necesarios para ejecutar todas las instrucciones al menos una vez

M = Número de regiones + 1



Cobertura de enunciados o caminos básicos

Ejemplo





Cobertura de enunciados o caminos básicos

$$M = E - N + 2*P$$

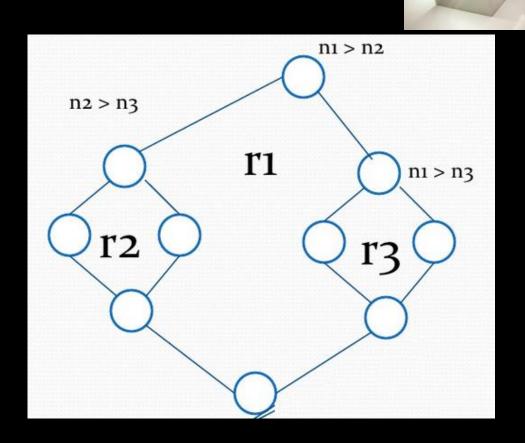
$$M = 12 - 10 + 2*1$$

$$M = 4$$

M = Número de regiones + 1

$$M = 3 + 1$$

M = 4





Cobertura de enunciados o caminos básicos

| TC 1 | TC 2 | TC 3 | TC 4 |
|--------|--------|--------|--------|
| N1 = 8 | N1 = 8 | N1 = 4 | N1 = 4 |
| N2 = 4 | N2 = 4 | N2 = 8 | N2 = 8 |
| N3 = 4 | N3 = 8 | N3 = 4 | N3 = 8 |



Cobertura de enunciados o caminos básicos

| Complejidad Ciclomática | Evaluación del Riesgo | |
|-------------------------|---|--|
| 1-10 | Programa Simple, sin mucho riesgo | |
| 11-20 | Más complejo, riesgo moderado | |
| 21-50 | Complejo, Programa de alto riesgo | |
| 50 | Programa no testeable, Muy alto riesgo | |



Cobertura de enunciados o caminos básicos

Pasos del diseño de pruebas mediante el camino básico

- Obtener el grafo de flujo
- Obtener la complejidad ciclomática del grafo de flujo
- Definir el conjunto básico de caminos independientes
- Determinar los casos de prueba que permitan la ejecución de cada uno de los caminos anteriores
- Ejecutar cada caso de prueba y comprobar que los resultados son los esperado

Cobertura de sentencias

IF (A>0 && C==1)

$$X = X + 1$$

IF (B==3 || D<0)
 $Y=0$
END

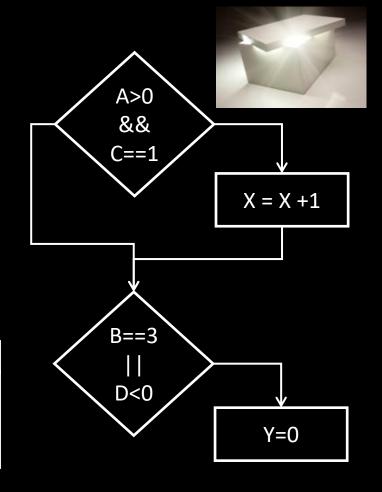
TC1

A=5

C=1

B=3

D=-3



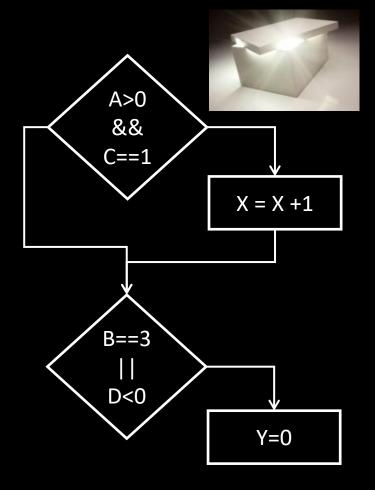
Cobertura de decisión

IF (A>0 && C==1)

$$X = X + 1$$

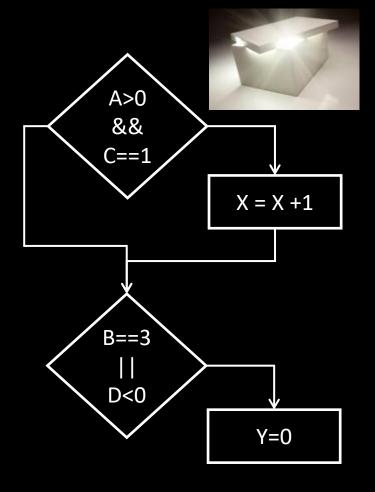
IF (B==3 || D<0)
 $Y=0$
END

| TC1 | TC2 |
|------|-----|
| A=5 | A=5 |
| C=1 | C=5 |
| B=3 | B=5 |
| D=-3 | D=5 |



Cobertura de condición

| TC1 | TC2 |
|------|-----|
| A=0 | A=5 |
| C=1 | C=5 |
| B=3 | B=5 |
| D=-3 | D=5 |



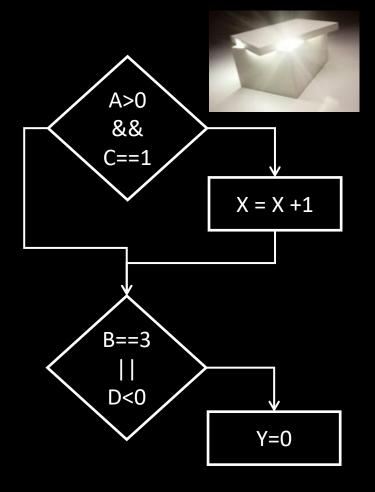
Cobertura de decisión/condición

IF (A>0 && C==1)

$$X = X + 1$$

IF (B==3 || D<0)
 $Y=0$
END

| TC1 | TC2 |
|------|-----|
| A=5 | A=0 |
| C=1 | C=5 |
| B=3 | B=5 |
| D=-3 | D=5 |



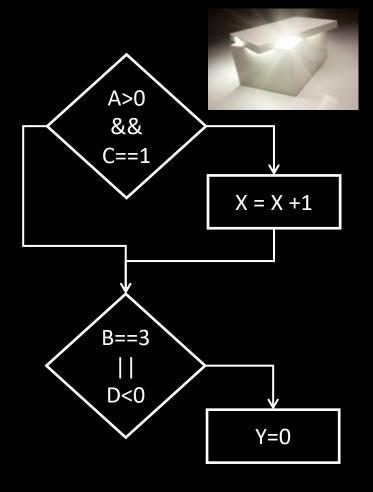
Cobertura de múltiple

IF (A>0 && C==1)

$$X = X + 1$$

IF (B==3 || D<0)
 $Y=0$
END

| TC1 | TC2 | TC3 | TC4 |
|------|-----|-----|-----|
| A=5 | A=0 | A=5 | A=0 |
| C=1 | C=1 | C=8 | C=8 |
| B=3 | B=3 | B=7 | B=7 |
| D=-3 | D=5 | D-3 | D=5 |



Elegir un método

- Cada uno tiene fortalezas y debilidades particulares: un método puede ser bueno para algunas cosas, y no para otras cosas
- El mejor método es no usar un único método. Usar una variedad de técnicas ayudará a un testing efectivo.