Testové otázky IA008 – Výpočtová loika II.termín 2003

- 1. Neexistuje –li tablový důkaz formule F pak
- je nepravdivá právě při jednom ohodnocení
- je nepravdivá alespoň při
- je pravdivá při všech ohodnoceních
- 2. Která z formulí odpovídá přirozenému aprioritnímu předpokladu
- 3. Extensionální zadání relace:
- výčtem prvků
- zadáním formulí
- kombinace obojího
- 4. máme-li $\frac{\alpha_1....\alpha_n : \beta_1...\beta n}{\gamma}$ co musí platit, aby γ platilo?
- platí všecny alfy a neplatí ani jedna beta
- 5. Na které místo musíme přidat klauzuli p(x,z). do programu p(y,x). p(A,B):-p(A,C),p(C,B) (myslím, že to bylo zhruba takto)
- na první
- na druhou
- na třetí
- 6. která z množin klauzulí jde unifikovat
- 7. Která z násl. klauzulí je specializací klauzule p(X,Y) := p(f(Z),a), p(X).
 - p(X,Y) :-p(f(b),a),p(X).
 - p(X,Y) := p(f(b),a), p(X), a(X).
 - p(X,Y) := p(f(Z),a).
- 8. V modální logice neplatí
 - $\bullet \quad A \Longrightarrow \Box A$

...

- 9. Pro pouze Hornovy klauzule Linearní vstupní rezoluce:
 - není korektní
 - není úplná
 - pro každou nesplnitelnou množinu kluzulí existuje rezoluční vyvrácení
- 10. Mějme uspořádání C ≤ D, generalizační operátor je vlastní právě když
 - $D = g(C) \Leftrightarrow C < D$
 - $D = g(C) \Leftrightarrow C \leq D$
 - $C = g(D) \Leftrightarrow C < D$

Praktické příklady:

- 1. Chemické rovnice
- 2. tablový důkaz v pred. logice z premis
- 3. rezoluční důkaz z premis v pred. logice