

Licencias de Software Libre

Una introducción para principiantes

Martin Ribelotta

29 de octubre de 2015

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

Consecuencias:

- El software no se vende

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

Consecuencias:

- El software no se vende
- Se licencia para su uso

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

Consecuencias:

- El software no se vende
- Se licencia para su uso
- Similar a una obra literaria o musical

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

Consecuencias:

- El software no se vende
- Se licencia para su uso
- Similar a una obra literaria o musical
- **Protegida por derecho de autor**

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

Consecuencias:

- El software no se vende
- Se licencia para su uso
- Similar a una obra literaria o musical
- Protegida por derecho de autor
- Para usar un software necesitamos permiso de su creador

La forma de comerciar con Software

Conceptos basicos

- El software es un bien no material
- No tiene las mismas restricciones que otros bienes fisicos
- Su copia y distribución es cero o cercano a cero

Consecuencias:

- El software no se vende
- Se licencia para su uso
- Similar a una obra literaria o musical
- Protegida por derecho de autor
- Para usar un software necesitamos permiso de su creador
- Este permiso se conoce como "licencia"

Que es una licencia

Definición

Una licencia es un contrato entre dos partes para el uso de un bien.



Que es una licencia

- Ambas partes acuerdan terminos de uso

Que es una licencia

- Ambas partes acuerdan terminos de uso
- Puede tener una fecha limite o no

Que es una licencia

- Ambas partes acuerdan terminos de uso
- Puede tener una fecha limite o no
- Puede restringirse el uso permitido

Que es una licencia

- Ambas partes acuerdan terminos de uso
- Puede tener una fecha limite o no
- Puede restringirse el uso permitido
- Puede restringirse los terminos de distrubición

Que es una licencia

- Ambas partes acuerdan terminos de uso
- Puede tener una fecha limite o no
- Puede restringirse el uso permitido
- Puede restringirse los terminos de distrubición
- Cualquier cosa que este dentro de la ley

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- **Prohibe explícitamente la copia a terceros**

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- Prohibe explícitamente la copia a terceros
- Restringe el tipo de hardware sobre el que corre (numero de procesadores y otros)

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- Prohibe explícitamente la copia a terceros
- Restringe el tipo de hardware sobre el que corre (numero de procesadores y otros)
- **No ingeniería inversa**

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- Prohibe explícitamente la copia a terceros
- Restringe el tipo de hardware sobre el que corre (numero de procesadores y otros)
- No ingeniería inversa
- Licencia retroactiva (el contratante puede cambiar los terminos)

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- Prohibe explícitamente la copia a terceros
- Restringe el tipo de hardware sobre el que corre (numero de procesadores y otros)
- No ingeniería inversa
- Licencia retroactiva (el contratante puede cambiar los terminos)
- Muchas (muchas) mas que pueden no aplicar segun que circunstancia

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- Prohibe explícitamente la copia a terceros
- Restringe el tipo de hardware sobre el que corre (numero de procesadores y otros)
- No ingeniería inversa
- Licencia retroactiva (el contratante puede cambiar los terminos)
- Muchas (muchas) mas que pueden no aplicar segun que circunstancia

Ejemplos de licencia

EULA de Microsoft Windows

- Copia privada limitada
- Una instancia del producto por licencia (No VM)
- Prohibe explícitamente la copia a terceros
- Restringe el tipo de hardware sobre el que corre (numero de procesadores y otros)
- No ingeniería inversa
- Licencia retroactiva (el contratante puede cambiar los terminos)
- Muchas (muchas) mas que pueden no aplicar segun que circunstancia

http://www.microsoft.com/argentina/public/kit_base/licenciamiento/licsemgt/mslicns/EULAs.htm

Orientadas a resguardar las cuatro libertades básicas del software

Orientadas a resguardar las cuatro libertades básicas del software

0 la libertad de *usar* el programa, con cualquier propósito

Orientadas a resguardar las cuatro libertades básicas del software

- 0 la libertad de *usar* el programa, con cualquier propósito
- 1 la libertad de *estudiar* cómo funciona el programa y modificarlo

Orientadas a resguardar las cuatro libertades basicas del software

- 0 la libertad de *usar* el programa, con cualquier propósito
- 1 la libertad de *estudiar* cómo funciona el programa y modificarlo
- 2 la libertad de *distribuir* copias del programa

Orientadas a resguardar las cuatro libertades basicas del software

- 0 la libertad de *usar* el programa, con cualquier propósito
- 1 la libertad de *estudiar* cómo funciona el programa y modificarlo
- 2 la libertad de *distribuir* copias del programa
- 3 la libertad de *mejorar* el programa y hacer públicas esas mejoras a los demás

Orientadas a resguardar las cuatro libertades básicas del software

- 0 la libertad de *usar* el programa, con cualquier propósito
- 1 la libertad de *estudiar* cómo funciona el programa y modificarlo
- 2 la libertad de *distribuir* copias del programa
- 3 la libertad de *mejorar* el programa y hacer públicas esas mejoras a los demás

Richard Stallman, GNU BBS, 1986

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, técnicamente, tienen copyright

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, técnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, tecnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico
- Las demas, por ley, son propiedad de su creador

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, tecnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico
- Las demas, por ley, son propiedad de su creador
- No es necesario el registro en ningun lado.

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, técnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico
- Las demas, por ley, son propiedad de su creador
- No es necesario el registro en ningun lado.
- El derecho de autoria es inalienable

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, tecnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico
- Las demas, por ley, son propiedad de su creador
- No es necesario el registro en ningun lado.
- El derecho de autoria es inalienable
- Junto con la autoria, se da el copyright por tiempo limitado

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, tecnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico
- Las demas, por ley, son propiedad de su creador
- No es necesario el registro en ningun lado.
- El derecho de autoria es inalienable
- Junto con la autoria, se da el copyright por tiempo limitado
- El licenciatarario del software hace valer ese copyright al licenciar

Licencias con copyright ©

- Todas las licencias, técnicamente, tienen copyright
- Salvo las obras en dominio publico
- Las demas, por ley, son propiedad de su creador
- No es necesario el registro en ningun lado.
- El derecho de autoria es inalienable
- Junto con la autoria, se da el copyright por tiempo limitado
- El licenciatario del software hace valer ese copyright al licenciar
- Los entes registradores (de existir) son para dirimir (en caso de juicio) quien es el autor original

Licencias con copyleft ☺

- No es un termino legal

Licencias con copyleft

- No es un termino legal
- Es la forma de decirle a las licencias que aseguran el cumplimiento de las cuatro libertades del software libre

Licencias con copyleft

- No es un termino legal
- Es la forma de decirle a las licencias que **aseguran** el cumplimiento de las cuatro libertades del software libre
- **Para esto establecen una serie de restricciones sobre lo que se puede o no se puede hacer con el software**

Licencias con copyleft

- No es un termino legal
- Es la forma de decirle a las licencias que **aseguran** el cumplimiento de las cuatro libertades del software libre
- Para esto establecen una serie de restricciones sobre lo que se puede o no se puede hacer con el software
- **Igual que el EULA de Microsoft o cualquier otra empres**

Licencias con copyleft ☺

- No es un termino legal
- Es la forma de decirle a las licencias que **aseguran** el cumplimiento de las cuatro libertades del software libre
- Para esto establecen una serie de restricciones sobre lo que se puede o no se puede hacer con el software
- Igual que el EULA de Microsoft o cualquier otra empres
- **El exponente principal de estas licencias es la GPL y sus derivados**

Licencias **sin** copyleft ©

- Permiten pero no garantizan las libertades del SL.

Licencias **sin** copyleft ☺

- Permiten pero no garantizan las libertades del SL.
- Se las llama licencias "Permisivas" debido a que, los terminos de licenciamiento, no poseen las restricciones de las licencias con copyleft

Licencias **sin** copyleft

- Permiten pero no garantizan las libertades del SL.
- Se las llama licencias "Permisivas" debido a que, los terminos de licenciamiento, no poseen las restricciones de las licencias con copyleft
- El exponente principal de estas licencias es la BSD aunque hay otras igual de importantes.

- Creada por Richard Stallman en los 80 para el software de la fundación GNU

Licencia GPL

- Creada por Richard Stallman en los 80 para el software de la fundación GNU
- Licencia con Copyleft (a partir de aquí se acuña este termino)

- Creada por Richard Stallman en los 80 para el software de la fundación GNU
- Licencia con Copyleft (a partir de aquí se acuña este termino)
- Pretende asegurar las cuatro libertades basicas planteadas por su creador

¿Como lo hace?

- Permite expresamente la distribución del software

¿Como lo hace?

- Permite **expresamente** la distribución del software
- Da el derecho de pedir una copia del código fuente a quien posea una copia del software

¿Como lo hace?

- Permite **expresamente** la distribución del software
- Da el derecho de pedir una copia del código fuente **a quien posea una copia** del software
- Permite **expresamente la modificación, estudio y adaptación del código fuente**

¿Como lo hace?

- Permite **expresamente** la distribución del software
- Da el derecho de pedir una copia del código fuente **a quien posea una copia** del software
- Permite **expresamente** la modificación, estudio y adaptación del código fuente
- Permite el uso para cualquier propósito del software sin restricciones

¿Como lo hace?

- Permite **expresamente** la distribución del software
- Da el derecho de pedir una copia del codigo fuente **a quien posea una copia** del software
- Permite **expresamente** la modificación, estudio y adaptación del codigo fuente
- Permite el uso **para cualquier proposito** del software **sin restricciones**
- **La unica forma de distribuir copias o modificaciones del programa es bajo la misma licencia**

¿Como lo hace?

- Permite **expresamente** la distribución del software
- Da el derecho de pedir una copia del código fuente **a quien posea una copia** del software
- Permite **expresamente** la modificación, estudio y adaptación del código fuente
- Permite el uso **para cualquier propósito** del software **sin restricciones**
- **La única** forma de distribuir copias o modificaciones del programa es **bajo la misma licencia**
- **El trabajo Derivado debe distribuirse con la misma licencia**

Licencia GPL

Preguntas + frecuentes

¿Puedo vender software GPL?

Licencia GPL

Preguntas + frecuentes

¿Puedo vender software GPL?

¡Totalmente! La Free Software Foundation anima a esta practica!

Licencia GPL

Preguntas + frecuentes

¿Puedo vender software GPL?

¡Totalmente! La Free Software Foundation anima a esta practica!

Pero tengo que dar el codigo fuente!!!

¡Totalmente!

Si es tuyo, lo pusiste como codigo GPL con esa intención

Sino, estas aprovechando codigo hecho por alguien con esa intención!!!

Pero alguien mas puede hacer negociós aparte de mi!!!

Licencia GPL

Preguntas + frecuentes

Pero alguien mas puede hacer negocios aparte de mi!!!

Asi es!!! El software libre se basa en el altruismo y no en el secretismo!

Licencia GPL

Preguntas + frecuentes

Pero alguien mas puede hacer negocios aparte de mi!!!

Asi es!!! El software libre se basa en el altruismo y no en el secretismo!

¿Tambien tengo que publicar mis modificaciones si lo solo lo uso yo?

Licencia GPL

Preguntas + frecuentes

Pero alguien mas puede hacer negocios aparte de mi!!!

Asi es!!! El software libre se basa en el altruismo y no en el secretismo!

¿Tambien tengo que publicar mis modificaciones si lo solo lo uso yo?

No estás obligado a hacerlo, la GPL solo cubre el hecho de distribuir la obra

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite combinar software propietario con "toolkits" libres

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite **combinar** software propietario con "toolkits" libres
- Define "interfaz de programación"

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite **combinar** software propietario con "toolkits" libres
- Define "interfaz de programación"
- **Todo lo que se haga a través de la "interfaz de programación" no está cubierto por la (L)GPL**

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite **combinar** software propietario con "toolkits" libres
- Define "interfaz de programación"
- Todo lo que se haga a través de la "interfaz de programación" no está cubierto por la (L)GPL
- **En todos los demás aspectos es igual a la GPL**

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite **combinar** software propietario con "toolkits" libres
- Define "interfaz de programación"
- Todo lo que se haga a través de la "interfaz de programación" no está cubierto por la (L)GPL
- En todos los demás aspectos es igual a la GPL

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite **combinar** software propietario con "toolkits" libres
- Define "interfaz de programación"
- Todo lo que se haga a través de la "interfaz de programación" no está cubierto por la (L)GPL
- En todos los demás aspectos es igual a la GPL

Si hago un programa que **use** el API LGPL no tengo que cumplir la licencia al distribuir

Licencia (L)GPL

LGPL

- Extensión de la GPL
- Pensada para librerías de enlace dinámico
- Permite **combinar** software propietario con "toolkits" libres
- Define "interfaz de programación"
- Todo lo que se haga a través de la "interfaz de programación" no está cubierto por la (L)GPL
- En todos los demás aspectos es igual a la GPL

Si hago un programa que **use** el API LGPL no tengo que cumplir la licencia al distribuir

Si **modifico** el código LGPL es igual a modificar código GPL

BSD

- Escrita por la Universidad de Berkeley para su software

BSD

- Escrita por la Universidad de Berkeley para su software
- Berkeley Software Distribution

BSD

- Escrita por la Universidad de Berkeley para su software
- Berkeley Software Distribution
- Es la licencia mas simple sin copyleft que hay (en sus varias versiones)

BSD

- Escrita por la Universidad de Berkeley para su software
- Berkeley Software Distribution
- Es la licencia mas simple sin copyleft que hay (en sus varias versiones)
- Es facil de entender y a la vez es practica ante la ley

BSD

- Escrita por la Universidad de Berkeley para su software
- Berkeley Software Distribution
- Es la licencia mas simple sin copyleft que hay (en sus varias versiones)
- Es facil de entender y a la vez es practica ante la ley
- Pensada en preservar las libertades del programador antes que las del usuario

Es tan corta que vale la pena leer su traducción

Copyright (c) *año, titular del copyright* Todos los derechos reservados.

La redistribución y el uso en las formas de código fuente y binario, con o sin modificaciones, están permitidos siempre que se cumplan las siguientes condiciones:

- 1 Las redistribuciones del código fuente deben conservar el aviso de copyright anterior, esta lista de condiciones y el siguiente descargo de responsabilidad.

- 1 Las redistribuciones del código fuente deben conservar el aviso de copyright anterior, esta lista de condiciones y el siguiente descargo de responsabilidad.
- 2 Las redistribuciones en formato binario deben reproducir el aviso de copyright anterior, esta lista de condiciones y la siguiente renuncia en la documentación y/u otros materiales suministrados con la distribución.

- ❶ Las redistribuciones del código fuente deben conservar el aviso de copyright anterior, esta lista de condiciones y el siguiente descargo de responsabilidad.
- ❷ Las redistribuciones en formato binario deben reproducir el aviso de copyright anterior, esta lista de condiciones y la siguiente renuncia en la documentación y/u otros materiales suministrados con la distribución.
- ❸ Ni el nombre de los titulares de derechos de autor ni los nombres de sus colaboradores pueden usarse para apoyar o promocionar productos derivados de este software sin permiso previo y por escrito.

ESTE SOFTWARE SE SUMINISTRA POR *TITULAR DEL COPYRIGHT* "COMO ESTÁ" Y CUALQUIER GARANTÍA EXPRESA O IMPLÍCITAS, INCLUYENDO, PERO NO LIMITADO A, LAS GARANTÍAS IMPLÍCITAS DE COMERCIALIZACIÓN Y APTITUD PARA UN PROPÓSITO DETERMINADO SON RECHAZADAS. EN NINGÚN CASO *TITULAR DEL COPYRIGHT* SERÁ RESPONSABLE POR NINGÚN DAÑO DIRECTO, INDIRECTO, INCIDENTAL, ESPECIAL, EJEMPLAR O CONSECUENTE (INCLUYENDO, PERO NO LIMITADO A, LA ADQUISICIÓN DE BIENES O SERVICIOS; LA PÉRDIDA DE USO, DE DATOS O DE BENEFICIOS; O INTERRUPCIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL) O POR CUALQUIER TEORÍA DE RESPONSABILIDAD, YA SEA POR CONTRATO, RESPONSABILIDAD ESTRICTA O AGRAVIO (INCLUYENDO NEGLIGENCIA O CUALQUIER OTRA CAUSA) QUE SURJA DE CUALQUIER MANERA DEL USO DE ESTE SOFTWARE, INCLUSO SI SE HA ADVERTIDO DE LA POSIBILIDAD DE TALES DAÑOS.

Otras licencias BSD Like

- Licencia MIT: Usada por el Instituto Tecnológico de Massachusetts

Otras licencias BSD Like

- Licencia MIT: Usada por el Instituto Tecnológico de Massachusetts
- Licencia Apache: Diseñada por la fundación Apache (ejemplo de uso Android)

Otras licencias BSD Like

- Licencia MIT: Usada por el Instituto Tecnológico de Massachusetts
- Licencia Apache: Diseñada por la fundación Apache (ejemplo de uso Android)
- Licencia CIIA: "Traducción" de la licencia BSD pensando en proyectos de Hardware

¿Cuando GPL o cuando BSD?

¿Cuando GPL o cuando BSD?

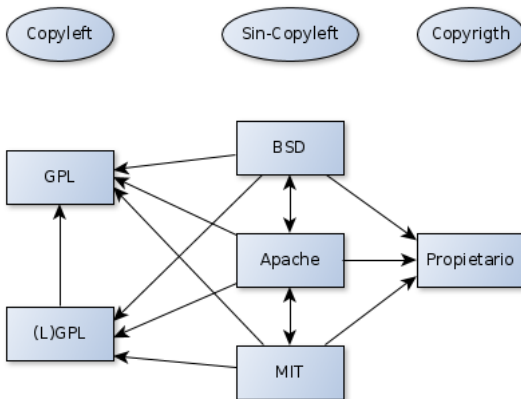
Redefiniendo: ¿Cuando Copyleft y cuando No copyleft?

¿Cuando GPL o cuando BSD?

Redefiniendo: ¿Cuando Copyleft y cuando No copyleft?

Debate

Figura : Interacción entre licencias



Licencias de contenido

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software

Licencias de contenido

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software
- Comparable en espíritu a GPL para documentos y artículos

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software
- Comparable en espíritu a GPL para documentos y artículos
- Obra con copyleft (sus derivados deben seguir la FDL)

Licencias de contenido

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software
- Comparable en espíritu a GPL para documentos y artículos
- Obra con copyleft (sus derivados deben seguir la FDL)
- Diseñada para manuales, libros de texto y material de referencia

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software
- Comparable en espíritu a GPL para documentos y artículos
- Obra con copyleft (sus derivados deben seguir la FDL)
- Diseñada para manuales, libros de texto y material de referencia
- Especifica secciones invariantes (Por ejemplo contribuidores)

Licencias de contenido

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software
- Comparable en espíritu a GPL para documentos y artículos
- Obra con copyleft (sus derivados deben seguir la FDL)
- Diseñada para manuales, libros de texto y material de referencia
- Especifica secciones invariantes (Por ejemplo contribuidores)
- Particularmente, esto último hace impracticable la licencia cuando muchos colaboran en el documento

Licencias de contenido

FDL: Free software documentation licence

- Licencia de documentación de la Free Software
- Comparable en espíritu a GPL para documentos y artículos
- Obra con copyleft (sus derivados deben seguir la FDL)
- Diseñada para manuales, libros de texto y material de referencia
- Especifica secciones invariantes (Por ejemplo contribuidores)
- Particularmente, esto último hace impracticable la licencia cuando muchos colaboran en el documento
- Criticada por incluir reglas explícitas contra el DRM (poco útiles e impracticables)

Licencias de contenido: Creative Commons

CC

- La licencia CC **NO EXISTE**

Licencias de contenido: Creative Commons

CC

- La licencia CC **NO EXISTE**
- En su lugar existen varios sabores segun criterios señaladas por dos letras

Licencias de contenido: Creative Commons

CC

- La licencia CC **NO EXISTE**
- En su lugar existen varios sabores segun criterios señaladas por dos letras
- BY: Reconocimiento al autor

Licencias de contenido: Creative Commons

CC

- La licencia CC **NO EXISTE**
- En su lugar existen varios sabores segun criterios señaladas por dos letras
- BY: Reconocimiento al autor
- SA: (Share Alike) o Compartir Igual (con la misma licencia)

Licencias de contenido: Creative Commons

CC

- La licencia CC **NO EXISTE**
- En su lugar existen varios sabores segun criterios señaladas por dos letras
- BY: Reconocimiento al autor
- SA: (Share Alike) o Compartir Igual (con la misma licencia)
- NC: No comercial

Licencias de contenido: Creative Commons

CC

- La licencia CC **NO EXISTE**
- En su lugar existen varios sabores segun criterios señaladas por dos letras
- BY: Reconocimiento al autor
- SA: (Share Alike) o Compartir Igual (con la misma licencia)
- NC: No comercial
- ND: No permite obras derivadas

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ahora sí!

- CC-BY: Equivale a una licencia BSD de contenido

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ahora sí!

- CC-BY: Equivale a una licencia BSD de contenido
- CC-BY-SA: CC-BY con licencia virica (Share Alike)

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ahora sí!

- CC-BY: Equivale a una licencia BSD de contenido
- CC-BY-SA: CC-BY con licencia virica (Share Alike)
- CC-BY-NC: No comercial, "libre" pero no para vender

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ahora sí!

- CC-BY: Equivale a una licencia BSD de contenido
- CC-BY-SA: CC-BY con licencia virica (Share Alike)
- CC-BY-NC: No comercial, "libre" pero no para vender
- CC-BY-SA-NC: No comercial, con licencia virica (muy criticada)

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ahora sí!

- CC-BY: Equivale a una licencia BSD de contenido
- CC-BY-SA: CC-BY con licencia virica (Share Alike)
- CC-BY-NC: No comercial, "libre" pero no para vender
- CC-BY-SA-NC: No comercial, con licencia virica (muy criticada)
- CC-BY-ND: No derivadas, esto ya es contenido propietario del duro

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ahora sí!

- CC-BY: Equivale a una licencia BSD de contenido
- CC-BY-SA: CC-BY con licencia virica (Share Alike)
- CC-BY-NC: No comercial, "libre" pero no para vender
- CC-BY-SA-NC: No comercial, con licencia virica (muy criticada)
- CC-BY-ND: No derivadas, esto ya es contenido propietario del duro
- CC-BY-NC-ND: No comercial, sin derivados. Contenido cerrado de toda la vida

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util
- Todas las -NC (non commercial) son criticadas pero todavia tienen sentido legal aunque menos practico

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util
- Todas las -NC (non commercial) son criticadas pero todavia tienen sentido legal aunque menos practico
- Las -ND (non derivative) son muy criticadas porque expresan lo mismo que el derecho de propiedad de autor

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util
- Todas las -NC (non commercial) son criticadas pero todavia tienen sentido legal aunque menos practico
- Las -ND (non derivative) son muy criticadas porque expresan lo mismo que el derecho de propiedad de autor
- Corolario: No todo CC es libre

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util
- Todas las -NC (non commercial) son criticadas pero todavia tienen sentido legal aunque menos practico
- Las -ND (non derivative) son muy criticadas porque expresan lo mismo que el derecho de propiedad de autor
- Corolario: No todo CC es libre
- Corolario 2: No todo CC tiene sentido en todas las legislaciones de derecho de autor

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util
- Todas las -NC (non commercial) son criticadas pero todavia tienen sentido legal aunque menos practico
- Las -ND (non derivative) son muy criticadas porque expresan lo mismo que el derecho de propiedad de autor
- Corolario: No todo CC es libre
- Corolario 2: No todo CC tiene sentido en todas las legislaciones de derecho de autor
- CC-*-ND choca y se superpone con el derecho de autor en muchos paises.

Licencias de contenido: Creative Commons

CC Ventajas y no tanto

- La licencia CC-BY tiene bastante sentido
- La licencia CC-BY-SA es tambien muy util
- Todas las -NC (non commercial) son criticadas pero todavia tienen sentido legal aunque menos practico
- Las -ND (non derivative) son muy criticadas porque expresan lo mismo que el derecho de propiedad de autor
- Corolario: No todo CC es libre
- Corolario 2: No todo CC tiene sentido en todas las legislaciones de derecho de autor
- CC-*-ND choca y se superpone con el derecho de autor en muchos paises.
- Por supuesto, primero aplica el derecho de autor del pais en cuestion

¿Preguntas?

¡¡¡Gracias!!!