Ingeniería Inversa Clase 10

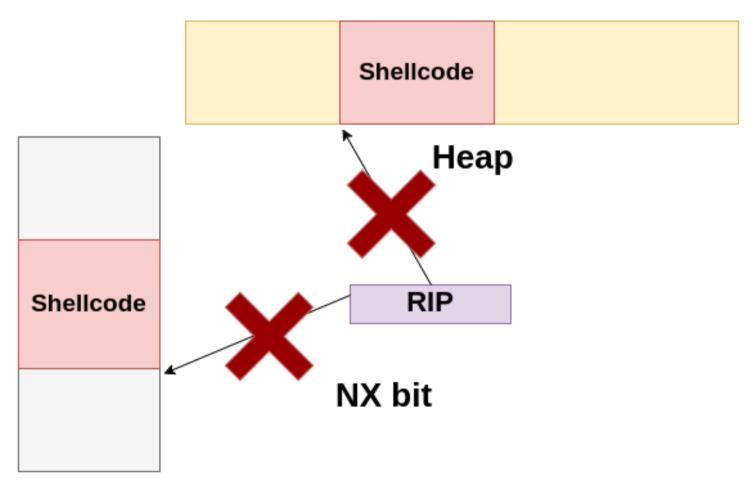
Exploit Writing III Return Oriented Programming (ROP)





- ROP: Return Oriented Programming
 - Se controla RIP (instruction pointer), pero:
 - No se puede saltar a ejecutar el shellcode en el stack, data o heap
 - Datos ya no son ejecutables (DEP → Data Execution Prevention)
 - NX bit (x86)
 - Esto aplica tanto a espacio de usuario como a espacio de kernel





Stack



NX bit (kernel, x86_64)

```
#define PAGE BIT NX 63 /* No execute: only valid
after cpuid check */
#define PAGE NX ( AT(pteval t, 1) << PAGE BIT NX)
arch/x86/include/asm/pgtable types.h
static inline pte t pte_mkexec(pte t pte)
   return pte clear flags(pte, PAGE NX);
}
arch/x86/include/asm/pgtable.h
```



NX bit (kernel, x86_64)

```
typedef unsigned long pteval_t;

typedef struct { pteval_t pte; } pte_t;
arch/x86/include/asm/pgtable_64_types.h
```



Stack allocation (kernel, x86_64)

```
stack = vmalloc node range(THREAD SIZE, THREAD SIZE,
                VMALLOC START, VMALLOC END,
                THREADINFO GFP | GFP HIGHMEM,
                PAGE KERNEL,
                0, node, builtin return address(0));
fork.c
#define PAGE KERNEL
                     pgprot( PAGE KERNEL)
#define PAGE KERNEL ( PAGE KERNEL EXEC |
PAGE NX)
arch/x86/include/asm/pgtable types.h
```



Stack allocation user main thread (kernel, x86_64)

LOAD	0x0000000000000000	0x0000000000400000	0x0000000000400000
	0x000000000000006ac	0x00000000000006ac	R E 200000
LOAD	0x00000000000000e38	0x0000000000600e38	0x0000000000600e38
	0x00000000000001e4	0x00000000000001e8	RW 200000
DYNAMIC	0x0000000000000e50	0x0000000000600e50	0x0000000000600e50
	0x00000000000001a0	0x00000000000001a0	RW 8
NOTE	0x0000000000000284	0x0000000000400284	0x0000000000400284
	0x0000000000000044	0x0000000000000044	R 4
GNU_EH_FRAME	0x00000000000005b0	0x00000000004005b0	0x0000000004005b0
	0x0000000000000002c	0x0000000000000002c	R 4
GNU_STACK	0x00000000000000000	0x0000000000000000	0x0000000000000000
		0x000000000000000	RW 10
GNU_RELRO	0x0000000000000e38	0x0000000000600e38	0x0000000000600e38
	0x00000000000001c8	0x0000000000001c8	R 1

La sección GNU_STACK (del binario "main") tiene el flag RW



Stack allocation user main thread (kernel, x86_64)

```
elf ppnt = elf phdata;
     for (i = 0; i < loc->elf ex.e phnum; i++, elf_ppnt++)
         switch (elf_ppnt->p_type) {
         case PT GNU STACK:
             if (elf ppnt->p flags & PF X)
                 executable stack = EXSTACK ENABLE X;
             else
                 executable stack = EXSTACK DISABLE X;
             break;
         case PT LOPROC ... PT HIPROC:
             retval = arch elf pt proc(&loc->elf ex, elf ppnt,
                           bprm->file, false,
                           &arch state);
             if (retval)
fs/binfmt elf.c (Linux kernel)
```



Stack allocation user main thread (kernel, x86_64)

```
* Adjust stack execute permissions; explicitly enable for
* EXSTACK ENABLE X, disable for EXSTACK DISABLE X and leave
* (arch default) otherwise.
if (unlikely(executable stack == EXSTACK ENABLE X))
   vm flags |= VM EXEC;
else if (executable stack == EXSTACK DISABLE X)
    vm flags &= ~VM EXEC;
vm flags |= mm->def flags;
vm flags |= VM STACK INCOMPLETE SETUP;
ret = mprotect fixup(vma, &prev, vma->vm start, vma->vm end,
        vm flags);
if (ret)
   goto out unlock;
```

fs/exec.c (Linux kernel)



Stack allocation user (glibc, x86_64)

```
static int
allocate stack (const struct pthread attr *attr, struct
pthread **pdp,
      ALLOCATE STACK PARMS)
const int prot = (PROT READ | PROT WRITE
         | ((GL(dl stack flags) & PF X) ? PROT EXEC :
0));
mem = mmap (NULL, size, prot,
            MAP PRIVATE | MAP ANONYMOUS | MAP STACK, -1,
0);
nptl/allocatestack.c
```



- Return to libc
 - Llamar a system (Linux) o WinExec (Windows)
 - Invocar un comando o aplicación (ej. shell)
 - Llamar a dlopen (Linux) o LoadLibrary (Windows)
 - Ejecutar código al cargar una librería
 - En x86, una corrupción del stack puede permitir controlar todos los parámetros de estas llamadas (ABI)



- Return to libc
 - En x86_64, la ABI supone cargar registros para enviar parámetros
 - Randomización del espacio virtual de direcciones (ASLR): ¿en qué dirección virtual están las funciones system, dlopen, WinExec y LoadLibrary?



- Return to libc
 - Return to strcpy/memcpy/sprintf/etc
 - Copiar shellcode a un lugar escribible y ejecutable
 - W^X: protección contra segmentos escribibles y ejecutables

Lab



Ejercicio 10.1: return to Libc





- Return Oriented Programming (ROP)
 - El control del stack es requerido para hacer ROP
 - Pivotear el stack a un lugar bajo control si es necesario
 - Encadenar múltiples llamadas a pequeñas secuencias de assembly: gadgets
 - Cada "llamada" es un retorno a lo que haya en el tope del stack
 - Todos los gadgets terminan en la instrucción RET (o una equivalente) que permita seguir controlando el flujo de ejecución a través del stack
 - Se va modificando convenientemente el estado de los registros y la memoria en cada llamada



- Return Oriented Programming
 - Objetivos: desproteger memoria (syscall *mprotect* en Linux o *VirtualProtect* en Windows) para saltar al shellcode o ejecutar un binario (syscall *execve*)
 - Otra alternativa puede ser alocar memoria nueva con permisos de escritura y ejecución, y copiar el payload a ese lugar



- Return Oriented Programming
 - ¿En qué dirección está el shellcode?
 - Ejemplo: randomización del stack



```
static unsigned long randomize_stack_top(unsigned long
stack top)
   unsigned long random variable = 0;
   if (current->flags & PF RANDOMIZE) {
      random variable = get random long();
      random variable &= STACK RND MASK;
      random variable <<= PAGE SHIFT;</pre>
#ifdef CONFIG STACK GROWSUP
   return PAGE ALIGN(stack top) + random variable;
#else
   return PAGE ALIGN(stack top) - random variable;
#endif
}
```

fs/binfmt_elf.c (Linux kernel)

Run 1: /usr/bin/ls

```
static unsigned long randomize_stack_top(unsigned long stack top)
       unsigned long random variable = 0;
        if (current->flags & PF RANDOMIZE) {
            random variable = get random long();
            random variable &= STACK RND MASK;
            random variable <<= PAGE SHIFT;
   #ifdef CONFIG STACK GROWSUP
        return PAGE ALIGN(stack top) + random variable;
   #else
        return PAGE ALIGN(stack top) - random variable;
🖃 Console 😕 Tasks 🔐 Problems 🕠 Executables 🖳 Debugger Console 🛭
                                                    👖 Memory 🛛 Progress 🔗 Search
kernel dev [C/C++ Attach to Application] qdb (7.12.1)
(gdb) print/x $rsi
$3 = 0x7ffc27a49000
(gdb)
```

Run 2: /usr/bin/ls

```
static unsigned long randomize_stack_top(unsigned long stack top)
       unsigned long random variable = 0;
       if (current->flags & PF RANDOMIZE) {
            random variable = get random long();
            random variable &= STACK RND MASK;
            random variable <<= PAGE SHIFT;
   #ifdef CONFIG STACK GROWSUP
       return PAGE ALIGN(stack top) + random variable;
   #else
        return PAGE ALIGN(stack top) - random variable;
📃 Console 😕 Tasks 🔐 Problems 🕡 Executables 🖳 Debugger Console 🔀 📘 Memory 🔫 Progress 🔗 Search
kernel_dev [C/C++ Attach to Application] gdb (7.12.1)
(gdb) print/x $rsi
$2 = 0x7ffd59c41000
(qdb)
```



- Return Oriented Programming
 - ¿En qué address está el shellcode?
 - Un ptr leak o un heap spray pueden ser necesarios
 - ¿En qué address están los gadgets?
 - Las librerías mapeadas pueden randomizarse (PIC) pero algunas no
 - La imagen binaria puede randomizarse (PIE) o no



- Return Oriented Programming
 - ¿En qué address están los gadgets?
 - Ejemplo de Position Independent Executable (PIE): /usr/bin/ls (x86_64)

INTERP		0x0000000000000238 0x0000000000000001c	
[Requesting	g program interprete	er: /lib64/ld-linux	x86-64.so.2]
LOAD	0×00000000000000000	0×00000000000000000	0×0000000000000000
	0x00000000001d2ac	0x00000000001d2ac	R E 200000
LOAD	0x00000000001dfc8	0x000000000021dfc8	0x000000000021dfc8
	0x000000000001280	0x000000000001fc0	RW 200000
DYNAMIC	0x000000000001ea18	0x000000000021ea18	0x000000000021ea18
	$0 \times 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 = 0$	$0 \times 00000000000000100$	RW 8

Run 1: /usr/bin/ls

```
if (elf interpreter) {
                     load bias = ELF ET DYN BASE;
                     if (current->flags & PF RANDOMIZE)
                          load bias += arch mmap rnd();
                     elf flags |= MAP FIXED;
                 } else
                     load bias = 0;
                  * Since load bias is used for all subsequent loading
                  * calculations, we must lower it by the first vaddr
                  * so that the remaining calculations based on the
                  * ELF vaddrs will be correctly offset. The result
📃 Console 🔊 Tasks 🔐 Problems 🕠 Executables 🖳 Debugger Console 🛭 👖 Memory 🔫 Progress 🔗 Search
kernel_dev [C/C++ Attach to Application] qdb (7.12.1)
(gdb) print/x $rax
$10 = 0 \times 931 d5 d5 000 -> load_bias
```

fs/binfmt_elf.c (Linux kernel)



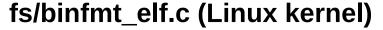
Run 1: /usr/bin/ls

```
static unsigned long elf_map(struct file *filep, unsigned long addr,
            struct elf phdr *eppnt, int prot, int type,
            unsigned long total size)
       unsigned long map addr;
       unsigned long size = eppnt->p filesz + ELF PAGEOFFSET(eppnt->p vaddr);
       unsigned long off = eppnt->p offset - ELF PAGEOFFSET(eppnt->p vaddr);
       addr = ELF PAGESTART(addr);
       size = ELF PAGEALIGN(size);
       /* mmap() will return -EINVAL if given a zero size, but a
        * segment with zero filesize is perfectly valid */
       if (!size)
📃 Console 🙉 Tasks 🔐 Problems 🕠 Executables 🖳 Debugger Console 🛭 🕕 Memory 🤜 Progress 🔗 Search
kernel_dev [C/C++ Attach to Application] gdb (7.12.1)
(gdb) print/x $rsi
$11 = 0x55e872b29000 -> addr
```

fs/binfmt_elf.c (Linux kernel)

Run 2: /usr/bin/ls

```
* Therefore, programs are loaded offset fro
                  * ELF ET DYN BASE and loaders are loaded in
                  * independently randomized mmap region (0 l
                  * without MAP FIXED).
                if (elf interpreter) {
                     load bias = ELF ET DYN BASE;
                     if (current->flags & PF RANDOMIZE)
                         load bias += arch mmap rnd();
                     elf flags |= MAP FIXED;
                 } else
                     load bias = 0;
                    Since load bias is used for all subsequen
📃 Console 🔊 Tasks 🔐 Problems 🕠 Executables 🖳 Debugger Console 🔀 📋 Memory 🔫 Prog
kernel_dev [C/C++ Attach to Application] gdb (7.12.1)
(gdb) print/x $rax
$4 = 0xb253e03000 -> load_bias
```





Run 2: /usr/bin/ls

```
static unsigned long elf map(struct file *filep, unsigned long addr,
            struct elf phdr *eppnt, int prot, int type,
            unsigned long total size)
       unsigned long map addr;
       unsigned long size = eppnt->p filesz + ELF PAGEOFFSET(eppnt->p vaddr);
       unsigned long off = eppnt->p offset - ELF PAGEOFFSET(eppnt->p vaddr);
       addr = ELF PAGESTART(addr);
       size = ELF PAGEALIGN(size);
       /* mmap() will return -EINVAL if given a zero size, but a
        * segment with zero filesize is perfectly valid */
       if (!size)
📃 Console 🔎 Tasks 🔐 Problems 🕠 Executables 🖳 Debugger Console 🔀 👖 Memory 🛶 Progress 🔗 Search
kernel_dev [C/C++ Attach to Application] gdb (7.12.1)
print/x $rsi
$9 = 0x5607a9357000 -> addr
```

fs/binfmt_elf.c (Linux kernel)



- Return Oriented Programming
 - Los binarios ELF x86 solían no ser PIE, y en el program header se especificaba la virtual address para ser mapeados

Virtual Address

```
PHDR
                 0x000034 0x08048034 0x08048034 0x00120 0x00120 R E
INTERP
                 0x000154 0x08048154 0x08048154 0x00038 0x00038 R
                                                                            0 x 1
    [Requesting program interpreter: /home/martin/redhat/glibc/install x86
LOAD
                           0x08048000 0x08048000 0x00718 0x00718
                                                                           0×1000
                 0x000f00 0x08049f00 0x08049f00 0x00124 0x00128
                                                                            0×1000
LOAD
                 0 \times 000 f0 c 0 \times 08049 f0 c 0 \times 08049 f0 c 0 \times 0000 f0 0 \times 0000 f0
DYNAMIC
                                                                            0x4
                 0x00018c 0x0804818c 0x0804818c 0x000044 0x00044 R
NOTE
                                                                            0x4
```

main-static (ELF 32)





```
static unsigned long elf_map(struct file *filep, unsigned long addr,
            struct elf phdr *eppnt, int prot, int type,
            unsigned long total size)
        unsigned long map addr;
        unsigned long size = eppnt->p filesz + ELF PAGEOFFSET(eppnt->p vaddr);
        unsigned long off = eppnt->p offset - ELF PAGEOFFSET(eppnt->p vaddr);
        addr = ELF PAGESTART(addr);
        size = ELF PAGEALIGN(size);
        /* mmap() will return -EINVAL if given a zero size, but a
         * segment with zero filesize is perfectly valid */
        if (!size)
📃 Console 🔎 Tasks 🔐 Problems 🕡 Executables 🖳 Debugger Console 🛭

    Memory ■ Progress 
    Search

kernel_dev [C/C++ Attach to Application] gdb (7.12.1)
(gdb) print/x $rsi
$1 = 0x8048000 \rightarrow addr
```



- Ej: supongamos que este binario main-static (ELF 32, no PIE) tiene un stack overflow y podemos controlar EIP
 - Stack canary → no
 - DEP → sí (stack no ejecutable)
 - ASLR → sí para las librerías, no para la imagen ejecutable







Stack



00 01 02 03 04

05 06 07 08 09

0A 0B 0C 0D

0E 0F 10 11 12

13 14 15 17 17

18 19 1A 1B

1C 1D 1E 1F

20 21 22 23 24

25 26 27 28 29

2A 2B 2C 2D

2E 2F 30 31 32

33 34 35 36

RET address

Local variable "char buf[]"

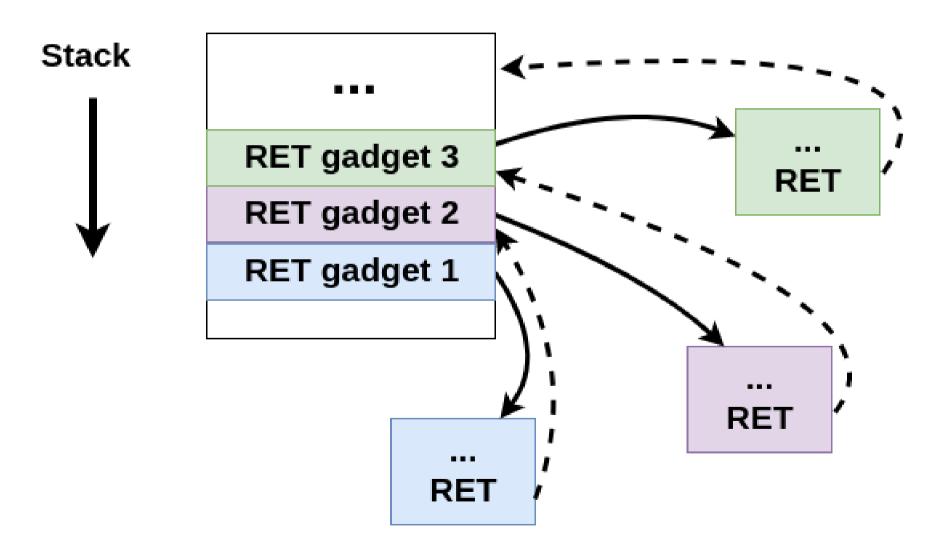
before overflow

after overflow



- Ej: si queremos llamar a sys_execve y
 ejecutar /bin/bash en Linux x86, ¿qué debemos
 hacer según la ABI de syscalls?
 - eax = 0xb (número de syscall)
 - ebx = puntero a "/bin/bash" (parámetro 1)
 - ecx = puntero a null (parámetro 2 argv)
 - edx = puntero a null (parámetro 3 envp)
 - eip = puntero a instrucción "int 80"





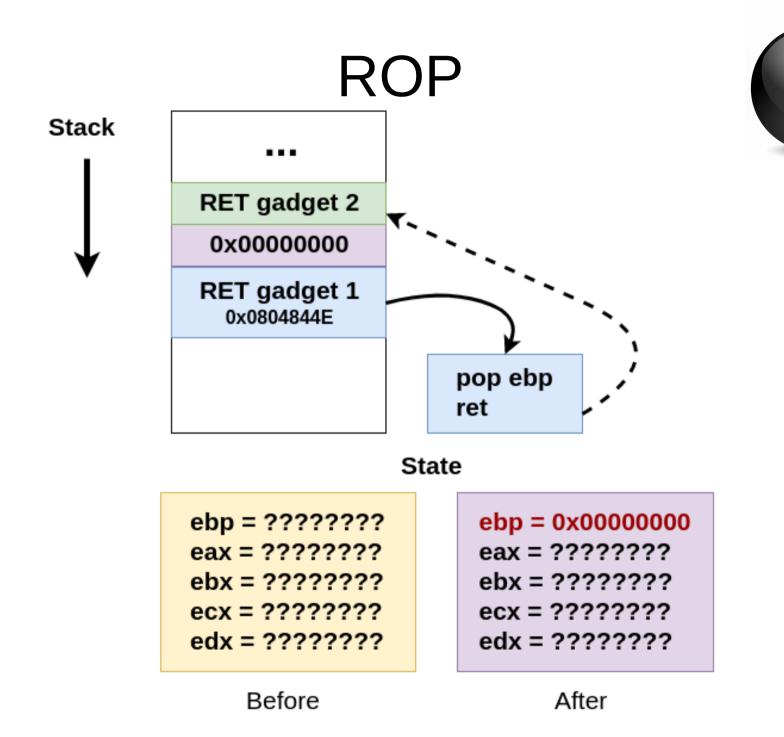


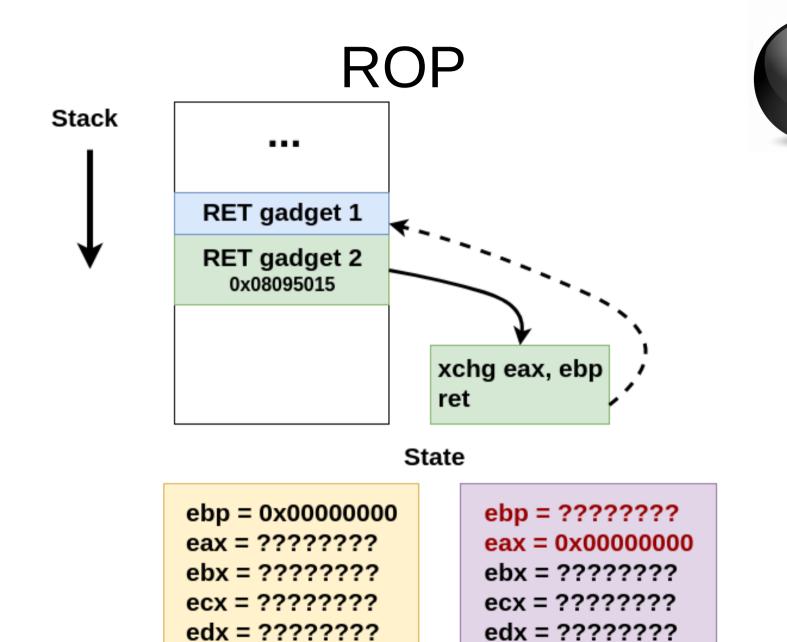
Stack



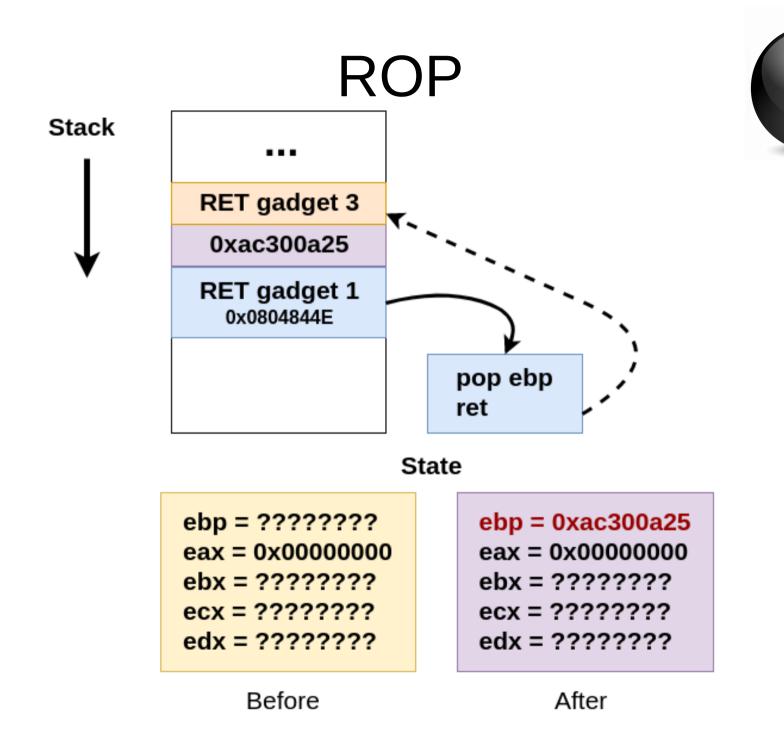
•••
"/bin/sh"
RET int 0x80
PTR /bin/sh
RET gadget 5
RET gadget 2
0x0000000b
RET gadget 1
RET gadget 4
RET gadget 2
0x0000000
RET gadget 1
RET gadget 3
0xac300a25
RET gadget 1
RET gadget 2
0x0000000
RET gadget 1

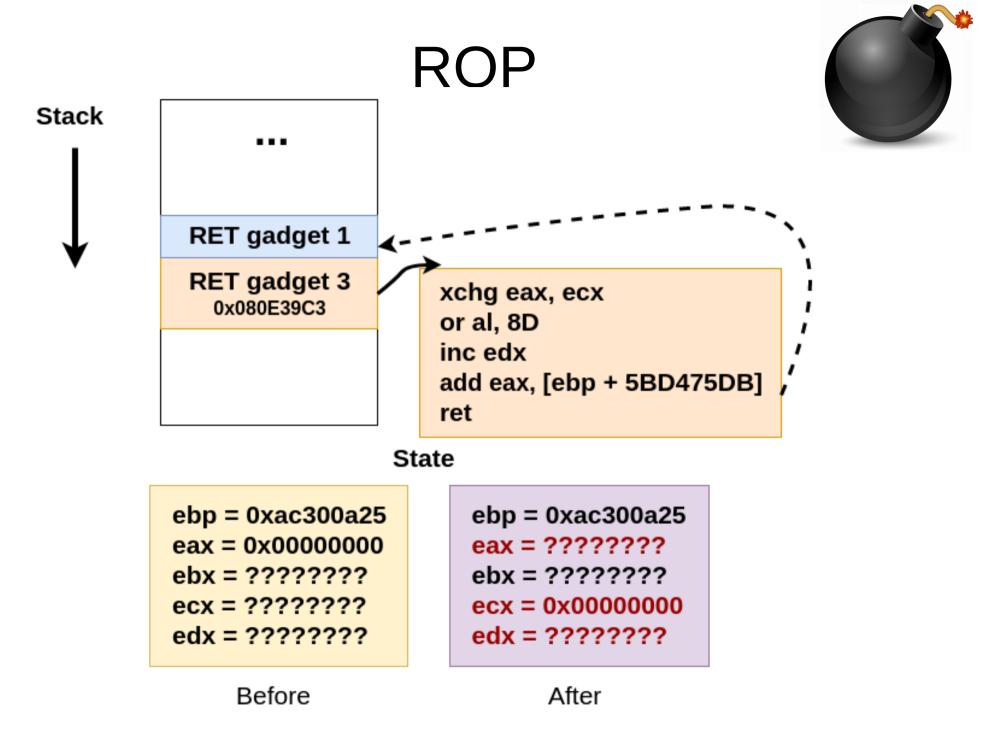
ROP chain

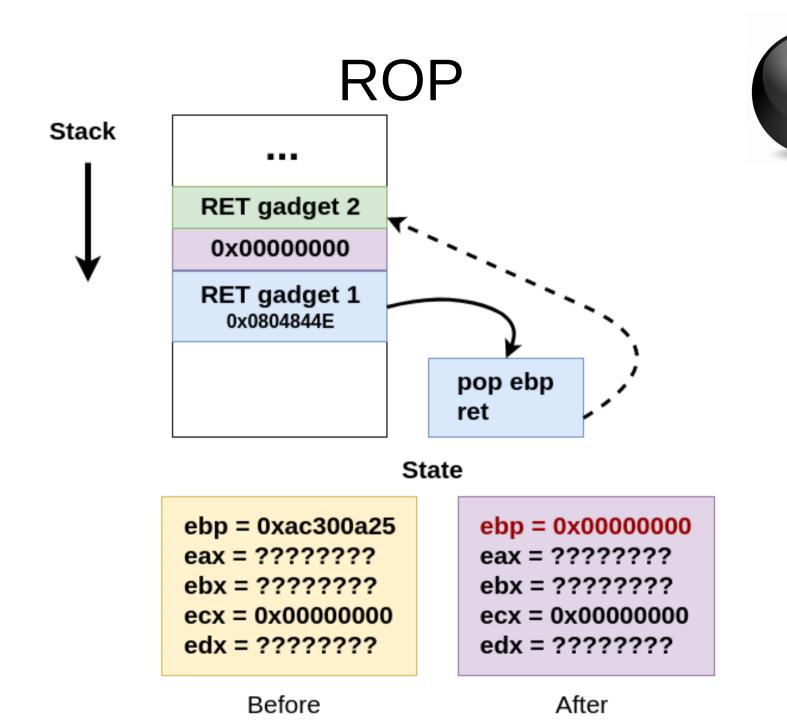


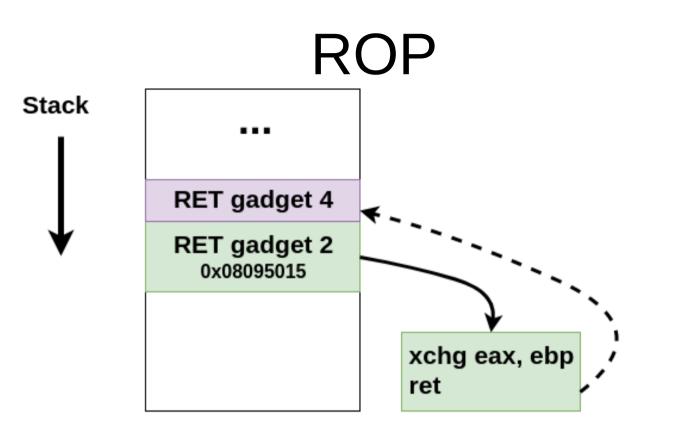


Before After











State

ebp = 0x000000000

eax = ????????

ebx = ????????

ecx = 0x00000000

edx = ????????

ebp = ????????

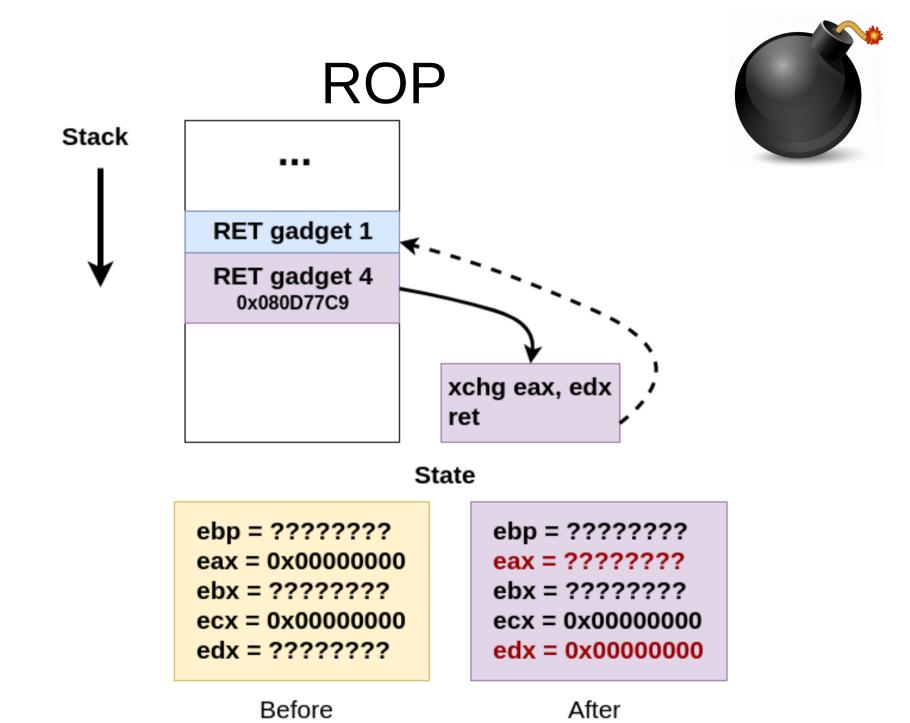
eax = 0x000000000

ebx = ????????

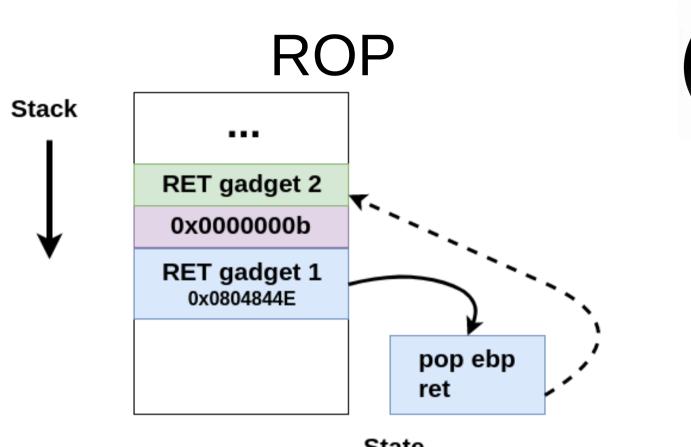
ecx = 0x00000000

edx = ????????

Before After



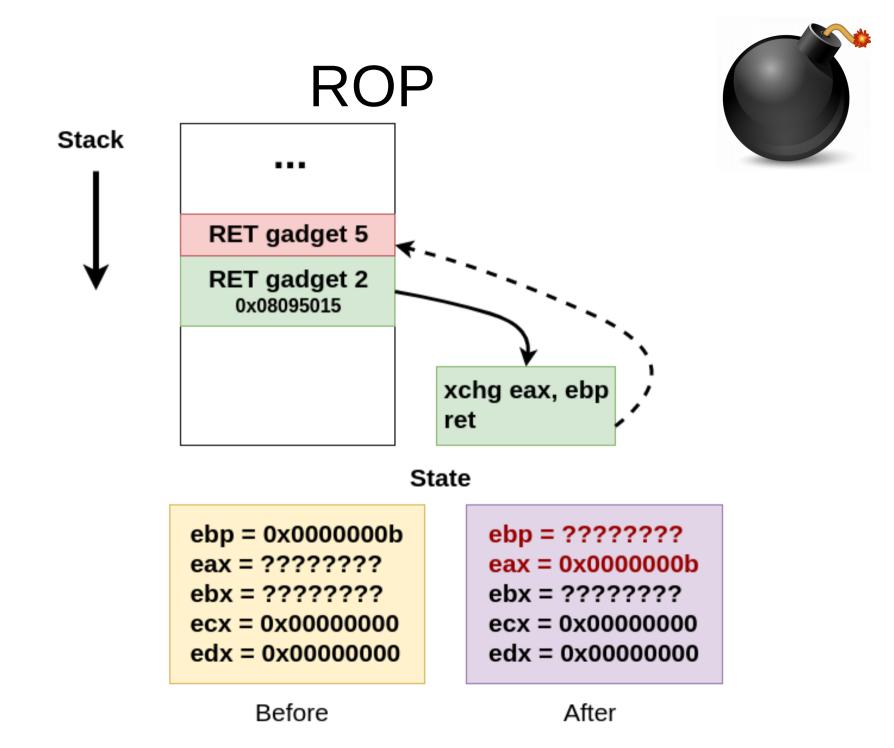
Ingeniería Inversa | Clase 10 | Martin Balao | martin.uy/reverse | v1.0 ES | CC BY-SA

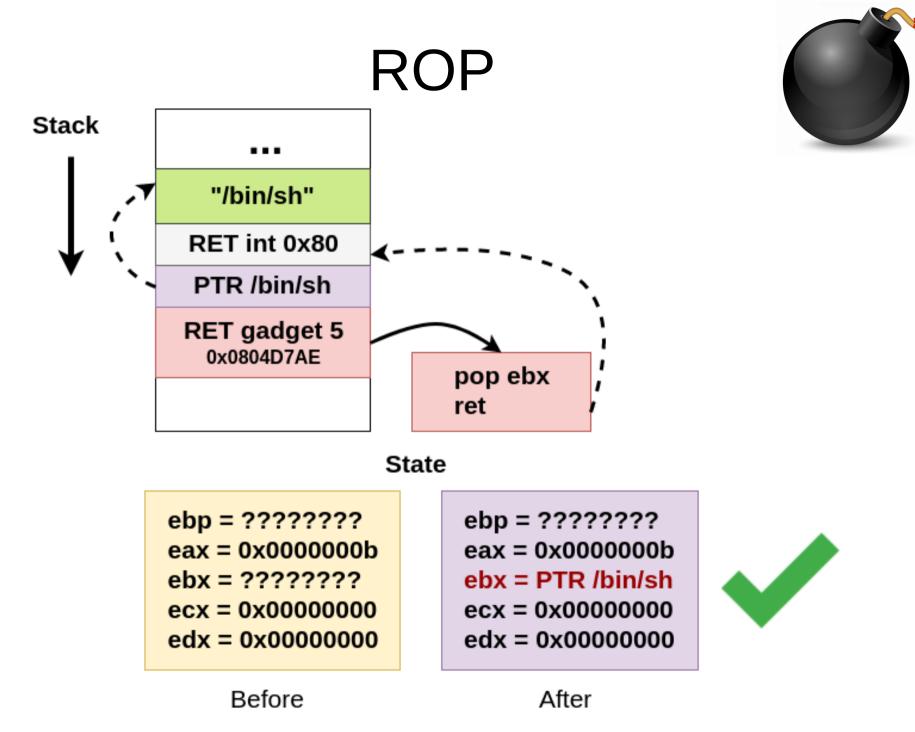


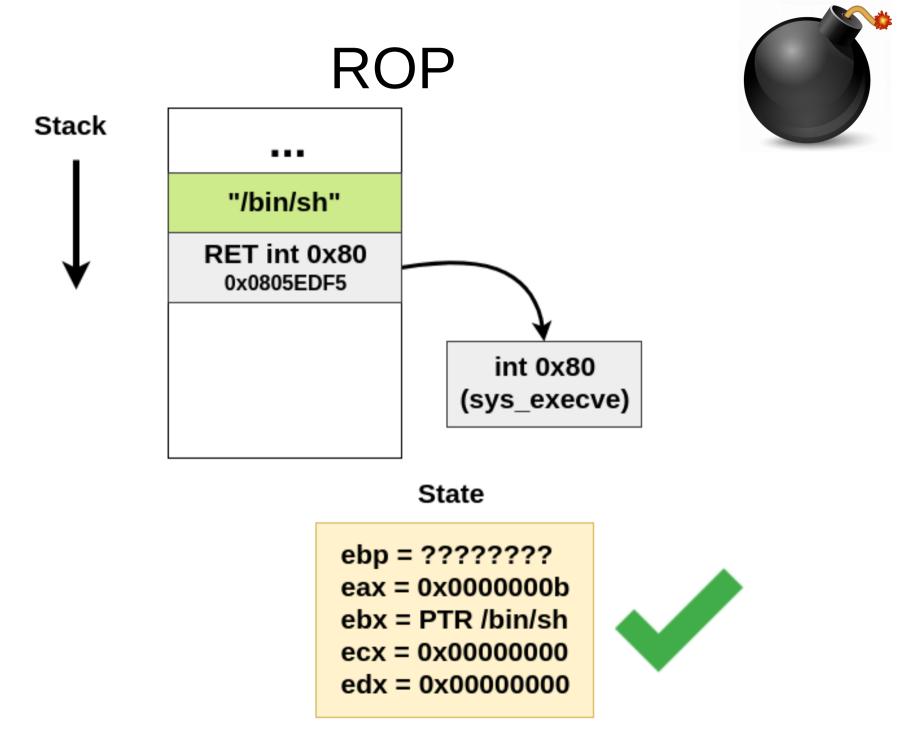


ebp = ???????? eax = ????????ebx = ???????? ecx = 0x00000000edx = 0x000000000 ebp = 0x00000000beax = ????????ebx = ???????? ecx = 0x00000000edx = 0x000000000

Before After







ROP



- ¿Cómo encontrar gadgets?
 - Herramientas de análisis estático
 - Herramientas de análisis dinámico: AGAFI
- Problema de satisfacción de restricciones
 - Efectos colaterales de algunos gadgets
 - Balanceo para reads/writes indirectos
- Instrucciones de pocos bytes son preferibles (Ej: xchg + ret son 2 bytes y no hay efectos colaterales)

ROP



- Saltos desalineados para encontrar gadgets
 - En x86/x86_64 se puede saltar desalineado
 - Arquitectura CISC tiene muchas instrucciones válidas, esto es una ventaja
- Instrucción POPAD es interesante
 - 1 byte de largo (0x61)
 - Carga múltiples registros con valores tomados del stack

ROP



- Múltiples formas de lograr el estado deseado.
 Ejemplo: poner eax en 0:
 - ¿eax ya es 0?
 - pop eax
 - xor eax, eax
 - mov eax, 0x0
 - dec eax
 - xchg eax, r (r = 0)
 - etc.

ROP



- PTR leaks: ¿hay algún registro apuntando a un lugar conocido en el momento del crash?
- Jump Oriented Programming: en lugar de RETs, jumps indirectos
- Call Oriented Programming: en lugar de RETs, calls indirectos
- En espacio de kernel ROP funciona exactamente de la misma forma



Demo 10.1

ROP chain en espacio de usuario



- Un programa tiene flujos de ejecución esperados, determinados por un grafo en tiempo de compilación/linkeo
- Un ataque ROP hace al programa ejecutar un flujo anómalo o inesperado
- ¿Puede el programa detectar cuando se rompe el flujo de ejecución esperado? Este sería un buen indicador de compromiso





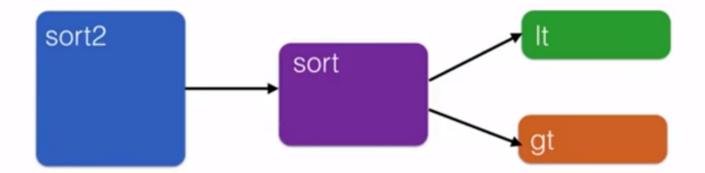
- Si asumimos DEP (Data Execution Prevention),
 ¿cómo puede el atacante corromper flujos?
 - CALL 0xAABBCCDD no se puede corromper: la memoria donde está el parámetro del call relativo está en el segmento de código (.text) y no es escribible
 - Se pueden corromper los flujos de código que dependen de datos (indirectos): CALL [REG] o JMP [REG] (siendo REG un registro cargado con un valor de la memoria), RET



Call Graph

```
sort2(int a[], int b[], int len)
{
   sort(a, len, lt);
   sort(b, len, gt);
}
```

```
bool lt(int x, int y) {
  return x<y;
}
bool gt(int x, int y) {
  return x>y;
}
```



Which functions call other functions

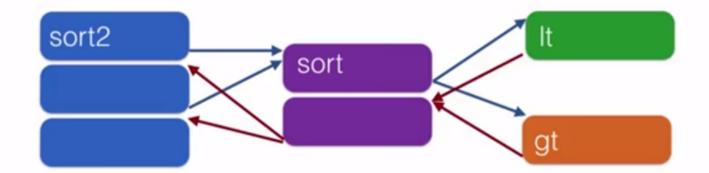
Imagen del curso Software Security (University of Maryland)



Control Flow Graph

```
sort2(int a[], int b[], int len)
{
  sort(a, len, lt);
  sort(a, len, gt);
}
```

```
bool lt(int x, int y) {
  return x<y;
}
bool gt(int x, int y) {
  return x>y;
}
```



Break into **basic blocks**Distinguish **calls** from **returns**

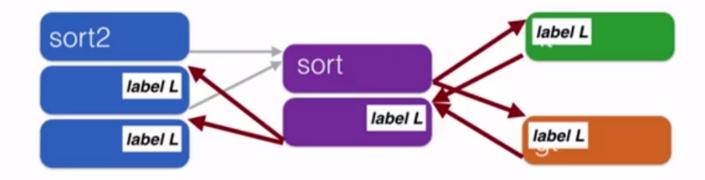
Imagen del curso Software Security (University of Maryland)



- Podemos etiquetar los destinos de los saltos indirectos. Esto es: agregar bytes de la etiqueta (no ejecutables) previo al destino del salto
- Antes de saltar, verificar la existencia de una etiqueta correcta en los bytes previos al destino del salto
- Si la etiqueta es correcta, se procede al salto.
 De lo contrario, se detecta un flujo anómalo
- Esto tiene una penalización de performance

Control Flow Integrity Simplest labeling

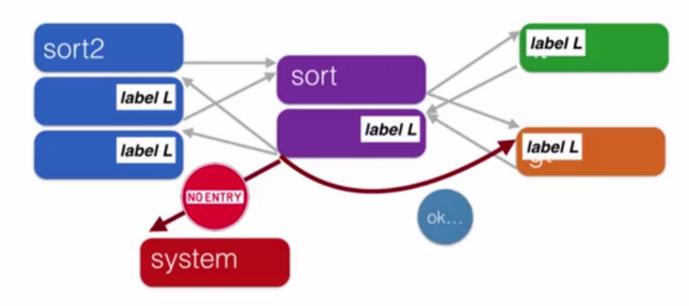




Use the same label at all targets



Simplest labeling



Use the same label at all targets

Blocks return to the start of direct-only call targets but not incorrect ones

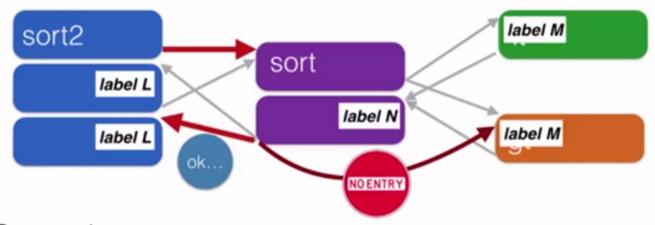
Imagen del curso Software Security (University of Maryland)



- Esta técnica no impide saltar hacia un lugar con la misma etiqueta, más allá de que este no sea un flujo posible en el grafo
- Es necesaria mayor granularidad de etiquetas para restringir estos casos



Detailed labeling



Constraints:

- return sites from calls to sort must share a label (L)
- call targets gt and lt must share a label (M)
- remaining label unconstrained (N)

Still permits call from site A to return to site B

Imagen del curso Software Security (University of Maryland)



```
class A {
                               int main(void) {
public:
                                   int res = 0;
   virtual int m(void) = 0;
                                   A^* b = \text{new B()};
                                   A^* c = new C();
class B: public A {
public:
                                   volatile unsigned long bu =
   int m(void);
                               reinterpret cast<unsigned long>(&b);
                                   volatile unsigned long cu =
class C: public A {
                               reinterpret cast<unsigned long>(&c);
public:
                                   A* bb = *(reinterpret cast<A**>(bu));
   int m(void);
                                   A^* cc = *(reinterpret cast < A^{**} > (cu));
int B::m(void) {
                                   res += bb->m();
   return 1;
                                   res += cc->m();
int C::m(void) {
                                   return res;
   return 2;
```

clang++ Control Flow Integrity

```
movq -48(%rbp), %rax → puntero a objeto b
movq (%rax), %rdi → objeto b
movq -56(%rbp), %rax → puntero a objeto c
movq (%rdi), %rcx→ vtable B
movq %rcx, %rdx
subq %r15, %rdx
                       chequeo de integridad: ¿es
rolq $59, %rdx
                       una vtable válida?
cmpq $3, %rdx
jae 46 < main+99> → si no lo es, error
movq (%rax), %rbx → objeto c
callq *(%rcx) → call al 1er método de la vtable B
```

Lab



Ejercicio 10.2 ROP chain en espacio de usuario Ejecutar shellcode en stack



Referencias



- Software Security University of Maryland
 - https://en.coursera.org/learn/software-security
- https://clang.llvm.org/docs/ControlFlowIntegrity.
 html