

D. Eje Ciencias de la Vida

25. Aguas

La caracterización de actores como herramienta para alcanzar la gobernanza del agua en el periurbano oeste de Mar del Plata

Autora: Martín Velasco, María José; martinvelascomariajose@gmail.com

Co-autores: Lima, María Lourdes, lourlimas@gmail.com; Massone, Héctor Enrique, massoneh@gmail.com; Mikkelsen, Claudia Andrea, claudiamikkelsen@gmail.com;

Schreider, Mario, mschreider@gmail.com

Universidad Nacional de Mar del Plata / Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Instituto de Geología de Costas y del Cuaternario

Resumen

El objetivo del trabajo es identificar los actores claves que involucran la problemática del periurbano oeste de Mar del Plata. Para ello, se elaboró una lista exhaustiva de actores y a partir de sus voces se definió el problema central, las causas y los efectos en torno a la gestión del agua en este territorio. Luego, para proceder a la identificación y caracterización de actores se recurrió a dos metodologías con diferentes enfoques y propósitos: la esfera de acción y el ámbito de influencia. Se crearon los perfiles de actores que tienen relación con el problema central, basados en Poder, Interés y Legitimidad, y por último se procedió con una representación gráfica para mostrar las diferentes categorías de influencia que los actores tienen. Se observó una excesiva cantidad de actores dominantes; evidenciando una situación de superposición de funciones y roles poco claros. Además, se hace visible la gestión segmentada llevada a cabo por los organismos gubernamentales, lo que sugeriría la falta de coordinación y colaboración. Por su parte, se destaca desde el análisis el incumplimiento de los roles y funciones que la normativa le señala a determinados actores centrales. El desarrollo del presente trabajo ha permitido visibilizar las diferentes categorías de actores, en función de sus atributos de poder, interés y legitimidad. En ese marco, se han detectado que los roles institucionales asociados a esas categorías, en ocasiones no se cumplen. Ello es particularmente notable en los actores dominantes, donde su condición de tal no se ve reflejada en su accionar, promoviendo fuertes vacíos de gestión, que conducen sin duda a un debilitamiento de la gobernanza del agua en el periurbano oeste de Mar del Plata.

Palabras clave: análisis CLIP, gestión integrada de recursos hídricos, agua subterránea

Introducción

La Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) es un proceso que promueve el desarrollo coordinado de los recursos de agua y tierra para el logro de una gestión del agua sustentable, equilibrada, equitativa,

participativa y eficiente, basándose en los intereses sociales, económicos y ambientales (GWP, 2000). De esta forma, los problemas y las soluciones hídricas deben ser gestionados de forma holística con cada una de las personas “interesadas”; y se deben considerar los diferentes usos del agua de forma conjunta para su gestión, aprovechamiento y conservación; debido a que estos son interdependientes y se interrelacionan con otros recursos y actividades que se llevan a cabo en el territorio (GWP, 2009).

En los últimos años, América Latina ha sido testigo de un significativo cambio en sus territorios debido al crecimiento demográfico, el cual se manifiesta a través del proceso de urbanización desordenado y disperso debido principalmente a la falta de un inadecuado Ordenamiento Territorial (OT), lo que ha resultado en la aparición de áreas periurbanas sin planificación, que podrían describirse como espacios de transición entre lo urbano y lo rural, caracterizados por su fragmentación, heterogeneidad y numerosos problemas socioterritoriales (Allen, 2003; Barsky, 2005; Sagua y Massone, 2007; Zulaica, 2010; Barsky, 2013).

En relación a la zona específica abordada en este trabajo, es importante destacar que, durante los últimos 50 años, la población del Partido de General Pueyrredon (PGP), cuya

ciudad cabecera es Mar del Plata, ha experimentado un aumento significativo de cuatro veces su tamaño y, a modo general, la planificación urbana ha sido ineficiente (Belderraín *et al.*, 2015).

El periurbano se define como un espacio diverso y heterogéneo en términos de actividades, usos, procesos y conflictos socioambientales (Allen, 2003; Zulaica, 2010). Este territorio se caracteriza por una dinámica notable, evidenciada por diversas transformaciones territoriales, tales como cambios en el uso del suelo, pasando de rural a residencial, turístico y recreativo, lo que conlleva un aumento significativo en la población; provocando a su vez una mayor demanda de los bienes comunes naturales como agua y suelo, agravando la falta de planificación territorial, lo que se refleja en la expansión y crecimiento urbano sin la debida extensión de las infraestructuras de servicios requeridos (Sagua y Massone, 2007; Calderon, 2019).

Para cumplir con los principios de la GIRH resulta fundamental identificar y valorar los actores clave¹ y realizar su respectivo análisis de relevancia social. Es importante destacar la variedad de actores que conforman el periurbano oeste de Mar del Plata, quienes coexisten en el mismo espacio, pero tienen intereses, costumbres y percepciones

¹ Entendiendo actores en sentido amplio, es decir, incluyendo ONGs, la sociedad civil, personas,

instituciones, empresas, organismos de gobierno, entre otras.

distintas y muchas veces en competencia (Allen, 2003). Una herramienta útil para poder identificar y caracterizar a los actores y su relación con la gestión del agua dentro del territorio definido es el mapeo de actores, teniendo en cuenta que se trata de un conjunto amplio y diverso, que mediante diferentes tipos de acciones ejercen distintos niveles de influencia en las lógicas de uso del recurso hídrico y en las tendencias de ocupación del territorio. Esta metodología es aplicada a distintos enfoques y contextos (Bourne y Weaver, 2009). Para ello, el análisis CLIP (por sus siglas Cooperación/Conflicto - Legitimidad - Interés - Poder) permite crear perfiles de actores que tienen vinculación en un problema central, basándose en cuatro factores: poder, intereses, legitimidad, y relaciones de colaboración y conflicto existentes, como su nombre propiamente indica. Dicha técnica es valiosa para describir las características y relaciones de actores en una situación concreta y explorar formas de resolver problemas sociales (Chevalier y Buckles, 2009).

Objetivo

Identificar los actores claves que involucran la problemática del periurbano oeste de Mar del Plata, desde dos enfoques diferentes: la esfera de acción y el ámbito de influencia. A partir de este análisis el trabajo arroja luz sobre la relación que hay entre los actores, el cumplimiento o no de los roles que le son

asignados y la problemática que esos mismos actores identifican como obstáculo para la gestión del agua y el desarrollo sostenible del periurbano oeste de Mar del Plata.

Área de estudio

El área periurbana oeste de Mar del Plata, ubicada en el Partido de General Pueyrredon, forma parte de la zona de transición entre lo urbano y lo rural de la ciudad y está conectada con la ciudad a través de la Ruta Nacional N° 226. Según los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010 (INDEC, 2012), el área de estudio albergaba aproximadamente a 7,000 habitantes permanentes, incluyendo tanto a la población agrupada en localidades rurales como dispersa en la ruralidad.

El conjunto de localidades presentan una diversidad socioeconómica notable, donde una gran proporción exhibe un perfil Socio-demográfico Precario-Deficiente, lo que significa que muchos de los hogares cuentan con referentes de familia con niveles de educación bajos y su población está mayormente compuesta por inmigrantes provenientes de países limítrofes, especialmente de Bolivia; quienes se dedican principalmente a actividades agrícolas intensivas/frutihortícolas, lo que resulta en un índice de masculinidad elevado. En

algunas localidades también se pueden identificar perfiles Socio-demográficos Temporal-Envejecido, como sucede en Colinas Verdes, donde la mayoría de las viviendas se utilizan de manera temporal, como segundas residencias, y la población residente suele ser mayor de 65 años. Por otro lado, la localidad de Sierra de los Padres muestra un Perfil Socio-demográfico Consolidado-Suficiente, en donde la mayoría de los hogares disfrutan de condiciones de construcción favorables, y es la única localidad con acceso a provisión interna de agua potable, donde además sus referentes de hogar cuentan con un nivel de educación más alto (Lucero *et al.*, 2005).

Durante el último período intercensal (2001-2010), que es la información estadística más reciente disponible debido a que el censo 2022 aún está en proceso para el área de análisis, se observó un aumento significativo en la población y en la cantidad de viviendas en algunas localidades, provocando la unificación de varias de ellas, como Sierra de los Padres con La Gloria de la Peregrina, El Coyunco y Colinas Verdes (Ares y Mikkelsen, 2014).

El área de estudio está situada en un entorno de sierras y lagunas que cuenta con valiosas potencialidades naturales como el destacado valor paisajístico proporcionado por el Sistema Serrano de Tandilia, la biodiversidad presente en la Reserva

Natural Municipal Laguna de Los Padres, y la disponibilidad y calidad del agua y del suelo (Calderón, 2019). Estos elementos contribuyen a enriquecer el entorno y proporcionar oportunidades para la conservación y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales en la región.

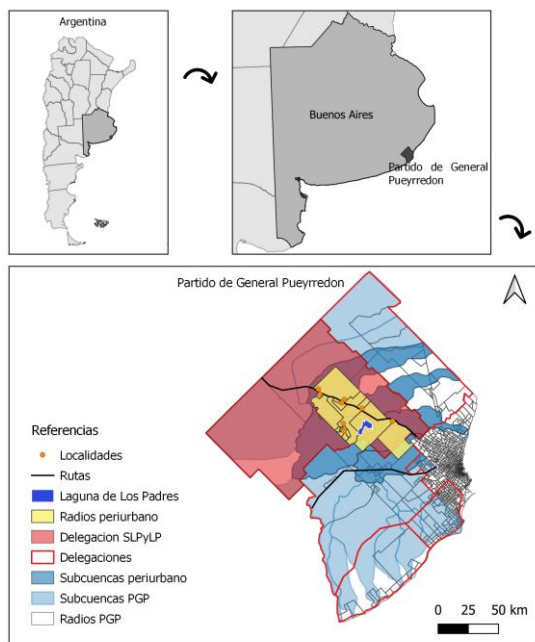
Para la delimitación del área periurbana oeste se consideraron las cuencas hidrográficas como un criterio físico-natural relevante; se tuvieron en cuenta aspectos político-administrativos, como la división en delegaciones municipales y asociaciones vecinales de fomento. Además, se utilizó información sociodemográfica a escala espacial proporcionada por los radios censales elaborados por INDEC en 2010, así como la ubicación de las diferentes localidades (Figura 1).

También se destaca la alta informalidad en el desarrollo de actividades económicas y un marcado contraste sociocultural en la región (Ferraro *et al.*, 2013).

En cuanto a los usos del suelo, en la zona se llevan a cabo diversas actividades, siendo la agricultura intensiva la principal destacada. Esta actividad agrícola desempeña un papel crucial en el Producto Bruto Geográfico (PBG) y posiciona a la ciudad como el segundo cinturón verde más relevante del país, después de La Plata; siendo dicha actividad una importante fuente de abastecimiento tanto para el mercado local como para el regional (Daga

et al., 2020). Esto es gracias a las excelentes condiciones agroecológicas que propician la producción de una amplia gama de cultivos de alta calidad, diversidad y rendimiento (Belderrain *et al.*, 2015).

Figura 1. Área de estudio.



Fuente: elaboración personal.

Además, en el área se desarrollan diversas actividades relacionadas con la recreación, el ocio y el turismo, especialmente en la zona que rodea la Laguna de Los Padres y sus alrededores serranos. También está presente la actividad minera, la cual tiene una larga historia que se remonta a 1930, aunque en la actualidad se realiza de manera intermitente. Respecto a los pasivos ambientales generados por la explotación minera, se ha observado un aumento en los mismos desde 1990 (Zulaica *et al.*, 2012).

Es esencial destacar la diversidad de

actores que coexisten en el área periurbana, ya que tienen intereses, costumbres y percepciones distintas, a menudo compitiendo entre sí (Allen, 2003). Esta complejidad en las actividades y la interacción entre los diferentes actores en el mismo espacio hacen que el área periurbana sea un entorno dinámico y desafiante en términos de gestión y planificación urbana y ambiental.

La población del área depende para el desarrollo de sus actividades de la explotación del acuífero pampeano, utilizando el agua subterránea como su principal fuente de abastecimiento para el consumo humano, riego, uso industrial y otros fines (Massone y Grondona, 2018). Sin embargo, estas actividades también representan posibles fuentes de contaminación para este bien esencial. La falta de red de desagües cloacales y el uso inadecuado de agroquímicos en la agricultura agravan la situación, aumentando el riesgo de contaminación del recurso hídrico (Bedmar *et al.*, 2015; Baccaro *et al.*, 2006). En relación al agua superficial, el área cuenta con recursos hídricos superficiales muy limitados, que, aunque no son significativos para el abastecimiento de agua, sí tienen una importancia relevante en la dinámica de los procesos hidrológicos (Calderón, 2019). La intensificación del uso de agroquímicos en el área periurbana oeste de Mar del Plata

se evidencia a partir de mediados de la década de 1990. En este período, junto con la expansión de la superficie cultivada y el aumento del número de invernáculos, se adoptaron los agroquímicos como una estrategia para prevenir y controlar plagas y enfermedades, incorporando paquetes tecnológicos con altas demandas energéticas y de insumos materiales (Molpeceres *et al.*, 2020; Marinari, 2019). Estos cambios en las prácticas agrícolas han dado lugar a diversas transformaciones económicas, financieras y culturales, lo que ha sido denominado como el proceso de agriculturización intensiva (Pengue y Rodríguez, 2018).

Poco tiempo después, surgieron los primeros cuestionamientos en relación a los agroquímicos, principalmente debido a sus efectos nocivos en la salud humana y en el ecosistema; basados en estudios científicos y en las demandas planteadas por grupos vecinales y organizaciones ambientalistas preocupadas por el impacto negativo de dichos productos. Estos conflictos y controversias generaron reacciones por parte del sector productivo, que se ha mostrado reticente a los reclamos. Diversas organizaciones han continuado luchando para regular el uso de agroquímicos a través de proyectos de ordenanza municipal. Sin embargo, hasta la fecha actual, ninguna de estas propuestas ha sido efectivamente reglamentada y no se ha

alcanzado un acuerdo entre los diferentes grupos involucrados (Molpeceres *et al.*, 2020).

Es fundamental considerar la problemática de la contaminación de las fuentes de provisión de agua en el área, dado que aproximadamente el 75% de la población de la zona no tiene acceso al agua por red, debido a que se trata de un espacio rural alejado del área urbana (INDEC, 2012). En consecuencia, la población obtiene el agua a través de pozos, que generalmente no cumplen con los requisitos necesarios en cuanto a calidad de construcción, profundidad y distancia con respecto a pozos ciegos, cámaras sépticas o corrales de animales, lo que aumenta las posibilidades de consumir agua no potable. Además, en muchas ocasiones, el agua extraída de estos pozos no recibe ningún tratamiento de potabilización (Calderón, 2019; Baccaro *et al.*, 2006). Es importante destacar que la única localidad que cuenta con el servicio de agua corriente es Sierra de Los Padres, donde este servicio es prestado por una cooperativa dirigida por residentes del barrio (Pompar, 2014).

Respecto a la infraestructura de servicios de agua y cloacas, la red de agua potable abastece al 97% de las viviendas urbanas dentro del ejido urbano del partido, donde la empresa municipal autárquica Obras Sanitarias Sociedad de Estado del Municipio de General Pueyrredon (OSSE-

MGP) es la encargada de prestar el servicio (Obras Sanitarias S.E. [OSSE], s.f.). La Autoridad del Agua (ADA) es una entidad autárquica, pública y multidisciplinaria de la provincia de Buenos Aires (PBA), cuyo objetivo principal es el cumplimiento del Código de Aguas (Ley N° 12.257/98), el cual le otorga a la entidad la facultad de reglamentar, supervisar y vigilar todas las actividades y obras relacionadas con el estudio, captación, uso, conservación y evacuación del agua en la PBA (Gobierno de la PBA [GPBA], s.f.).

En este sentido, teniendo en consideración la falta de inversión en servicios básicos, el uso intensivo del agua en la horticultura y la aplicación de agroquímicos, y los diversos conflictos presentados queda evidenciada la necesidad de abordar con urgencia la problemática del acceso a agua potable y la contaminación de las fuentes de agua en el área periurbana, a fin de garantizar la salud y el bienestar de la población y la preservación del ambiente.

Materiales y Métodos

Para dar cumplimiento con el objetivo del trabajo se realizó una revisión del árbol de problemas trabajado previamente (Martín Velasco, *et al.* 2022) el cual, a través de un grupo experto, académico y multidisciplinario, se definió y abordó la problemática en torno a la gestión del agua en el periurbano oeste de la ciudad de Mar

del Plata. La revisión del árbol tuvo como fin ratificar el problema y fomentar un diálogo inclusivo con diversas voces de participantes, para observar si es aceptado y justificado por el conjunto de actores y personas involucradas. Para ello, se seleccionó a actores clave del territorio para que respondieran un cuestionario que indagaba sobre quiénes conforman el grupo de actores del área de estudio, qué interacciones tienen, y se incluían preguntas relacionadas a cómo perciben la cantidad, la calidad, la equidad y la gestión del agua.

Las encuestas son una técnica que permite investigar una variedad de temas mediante el uso de cuestionarios estandarizados, que son suministrados por profesionales de encuestas o distribuidos para que las personas participantes las autoadministren (Marradi *et al.*, 2007). Particularmente en este trabajo se optó por las encuestas autoadministradas y las preguntas fueron diseñadas para ser de tipo cerradas, debido a las ventajas que estas presentan. No obstante, para salvar las falencias como puede ser la pérdida de información relevante, también se incluyeron en algunas secciones preguntas abiertas.

Luego, se procedió con la descripción del grupo identificado de actores especificando su nombre, clase, dirección, objetivo de la organización/institución, edad de la organización, número de miembros, ámbito

de actuación, relaciones con otras organizaciones, vinculación con el problema, rol que desempeña en relación al problema, posición frente al problema (proactiva, reactiva o indiferente) y fortalezas y debilidades referidas al problema. Dicha información se sistematizó en una ficha tipo por cada actor identificado. Dichas fichas constituyeron el insumo principal para proceder al análisis de actores que se describe a continuación. Para proceder a la identificación y caracterización de actores se recurrió a dos metodologías con diferentes enfoques y propósitos. De este modo los actores fueron clasificados acordes a:

- según su esfera de acción: actores económicos, sociales (incluyendo a culturales y organizaciones ambientales) y político-institucionales (Urrutia, 2004)
- según su ámbito de influencia: Nacional, Provincial, Municipal y Local (Chevalier y Buckles, 2009).

Posteriormente, se analizó a los actores hasta aquí clasificados por su esfera de acción, desde una perspectiva de su incidencia sobre el problema en consideración, ya sea por cómo influye en el mismo o se ve afectado por él. Para ello, se crearon los perfiles de actores que tienen relación con el problema central, basados en Poder, Interés y Legitimidad. De esta forma, se realizó un análisis CLIP individual

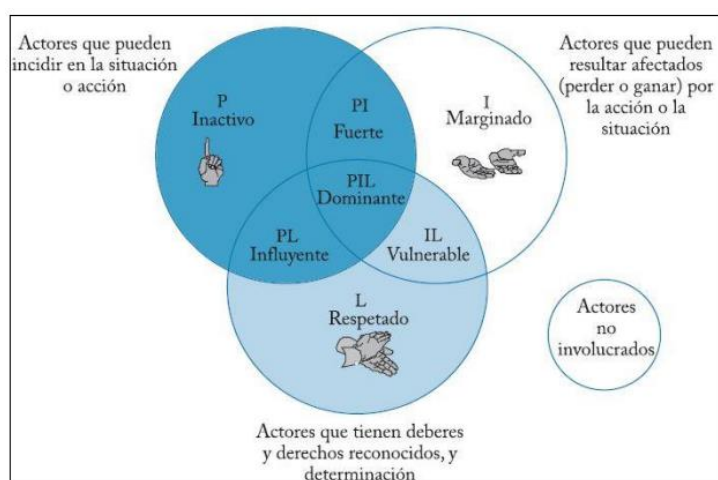
con su respectiva justificación.

Primero se identificó el nivel de poder que cada actor tiene, el cual puede estar dado por: riqueza económica; autoridad política (reconocida por una institución o por las costumbres locales); la capacidad de usar la fuerza y por el acceso a la información (conocimientos, habilidades y medios para comunicarse). Luego, se identificó y describió el nivel de interés que cada actor tiene sobre el problema, determinado por cuánto gana o pierde tanto por el problema como por sus posibles soluciones. Por último, se identificó y describió el nivel de legitimidad de cada actor, es decir, los derechos y responsabilidades que poseen. Los niveles analizados correspondían a alto, medio y bajo/sin.

Concluido el análisis por esfera de acción, se realizó el análisis de influencia categorizando a los actores en dominantes, poderosos, influyentes, vulnerables, respetados, latentes y marginados. Finalmente, con la información recabada y analizada, se procedió con el armado de un diagrama de Venn (Figura 2), que se define como una representación gráfica que se utiliza para mostrar las diferentes categorías de influencia que los actores tienen de acuerdo a los atributos (poder, interés y legitimidad) que en cada caso reúne. Las intersecciones de los círculos muestran a aquellos actores que reúnen al menos dos o tres de las cualidades

señaladas. Estos diagramas son especialmente útiles para visualizar las relaciones de inclusión y exclusión entre los diferentes actores, lo que permite una comprensión clara y rápida de las similitudes y diferencias entre ellos (Chevalier y Buckles, 2009).

Figura 2: Categorización de actores con diagrama de Venn.



Fuente: Chevalier y Buckles, 2009.

Resultados y Discusión

El cuestionario de consulta (encuesta) fue enviado de manera online. El mismo fue respondido por 11 personas, entre las que se encontraban 2 docentes, 1 persona parte de la sociedad de fomento, 3 residentes del área, 1 integrante de un grupo extensionista de la Universidad de Mar del Plata que trabaja con temas relacionados al agua, es vecina y becaria doctoral, 2 personas pertenecientes a una asociación civil y 1 funcionario municipal.

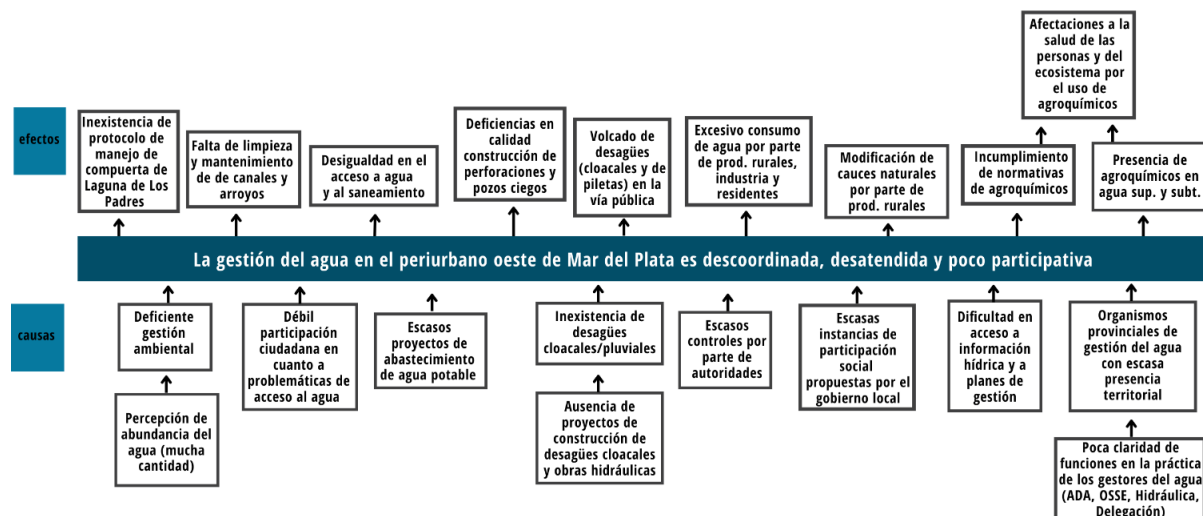
Con la información recabada en las encuestas se redefinió el problema central

(que como ya se mencionó anteriormente, había sido trabajado y definido por un grupo experto) logrando su reescritura en lenguaje coloquial, para garantizar la correcta comprensión de todas las personas. Luego, se ubicó el problema central en el árbol de problemas, redefiniéndolo como “La gestión del agua en el periurbano oeste de Mar del Plata es descoordinada, desatendida y poco participativa”, con sus respectivas causas y efectos (Figura 3).

Como resultado de las distintas consultas realizadas y habiendo elaborado la información secundaria recopilada, se obtuvieron más de 40 fichas con una clasificación según su función de origen (esfera de acción), las cuales fueron posteriormente ubicadas en una matriz general (Figura 4).

Posteriormente, para la aplicación de la metodología CLIP se identificaron más de 60 actores evaluando en cada uno de ellos el nivel de interés, poder y legitimidad con que cuentan. Para ello se tuvo en cuenta que una consideración alta o media del atributo hace que se tenga ese nivel de influencia, en tanto si esa consideración es baja, no se cuenta con el atributo señalado por el método. Como resultado de este análisis se identificaron 12 actores dominantes, 13 actores poderosos, 10 actores influyentes, 6 actores vulnerables, 4 actores respetados y 1 actor marginado. A su vez, 14 actores fueron identificados

Figura 3: árbol de problemas.



Fuente: elaboración propia

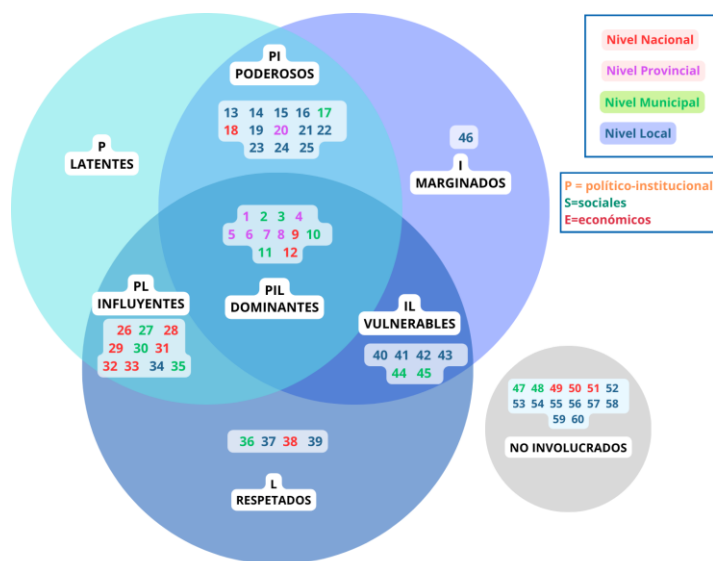
Figura 4: Matriz de actores.

	Político-institucional	Económico	Sociales
Nacional	<p>Ente Nacional de Obras Hídricas de Saneamiento, ENOHS</p> <p>Subsecretaría de Planificación Territorial y Coordinación Territorial de la Obra Pública</p> <p>Secretaría de Infraestructura y Política Hídrica</p> <p>Agencia Territorial de Acceso a la Justicia, ATAJO</p> <p>Subsecretaría de Agricultura Familiar, SSAF</p> <p>Consejo Federal de Planificación y Ordenamiento Territorial, COFEPLAN</p> <p>Consejo Hídrico Federal, COHIFE</p> <p>Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, INTA</p> <p>Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria, SENASA</p> <p>Universidad Nacional de Mar del Plata, UNMDP</p> <p>Grupo de extensión universitaria 'Grupo Aguas'</p> <p>Universidad Tecnológica Nacional, UTN</p> <p>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, CONICET</p>		<p>Unión de Trabajadores de la Tierra, UTT</p>
Provincial	<p>Autoridad del Agua, ADA</p> <p>Dirección Provincial de Hidráulica, DPH</p> <p>Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible, OPDS</p> <p>Departamento General de Catastro y Geodesia</p> <p>Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial, DPOyT</p> <p>Dirección de Prevención Ecológica y Sustancias Peligrosas</p> <p>Sierra de Los Padres Estación Policial N°14</p> <p>Universidad FASTA</p>	<p>Productores y Consignatarios Frutihortícolas del Sudeste S.A.</p>	
Municipal	<p>Poder Ejecutivo de General Pueyrredon Municipalidad</p> <p>Honorable Concejo Deliberante, HCD</p> <p>Obras Sanitarias Sociedad de Estado, OSSE</p> <p>Secretaría de Obras y Planeamiento Urbano</p> <p>Ente Municipal de Servicios Urbanos, EMSUR</p> <p>Ente Municipal de Turismo, EMTUR</p> <p>Ente Municipal de Deportes y Recreación, EMDER</p> <p>Delegación Municipal Sierra de los Padres y La Peregrina</p> <p>Departamento Operacional de la Reserva Natural Municipal Laguna de Los Padres</p> <p>Dirección de Gestión Ambiental</p> <p>Centro de Salud Primaria La Peregrina</p> <p>Biblioteca Pública Sierra de Los Padres Municipal</p> <p>Biblioteca Municipal Laguna de Los Padres</p> <p>Defensa Civil</p>	<p>Camara de Productores de Kiwi Mar del Plata</p> <p>Unión del Comercio, la Industria y la Producción, UCIP</p>	<p>Jardín Municipal N° 7</p>
Local		<p>Nutreco Alimentos S.A. (compañía embotelladora de agua)</p> <p>Compañía Industrial Frutihortícola S.A.</p> <p>Vivero Dalpane Vivai Argentina S.A. (vendedor de plantas de kiwi)</p> <p>Pollos de las Sierras Industrias Toledo S.A.</p> <p>Cerámica Coyunco</p> <p>Haras Firmamento (criador de caballos)</p> <p>Haras Santa María de Araras (criador de caballos)</p> <p>Reserva Natural Paititi</p> <p>Productores agrícolas (extensivo e intensivo; productores orgánicos)</p> <p>Operadores de perforación de agua</p> <p>Servicios recreativos de la Reserva Natural Municipal Laguna de Los Padres</p> <p>Comercios, inmobiliarias, servicios turísticos y recreativos</p> <p>Asociación de Productores Frutihortícolas de General Pueyrredon</p> <p>Industrias (lavaderos de papa y zanahoria, ladrilleras y canteras) DEFINIR TODAS</p>	<p>Cooperativa de Agua Sierra de Los Padres</p> <p>Asociación Vecinal La Gloria de la Peregrina</p> <p>Asociación Vecinal Sierra de Los Padres</p> <p>Asociación Vecinal Santa Paula</p> <p>Asociación Vecinal La Peregrina</p> <p>Red Interinstitucional "Juntos Podemos"</p> <p>Movimientos ambientales (Asamblea Paren de Fumigarnos, Agroecología en Movimiento, Vecinos por la Agroecología)</p> <p>Organización Social de Pueblos Indígenas de General Pueyrredon (OSPI)</p> <p>Trabajadores rurales</p> <p>Turistas</p> <p>Medios Nueva Sierra</p> <p>Sociedad Rural de Mar del Plata</p> <p>Sierra de Los Padres Golf Club</p> <p>Bomberos voluntarios Sierra de los Padres</p> <p>Reserva Natural Paititi</p> <p>Iglesias</p>

Fuente: elaboración propia

como “Actores sin involucrarse”. Esta información fue volcada en el diagrama de Venn, que además incluyó una clasificación según su nivel de influencia y su esfera de acción (Figura 5).

Figura 5: análisis CLIP en diagrama de Venn.



Fuente: elaboración personal.

1. Autoridad del Agua (ADA)
2. Obras Sanitarias (OSSE)
3. Secretaría de Obras y Planeamiento Urbano
4. Dirección Provincial de Hidráulica (DPH)
5. Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible, OPDS
5. Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial, DPOUyT
7. Departamento General de Catastro y Geodesia
8. Dirección de Prevención Ecológica y Sustancias Peligrosas
9. Ente Nacional de Obras Hídricas de Saneamiento (ENOHSA)
1. Dirección de Gestión Ambiental
1. Honorable Concejo Deliberante (HCD)
2. Subsecretaría de Agricultura Familiar (SSAF)
3. Productores agrícolas
4. Asociación de Productores Frutihortícolas de General
5. Nutreco Alimetos S.A.
5. Compañía Industrial Frutihortícola S.A.
7. Unión del Comercio, la Industria y la Producción (UCIP)
8. Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT)
9. Cooperativa de Agua
9. Productores y Consignatarios Frutihortícolas del Sudeste S.A.
1. Cámara de Productores de Kiwi Mar del Plata
2. Reserva Natural Paititi
3. Servicios recreativos de la Reserva Natural Municipal Laguna de Los Padres
4. Comercios, inmobiliarias, servicios turísticos y recreativos
5. Sociedad Rural de Mar del Plata
5. Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP)
7. Universidad FASTA
8. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)
9. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
9. Delegación Municipal Sierra de Los Padres y La Peregrina
1. Secretaría de Infraestructura y Política Hídrica
2. Consejo Hídrico Federal (COHIFE)
3. Agencia Territorial de Acceso a la Justicia (ATAJO)
4. Medios Nueva Sierra
5. Defensa Civil
5. Centro de Salud Primaria La Peregrina
7. Bomberos
8. Grupo Aguas
9. Iglesias
9. Asociaciones Vecinales
1. Red Interinstitucional "Juntos Podemos"
2. Movimientos ambientales
3. Departamento Operacional de la Reserva Natural Municipal
4. Escuelas y jardines
5. Biblioteca Pública Sierra de Los Padres Municipal
5. Trabajadores rurales
7. Ente Municipal de Turismo (EMTUR)
8. Ente Municipal de Deportes y Recreación (EMDER)
9. Consejo Federal de Planificación y Ordenamiento Territorial (COFEPLAN)
9. Subsecretaría de Planificación Territorial y Coordinación de la Obra Pública
1. Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA)
2. Turistas
3. Vivero Dalpane Vivai Argentina S.A.
4. Pollos de las Sierras Industrias Toledo S.A.
5. Cerámica Coyunco
5. Haras Firmamento
7. Haras Santa María de Araras
8. Sierra de Los Padres Golf Club
9. Cerámica Coyunco
9. Lavaderos de papa y zanahoria, ladrilleras y canteras

Conclusiones

Se observó una excesiva cantidad de actores dominantes, quienes pertenecen exclusivamente al sector político-institucional; evidenciando una situación de superposición de funciones y roles poco claros debido a la carencia de instrumentos de gestión adecuados. Esta superposición puede generar confusión y dificultar la toma de decisiones efectivas.

Además, se hace visible la gestión segmentada llevada a cabo por los organismos gubernamentales, lo que sugeriría la falta de coordinación y colaboración, lo que afectaría la eficiencia y efectividad en la resolución de problemas.

Por su parte, se destaca desde el análisis el incumplimiento de los roles y funciones que la normativa le señala a actores centrales como son ADA y OSSE, quienes a escala provincial y municipal detentan la capacidad de hacer cumplir lo establecido; lo que podría estar generando las ineficiencias referidas y debilitar el funcionamiento del sistema. Al mismo tiempo, se identificaron actores que podrían mejorar su papel y aumentar su empoderamiento, como son las asociaciones vecinales de fomento, la delegación municipal, las OGN's, entre otras; para contribuir de manera más efectiva al desarrollo y solución de problemas en el contexto estudiado.

Cabe destacar que, al momento de responder las encuestas, se mostró un fuerte interés y casi una exclusiva participación de actores sociales, quienes decidieron responder el cuestionario y compartir sus diferentes puntos de vista y opiniones sobre la problemática en torno al agua. Sin embargo, no se pudo contar con la participación de actores económicos ni institucionales gestores del agua, ya que, a pesar de la insistencia por parte de la encuestadora, decidieron no responder. La

débil o nula participación, observada en esta instancia de relevamiento, por parte de las instituciones podría ser explicada por el próximo cambio de autoridades de los organismos, por lo tanto, deciden no involucrarse para no generar polémica antes de las elecciones. Las misiones y funciones de estos actores reúnen los atributos necesarios para la toma de decisiones y gobernanza respecto del agua, no obstante, pareciera que son otras las razones que los llevan a no ejercerlos y en tal sentido a no dar su opinión.

Por su parte, los productores frutihortícolas manifestaron que han tenido conflictos con otros grupos que abordan temáticas relacionadas al agua y se han sentido señalados como los principales causantes de las problemáticas relacionadas a dicho bien común, por lo que ahora expresaron cierto temor en dar sus opiniones ya que no quieren verse envueltos en más problemas. El desarrollo del presente trabajo ha permitido visibilizar las diferentes categorías de actores, en función de sus atributos de poder, interés y legitimidad. En ese marco, se han detectado que los roles institucionales asociados a esas categorías, en ocasiones no se cumplen. Ello es particularmente notable en los actores dominantes, donde su condición de tal no se ve reflejada en su accionar, promoviendo fuertes vacíos de gestión, que conducen sin duda a un debilitamiento de la gobernanza

del agua en el periurbano oeste de Mar del Plata. El método CLIP como herramienta de análisis ha permitido poner de manifiesto esta situación a partir de la caracterización realizada y su contraste con la realidad.

Referencias Bibliográficas

Allen, A. (2003). Environmental planning and management of the peri-urban interface: perspectives on an emerging field. *Environment & Urbanization*, 15(1), 135-147.

Ares, S y Mikkelsen, C. (2014). Dinámica socioterritorial de las localidades menores del Partido de General Pueyrredon, un escenario de cambios y continuidades”. En: Terceras Jornadas Nacionales de Investigación y Docencia en Geografía Argentina. Novenas Jornadas de Investigación y Extensión del Centro de Investigaciones Geográficas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil. 7 al 9 de mayo. ISBN 978-950-658-346-0.

Baccaro, K., Degorgue, M., Lucca, M., Picone, L., Zamuner, E. y Andreoli, Y. (2006). Calidad del agua para consumo humano y riego en muestras del cinturón hortícola de Mar del Plata. *Investigaciones Agropecuarias* 35(3): 95-110.

Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires.

Geografía y Ciencias Sociales 9(194).

Barsky, A. (2013). Los horticultores bolivianos como actores esenciales para la preservación de la ruralidad en el periurbano de la Región Metropolitana de Buenos Aires. En: Feito, C. (Ed.). *Migrantes bolivianos en el periurbano bonaerense. Memorias, producciones, trabajo y organizaciones*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria-Fundación Xavier Albo. ISBN: 978-987-521-460-6.

Bedmar, F., Gianelli, V., Angelini, H., y Viglianchino, L. (2015). Riesgo de contaminación del agua subterránea con plaguicidas en la cuenca del arroyo El Cardalito, Argentina. *Investigaciones agropecuarias* 41(1): 70-82.

Belderrain, M.; Lacaze, M.V. y Atucha, A.J (Noviembre de 2015). La organización del trabajo en la frutihorticultura de General Pueyrredon: análisis de su sostenibilidad jurídica. *IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos*. CABA.

Bourne, L. y P. Weaver. (2009). Mapping stakeholders. In *Construction stakeholder management*, eds. E. Chinyio and P. Olomolaiye, 99-120. Malaysia: Wiley-Blackwell.

Calderon, G. (2019). *Gestión Integrada de Recursos Hídricos en el Ordenamiento Territorial como aporte al Desarrollo Sostenible del periurbano. El área serrana del partido de General Pueyrredon*,

provincia de Buenos Aires. [Tesis de Doctorado en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible, Universidad Nacional de Cuyo]. Mendoza, Argentina.

Chevalier, J. M. y Buckles, D. J. (2009). SAS: *Guía para la Investigación Colaborativa y la Movilización Social*. IDRC.

Daga, D. Y., Zulaica, L. y Vazquez, P. (2020). El periurbano de Mar del Plata (Argentina): clasificación digital de los usos del suelo y análisis de las transformaciones en el cinturón hortícola. *Geográfica de América Central* (65): 175-206.

Ferraro, R., Zulaica, L. y Echechuri, H. (2013). Perspectivas de abordaje y caracterización del periurbano de Mar del Plata, Argentina. *Letras Verdes*(13): 19-40.

Global Water Partnership (GWP) y Comité de Consejo Técnico (TAC) (2000). Manejo Integrado de Recursos Hídricos, Background Papers N°4.

Global Water Partnership (GWP). (2009). Manual para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos en Cuencas. Londres: GWP e International Network of Basin Organizations (INBO).

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (GPBA). (s.f.). Hidráulica. Recuperado de: <https://www.gba.gob.ar/hidraulica>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC). (2012). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario*. INDEC.

Ley 12.257 de 1998. Código de Aguas. 26

de enero de 1999. Boletín Oficial de la PBA N° 23756.

Lucero, P. I., Sagua, M. C., y Mikkelsen, C. A. (2005). Perfiles sociodemográficos de las localidades menores y ejes de expansión en el Partido de General Pueyrredon. Argentina, 1991.

Marinari, B. (2019). Percepciones del riesgo del uso de agroquímicos en el periurbano marplatense: aportes conceptuales y problemática ambiental. *XIII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Marradi, A., Archenti, N. y Piovani J.I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. CABA, Argentina. Emecé Editores.

Martín Velasco, M. J., Calderón, G., Lima, M. L., Massone, H. E. (2022). Gestión del agua en el área periurbana oeste de la ciudad de Mar del Plata, partido de General Pueyrredon; un aporte mediante el empleo de la técnica árbol de problemas. *VI Jornadas Nacionales de Investigación en Geografía Argentina*. Tandil, Buenos Aires.

Massone, H.E. y Grondona, S. (2018). Agua, saneamiento y drenaje. En: Mar Del Plata Entre Todos. *Segundo Informe de Mar del Plata Entre Todos. Monitoreo ciudadano, para saber qué ciudad queremos, necesitamos saber qué ciudad tenemos*. (pp. 52-75). Red Mar del Plata Entre Todos.

Molpeceres, M. C., Zulaica, M. L., y Barsky,

A. (2020). De la restricción del uso de agroquímicos a la promoción de la agroecología: Controversias ante el conflicto por las fumigaciones en el periurbano hortícola de Mar del Plata (2000-2020). *Estudios geográficos y de ordenamiento territorial* 19(27): 160-186.

Obras Sanitarias S.E. (s.f.). Cobertura de servicios. Recuperado de: <http://www.osmgrp.gov.ar/osse/cobertura/>

Pengue, W. y Rodríguez, A. (2018). Las Transformaciones Urbano-Rurales en la Argentina: conflictos, consecuencias y alternativas en los albores del milenio. En *Agroecología, Ambiente y Salud: Escudos Verdes Productivos y Pueblos Sustentables*, Buenos Aires y Santiago de Chile, Fundación Heinrich Böll, Oficina Regional para Cono Sur: 13-31

Pompar, G. (2014). Sierra de los Padres ciudad jardín. Desarrollo turístico y potencialidades (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Mar del Plata).

Sagua, M.C. y Massone, H.E. (2007). Corredor Mar del Plata Balcarce. Caracterización preliminar del estado y tendencias ambientales de un territorio de

expansión urbano-regional en el sureste bonaerense. En E. Tancredi y N. Da Costa Pereyra (Coords.), *Dimensiones Humanas del Cambio Ambiental en Argentina. Hacia la Construcción de una Agenda Científica Ambiental Interinstitucional*. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján.

Urrutia, A. (2004). Identificación de los Actores Claves para el Manejo Integrado de las Subcuencas de los ríos Los Hules, Tinajones y Caño Quebrado. USAID (United States Agency for International Development).

Zulaica, L. (2010). *Transformaciones territoriales en el sector sur del periurbano marplatense: causas y consecuencias ambientales*. [Tesis de Doctorado en Geografía. Universidad Nacional del Sur]. Bahía Blanca, Argentina.

Zulaica, M.L., Ferraro, R. y Vázquez, P. (2012). Transformaciones territoriales en el periurbano de Mar del Plata. *Geografizando*, 8(8): 169-187.