

# Politisk adfærd: Nye og klassiske perspektiver

Martin Vinæs Larsen

Jens Olav Dahlgaard

Ph.d. Studerende

Ph.d. Studerende

`mvl@ifs.ku.dk`

`jod@ifs.ku.dk`

Senest opdateret: 11. februar 2015

## 1 Titel

Fagets titel er “Politisk adfærd: Nye og klassiske perspektiver”. Det udbydes i forårsemesteret 2015 og er et karakterbedømt seminar. Engelsk titel: “Political Behavior: New and classic perspectives”

## 2 Indhold og motivation

Formålet med dette fag er at give den studerende et overordnet kendskab til klassiske og nyere tilgange til studiet af politisk adfærd.

Politisk adfærd er et af de mest aktive og dynamiske forskningsfelter inden for Statskundskab, særligt i USA, men også i dansk statskundskab og her på Københavns Universitet. I politisk adfærd bruger man teoretiske værktøjer fra klassiske politologi, sociologi, økonomi og psykologi til at forstå,

hvordan almindelige borgere danner politiske holdninger og træffer politiske beslutninger. Typiske emner som man beskæftiger sig med er vælgeradfærd, valgdeltagelse, andre former for politisk deltagelse samt holdningsdannelse.

Faget er oplagt, hvis man er interesseret i holdningsdannelse, politisk kommunikation og forholdet mellem partier og vælgere. Da feltet overvejende bruger kvantitative metoder, er en hvis kærlighed til disse en fordel, men det er ikke en forudsætning. Faget er ikke et metodefag, men vi kommer til at diskutere implikationer af metodiske valg og lignende. På et mere grundlæggende niveau giver faget kompetencer til at forstå, hvordan almindelige borgere opfatter og reagerer på politisk information og politiske tiltag.

### **3 Undervisningsform**

Undervisningen løber over 7 uger fra midten af marts til starten af maj. Der er to undervisningsgange om ugen af to timer, og der vil derfor også være en høj arbejdsintensitet i løbet af de 7 uger.

Selve undervisningen vil være meget præget af diskussion af de læste tekster med enkelte længere oplæg fra underviserne og de studerende. Særligt de første par undervisningsgange vil være mere forelæsningsprægede for at give en god introduktion til feltet.

### **4 Målbeskrivelse**

Seminarets målsætning er at sætte den studerende i stand til efter endt undervisning at kunne:

- Redegøre for hovedtrækkene i de centrale teorier om politisk adfærd.
- Præsentere specifikke hovedværker inden for politisk adfærd siden 1960'erne.
- Sammenligne de centrale teoretiske forklaringsmekanismer i de nyere tilgange til politisk adfærd.
- Identificere forskellige metoder, der kan anvendes til at studere politisk adfærd, og deres respektive styrker og svagheder.
- Reflektere over meta-teoretiske standarder for teorivalg og teoribedømmelse.
- Analysere mønstre i politisk masseadfærd ud fra en række forskellige teoretiske perspektiver.
- Diskutere måden teori og empiri spiller sammen inden for feltet politisk adfærd.

## 5 Forudsætninger

Forudsætningerne er, hvad der svarer til Almen og Sammenlignende Statskundskab på bachelordelen og afsluttet metodeundervisning.

## 6 Kompetenceprofil

Kurset sætter de studerende i stand til at forstå og analysere, hvad der påvirker individers politiske og holdninger og adfærd. Det er centrale kompetencer inden for et hvert felt, hvor borgere, vælgere eller kunder møder det

politiske system. Det kan f.eks. være, hvor man beskæftiger sig med politisk kommunikation, analyser af masseadfærd eller er interesseret i at tilrettelægge politiske beslutninger på en måde, der er mest hensigtsmæssig for dem, de omfatter. Da feltet endvidere trækker på en lang række teorier fra andre felter, har det også en mere bred relevans, da teorierne i stort omfang er overførbare til lignende adfærd og holdninger, der ikke nødvendigvis er politiske.

## 7 Eksamensform

I løbet af semesteret indleveres 4 små opgaver (max 3 normalsider), der indgår i en samlet bedømmelse sammen med en afsluttende hovedopgave (max 8 normalsider). De mindre analytiske papirer diskuterer og analyserer forskellige temaer i pensum. Opgaverne vil skulle afleveres ca. hver anden uge i løbet af de syv uger faget løber over. Hovedopgaven er en lidt længere opgave (max 8 normalsider), hvor der gennemføres en selvstændig analyse, der efterprøver eller udbygger en af teorierne fra pensum på et empirisk materiale.

De fire opgave bedømmes under et ved slutningen af semesteret og får én samlet karakter.

- Karakteren 12 gives for den fremragende præstation, dvs. hvor den studerende med ingen eller få og uvæsentlige mangler og på selvstændig og overbevisende måde er i stand til at indfri målbeskrivelsen for udbuddet.

- Karakteren 7 gives for den gode præstation, dvs. hvor den studerende, om end med adskillige mangler, på sikker vis er i stand til at indfri målbeskrivelsen for udbuddet.
- Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation, dvs. den minimalt acceptable præstation, hvor den studerende kun usikkert, mangelfuldt og/eller uselvstændigt er i stand til at indfri målbeskrivelsen for udbuddet.”

## 8 Undervisningsplan

Undervisningsplanen nedenfor viser i hvilken uge af undervisningen vi vil gennemgå hvilke emner. Under hvert emne står de tekster der er tilknyttet de forskellige emner. Den rækkefølge som teksterne står i vil som udgangspunkt være den rækkefølge de vil blive behandlet i løbet af ugen.

1. uge: Klassiske perspektiver I: Identitet & gruppetilhørsforhold.

(a) Bartels (2010), (38 sider)

(b) Converse et al. (1960), kapitel 2, 6, 7, 8 og 9. (110 sider)

(c) Key and Heard (1949), kapitel 1 (15 sider).

2. uge: Klassiske perspektiver II: Rationelle perspektiver & politisk psykologi.

(a) Elster (1994), (14 sider)

(b) Downs (1957), (15 sider)

- (c) Riker and Ordeshook (1968), (17 sider)
- (d) Key and Cummings (1966), (62 sider)
- (e) Kramer (1971), (12 sider)
- (f) Powell Jr and Whitten (1993), (13 sider)
- (g) Zaller (1992), (10 sider)
- (h) Lupia, McCubbins and Popkin (2000), kapitel 3, 8 (50 sider).

3. uge: Politisk adfærd som funktion af rationelle valg.

- (a) Lassen (2005), (15 sider)
- (b) Kayser and Peress (2012), (15 sider)
- (c) Hansen, Olsen and Bech (2014), (20 sider)
- (d) Malhotra and Margalit (2014), (16 sider)
- (e) Ezrow and Hellwig (2014), (11 sider)
- (f) Iversen and Soskice (2001), (18 sider)
- (g) Lenz (2009), (16 sider)

4. Politisk adfærd som funktion af rationaliseringer og heuristikker.

- (a) Lodge and Taber (2013), kapitel 1, 2, 4, 7 og 9. (147 sider)
- (b) Huber, Hill and Lenz (2012), (22 sider)
- (c) Healy and Malhotra (2009), (19 sider)
- (d) Hainmueller and Hangartner (2013), (29 sider)

5. Politisk adfærd som funktion af social identitet.

- (a) Green, Palmquist and Schickler (2004), kapitel 1, 2, 3 og 7, (124 sider).
- (b) Jennings, Stoker and Bowers (2009), (18 sider)
- (c) Healy and Malhotra (2013), (15 sider)
- (d) Bechtel, Hainmueller and Margalit (2014), (22 sider)

6. Politisk adfærd som funktion af social kontekst og relationer.

- (a) Glynn and Sen (2015), (18 sider)
- (b) Davenport (2015), (17 sider)
- (c) Bond et al. (2012), (4 sider)
- (d) Nickerson (2008), (9 sider)
- (e) Enos (2014*b*), (29 sider)
- (f) Enos (2014*a*), (6 sider)
- (g) Acharya, Blackwell and Sen (2014), (39 sider)
- (h) Dinesen and Sønderskov (2015), (29 sider)

7. Politisk adfærd som funktion af biologi og politik.

- (a) Alford, Funk and Hibbing (2005), (15 sider)
- (b) Hibbing, Smith and Alford (2013), kapitel 1, 2, 3, 4 og 7 (146 sider)
- (c) Hatemi et al. (2013), (15 sider)
- (d) McDermott, Tingley and Hatemi (2014), (9 sider)

## Litteratur

- Acharya, Avidit, Matthew Blackwell and Maya Sen. 2014. “The Political Legacy of American Slavery.”
- Alford, John R, Carolyn L Funk and John R Hibbing. 2005. “Are political orientations genetically transmitted?” *American political science review* 99(02):153–167.
- Bartels, Larry M. 2010. “The study of electoral behavior.” *The Oxford handbook of American elections and political behavior* pp. 239–261.
- Bechtel, Michael M, Jens Hainmueller and Yotam Margalit. 2014. “Preferences for international redistribution: The divide over the Eurozone bailouts.” *American Journal of Political Science* 58(4):835–856.
- Bond, Robert M, Christopher J Fariss, Jason J Jones, Adam DI Kramer, Cameron Marlow, Jaime E Settle and James H Fowler. 2012. “A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization.” *Nature* 489(7415):295–298.
- Converse, Philip E, Warren E Miller, Donald E Stokes et al. 1960. “The American Voter.” *New York* .
- Davenport, Tiffany C. 2015. “Policy-Induced Risk and Responsive Participation: The Effect of a Son’s Conscription Risk on the Voting Behavior of His Parents.” *American Journal of Political Science* 59(1):225–241.
- Dinesen, Peter Thisted and Kim Mannemar Sønderskov. 2015. “Ethnic Di-



- versity and Social Trust: Evidence from the Micro-Context.” *American Sociological Review* .
- Downs, Anthony. 1957. “An economic theory of political action in a democracy.” *The journal of political economy* pp. 135–150.
- Elster, Jon. 1994. “The Nature and Scope of Rational-Choice Explanation Jon Elster.” *Readings in the philosophy of social science* p. 311.
- Enos, Ryan D. 2014a. “Causal effect of intergroup contact on exclusionary attitudes.” *Proceedings of the National Academy of Sciences* 111(10):3699–3704.
- Enos, Ryan D. 2014b. “What the Demolition of Public Housing Teaches us About the Impact of Racial Threat on Political Behavior.” *Forthcoming, American Journal of Political Science* .
- Ezrow, Lawrence and Timothy Hellwig. 2014. “Responding to voters or responding to markets? Political parties and public opinion in an era of globalization.” *International Studies Quarterly* 58(4):816–827.
- Glynn, Adam N and Maya Sen. 2015. “Identifying Judicial Empathy: Does Having Daughters Cause Judges to Rule for Women’s Issues?” *American Journal of Political Science* 59(1):37–54.
- Green, Donald P, Bradley Palmquist and Eric Schickler. 2004. *Partisan hearts and minds: Political parties and the social identities of voters*. Yale University Press.

- Hainmueller, Jens and Dominik Hangartner. 2013. "Who gets a Swiss passport? A natural experiment in immigrant discrimination." *American Political Science Review* 107(01):159–187.
- Hansen, Kasper M, Asmus L Olsen and Mickael Bech. 2014. "Cross-National Yardstick Comparisons: A Choice Experiment on a Forgotten Voter Heuristic." *Political Behavior* pp. 1–23.
- Hatemi, Peter K, Rose McDermott, Lindon J Eaves, Kenneth S Kendler and Michael C Neale. 2013. "Fear as a Disposition and an Emotional State: A Genetic and Environmental Approach to Out-Group Political Preferences." *American Journal of Political Science* 57(2):279–293.
- Healy, Andrew and Neil Malhotra. 2009. "Myopic voters and natural disaster policy." *American Political Science Review* 103(03):387–406.
- Healy, Andrew and Neil Malhotra. 2013. "Childhood socialization and political attitudes: Evidence from a natural experiment." *The Journal of Politics* 75(04):1023–1037.
- Hibbing, John R, Kevin B Smith and John R Alford. 2013. *Predisposed: Liberals, conservatives, and the biology of political differences*. Routledge.
- Huber, Gregory A, Seth J Hill and Gabriel S Lenz. 2012. "Sources of bias in retrospective decision making: Experimental evidence on voters' limitations in controlling incumbents." *American Political Science Review* 106(04):720–741.

- Iversen, Torben and David Soskice. 2001. "An asset theory of social policy preferences." *American Political Science Review* 95(4):875–894.
- Jennings, M Kent, Laura Stoker and Jake Bowers. 2009. "Politics across generations: Family transmission reexamined." *The Journal of Politics* 71(03):782–799.
- Kayser, Mark Andreas and Michael Peress. 2012. "Benchmarking across borders: Electoral accountability and the necessity of comparison." *American Political Science Review* 106(03):661–684.
- Key, Valdimer Orlando and Milton C Cummings. 1966. *The responsible electorate*. Belknap Press of Harvard University Press.
- Key, V.O. and A. Heard. 1949. *Southern Politics in State and Nation*. University of Tennessee Press.
- Kramer, Gerald H. 1971. "Short-term fluctuations in US voting behavior, 1896–1964." *American Political Science Review* 65(01):131–143.
- Lassen, David Dreyer. 2005. "The effect of information on voter turnout: Evidence from a natural experiment." *American Journal of Political Science* 49(1):103–118.
- Lenz, Gabriel S. 2009. "Learning and opinion change, not priming: Reconsidering the priming hypothesis." *American Journal of Political Science* 53(4):821–837.
- Lodge, Milton and Charles S Taber. 2013. *The rationalizing voter*. Cambridge University Press.

- Lupia, Arthur, Mathew D McCubbins and Samuel L Popkin. 2000. *Elements of reason: Cognition, choice, and the bounds of rationality*. Cambridge University Press.
- Malhotra, Neil and Yotam Margalit. 2014. "Expectation Setting and Retrospective Voting." *The Journal of Politics* 76(4):1000–1016.
- McDermott, Rose, Dustin Tingley and Peter K Hatemi. 2014. "Assortative Mating on Ideology Could Operate Through Olfactory Cues." *American Journal of Political Science* 58(4):997–1005.
- Nickerson, David W. 2008. "Is voting contagious? Evidence from two field experiments." *American Political Science Review* 102(01):49–57.
- Powell Jr, G Bingham and Guy D Whitten. 1993. "A cross-national analysis of economic voting: taking account of the political context." *American Journal of Political Science* pp. 391–414.
- Riker, William H and Peter C Ordeshook. 1968. "A Theory of the Calculus of Voting." *American political science review* 62(01):25–42.
- Zaller, John. 1992. *The nature and origins of mass opinion*. Cambridge university press.