

NÁVRH – NEDOKONČENÝ DOKUMENT

syntesis.sk: fórum na základe konsenzusu

Martin Čierny

www.martocierny.com

V skratke: Snažím sa prísť na perfektný systém s webom ktorý slúži ako organizovaný priestor na odborné diskusie o rôznych verejných, spoločenských a politických témach. Každá diskusia má pevný časový limit 7 dní na dosiahnutie zhody. Cieľom je vytvoriť oficiálny záver (dokument), na ktorom sa členovia zhodli.

1. Úvod

Webstránka ktorej hlavnou funkciou je komplexný deliberatívny systém s prvkami demokracie, hlasovania, konsenzu, dokumentácie a hierarchie rolí. Systém do ktorého sa môže zapojiť každý človek, najprv ako nový člen. Po tom ako nový člen dokáže svojou aktivitou v diskusiách zaujať, členovia ho menujú do rady v ktorej sa nachádzajú oni sami. Nikto nemá väčšiu rolu ako rada členov. Tí vytvárajú diskusie po ktorej dochádza po 7 dňoch ku zhode alebo nezhode a tvorí sa záverečný dokument ktorý napíšu zapisovatelia zvolení členmi rady. Tí dokument odhlasujú ako relevantný a publikovaný alebo ako irelevantný a následne ho zapisuje niekto iný.

2. Diskusie

Člen rady má právo podať návrh na novú diskusiu. Diskusia musí mať dôvod a objektívny názov. Po tom ako 51% členov rady schváli návrh je diskusia spustená a s ňou aj časomer siedmich dní. Diskusia je rozdelená na neoficiálnu pre nových členov a na oficiálnu pre radu členov. Len v oficiálnej diskusii môže diskutovať člen rady ako anonym. Po siedmich dňoch členovia hlasujú o tom, či sa všetci zhodli alebo nastal rozpor. To sa týka len oficiálnej diskusie, neoficiálna je po 7 dňoch uzatvorená.

3. Zhoda

Členovia ktorý sa do danej diskusii prihlásili hlasovali po 7 dňoch o úspešnej zhode medzi nimi. Teraz je potrebné aby zapisovateľ ktorý je zvolený radou členmi napísal dokument vo formáte PDF v ktorom uvádza titulný názov, dôvod, kto ju začal, dátum ukončenia, celkový počet členov v diskusii, počet hlasovaní za, proti a kto nehlasoval, záver, jednotlivé body, kto dokument zhotovil. Členovia diskusie hlasujú či dokument spĺňa podmienky tvorenia záverečného dokumentu. Pokiaľ áno, diskusia je uzatvorená a archivovaná pričom záverečný dokument je publikovaný. Pokiaľ nie, členovia môžu požiadať o zmenu či návrh v dokumente, alebo aby bol napísaný iným zapisovateľom.

4. Rozpor a nezhoda

Pokiaľ hlasovanie nepresahuje 51% alebo viac, výsledkom diskusie je rozpor. V tejto diskusii sa následne tvoria tábory. Tábory sú 2 alebo viac. Každý tábor sa môže deliť na viacero táborov a tie sa môžu deliť opakovane. Po 4 dňoch každý tábor sa musí zhodnúť na svojom postoji. Po tom ako jednotlivé tábory hlasujú že jednotlivé tábory sa zhodli na svojom postoji (bez časového intervalu), otvára sa posledná diskusia, kde znova všetci členovia diskusie majú 7 dní na to, aby sa dohodli a znova

hlasovali. Pokiaľ výsledkom tohto hlasovania bude rozpor, členovia ďalej hlasujú či diskusia má pokračovať v režime táboroch alebo sa diskusia ukončuje s nezhodou. Pokiaľ sa ukončuje s nezhodou, zapisovateľ vytvorí záverečný dokument s tým rozdielom, že doň musí napísať všetky postoje jednotlivých táborov. Pokiaľ jednotlivé tábory sa nezhodnú, znova sa rozdeľujú na tábory a tak opakovane.

5. Zvolenie členov

Každý nový člen sa môže zapojiť len do neoficiálnych diskusií ktoré sú kópiou oficiálnych len pre nových členov. Nový členovia môžu vidieť aj oficiálne diskusie a naopak. Po tom ako sa rada členov rozhodne na základe vlastných uvážení menuje nového člena medzi seba.

Člen v rade môže:

- Hlasovať o tom či diskusia by mala byť schválená alebo nie
- Zapájať sa do diskusií
- Hlasovať o odstránení člena z rady, zapisovateľa z funkcie
- Hlasovať o dĺžke trestu člena za porušenie pravidiel
- Hlasovať o počte táborov a do ktorého patrí
- Hlasovať o platnosti návrhu záverečného dokumentu
- Hlasovať o tom, či konverzácia členov v danom tábore by mala byť súkromná

6. Členovia

Podmienky do zapojenia sa do rady členov sú nasledovné:

1. Zapojenie sa do minimálne 5 diskusií
2. Člen sa správa eticky
3. Člen je starší ako 15 rokov

7. Problém väčšiny

Aby sa predišlo situácii, v ktorej by 51 % alebo viac členov rady prijímalo nových členov výhradne na základe zhody v názoroch, čím by dochádzalo k postupnému uzatváraniu systému, zavádza sa mechanizmus ochrany menšiny:

- Superväčšina – prijatie nového člena vyžaduje minimálne 75 % hlasov rady.
- Odôvodnenie zamietnutia – každý zamietnutý člen dostane jasné vysvetlenie založené výhradne na hodnotiacich kritériách (etika, aktivita, argumentácia). Odmietnutie nesmie byť odôvodnené názorovou zhodou alebo nezhodou.
- Revízia rozhodnutia – ak je člen zamietnutý dvakrát, rozhodnutie automaticky preverí anonymná desaťčlenná rada vybraná náhodne zo všetkých členov rady.