

#### Mutation des métiers de l'information

Eric Debonne

https://www.linkedin.com/in/solaci/

Eric.Debonne@solaci.com



# Un projet documentaire



#### Le besoin

#### Restructuration d'un service – projets SI

- Sans harmonisation des espaces documentaires, de la documentation
- difficulté d'accès à l'information

#### Mettre en place pour les collaborateurs du service

- un espace documentaire comme point d'entrée unique de la documentation
- initier des pratiques documentaires homogènes



# Gestion de projet

- Projet
  - Réalisation unitaire, il comporte un objectif, répond à un besoin exprimé, à un début et une fin, à un budget défini et est forcément novateur
- La gestion de projet
  - Socle sur lequel repose le développement des entreprises
- Importance de la production de livrables, de documents
  - Par le chef de projet
  - des pratiques différentes, des espaces de stockages différents



#### Facile?

#### Cycle projet, début, fin, délai

#### Produire, trier et classer la documentation

- Temps, pratiques uniformes, base documentaire uniforme
- Compréhension de l'importance de la gestion documentaire
- Facilité d'utilisation des outils
- Priorité



Valeur ajoutée

# Unification des accès et des espaces

Accès fédéré et pertinent

Facilité d'utilisation

Versioning, archivage



## Valeur ajoutée pour les CP

Communiquer

Réagir et régler un problème

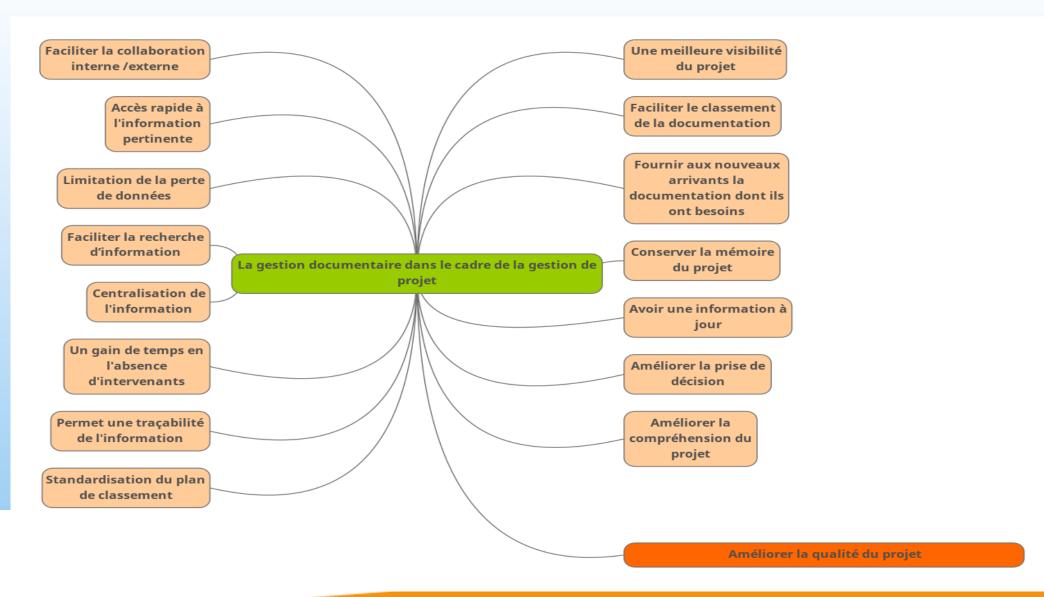
Arbitrer

Valider

Mettre l'accent sur un problème

Vérifier qu'on réponde bien aux besoins







# Types d'informations

- Information dite de « fonctionnement »
  - Suivi projet, reporting
- Information dite d'influence
  - Bonnes pratiques, communication
- Une information technique propre aux métiers
  - Gérer, d'améliorer les SI
  - Identification et la description des processus liés à une tâche
  - Information nécessaires au fonctionnement de ces processus



# Analyse de l'existant

- QQOQCCP (Quoi, Qui, Où, Quand, Comment, Combien, Pourquoi)
- Axes
  - Plan de classement, nommage des documents
  - Versioning, méta données, données obsolètes
  - Recherche
  - Partage, responsabilité
  - Facilité d'usage
  - Utilisation de dossiers personnels, boites mail



### Intervenants - Interview

Chef de projet MOE/ MOA  Développeur	
Paramétreur	
Coordinateur Test & Recette	
Architecte métier SI	
Directeur	
Expert métier SI	
Webmaster	
Manager	



### Outils utilisées

- <u>Sciforma</u>: outil de gestion des projets et ressources
- <u>Easyvista</u>: plateforme de gestions des demandes et des incidents
- <u>Jira</u>: gestion de projet agile, permet notamment de visualiser l'ensemble des tâches effectuées lors d'un sprint



# Espaces de stockage

- Répertoires 250 000 documents
  - Documentation du service, des métiers,
  - Documents de management,
  - Documentation projet, documents techniques
- Sharepoint
  - Projet : documentation projet de chefs de projets
     (AT) 152 projets
  - Projets Majeurs et Stratégiques : 68 projets,
     documentation projet (ASP) et management de projet



# Espaces de stockage

• Plateforme de connaissance et un wiki : documentation logicielle, technique et fonctionnelle pour les équipes agiles



# Vue globale des espaces





# Swot Répertoires

## Forces, Faiblesse, Opportunités, Forces

- Un outil facile à prendre en main
- Un stockage des fichiers sécurisé
- Une possibilité de récuperer ses documents si problème technique

- Une arborescence hiérarchique trop rigide (risque de profondeur constante)
  - Un seul point d'entrée de la documentation
- Une multiplicité de données obsolètes
  - -Un outil non adapté au travail collaboratif
  - Une système de recherche non optimale

Aucune opportunité

- Une absence d'administration risquant de rendre l'outil difficilement appréhendable
  - Une solution couteuse en espace de stockage

Usage en copie privée uniquement, diffusion et reproduction interdite



# Swot Sharepoint

- Un outil qui offre des fonctionnalités quant à la gestion de contenu
  - Une intégration dans l'écosystème Sharepoint actuel
  - Un travail collaboratif possible Une recherche d'information plus avancée
    - Une intégration facile dans l'environnement Microsoft

- Un outil qui est peu intuitif
- Un paramétrage nécessaire pour en améliorer le design et avoir plus de fonctionnalités
  - -Un outil qui doit être administré

- Passage à Office 365

- Absence de respect des règles et d'administration rendant l'organisaation documentaire chaotique
- Un outil qui reste sousexploitée



## Gestion de l'information

- Manque de temps, en fin de projet
- Rétention



# Sociologie des organisations

- Difficultés de prise en main de l'outil
  - Création de ses propres règles, « bricolage »

« l'usager fait émerger ses propres règles, que les chercheurs insistent à faire apparaître comme opposées à celles qui seraient (souvent bien hypothétiquement) les règles officielles, celles qu'auraient tenus les concepteurs, ou que porteraient en eux les outils euxmêmes » (Denis, 2009)



#### Création de liberté

#### La détention d'information est une source de pouvoir

- Se démarquer / concurrence interne
- Piloter en ayant une vue d'ensemble non partagée

#### Pouvoir

• Communication, expertise rare, influence par réseau



## Spécifications de la solution

Un point d'entrée unique de la documentation projet

Un classement documentaire clair et homogène

Un outil avec une recherche documentaire efficace

Un outil simple et intuitif

Un outil qui doit s'implémenter facilement dans l'écosystème documentaire actuel

Un outil facilitant un travail collaboratif et une améliorant la transparence et la coordination entre les acteurs projets



### Risques



Une résistance au changement plus particulièrement des collaborateurs qui utilisent exclusivement le répertoire



Une volonté des chefs de projet de ne pas partager toutes les informations



# Documentation produite

- Note de cadrage
- Appel d'offre
- Qualification des besoins
- Feuille de route du projet
- Cahier des charges
  - Une vue conceptuelle répondant au quoi?
  - Une vue contextuelle répondant au Qui / Quand?
  - Une vue logicielle répondant au Comment?
  - Une vue organisationnelle répondant au Pourquoi



# Documentation produite

- Spécifications détaillées
- Analyse fonctionnelle détaillée
- Un plan de recette, le cahier de recette



## Matrice de choix de la solution

SharePoint Foundation 2013		
Besoins	Oui/ Non	
Un point d'entrée unique de la documentation projet	Oui	
Un classement documentaire clair et homogène	Oui	
Un outil avec une recherche documentaire efficace	Oui (si bien paramétrée)	
Un outil simple, intuitif et personnalisable	Non	
Un outil qui doit s'implémenter facilement et logiquement dans l'écosystème documentaire actuel	Oui	
Un outil permettant un travail collaboratif.	Oui	



#### Points forts SharePoint

- Centraliser et de partager l'information dans un contexte sécurisé avec d'autres services, d'autres filiales voir avec des partenaires.
- Faciliter la production et la validation de documents.
- Apporter des outils du WEB pour rédiger, structurer et partager l'information en dehors des documents bureautiques et ce grâce à des FAQ, Forum, Blog, Wiki, Listes.
- Classer et retrouver l'information grâce à son moteur de recherche et les métadonnées



#### Fonctionnalités SharePoint

#### Gestion documentaire

- Alerte sur les documents
- Versionning et historique des versions
- Flux de travail
- -Approbation des contenus
- Classement documentaire dans des listes et bibliothèques
- Métadonnées
- Ouverture des documents avec la suite bureautique
- Indexation du contenu des documents avec le moteur de recherche

#### Collaboration

- Partage de documents
- Coédition de documents
- -Flux d'actualité
- -Liste des tâches
- -Calendriers partagés

#### Communication

- Blog
- -Forum



# Définition d'un projet

- Le nom du projet
- Le nom du chef de projet \*
- Le statut
- Le portefeuille projet\*
- L'axe stratégique
- Les objectifs du projet
- Le sponsor



# Paramétrages

- Le classement documentaire et gestion de la documentation
  - Création d'un plan de classement par défaut



# Nommage des documents

- Bonne pratique
- Règle de nommage
  - renommer des documents aux dénominations trop vagues ou trop longues
  - ne pas indiquer dans le nommage ce qui se trouve déjà dans les colonnes de métadonnées : exemple la date, la version

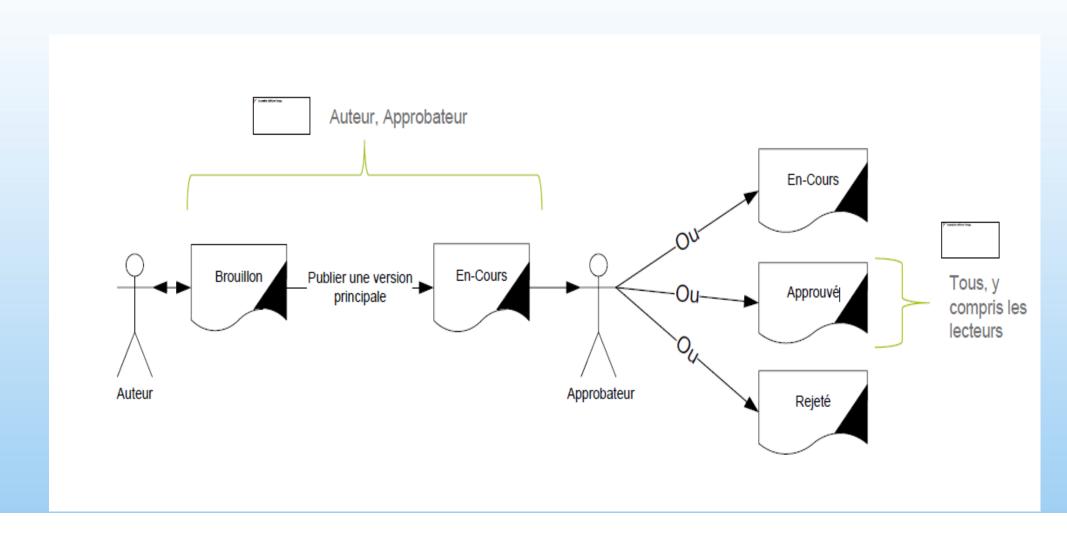


# Versioning et statut des documents

- contrôle de version permettant alors de restaurer des versions précédentes
  - plus besoin comme dans le répertoire L de stocker différentes versions du document.
  - Paramétré jusqu'à 50 versions d'un même document



# Fonction Processus d'approbation





#### Les métadonnées

Analyse avec les chefs de projet

Suppression: « Client », « Equipe », « Code projet »

Ajout : « Portefeuille Projet »



#### La recherche d'information

# Limitation dans la version de SharePoint 2013

Pas de prise en compte des métadonnées

Point faible



## Archivage et suppression des données

# Document archivé automatiquement selon un délai

Base archive avec une recherche distincte

Pas de pollution en recherche



#### Accès et communication

Les tâches projets permettent en un seul coup d'œil d'avoir une vue d'ensemble de l'avancée du projet sous la forme d'une frise chronologique

Une section lien utiles afin d'ajouter des liens vers d'autres espaces documentaires

Une section discussion a été ajoutée à la page d'accueil afin de limiter l'envoie de mails entres les membres d'une équipe projet et de centraliser l'information



# Apports du professionnel de l'information ?