한 지역의 병원에서는 독감예방접종에 대한 홍보문서를 고령층을 중심으로 배부했다. 159명의 환자를 대상으로 실제로 예방접종을 받았는지를 조사했다. 수집된 변수는 아래와 같다.

접종여부 (flushot): 1(받음), 0(받지 않음)

나이 (age)

건강상태에 대한 자각 인덱스(aware): 높을수록 자각이 높음

성별 (gender): 1(남성), 0(여성)

접종여부에 대한 모형

자료는 flushot.csv에 저장되어 있다.

주어진 세 개의 설명변수로 예방접종 확률을 예측하는 모형을 추정하여 추정된 로지스틱 회귀 식을 써라.

```
결과
                      \exp(-1.177 + 0.072X_1 - 0.098X_2 + 0.433X_3)
                 \pi = \frac{1}{1 + \exp\left(-1.177 + 0.072X_1 - 0.098X_2 + 0.433X_3\right)}
콘솔
> flueshot=read.csv("flushot.csv")
> model1=glm(flushot~.,data=flueshot,family=binomial)
> summary(model1)
glm(formula = flushot ~ ., family = binomial, data = flueshot)
Deviance Residuals:
                  Median
             1Q
                                3Q
                                         мах
-1.4037 -0.5637 -0.3352 -0.1542
Coefficients:
            Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) -1.17716 2.98242 -0.395 0.69307
             0.07279
                        0.03038 2.396 0.01658 *
age
                        0.03348 -2.957 0.00311 **
aware
            -0.09899
                        0.52179 0.832 0.40558
gender
            0.43397
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
(Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
    Null deviance: 134.94 on 158 degrees of freedom
Residual deviance: 105.09 on 155 degrees of freedom
AIC: 113.09
Number of Fisher Scoring iterations: 6
```

Exp(b_1),Exp(b_2),Exp(b_3)를 해석하라.

결과

 $Exp(b_1) = exp(0.072) = 1.074655$

 $Exp(b_2) = exp(-0.098) = 0.9066489$

 $Exp(b_3) = exp(0.433) = 1.541876$

콘솔

> exp(0.072)

[1] 1.074655

 $> \exp(-0.098)$

[1] 0.9066489

> exp(0.433)

[1] 1.541876

X가 한 단위 증가할 떄 Odds가 어떻게 변하는지 해석

해석

나이가 많을수록 접종받을 확률이 7.46% 증가하고

Exp(b_2) = exp(-0.098) = 0.9066489 :자각

건강상태에 대한 자각이 높을수록 접종받을 확률이 90.6%감소

Exp(b_3)= exp(0.433)= 1.541876: 성별

그리고 남성이 접종할 확률이 54%높다

55세의 건강상태에 대한 자각 인덱스가 60인 남성이 예방접종을 받을 확률은?

파이 햇 = $\exp(\sim)/1-\exp(\sim)$ 를 계산

계산

 $\exp(-1.177 + 0.072 * 55 - 0.098 * 60 + 0.433 * 1)$

 $1 + \exp(-1.177 + 0.072 * 55 - 0.098 * 60 + 0.433 * 1)$

=0.06966899/1+0.06966899

=0.06513135

결과: 6.513%

유의하지 않은 설명변수가 있는지 Deviance goodness-of-fit test를 통해 판단하여 최종모형을 추정하라.

```
과정
  1. Wald test를 통해 성별이 유의한지 판단하라
> summary(model1)
call:
glm(formula = flushot ~ ., family = binomial, data = flueshot)
Deviance Residuals:
    Min 1Q Median
                             3Q
-1.4037 -0.5637 -0.3352 -0.1542
                                   2.9394
Coefficients:
           Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
(Intercept) -1.17716
                      2.98242 -0.395 0.69307
                               2.396 0.01658 *
            0.07279
                      0.03038
                      0.03348 -2.957
                                      0.00311 **
aware
            -0.09899
                               0.832 0.40558
                      0.52179
gender
            0.43397
Gender가 상관관계가 가장 낮으므로 gender를 제외한 것을 model2로 한다.
   2. Deviance Goodness-of-fit test를 통해 성별을 모형에서 제거해도 좋을지 판단하라.
node12=glm(flushot~.-gender,data=flueshot,family=binomial)
summary(model2)
anova(model1,model2,test = "Chisq")
model들을 anova로 돌리면 다음과 같은 결과가 나온다
> anova(model1,model2,test = "Chisq")
Analysis of Deviance Table
Model 1: flushot ~ age + aware + gender
Model 2: flushot ~ (age + aware + gender) - gender
 Resid. Df Resid. Dev Df Deviance Pr(>Chi)
       155
1
             105.09
       156
               105.80 -1 -0.70221 0.402
2
> |
이때 모델 2의 p값이 0.05보다 크므로 타당하다.
성별을 모형에서 제거해도 좋다
```

Cutoff를 0.1,0.15,0.2로 두었을 때의 총 error rate과 민감도, 특이도를 계산하라 총 error rate을 최소화 시키는 cutoff는 무엇인가? ROC curve 구하라.

```
분석

jang <- function() {
  x <- seq(0.01,0.5,0.01)

n <- length(x)

error_min <- vector(length=n)
  sens <- vector(length=n)
```

```
sens <- vector(length=n)
 spec <- vector(length=n)</pre>
 for(i in 1:n) {
    tab = xtabs(~flueshot$flushot+(model1$fitted>x[i]))
    res = c(민감도=tab[2,2] / sum(tab[2,]), 특이도=tab[1,1] / sum(tab[1,]), ErrorRate=(tab[1,2] +
tab[2,1]) / sum(tab) )
    error_min[i] = (tab[1,2] + tab[2,1]) / sum(tab) #ErrorRate
    sens[i] = tab[2,2] / sum(tab[2,])
    spec[i] = tab[1,1] / sum(tab[1,])
    print(res)
 }
 print(error_min)
 print(paste("최소의 ErrorRate는 ", min(error_min), "이다."))
  index = which(error_min<=min(error_min))</pre>
  #print(index)
  print(paste("해당하는 민감도=",sens[min(index)],"이다."))
  print(paste("해당하는 특이도=",spec[min(index)],"이다."))
  print(paste("해당하는 에러율=",error_min[min(index)],"이다."))
```

```
print(paste("해당하는 cutoff=",x[min(index)],"이다."))

plot(1-spec,sens,type='b')

결과:
[1] "최소의 ErrorRate는 0.132075471698113 이다."
[1] "해당하는 민감도= 0.375 이다."
[1] "해당하는 특이도= 0.9555555555555555 이다."
[1] "해당하는 에러율= 0.132075471698113 이다."
[1] "해당하는 cutoff= 0.39 이다."
```