

Санкт-Петербургский Государственный Технический Университет  
(Технологический институт)

Кафедра системного анализа и информационных технологий

### **Лабораторная работа №3**

Выполнили:

Леякин А. А., Люцай В.Н.

Проверил

Мусаев А.А.

Санкт-Петербург,

2022

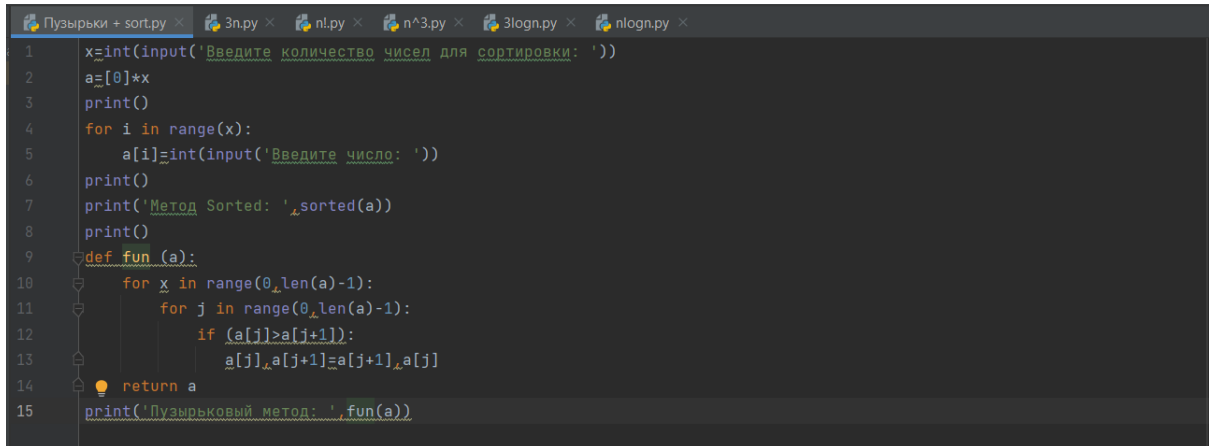
## Ход работы

### Задание 1

“Написать программу для пузырьковой сортировки. Оценить сложность данного метода. Сравнить с методом `sort()`.”

#### Выполнение:

Мы написали программу для сортировки методом “пузырька”. Код программы представлен ниже (рис.1).

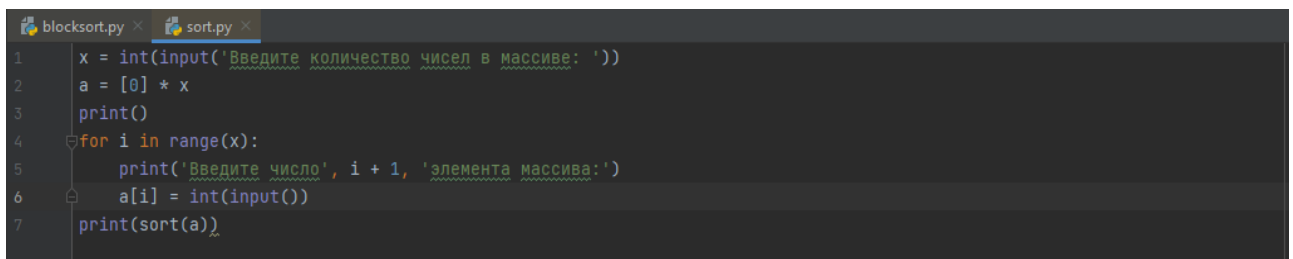


```
1 x=int(input('Введите количество чисел для сортировки: '))
2 a=[0]*x
3 print()
4 for i in range(x):
5     a[i]=int(input('Введите число: '))
6 print()
7 print('Метод Sorted: ',sorted(a))
8 print()
9 def fun (a):
10     for x in range(0,len(a)-1):
11         for j in range(0,len(a)-1):
12             if (a[j]>a[j+1]):
13                 a[j],a[j+1]=a[j+1],a[j]
14     return a
15 print('Пузырьковый метод: ',fun(a))
```

рис.1

Данная программа сортирует заданный массив по возрастанию методом “пузырька”

В языке программирования Python существует метод “`sort()`”. Этот метод также позволяет выполнить сортировку чисел в массиве. Пример программы с использованием метода “`sort()`” приведен ниже (рис. 2).



```
1 x = int(input('Введите количество чисел в массиве: '))
2 a = [0] * x
3 print()
4 for i in range(x):
5     print('Введите число', i + 1, 'элемента массива:')
6     a[i] = int(input())
7 print(sort(a))
```

рис.2

Мы имеем две программы, которые выполняют сортировку массива, но выполняют они эту операцию разными способами. Нам необходимо сравнить их.

Сложность алгоритма сортировки методом “пузырька” можно оценить с помощью концепции **Big O**. Данный метод сортировки содержит в себе три цикла **for**, один из которых

вложен в другой. Итого мы имеем сложность  $O(n + n^2)$ . Однако  $n$  можно пренебречь, потому что это не что иное, как, так называемая, “ненужная сложность”. Соответственно, окончательно сложность нашей программы можно охарактеризовать как  $O(n^2)$ . Тогда как метод sort имеет сложность  $O(n \log(n))$ .

## Задание 2

“Придумать и реализовать алгоритмы, имеющие сложность  $O(3n)$ ,  $O(n \log n)$ ,  $O(n!)$ ,  $O(n^3)$ ,  $O(3\log(n))$ ”

### Выполнение:

Мы написали программы, имеющие сложность  $O(3n)$  (рис.3),  $O(n \log n)$  (рис.4,5),  $O(n!)$  (рис.6),  $O(n^3)$  (рис.7),  $O(3\log(n))$  (рис.8).

рис.3

Данная программа создает  $n$  количество элементов для каждого из трех массивов.

```

1 def m(l, r):
2     res = []
3     i = j = 0
4     llen, rlen = len(l), len(r)
5     for k in range(llen + rlen):
6         if i < llen and j < rlen:
7             if l[i] <= r[j]:
8                 res.append(l[i])
9                 i += 1
10            else:
11                res.append(r[j])
12                j += 1
13            elif i == llen:
14                res.append(r[j])
15                j += 1
16            elif j == rlen:
17                res.append(l[i])
18                i += 1
19    return res
20
21 def ms(nums):
22     if len(nums) <= 1:
23         return nums
24     mid = len(nums) // 2
25     l = ms(nums[:mid])
26     r = ms(nums[mid:])
27     return m(l, r)

```

рис.4

```

27 n=int(input('Введите кол-во чисел в массиве: '))
28 a=[]
29 f=1
30 print()
31 for i in range(n):
32     print('Введите элемент', f, 'массива:')
33     a.append(int(input()))
34     f+=1
35 print(ms(a))

```

рис.5

## Merge sort (сортировка слиянием)

```

1 def fac(n):
2     if n == 0:
3         return 1
4     return fac(n - 1) * n
5 f = int(input('Введите число: '))
6 print('Факториал введенного числа: ', fac(f))

```

рис.6

Программа вычисляет факториал для каждого числа в заданном массиве с помощью рекурсии.

```
Пузырьки + sort.py × 3n.py × nl.py × n^3.py × 3logn.py × nlogn.py ×
1 n = int(input('Введите положительное нечетное число, делящееся на 5 без остатка: '))
2 if n > 0:
3     if n % 2 != 0:
4         if n % 5 == 0:
5             print('Число удовлетворяет условиям')
6         else:
7             print('Число не удовлетворяет условиям')
8     else:
9         print('Число не удовлетворяет условиям')
10 else:
11     print('Число не удовлетворяет условиям')
```

рис.7

Эта программа проверяет цифру на удовлетворение заданным условиям.

```
Пузырьки + sort.py × 3n.py × nl.py × n^3.py × 3logn.py × nlogn.py ×
1 n=int(input('Введите кол-во чисел в массиве: '))
2 a=[]
3 f=1
4 print()
5 for i in range(n):
6     print('Введите элемент', f, 'массива:')
7     a.append(int(input()))
8     f+=1
9 print('Задан массив:')
10 print(sorted(a)), print()
11 g=int(input('Введите число для нахождения его в массиве: '))
12 print()
13 m = len(b) // 2
14 l = 0
15 h = len(b) - 1
16 q = 0
17 while b[m] != g and l <= h:
18     if g > b[m]:
19         l = m + 1
20     else:
21         h = m - 1
22     m = (l + h) // 2
23     q += 1
24 print()
25 if l > h:
26     print('Число', g, 'нет в массиве')
27     print('Количество шагов для нахождения числа', g, ':', q)
28 else:
29     print('Число', g, 'есть в массиве')
```

рис.8

Программа трижды выполняет бинарный поиск

### Задание 3

“Построить зависимость между количеством элементов и количеством шагов для алгоритмов со сложностью  $O(1)$ ,  $O(\log n)$ ,  $O(n^2)$ ,  $O(2^n)$ . Сравнить сложность данных алгоритмов.”

#### Выполнение:

Для наглядного понимания зависимости между количеством элементов и количеством шагов для алгоритмов со сложностью  $O(1)$  (рис.9),  $O(\log n)$  (рис.10),  $O(n^2)$  (рис.11),  $O(2^n)$  (рис.12) мы построили графики. Все графики приведены ниже.

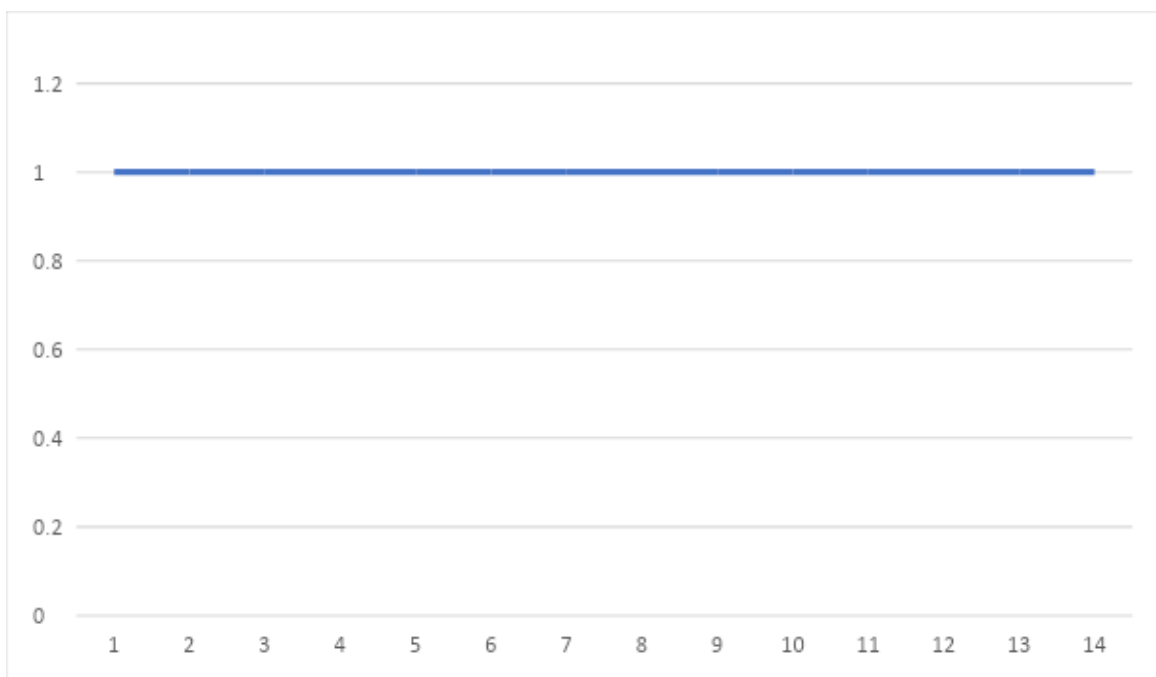


рис.9

В сложности  $O(1)$  количество шагов не зависит от количества переменных, это означает то, что при изменении количества переменных время выполнения программы никак не изменится.

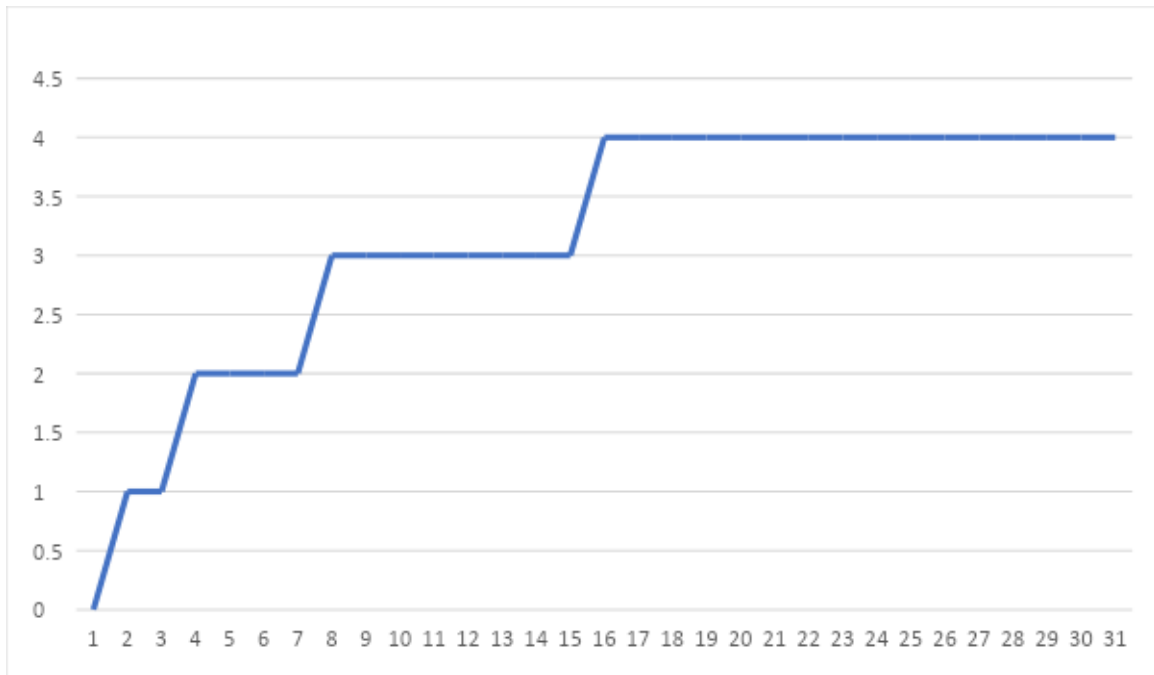


рис.10

В сложности  $O(\log n)$  происходит отрицательное ускорение функции, следовательно данная сложность выполнения алгоритма самая оптимизированная, особенно, когда речь идет о большом количестве  $n$ .

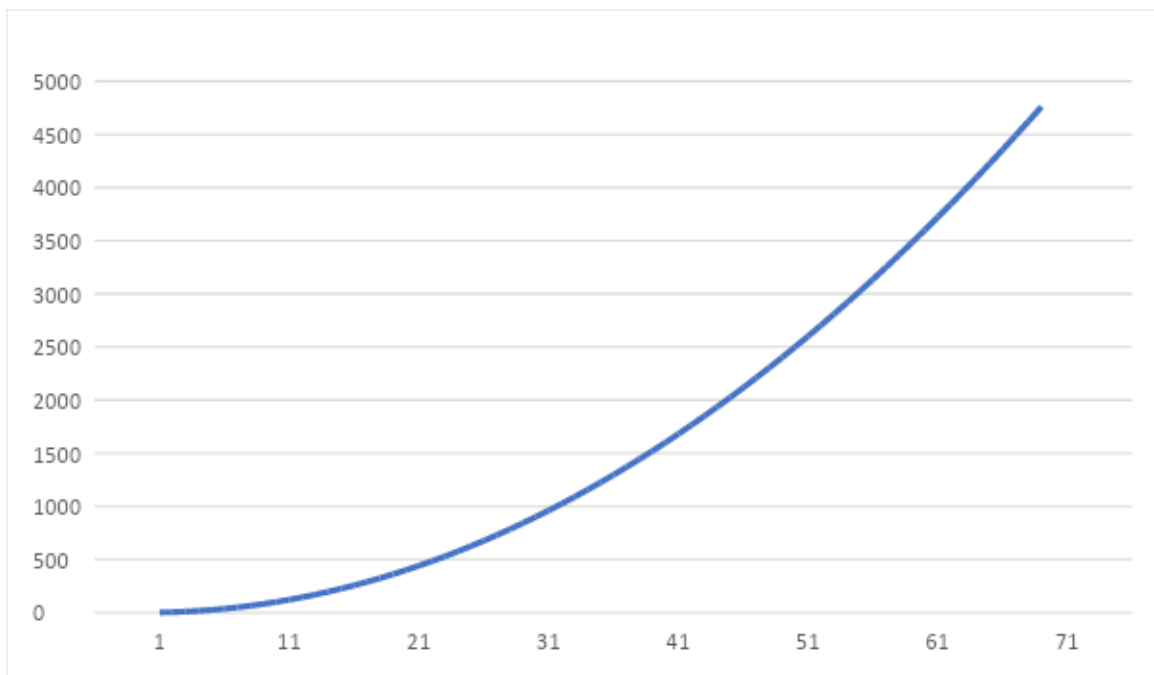


рис.11

В сложности  $O(n^2)$  количество шагов увеличивается полиномиально.



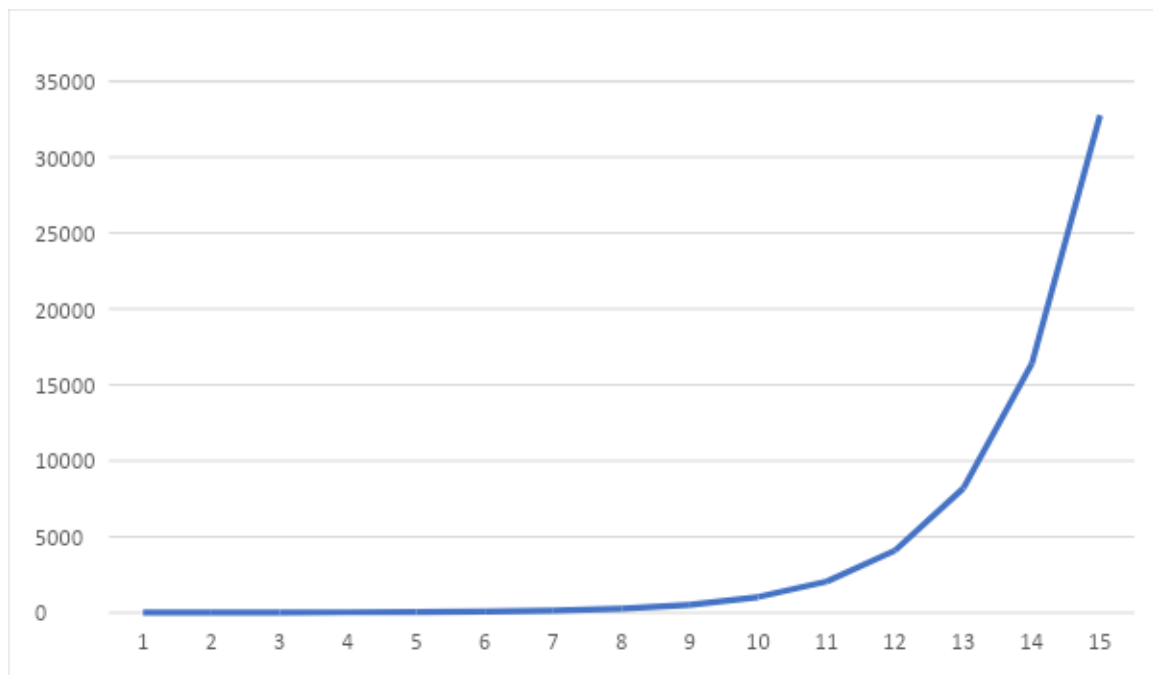


рис.12

В сложности  $O(2^n)$  количество шагов увеличивается экспоненциально.

**Сравнение:** Отталкиваясь от оценки всех вышеперечисленных сложностей, можно сказать, что **худшей** сложностью из приведенных является  $O(2^n)$ , а **лучшей** сложностью  $O(\log n)$ .