

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Analysis report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2022 – 2023

Fecha	Versión
26 / 05 / 2023	V4.0

Grupo: C1.02.05	
Repositorio: https://github.com/marvicmar/Acme-L3-D04.git	
Miembros	Correo
Pérez Vázquez, Alejandro	alepervaz@alum.us.es
Rosso Ramírez, Francisco de Asís	frarosram@alum.us.es
Santiago Félix, Alejandro	alesanfel@alum.us.es
Santiago Sánchez, Sergio	sersansan2@alum.us.es
Vico Martín, María	marvicmar@alum.us.es

Tutor: Soria Morillo, Luís Miguel

Tabla de Contenidos

Tabla de Revisión	3
Resumen	4
Introducción	5
SonarLint	6
Advertencias ignoradas	6
Tiempos de la aplicación	7
Conclusiones	9
Bibliografía	10

Tabla de Revisión

Nº de revisión	Fecha	Descripción	Sprint
1.0	26 / 05 / 2023	Se describen algunos aspectos del proyecto relativos a los test y la calidad del código.	4

Resumen

Durante el presente cuatrimestre, en la asignatura Diseño y Pruebas II, se realizaron diversas entregas de proyectos grupales. El objetivo del presente documento es producir un informe en el que estén presentes tanto los requisitos solicitados por parte del profesorado como las soluciones propuestas por los alumnos pertenecientes a cada grupo de trabajo, en concreto trataremos el proyecto Acme-L3. En este caso, se tendrán en cuenta aquellas decisiones tomadas por el grupo C1.02.05 y por el alumno Sergio Santiago Sánchez.

Cabe destacar que en aquellos casos en los que el requisito y/o la solución proporcionada no presenten dificultad significativa o ambigüedad se optará por una descripción más breve o se omitirá la misma, dependiendo de la situación.

Introducción

El presente documento detalla algunos aspectos referentes a resultados obtenidos por sonarLint, así como tiempos de ejecución tanto por el grupo de trabajo C1.02.05 como por el alumno Sergio Santiago Sánchez, a quien en la asignación de actividades, tanto en GitHub como en EV consta como "Student #5".

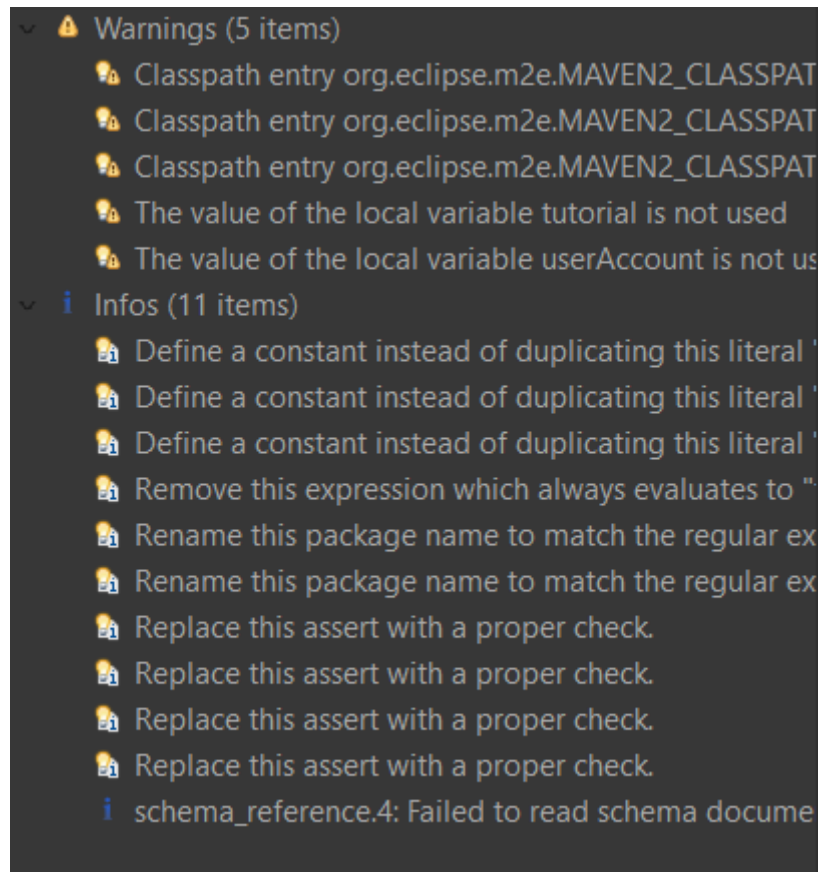
Por tanto, el objetivo del documento es justificar por qué algunos code smells no han sido modificados a pesar de la sugerencia de sonarLint, así como dejar constancia del rendimiento de la aplicación.

SonarLint

El objetivo de SonarLint es evitar las malas prácticas a la hora de escribir código, de esta forma se garantiza un mínimo de calidad de código.

Advertencias ignoradas

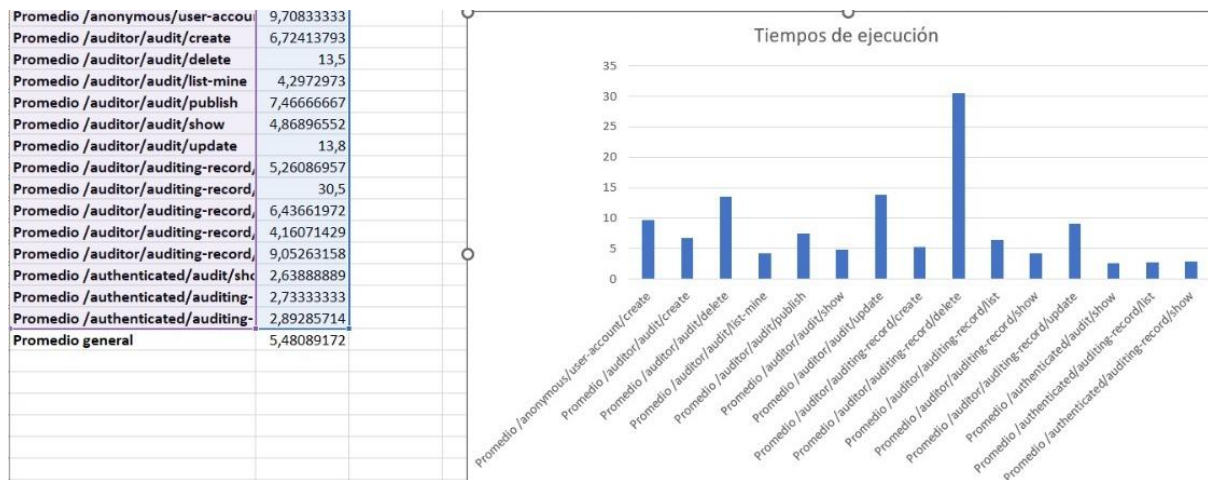
Advertencia	Razón
Replace this assert with a proper check.	Debido a las pautas impuestas por la asignatura se mantienen los asserts.
Rename this package name to match the regular expression '^[a-z_]+(\\.[a-z_][a-z0-9_]*)*\$'.	Debido a las pautas impuestas por la asignatura se nombrarán los paquetes siguiendo la nomenclatura camelCase..
Define a constant instead of duplicating this literal "name" n times.	Consideramos que al tratarse de una propiedad de cada tipo y como se repiten pocas veces no se declarará ninguna variable con ese fin, ya que lo consideramos redundante.



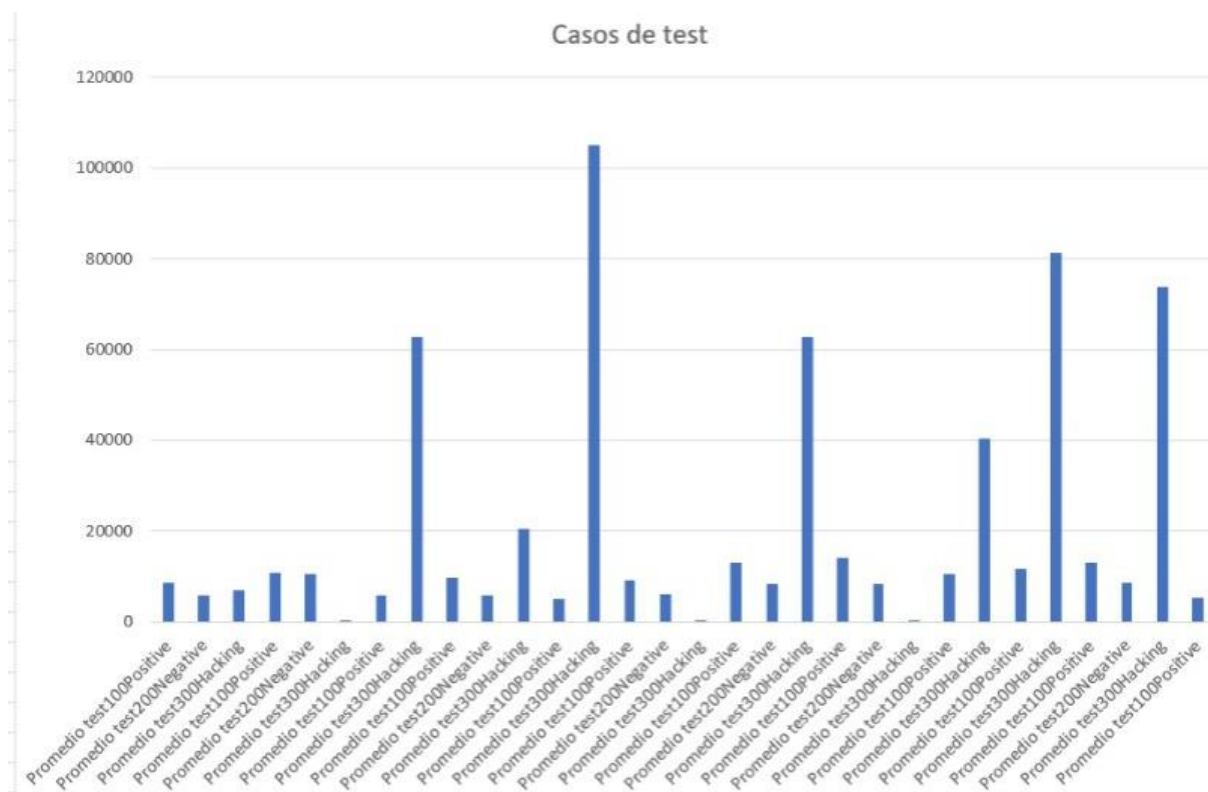
Tiempos de la aplicación

Se muestran distintas gráficas referentes a los tiempos de ejecución de la aplicación junto con sus casos de prueba.

En la siguiente tabla podemos ver los tiempos medio de ejecución de las distintas funciones de cada entidad de Student 5.



Se muestran los tiempos de ejecución medios de los test positivos, negativos y de hacking, observando que hacking se demora bastante más que el resto.



En esta última captura podemos ver diversos datos al respecto del tiempo de ejecución de las features, junto con los intervalos de confianza.

Datos				
Media	5,48089172			
Error típico	0,2453603	Intervalo (ms)	4,99906428	5,96271915
Mediana	4	Intervalo (s)	0,00499906	0,00596272
Moda	4			
Desviación es	6,1487114			
Varianza de la	37,8066518			
Curtosis	115,705828			
Coeficiente de	8,3260178			
Rango	105			
Mínimo	0			
Máximo	105			
Suma	3442			
Cuenta	628			
Nivel de confi	0,48182743			

Conclusiones

Este tipo de documento permite corroborar que una aplicación se desarrolla dentro de los intervalos de tiempo requeridos, de este modo se puede demostrar al cliente el funcionamiento.

En este caso se puede ver que los tiempos de ejecución son muy buenos, aunque en este caso no tenemos un intervalo exigido.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.