

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Informe de planificación



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2022 – 2023

Fecha	Versión
20/04/2023	V1.0

Grupo: C1.02.05	
Repositorio: https://github.com/alesanfe/Acme-L3-D03.git	
Miembro	Correo
Santiago Félix, Alejandro	alesanfel@alum.us.es

Tutor: Soria Morillo, Luís Miguel

Tabla de Contenidos

Tabla de Revisión	3
Resumen	4
Introducción	5
Contenido	6
Costes fijos	6
Costes comunes	7
Costes de personal	7
Presupuesto	9
Conclusiones	11
Bibliografía	12

Tabla de Versiones

Nº de revisión	Fecha	Descripción	Sprint
1.0	20/04/2023	Creación del documento.	3

Resumen

El presente documento tiene como propósito realizar una análisis anticipado de los costes asociados al proyecto.

Con el fin de llevar a cabo una proyección precisa de los costes asociados al proyecto, se procederá a detallar en este documento las tareas necesarias para la entrega, así como la información pertinente de cada una de ellas. Luego se elaborará una estimación de los costes personales teniendo en cuenta las horas estimadas de Alejandro Santiago Félix, en función de su rol en el proyecto.

Introducción

Tras llevar a cabo una reunión de grupo analizando los requisitos necesarios para el entregable a realizar, se ha efectuado una planificación dentro de la cual se recogen cada una de las tareas a realizar durante dicho entregable, asimismo de cada una de las tareas se recogen ciertos aspectos que hemos considerado que pueden tener cierta relevancia como es una descripción breve acerca de la tarea a realizar, el responsable de ejecutar dicha tarea, el rol que posee el responsable que hemos comentado en el equipo, así como el tiempo que en principio tras un análisis se estima que se tardaría en realizar cada tarea y el tiempo real usado para ello, el cuál ha sido medido usando la herramienta de Clockify.

En este caso, se llevará a cabo un informe de planificación específico para uno de los miembros del equipo, concretamente para Alejandro Santiago Félix, quien ha desempeñado el rol de Developer y Analyst en este entregable. El informe detalla sus tareas y responsabilidades, así como su desempeño y aportes al proyecto.

Contenido

El contenido de este reporte se va a dividir en dos partes: En primer lugar las tareas comunes, que son aquellas que se tienen que realizar en todos los entregables y que se basan en la organización del mismo. Por otra parte las tareas específicas, que son aquellas que se requieren en cada uno de los entregables, las cuales han sido representadas en una tabla que recoge tanto las tareas grupales (Task X(G)), como las tareas individuales (Task X(IX)). Finalmente el presupuesto el cuál será la suma total de las horas realizadas.

Costes comunes

Durante el desarrollo del entregable se han llevado a cabo ciertas tareas las cuales han permitido una mejor organización y desarrollo del entregable, las cuales además suponen un incremento de presupuesto debido a las horas invertidas por el equipo en cada una de ellas. Entre las tareas realizadas podemos destacar:

- Creación y reparto de tareas: Como se indica al comienzo esta tarea consiste en hacer un listado de las tareas a realizar teniendo en cuenta los requisitos requeridos para el primer entregable. Esta tarea común desarrollada en tres miembros del equipo ocupando los roles de Manager (Alejandro Pérez Vázquez), Analista (María Vico Martín) y Desarrollador (Alejandro Santiago Félix) han supuesto un total 45 minutos.
- Comprobar el entregable: En esta tarea el equipo, ejerciendo todos el rol de desarrollador, han realizado una revisión del entregable, es decir, se ha comprobado que cada una de las tareas se han realizado de manera correcta con respecto a los requisitos planteados. Esta tarea ha supuesto para el equipo un total de 1 hora.

Costes de personal

Título	Descripción	Responsables	Rol	Tiempo Planificado	Tiempo Real	Coste
Task 12(I4)	Operaciones de empresas en cuentas de usuario.	Alejandro Santiago Félix	Developer	15 minutos	10 minutos	3.33€
Task 13(I4)	Operaciones de cualquier usuario autenticado en prácticas.	Alejandro Santiago Félix	Developer	30 minutos	38 minutos	12.67€
Task 14(I4)	Operaciones de las empresas sobre prácticas.	Alejandro Santiago Félix	Developer	3 horas	1 horas y 52 minutos	36.67€
Task 15(I4)	Operaciones de las empresas en las sesiones.	Alejandro Santiago Félix	Developer	3 horas	1 horas y 58 minutos	39.33€
Task 16(I4)	Operaciones de las empresas en los tableros de la empresa.	Alejandro Santiago Félix	Developer	5 horas	1 horas y 32 minutos	30.67€
Task 17(I4)	Producir un documento de análisis.	Alejandro Santiago Félix	Analyst	1 hora y 30 minutos	1 horas y 8 minutos	34.00€
Task 18(I4)	Producir un documento de planificación.	Alejandro Santiago Félix	Analyst	0 minutos	0 minutos	0.00€

Presupuesto

Teniendo en cuenta las horas anteriores descritas y en rol de dicha tarea realizada el total se vería reflejado en la siguiente tabla.

Roles	Tiempo Invertido	Coste/hora	Costo Total
Analyst	1 hora y 8 minutos	30€	34.0€
Developer	5 horas y 39 minutos	20€	122.67€
Total			156.67€

Conclusiones

Desde mi perspectiva como miembro del equipo que ha desempeñado el rol de Developer y Analyst, considero que las estimaciones realizadas para las tareas han sido en su mayoría más pesimistas respecto al anterior Sprint. Por tanto, la curva de dificultad que se estimó en un inicio al tener que utilizar Acme Framework no ha sido tan alta como se había esperado en un inicio, pero sí que se puede afirmar que este proyecto se podría haber realizado más rápido si no se hubiese utilizado debido a que fuerza al programador a seguir unas prácticas las cuales no son aconsejables como el uso de assert (se debería de utilizar únicamente a la hora de depurar) o la gran cantidad de código repetido entre cada uno de los servicios. Además, cabe destacar que el tiempo que ha sido necesario para automatizar los documentos que son necesarios en esta entrega no se ve reflejado en este documento ya que se ha utilizado como base para su desarrollo un proyecto que ya existía con anterioridad. No obstante, es posible que la falta de experiencia con el framework Acme represente un obstáculo en este proceso de optimización ya que las diferencias entre el framework de Acme y Spring aumentan en la capa de servicios y de controladores de manera considerable.

Bibliografía

<https://www.becas-santander.com/es/blog/formula-de-amortizacion.html>

<https://github.com/alesanfe/TODOList-API2>