

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Analysis report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2

Curso 2022 – 2023

| Fecha | Versión |
|----------------|---------|
| 26 / 05 / 2023 | V4.0 |

| Grupo: C1.02.05 | |
|--|-----------------------|
| Repositorio: https://github.com/marvicmar/Acme-L3-D04.git | |
| Miembros | Correo |
| Pérez Vázquez, Alejandro | alepervaz@alum.us.es |
| Rosso Ramírez, Francisco de Asís | frarosram@alum.us.es |
| Santiago Félix, Alejandro | alesanfel@alum.us.es |
| Santiago Sánchez, Sergio | sersansan2@alum.us.es |
| Vico Martín, María | marvicmar@alum.us.es |

Tutor: Soria Morillo, Luís Miguel

Tabla de Contenidos

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Tabla de Revisión | 3 |
| Resumen | 4 |
| Introducción | 5 |
| SonarLint | 6 |
| Advertencias ignoradas | 6 |
| Tiempos de la aplicación | 7 |
| Conclusiones | 9 |
| Bibliografía | 10 |

Tabla de Revisión

| Nº de revisión | Fecha | Descripción | Sprint |
|-------------------|----------------|--|--------|
| 1.0 | 26 / 05 / 2023 | Se describen algunos aspectos del proyecto relativos a los test y la calidad del código. | 4 |

Resumen

Durante el presente cuatrimestre, en la asignatura Diseño y Pruebas II, se realizaron diversas entregas de proyectos grupales. El objetivo del presente documento es producir un informe en el que estén presentes tanto los requisitos solicitados por parte del profesorado como las soluciones propuestas por los alumnos pertenecientes a cada grupo de trabajo, en concreto trataremos el proyecto Acme-L3. En este caso, se tendrán en cuenta aquellas decisiones tomadas por el grupo C1.02.05 y por el alumno Sergio Santiago Sánchez.

Cabe destacar que en aquellos casos en los que el requisito y/o la solución proporcionada no presenten dificultad significativa o ambigüedad se optará por una descripción más breve o se omitirá la misma, dependiendo de la situación.

Introducción

El presente documento detalla algunos aspectos referentes a resultados obtenidos por sonarLint, así como tiempos de ejecución tanto por el grupo de trabajo C1.02.05 como por el alumno Sergio Santiago Sánchez, a quien en la asignación de actividades, tanto en GitHub como en EV consta como "Student #5".

Por tanto, el objetivo del documento es justificar por qué algunos code smells no han sido modificados a pesar de la sugerencia de sonarLint, así como dejar constancia del rendimiento de la aplicación.

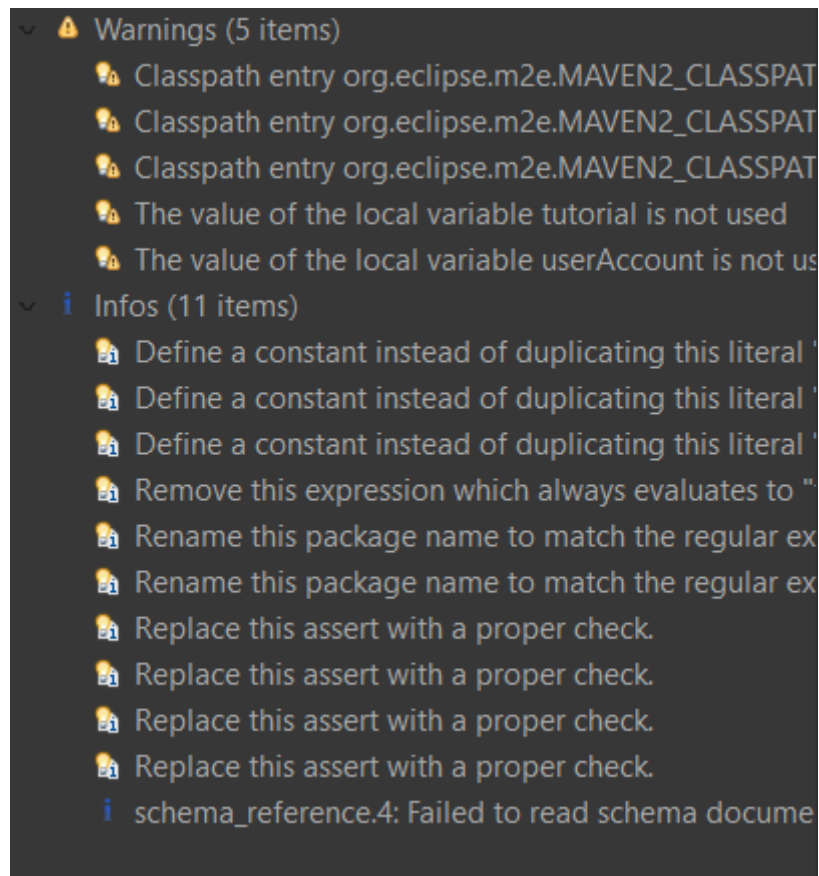
SonarLint

El objetivo de SonarLint es evitar las malas prácticas a la hora de escribir código, de esta forma se garantiza un mínimo de calidad de código.

Advertencias ignoradas

Las advertencias subsecuentes emitidas por el SonarLint, las cuales han sido desestimadas, se fundamentan en la finalidad de aplicar de manera diligente las buenas prácticas que demanda con inquebrantable firmeza el Acme Framework.

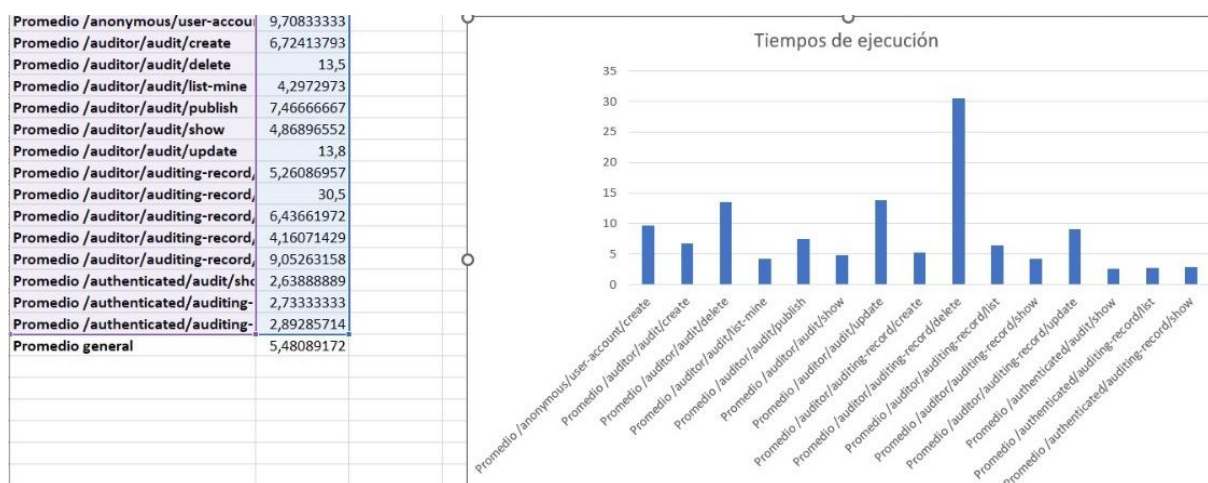
| Advertencia | Razón |
|--|---|
| Replace this assert with a proper check. | Debido a las pautas impuestas por la asignatura se mantienen los asserts. |
| Rename this package name to match the regular expression '^[a-z_]+(\.[a-z_][a-z0-9_]*)*\$'. | Debido a las pautas impuestas por la asignatura se nombraran los paquetes siguiendo la nomenclatura camelCase.. |
| Define a constant instead of duplicating this literal "name" n times. | Consideramos que al tratarse de una propiedad de cada tipo y como se repiten pocas veces no se declarará ninguna variable con ese fin, ya que lo consideramos redundante. |



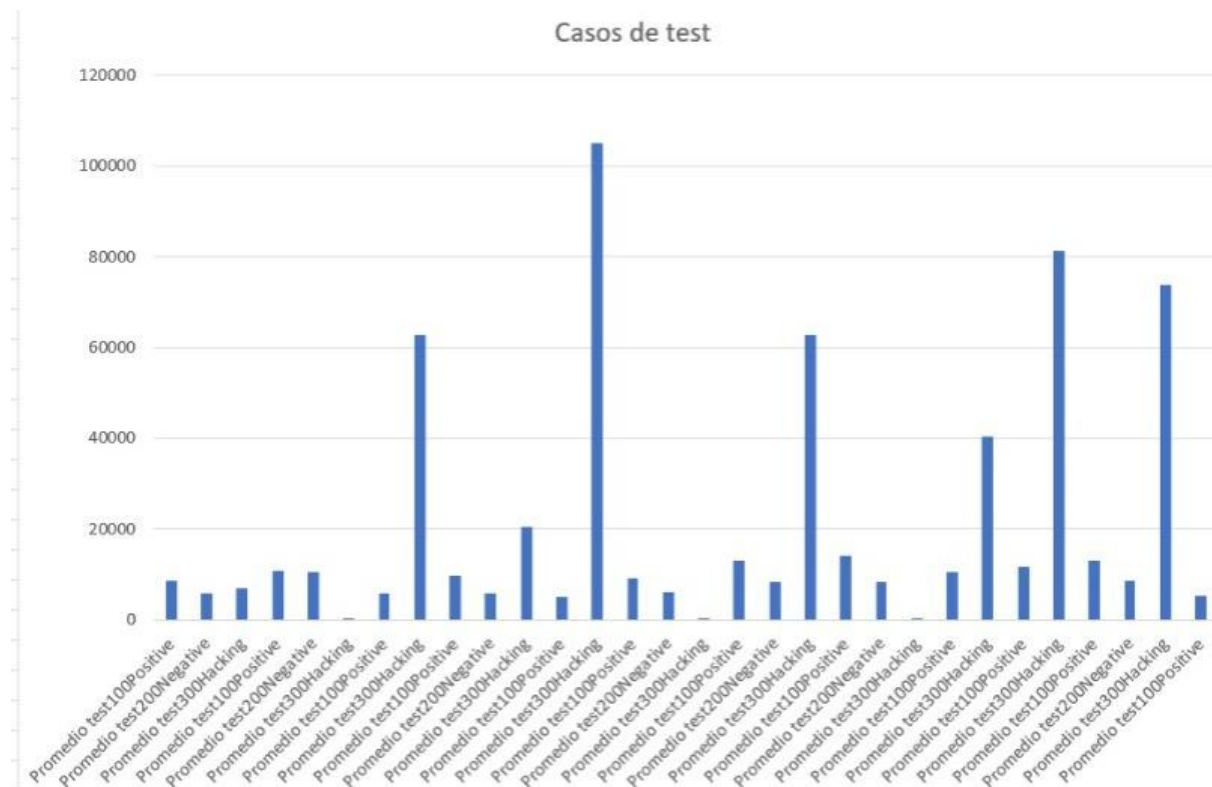
Tiempos de la aplicación

Se muestran distintas gráficas referentes a los tiempos de ejecución de la aplicación junto con sus casos de prueba.

En la siguiente tabla podemos ver los tiempos medio de ejecución de las distintas funciones de cada entidad de Student 5.



Se muestran los tiempos de ejecución medios de los test positivos, negativos y de hacking, observando que hacking se demora bastante más que el resto.



En esta última captura podemos ver diversos datos al respecto del tiempo de ejecución de las features, junto con los intervalos de confianza.

| Datos | | | | |
|----------------|------------|----------------|------------|------------|
| Media | 5,48089172 | | | |
| Error típico | 0,2453603 | Intervalo (ms) | 4,99906428 | 5,96271915 |
| Mediana | 4 | Intervalo (s) | 0,00499906 | 0,00596272 |
| Moda | 4 | | | |
| Desviación es | 6,1487114 | | | |
| Varianza de la | 37,8066518 | | | |
| Curtosis | 115,705828 | | | |
| Coeficiente de | 8,3260178 | | | |
| Rango | 105 | | | |
| Mínimo | 0 | | | |
| Máximo | 105 | | | |
| Suma | 3442 | | | |
| Cuenta | 628 | | | |
| Nivel de confi | 0,48182743 | | | |

Conclusiones

Este tipo de documento permite corroborar que una aplicación se desarrolla dentro de los intervalos de tiempo requeridos, de este modo se puede demostrar al cliente el funcionamiento.

En este caso se puede ver que los tiempos de ejecución son muy buenos, aunque en este caso no tenemos un intervalo exigido.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.