

# Politique éditoriale : section Collégiale

Comité Éditorial

**Mot-clés** : collégiale

## Critères d'évaluation

### Crédibilité du propos

- Les références citées sont-elles pertinentes et en lien avec le sujet traité ?
- Les sources utilisées sont-elles fiables et de qualité ?
- Le texte présente-t-il une argumentation solide et cohérente ?
- Les arguments sont-ils appuyés par des exemples concrets ou des références pertinentes ?

### Pertinence par rapport au thème du numéro

- Le texte apporte-t-il une contribution significative à la compréhension du sujet du numéro ?

### Accessibilité du texte

- Le texte est-il rédigé de manière claire et compréhensible pour un public non spécialisé ?
- Les concepts philosophiques sont-ils expliqués de manière accessible ?
- Le texte évite-t-il le jargon excessif et les termes techniques sans explication ?
- Le texte utilise-t-il des exemples, des anecdotes ou des métaphores pour rendre la philosophie plus accessible ?

### **Intérêt du texte pour la communauté collégiale**

- Le texte est-il susceptible d'intéresser et d'engager la communauté collégiale ?
- Le texte présente-t-il une introduction à une idée philosophique, des conseils pédagogiques, un partage de contenus de cours ou d'activités à faire en classe, une trousse à outils pour les étudiant-es ou des pistes pour aller plus loin pour les étudiant-es intéressé-es ?

### **Critère de rejet automatique (s'il n'est pas rempli) :**

#### **Éthique de publication**

- Le texte respecte-t-il les normes éthiques de la recherche et de la publication ?
- Le texte évite-t-il les préjugés, les stéréotypes ou les discours discriminatoires ?
- Le texte respecte-t-il les droits d'auteur et les règles de citation ?