

# BUSCA CEGA OU SEM INFORMAÇÃO

(parte 2 – Resolução de problemas por busca)

\*Capítulo 3 (Russel & Norvig)

# Tópicos

- Estratégias de busca sem informação
  - Busca em largura ou extensão
    - custo uniforme (menor custo)
  - Busca em profundidade
    - profundidade limitada
    - aprofundamento iterativo em profundidade

# BUSCA SEM INFORMAÇÃO OU CEGA

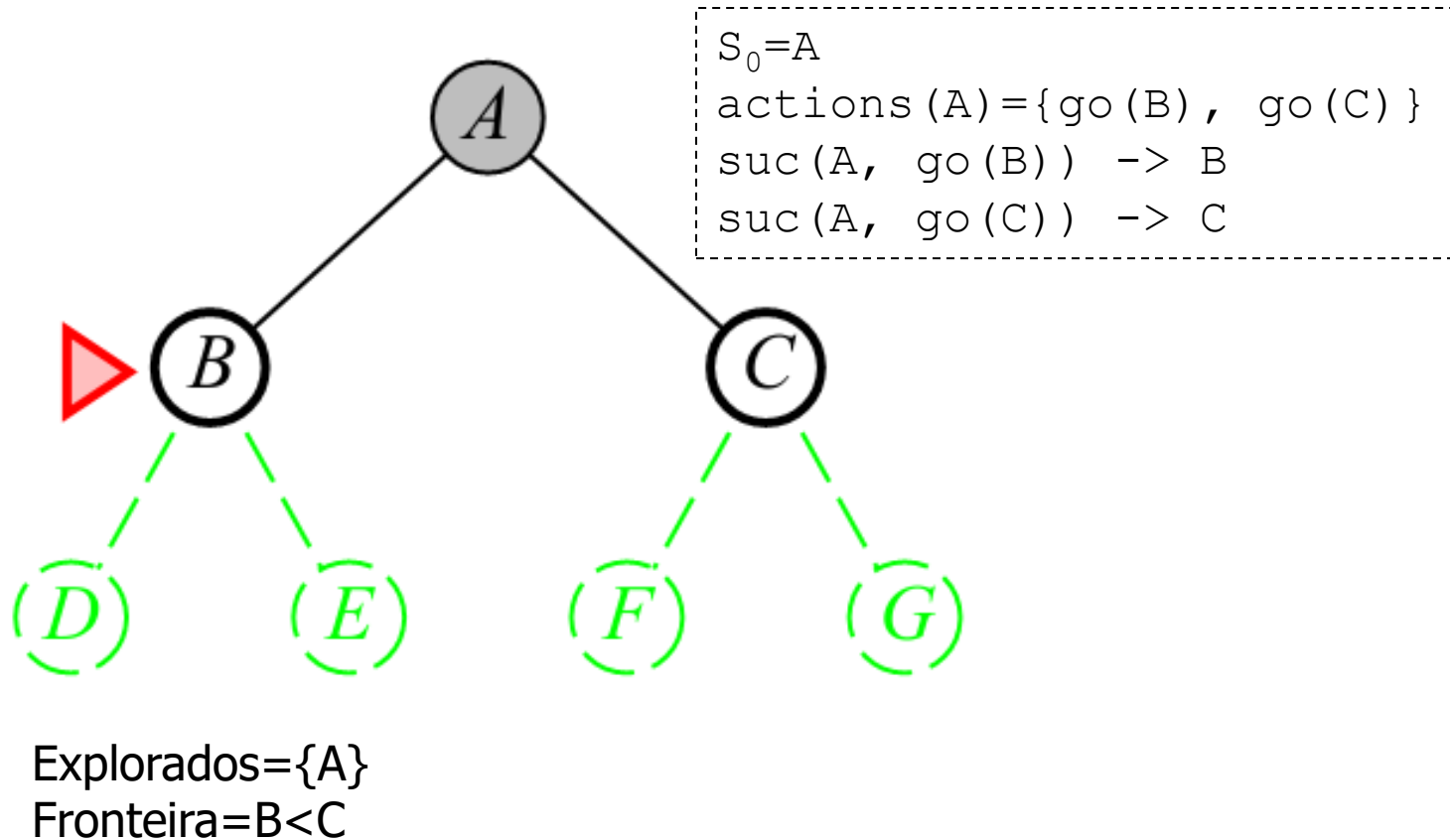
- Utilizam somente a informação disponível na formulação do problema
- As estratégias de busca diferenciam-se apenas pela ordem em que expandem os nós da árvore de busca
  - Estratégias que exploram primeiramente nós mais promissores com uso de informação extra-problema serão vistas mais tarde
    - busca informada ou heurística

Resolução de problemas por meio de buscas

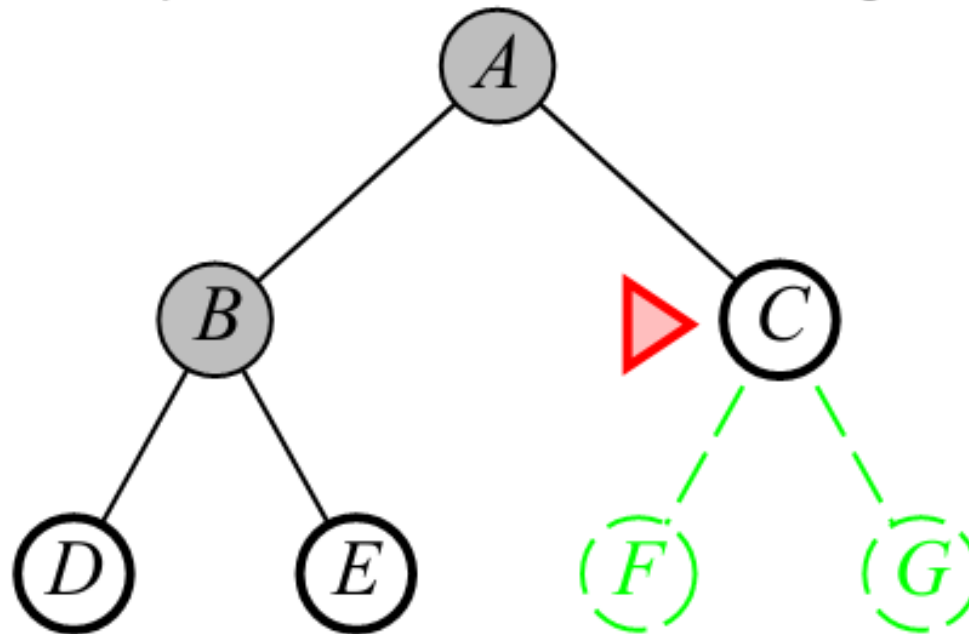
# **BUSCA EM LARGURA/EXTENSÃO (BREADTH-FIRST)**

# BUSCA EM LARGURA

- Dentre os nós da fronteira, expande o **MAIS RASO** (sempre explora o caminho mais curto em qtd de ações antes)
- A fronteira é uma **FILA (FIFO)** – nós sucessores vão para o final da fila de fronteira – porém sempre pega o mais raso.

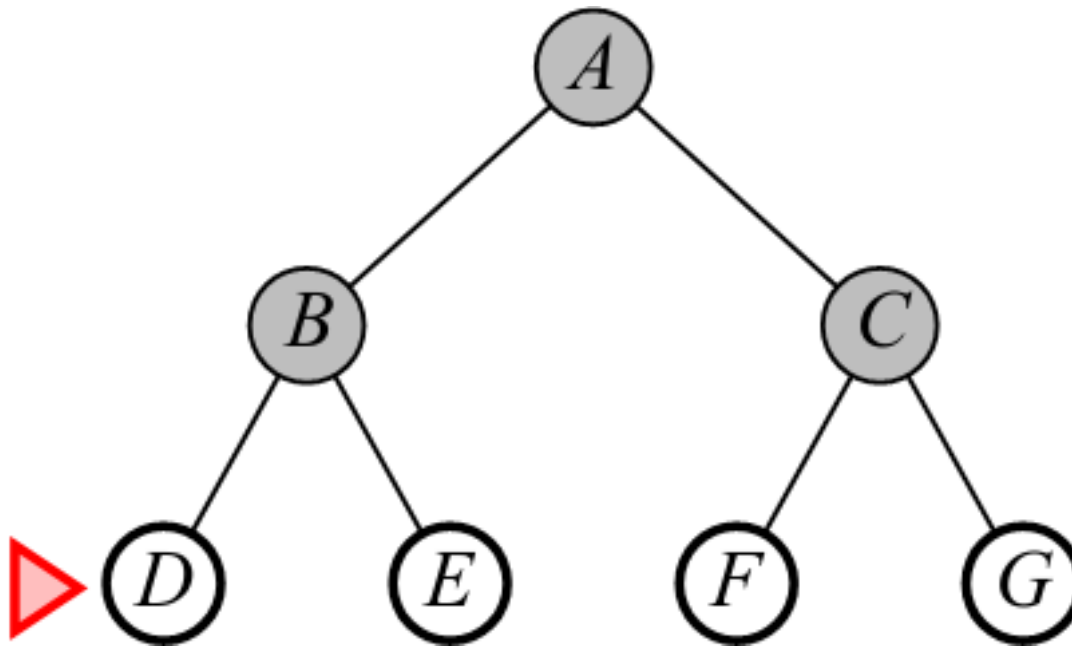


# BUSCA EM LARGURA



Explorados={A, B}  
Fronteira=C<D<E

# BUSCA EM LARGURA



Explorados={A, B, C}  
Fronteira=D<E<F<G

# Busca em Largura

**function** BREADTH-FIRST-SEARCH(*problem*) **returns** a solution, or failure

*node* ← a node with STATE = *problem*.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0

**if** *problem*.GOAL-TEST(*node*.STATE) **then return** SOLUTION(*node*)

*frontier* ← a FIFO queue with *node* as the only element

*explored* ← an empty set

**loop do**

**if** EMPTY?(*frontier*) **then return** failure

*node* ← POP(*frontier*) /\* chooses the shallowest node in *frontier* \*/ estratégia

add *node*.STATE to *explored*

**for each** *action* **in** *problem*.ACTIONS(*node*.STATE) **do**

*child* ← CHILD-NODE(*problem*, *node*, *action*) Cria nó que aponta ao pai

**if** *child*.STATE is not in *explored* or *frontier* **then** evita ciclos

→ **if** *problem*.GOAL-TEST(*child*.STATE) **then return** SOLUTION(*child*)

*frontier* ← INSERT(*child*, *frontier*) Insere nó na árvore de busca

Caso 2

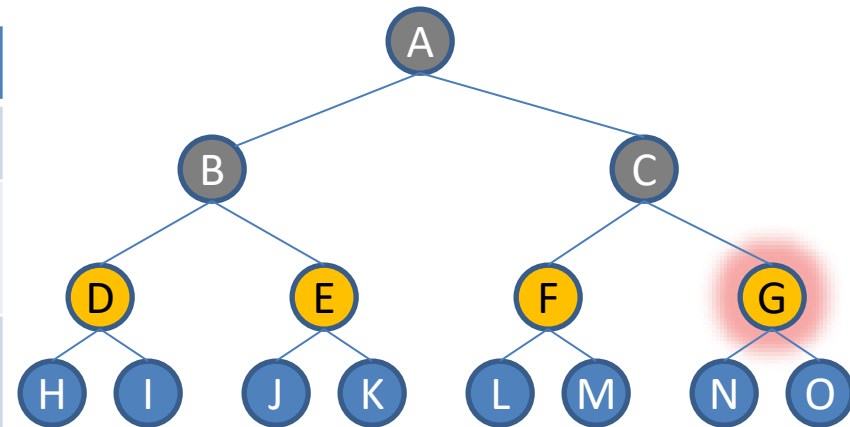
Caso 1



# Busca em largura: análise

Critério	análise
Completo	sim, sse b for finito
Ótimo	sim, sse custos das ações são iguais
Complex. espaço	<u>caso 1</u> : $1+b+b^2+b^3+\dots +b^d = O(b^d)$ <u>caso 2</u> : $O(b^{d+1})$
Complex. tempo	caso 1: $O(b^d)$ caso 2: $O(b^{d+1})$

Caso 1: goal test após a geração do nó filho  
 Caso 2: goal-test após a seleção de nó a expandir



**b**: número máximo de sucessores de um nó qualquer (neste caso, 2)

**d**: profundidade do nó objetivo mais raso (G, então  $d=2$ )

## Complexidade espacial (caso 1) nós na memória ao encontrar G:

explorados = ABC       $1 + b^1$   
 fronteira = DEFG       $b^2$   
 total =  $1 + b^1 + b^2$

## Complexidade espacial (caso 2) nós na memória ao encontrar G:

explorados = ABCDEFG       $1 + b^1 + b^2$   
 fronteira = HIJKLM       $b^3 - b$   
 total =  $1 + b^1 + b^2 + b^3 - b$

# **BUSCA DE CUSTO UNIFORME (UNIFORM-COST OU CHEAPEST-FIRST SEARCH)**

Resolução de problemas por meio de buscas

# Custo uniforme ou 1º Menor custo

- Estende a BUSCA EM LARGURA:  
garante encontrar a solução ótima para qualquer valor de ação
- **Estratégia**  
Expandir nó com **menor custo de caminho  $g(n)$**
- **Fronteira = fila ordenada pelo  $g(n)$**

# Custo uniforme ou 1º Menor custo

- Alterações em relação à busca em largura:
  - **Teste de objetivo:**  
quando um nó é selecionado para expansão (e não quando é criado)  
=> em Pop(frontier)
  - **Se o *nó.estado* já está na fronteira**, verificar se o caminho encontrado é mais barato:
    - **Se for mais barato:**  
substituir o nó mais caro que está na fronteira pelo novo;  
reordene a fronteira
    - **Caso contrário** (custo igual ou maior):  
não incluir o nó na fronteira  
(dá preferência ao 1o. encontrado)

# Custo Uniforme

**function** UNIFORM-COST-SEARCH(*problem*) **returns** a solution, or failure

*node*  $\leftarrow$  a node with STATE = *problem*.INITIAL-STATE, PATH-COST = 0

*frontier*  $\leftarrow$  a priority queue ordered by PATH-COST, with *node* as the only element

*explored*  $\leftarrow$  an empty set

**loop do**

**if** EMPTY?(*frontier*) **then return** failure

*node*  $\leftarrow$  POP(*frontier*) /\* chooses the lowest-cost node in *frontier* \*/

**if** *problem*.GOAL-TEST(*node*.STATE) **then return** SOLUTION(*node*)

add *node*.STATE to *explored*

**for each** *action* **in** *problem*.ACTIONS(*node*.STATE) **do**

*child*  $\leftarrow$  CHILD-NODE(*problem*, *node*, *action*)

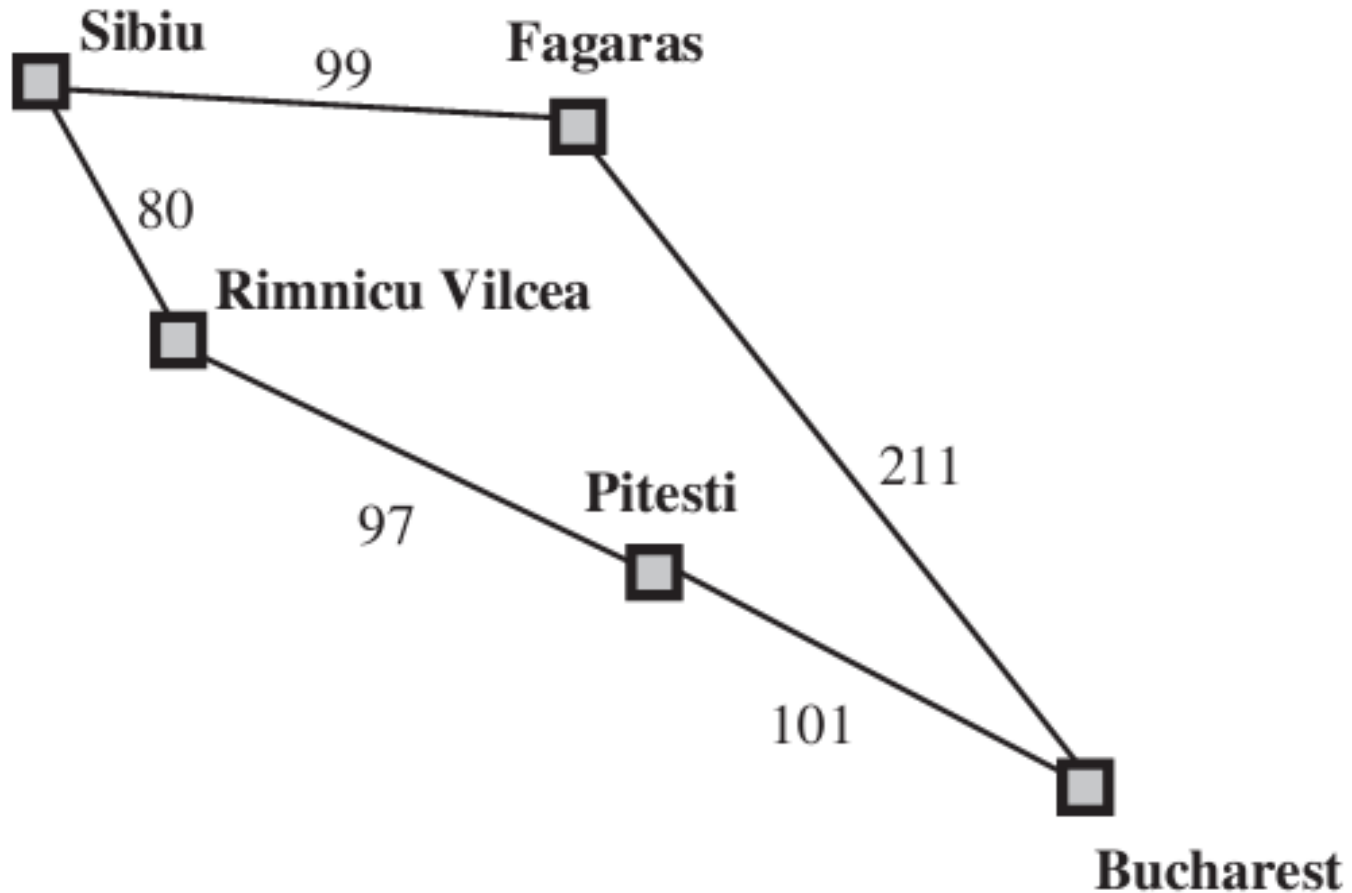
**if** *child*.STATE is not in *explored* or *frontier* **then**

*frontier*  $\leftarrow$  INSERT(*child*, *frontier*)

**else if** *child*.STATE is in *frontier* with higher PATH-COST **then**

replace that *frontier* node with *child*

# CUSTO UNIFORME VS. LARGURA



# Custo Uniforme: análise

Difícil avaliar em termos de  $b$  e  $d$ , porque expande nós em função do custo. Então, usamos  $C^*$  que representa o custo da solução ótima

Critério	análise
Completo	sim, sse custo de cada ação $> \varepsilon$
Ótimo	sim, se expandir nós baseado em $g(n)$
Complex. espaço	$O(b^{\lceil C^*/\varepsilon \rceil + 1})$
Complex. tempo	$O(b^{\lceil C^*/\varepsilon \rceil + 1})$

## Por que $\lceil C^*/\varepsilon \rceil$ ?

é a profundidade  $d$  da solução ótima **no pior**

**caso:** *custo da solução ótima/menor custo*

**Se custos das ações são idênticos então tem-se**

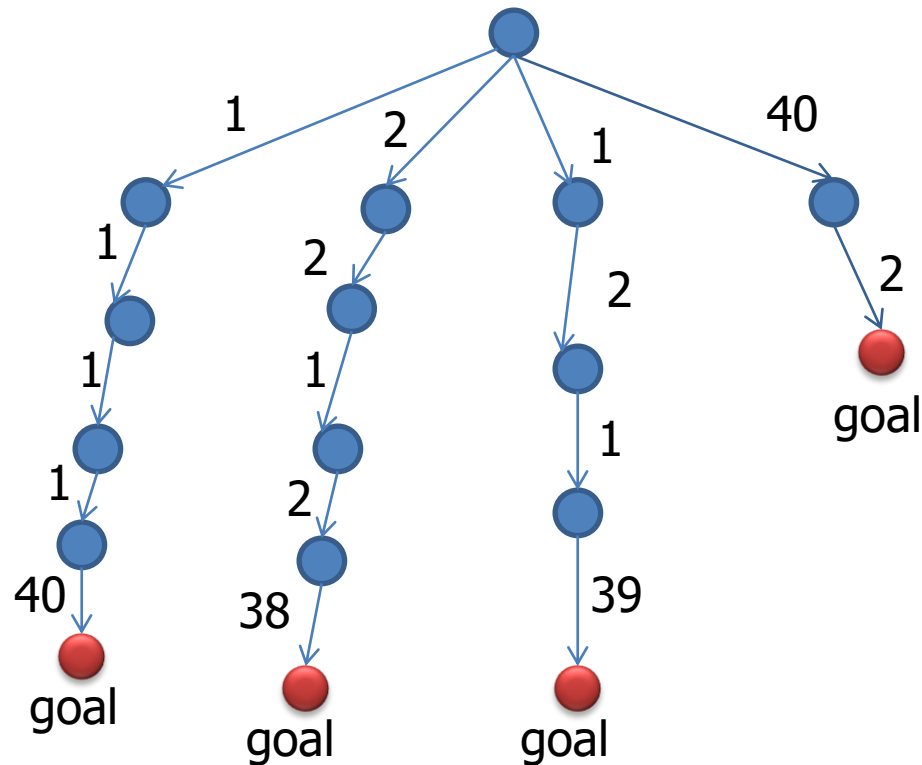
$$C^* = d \cdot \varepsilon$$

$$O(b^{\lceil d \cdot \varepsilon / \varepsilon \rceil + 1}) = O(b^{d+1})$$

idem ao custo da busca em largura (caso 2)

# AVALIAÇÃO BUSCA CUSTO UNIFORME

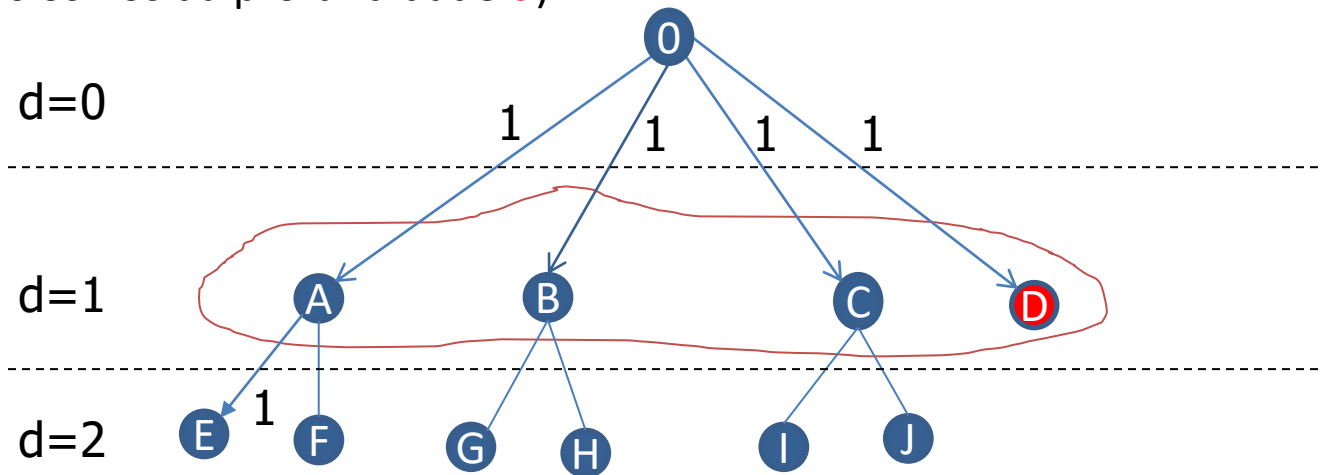
A complexidade de tempo e espaço pode ser maior do que a da busca em largura, pois pode examinar grandes caminhos com pequenos passos antes de examinar caminhos com grandes passos que podem levar mais rapidamente a solução ótima.





# AVALIAÇÃO BUSCA CUSTO UNIFORME

Se os custos das ações forem iguais, a busca por custo uniforme gastará mais tempo (e memória) que o breadth-first porque examina todos os nós que estão na profundidade do objetivo para verificar se há algum de menor custo (expande todos os nós da profundidade **d**)



Qualquer um dos nós na fronteira poderia ser o estado objetivo de menor custo: custo uniforme deve **expandir** todos antes de retornar a solução (D). Breadh-first retorna D sem necessidade de expandir os nós da camada 2.

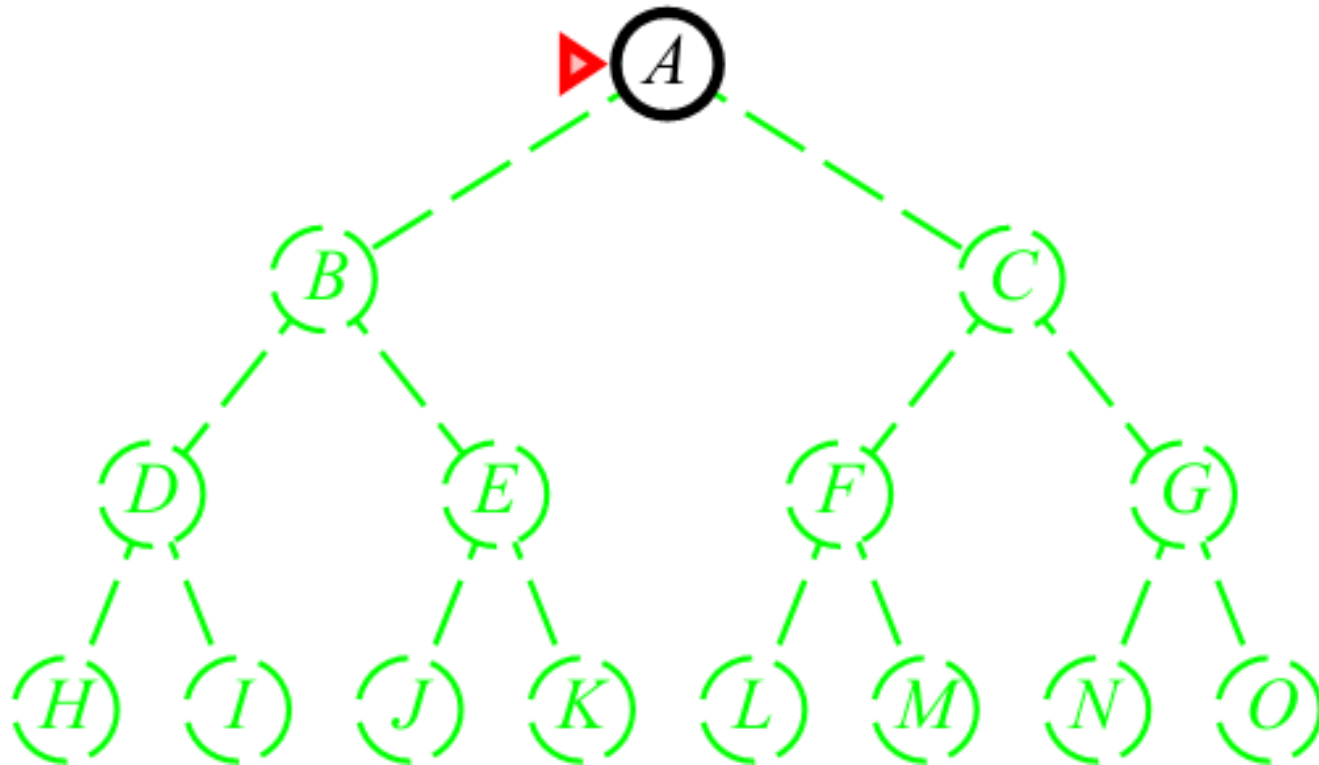
# **BUSCA EM PROFUNDIDADE (DEPTH-FIRST)**

Resolução de problemas por meio de buscas

# Busca em profundidade

- Expande o nó de **MAIOR PROFUNDIDADE** que esteja na fronteira da árvore de busca
- Fronteira = PILHA (LIFO)

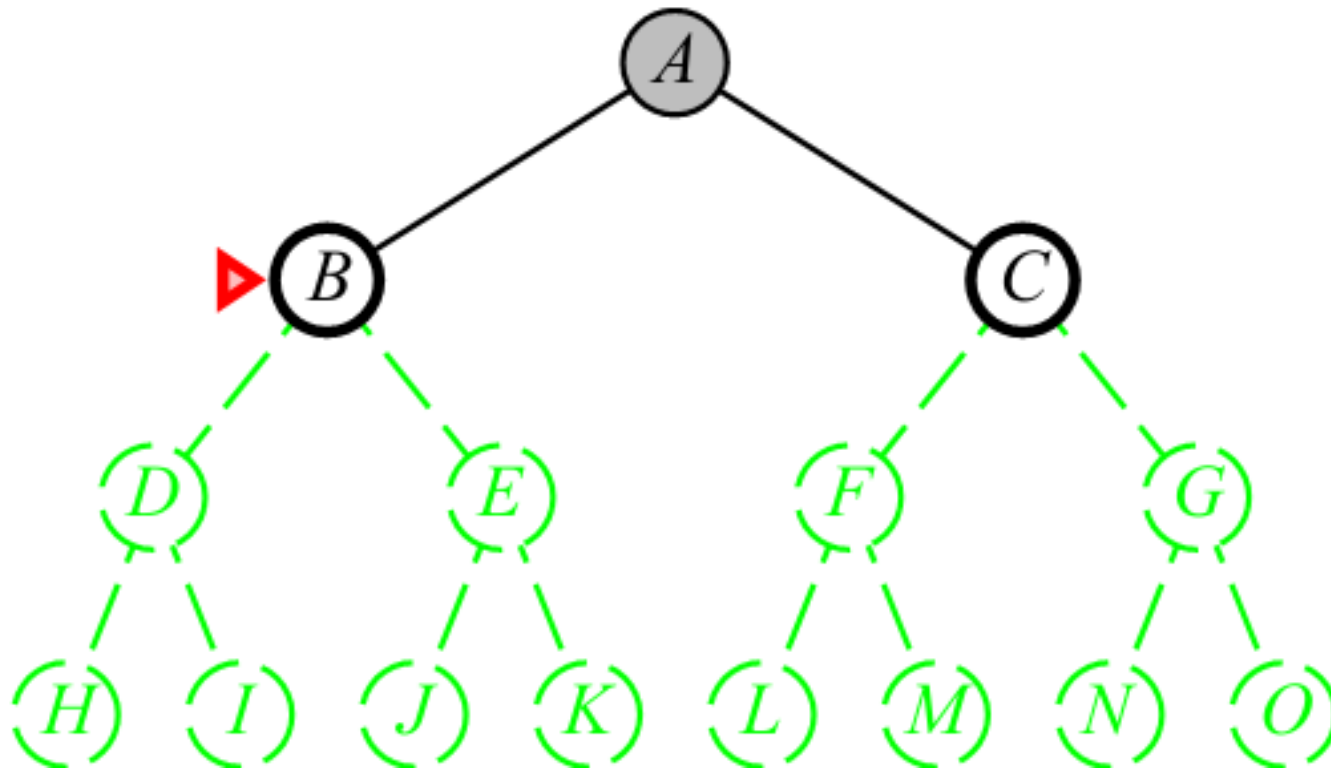
# Busca em profundidade



A

BASE  
FRONTEIRA

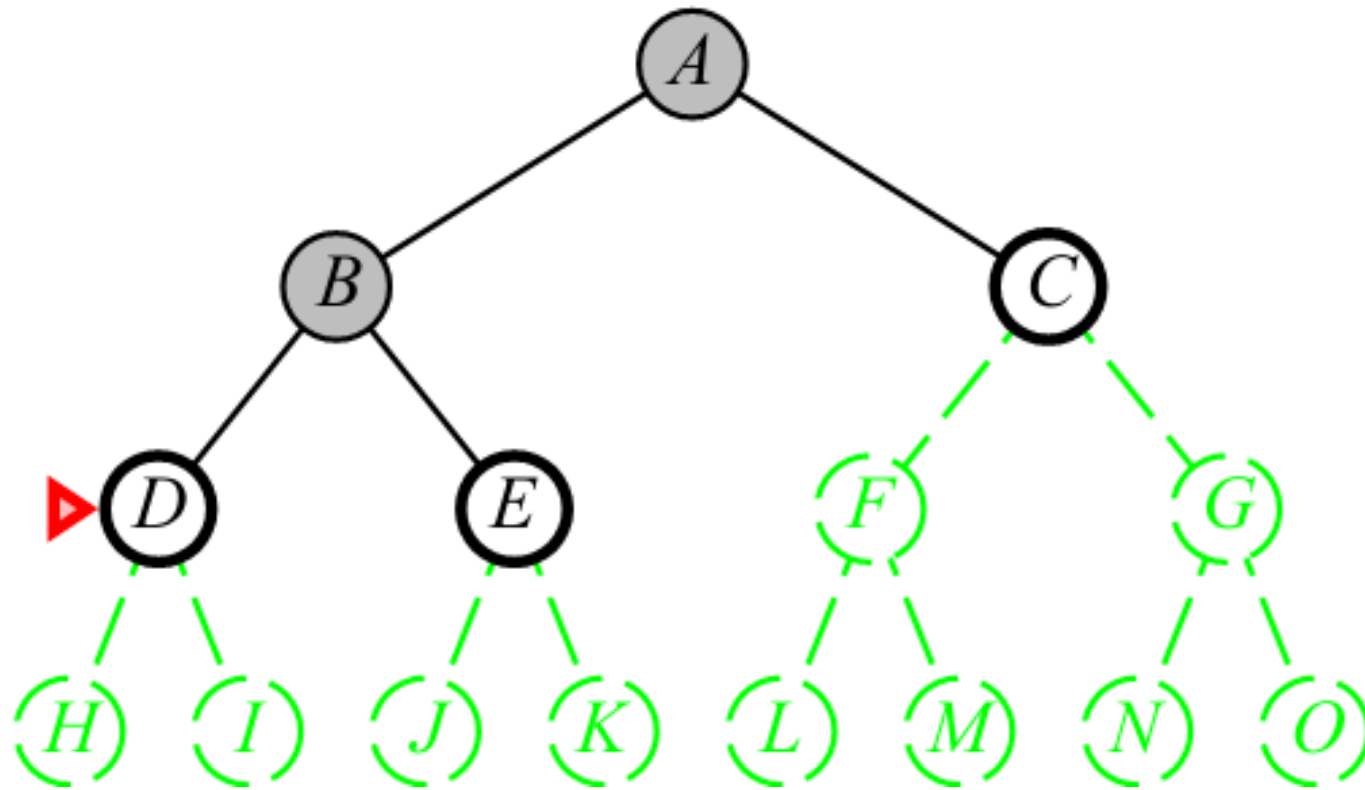
# Busca em profundidade



B
C

BASE  
FRONTEIRA

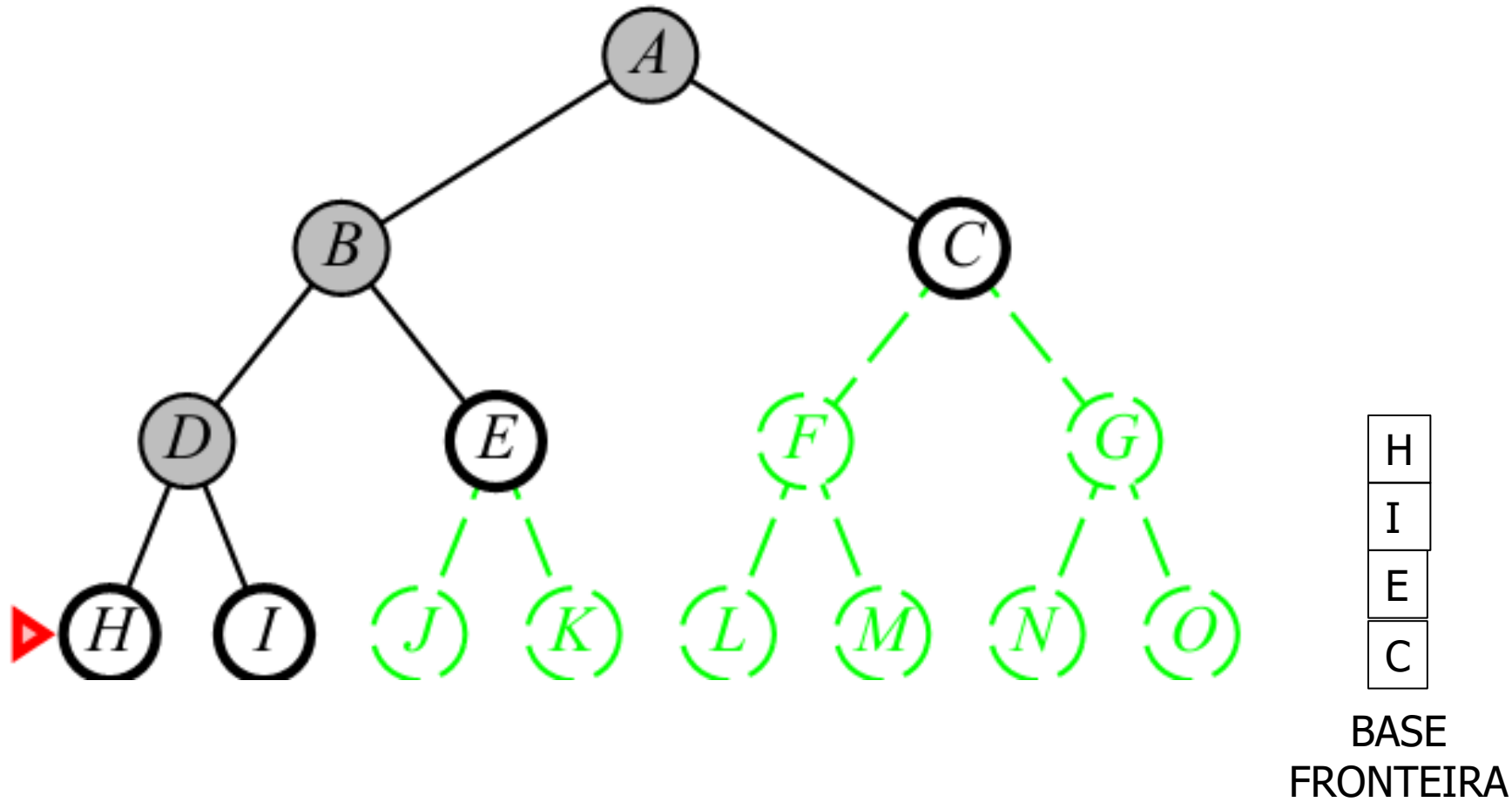
# Busca em profundidade



D
E
C

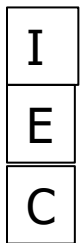
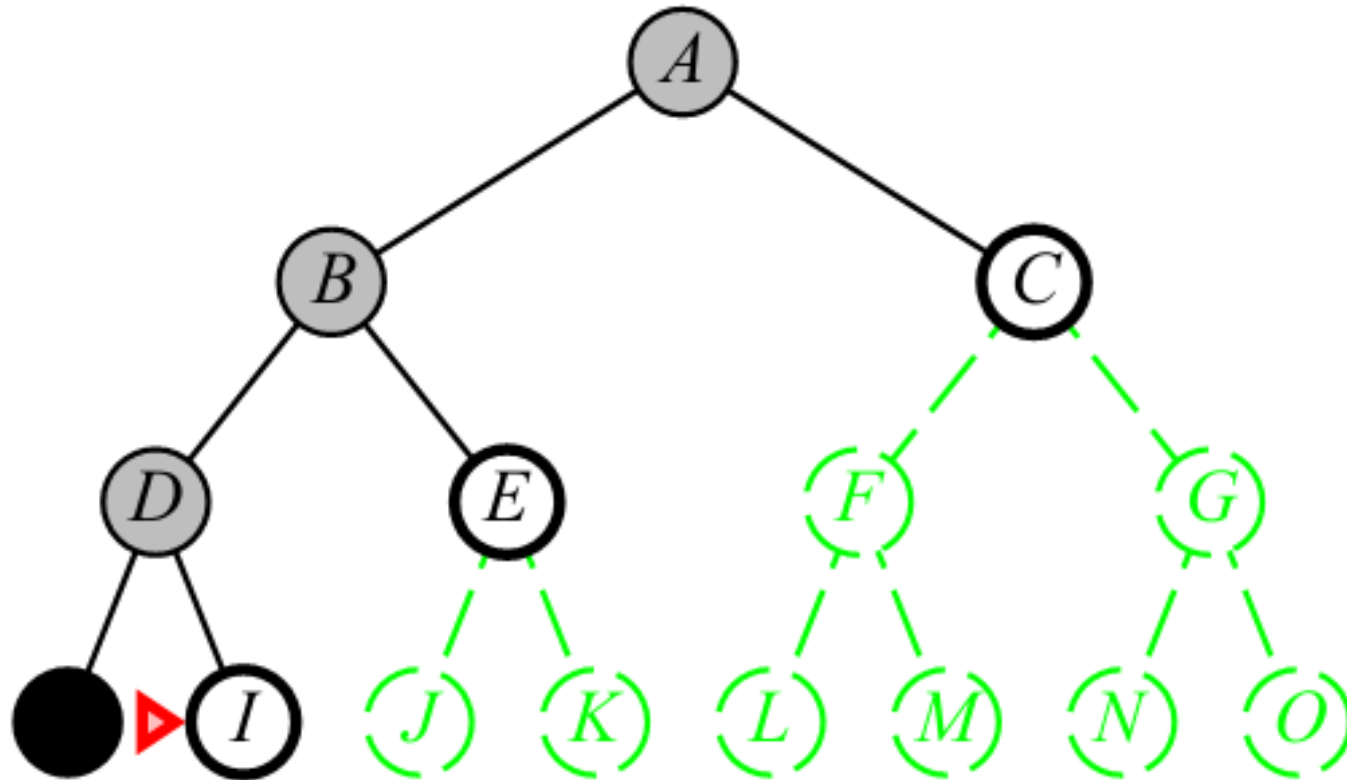
BASE  
FRONTEIRA

# Busca em profundidade



Situação de maior ocupação de memória:  
(3 nós na fronteira + 3 já explorados)  
 $1 + 2 + 2 + 2 = 1 + 3.2 = 1 + m.b$

# Busca em profundidade

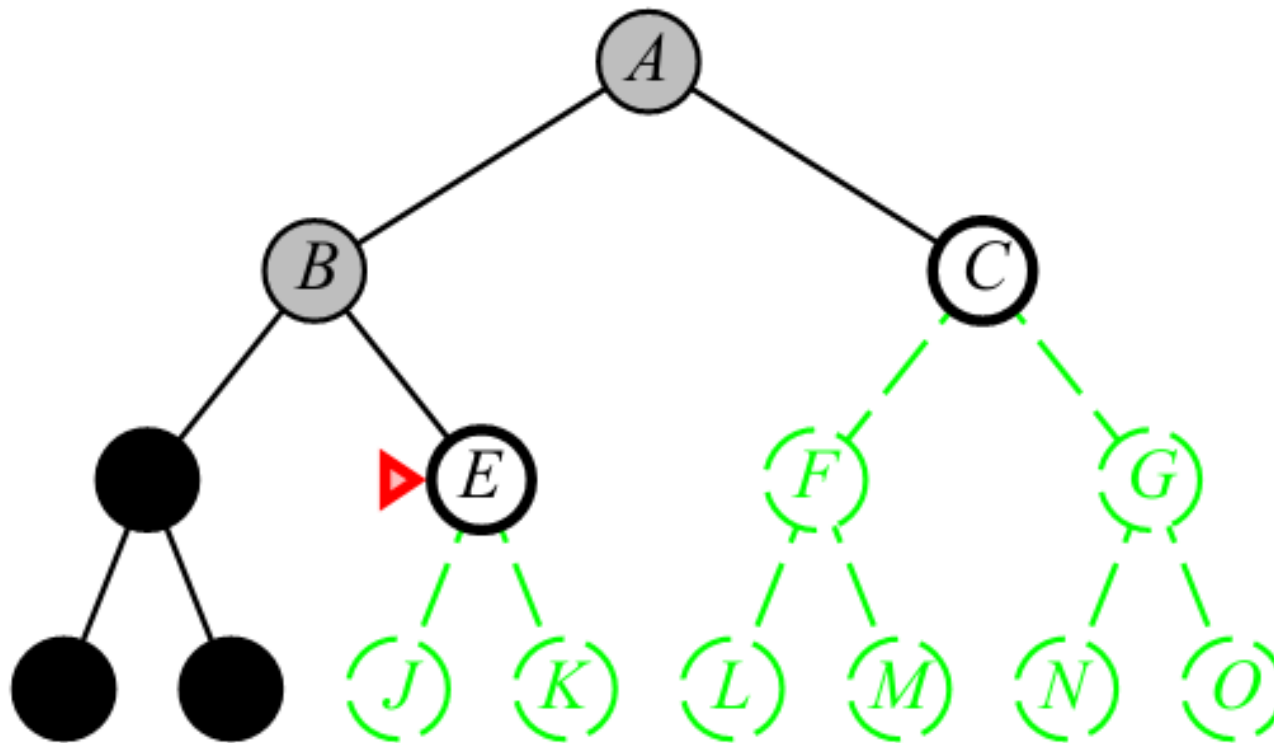


BASE  
FRONTEIRA

*\*nó pode ser removido da memória uma vez que todos seus descendentes tenham sido explorados*



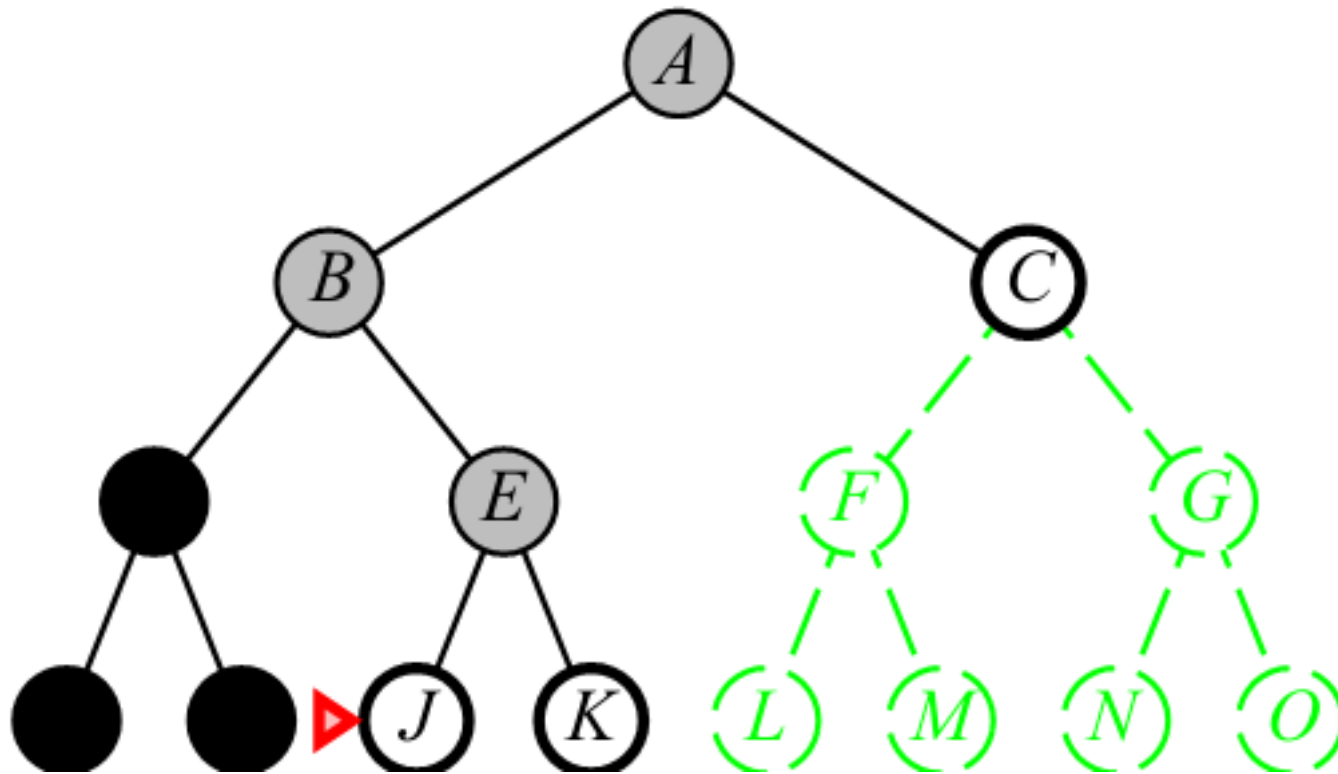
# Busca em profundidade



E
C

BASE  
FRONTEIRA

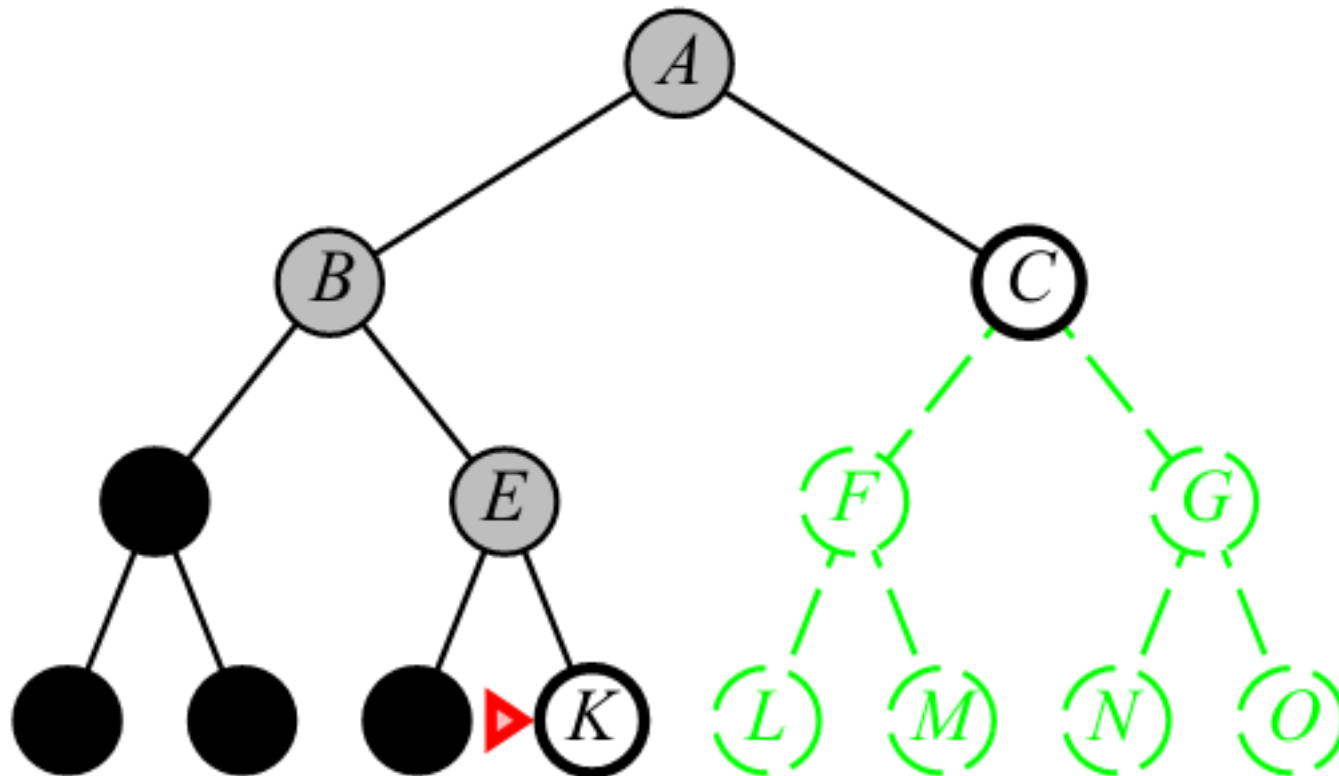
# BUSCA EM PROFUNDIDADE



J
K
C

BASE  
FRONTEIRA

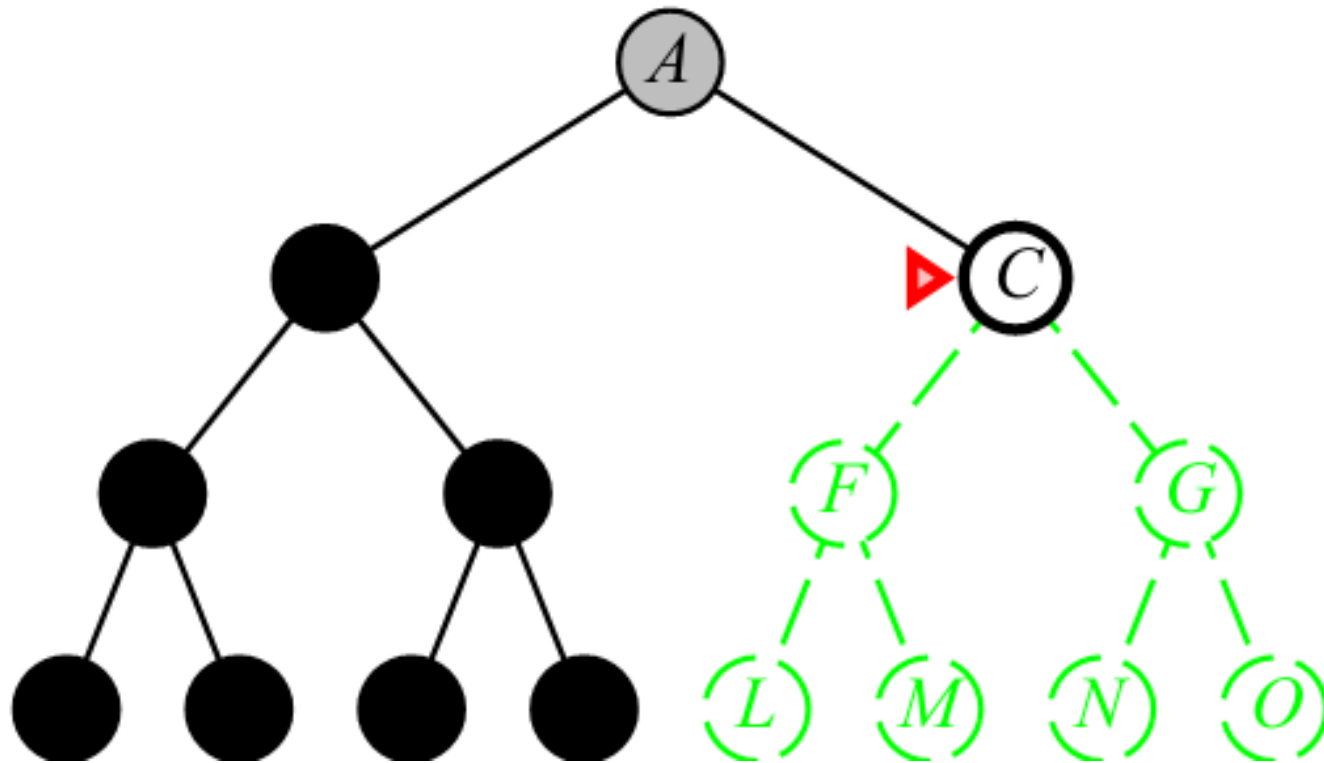
# Busca em profundidade



K
C

BASE  
FRONTEIRA

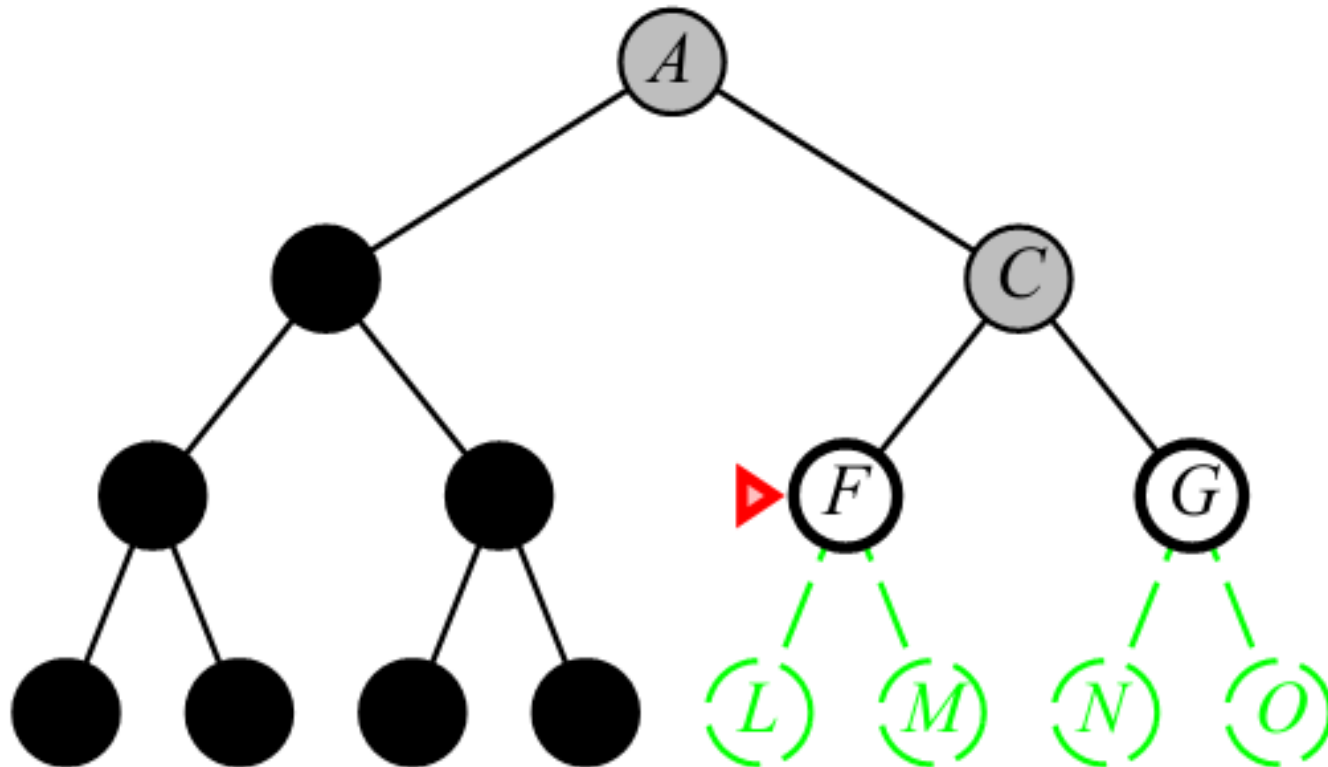
# Busca em profundidade



C

BASE  
FRONTEIRA

# Busca em profundidade



# Avaliação da busca em profundidade

Critério	Avaliação
Completo	Sim, se o espaço de estados for finito
Otimalidade	Não, pois retorna a 1a. Solução encontrada
Espacial	$O(b.m)$
Tempo	$O(b^m)$ Se a solução estiver no primeiro ramo então é linear em relação à $m$ (pode ser infinito)

**b:** ramificação máxima entre todos os nós

**m:** tamanho máximo entre todos os caminhos no espaço de estados

# Avaliação da busca em profundidade

- A baixa complexidade espacial da busca em profundidade com busca em árvore fez com que fosse aplicado em
  - Satisfação de restrições (Constraint satisfaction)
  - Satisfabilidade em lógica Prop. (Propositional satisfiability)
  - Programação lógica (Logic programming)

# **BUSCA EM PROFUNDIDADE LIMITADA (DEPTH-LIMITED)**

Resolução de problemas por meio de buscas



# Busca em profundidade limitada

- Tenta amenizar o problema da busca em profundidade em espaços de estado de tamanho infinito
- Impõe um limite  $l$  para a máxima profundidade a ser expandida
- Nós na profundidade  $l$  são tratados como se não tivessem sucessores

# Busca em profundidade limitada

- Problemas deste artifício:
  - Se  $l < d$  a solução não será encontrada
  - e, portanto, é fonte de incompletude
  - Se  $l > d$  não encontra o ótimo
- O problema é determinar o valor de  $l$ !
  - Um modo é pegar o *tamanho máximo de caminho entre dois estados quaisquer* no espaço de estados do grafo: **16**
  - Porém, sabemos que qualquer cidade pode ser alcançada a partir de qualquer outra em no máximo 9 passos (*diâmetro do espaço de estados*): **9**
- $d$ : profundidade do nó objetivo mais raso

# Busca em profundidade limitada

- Complexidade de tempo:  $O(b^l)$
- Complexidade de espaço:  $O(b \cdot l)$

# Busca em profundidade limitada

```
function DEPTH-LIMITED-SEARCH(problem,limit) returns a solution, or failure/cutoff  
  return RECURSIVE-DLS(MAKE-NODE(problem.INITIAL-STATE),problem,limit)
```

```
function RECURSIVE-DLS(node,problem,limit) returns a solution, or failure/cutoff  
  if problem.GOAL-TEST(node.STATE) then return SOLUTION(node)  
  else if limit = 0 then return cutoff  
  else  
    cutoff_occurred?  $\leftarrow$  false  
    for each action in problem.ACTIONS(node.STATE) do  
      child  $\leftarrow$  CHILD-NODE(problem,node,action)  
      result  $\leftarrow$  RECURSIVE-DLS(child,problem,limit-1)  
      if result = cutoff then cutoff_occurred?  $\leftarrow$  true  
      else if result  $\neq$  failure then return result  
  if cutoff_occurred? then return cutoff else return failure
```

# **BUSCA EM APROFUNDAMENTO ITERATIVO**

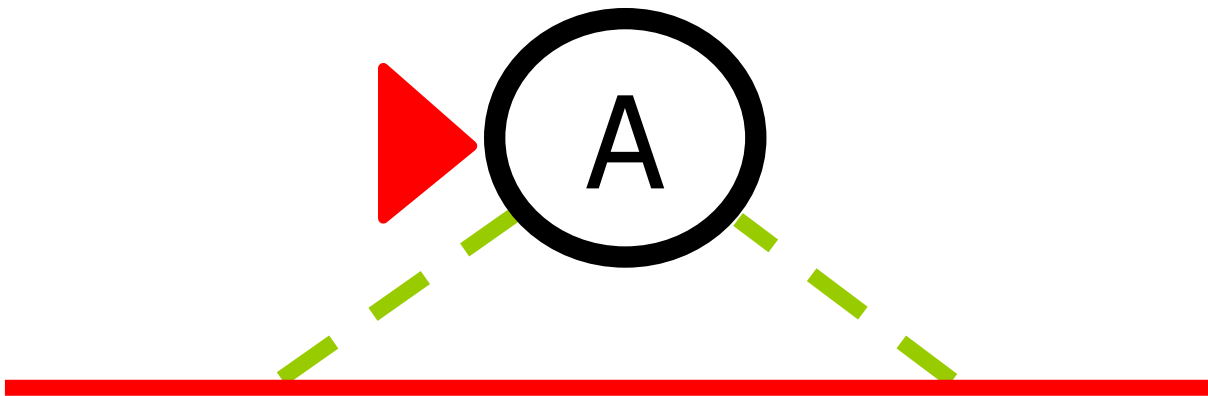
## **(ITERATIVE DEEPENING SEARCH)**

Resolução de problemas por meio de buscas

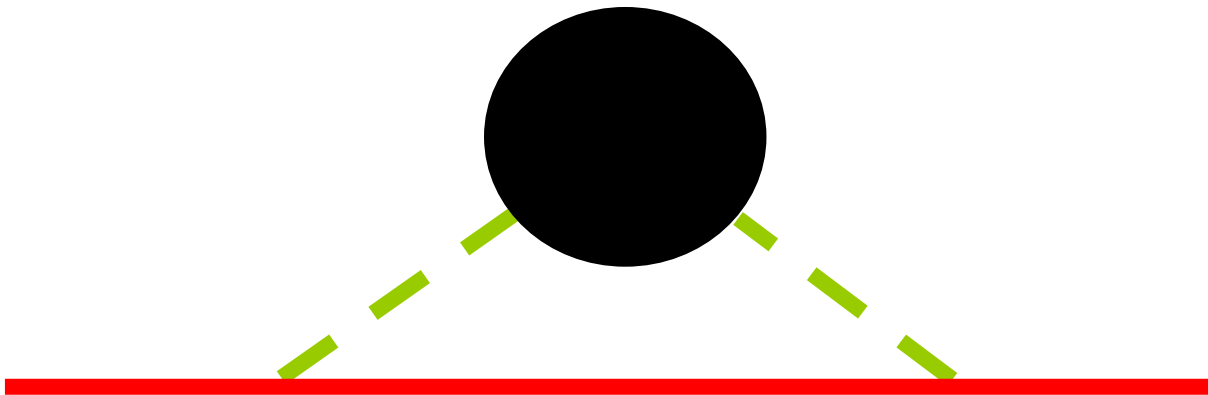
# Busca de Aprofundamento Iterativo

- Estratégia utilizada em conjunto com busca em profundidade para encontrar o melhor limite  $l$ 
  - aumentar gradualmente / até encontrar um estado objetivo.
- Isto ocorre quando a profundidade alcançar  $d$ 
  - (profundidade do objetivo mais raso)

# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=0$

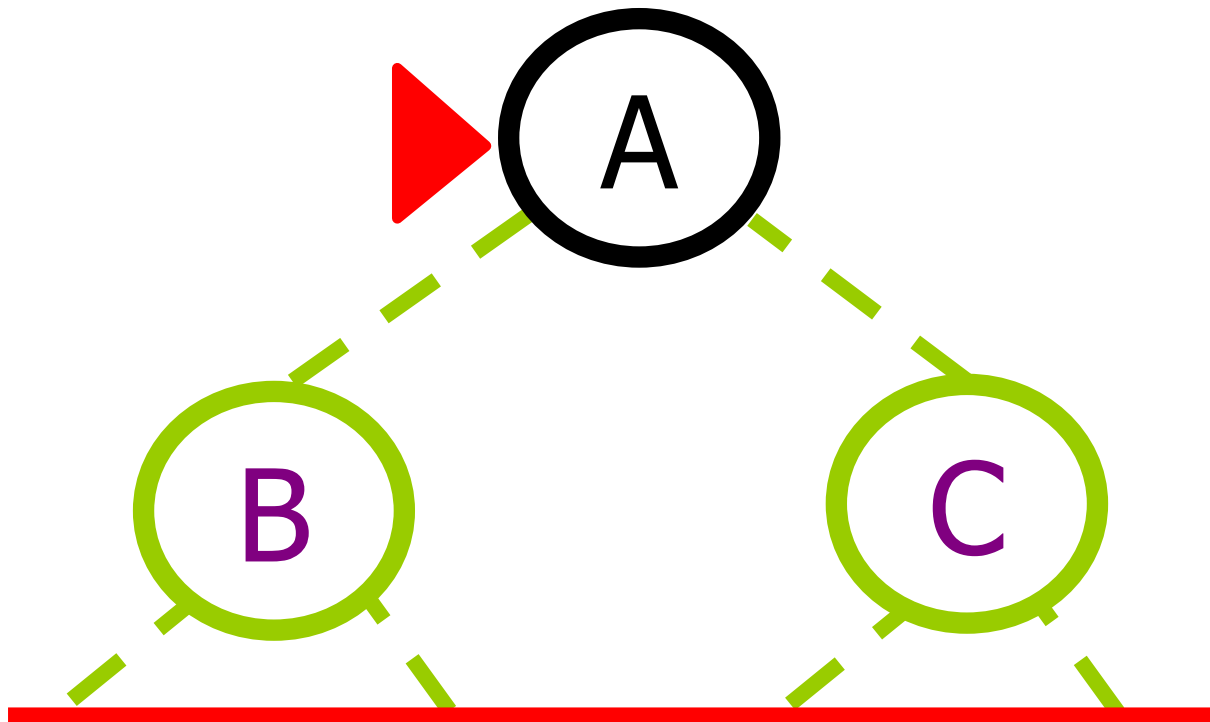


# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=0$

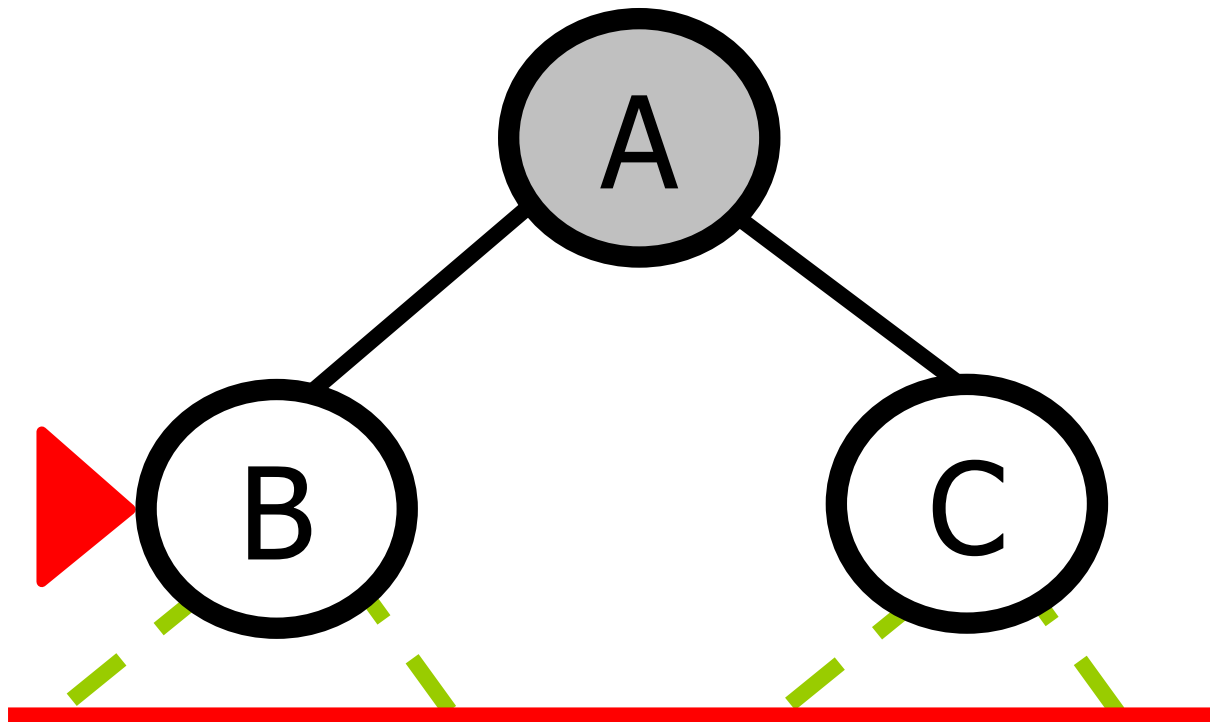




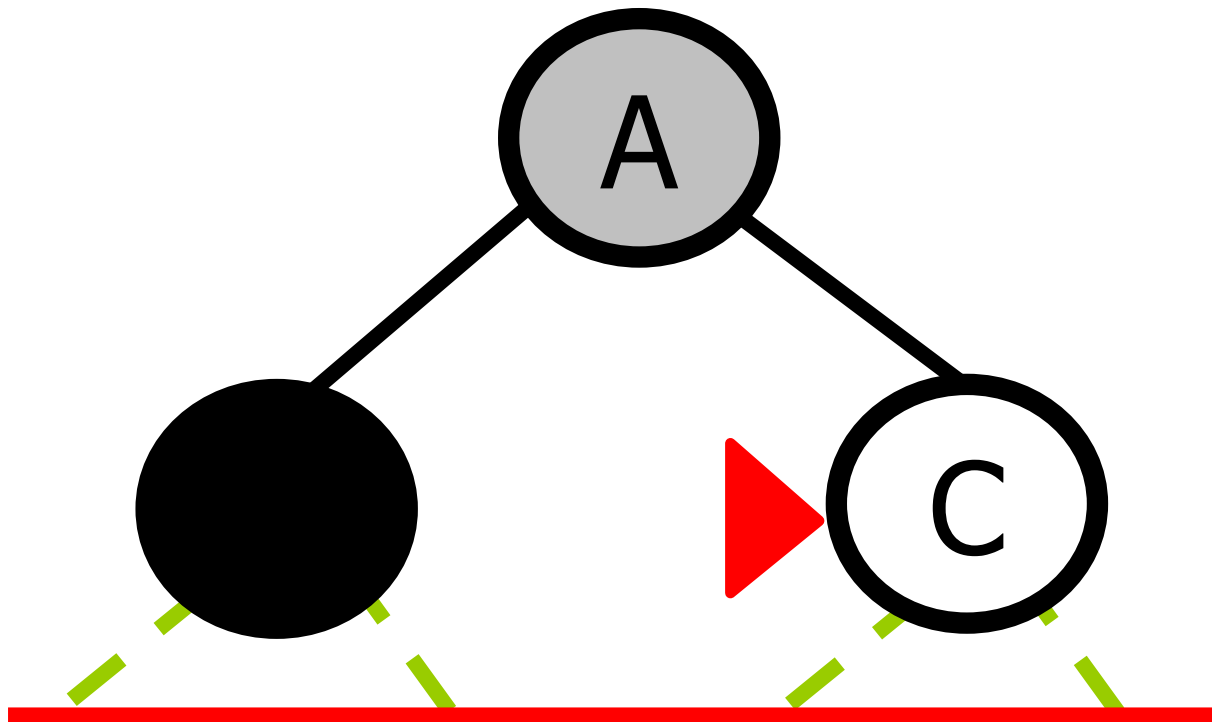
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=1$



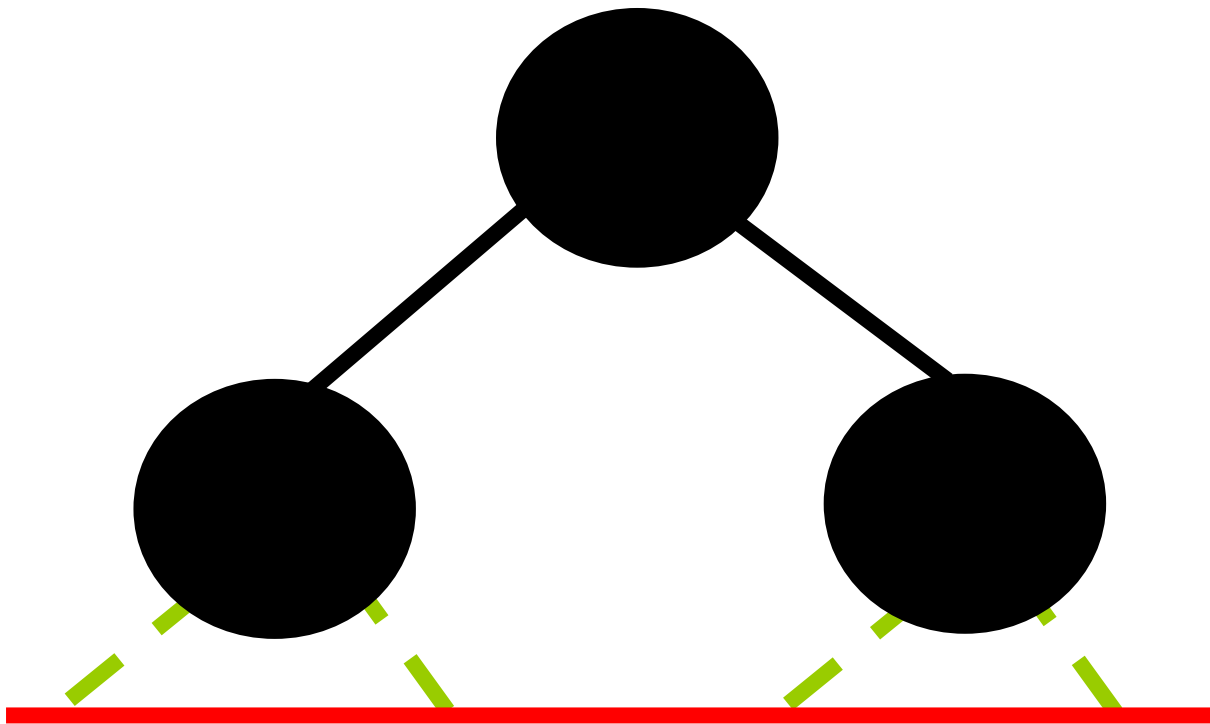
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=1$



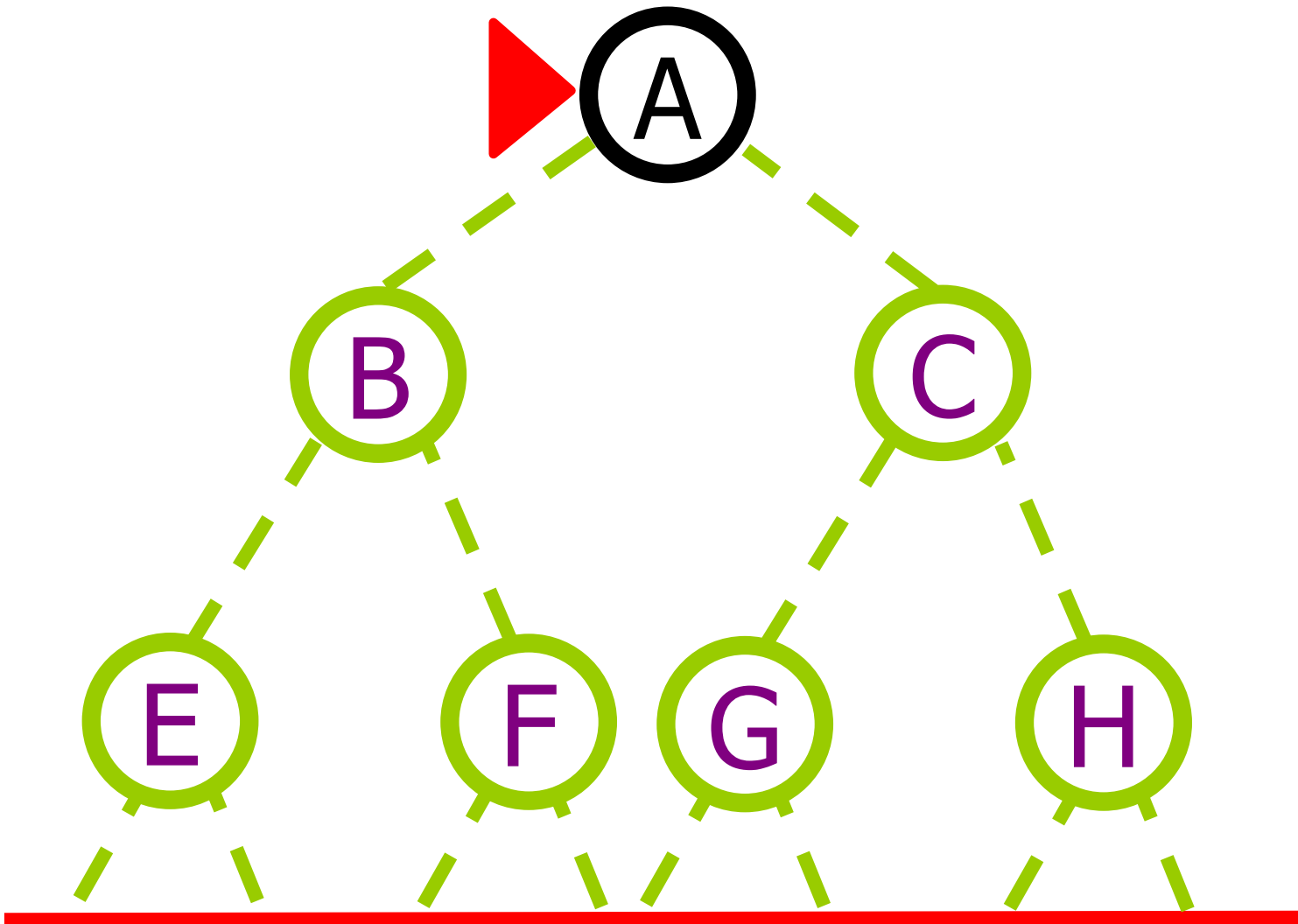
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=1$



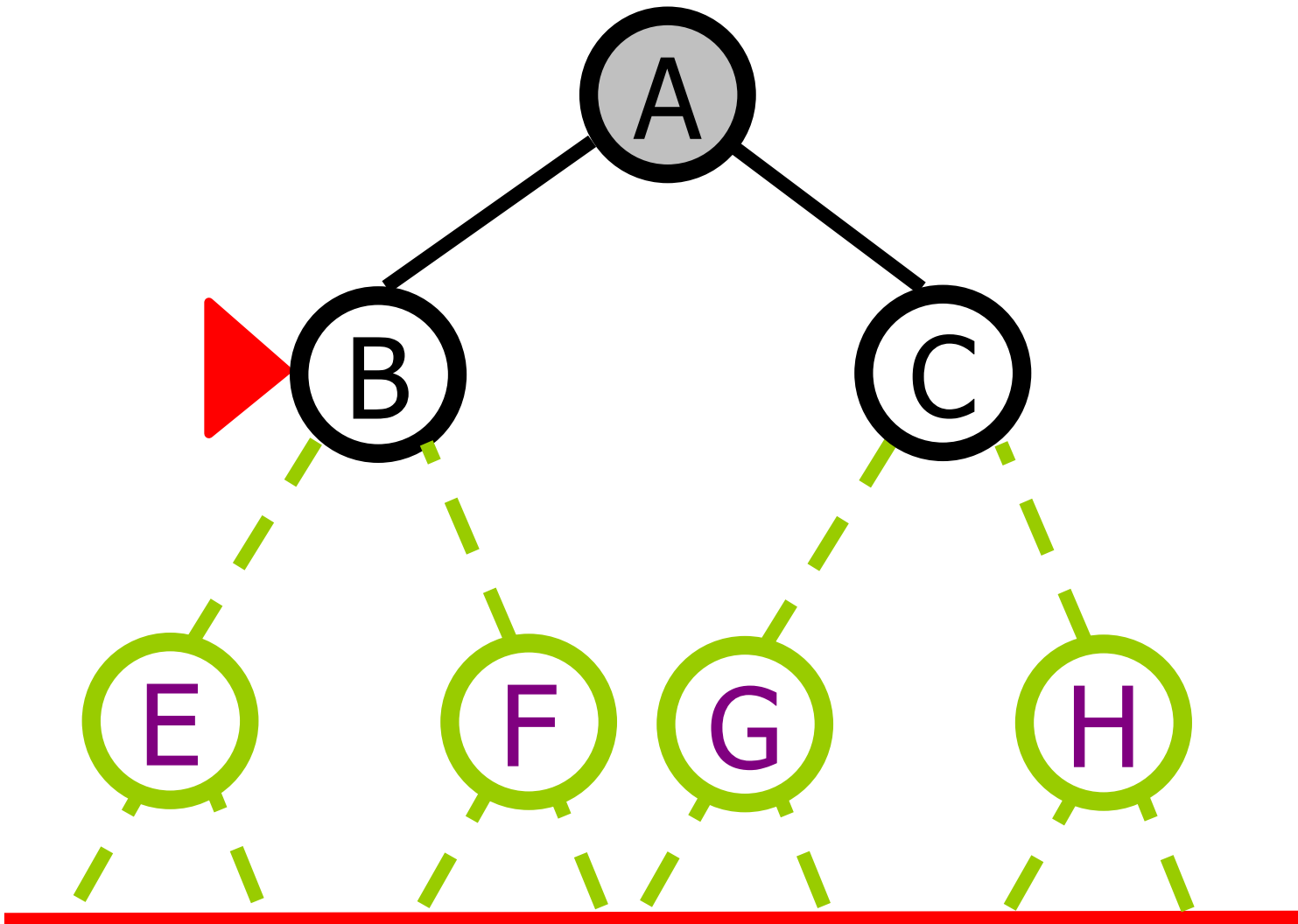
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=1$



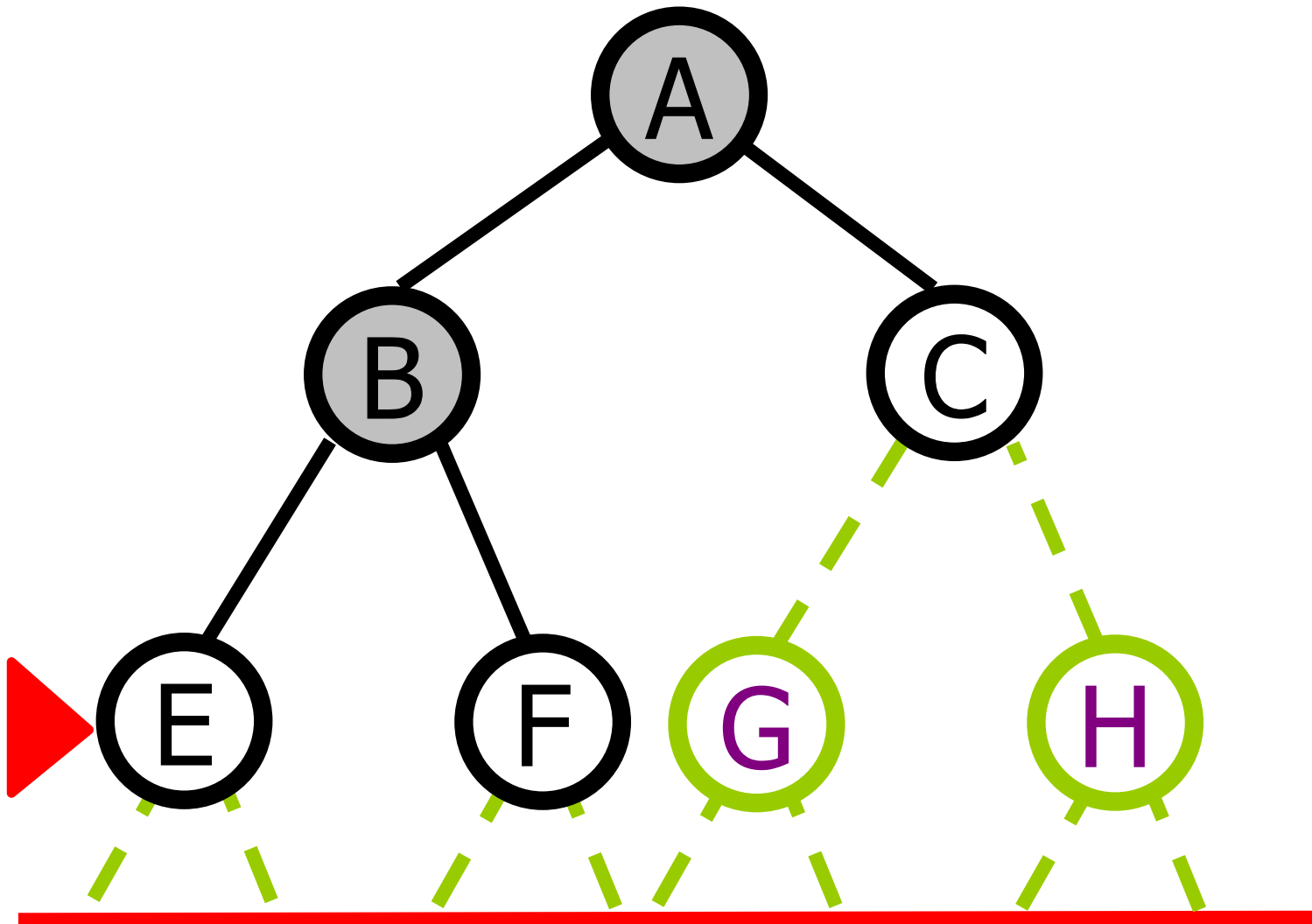
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$



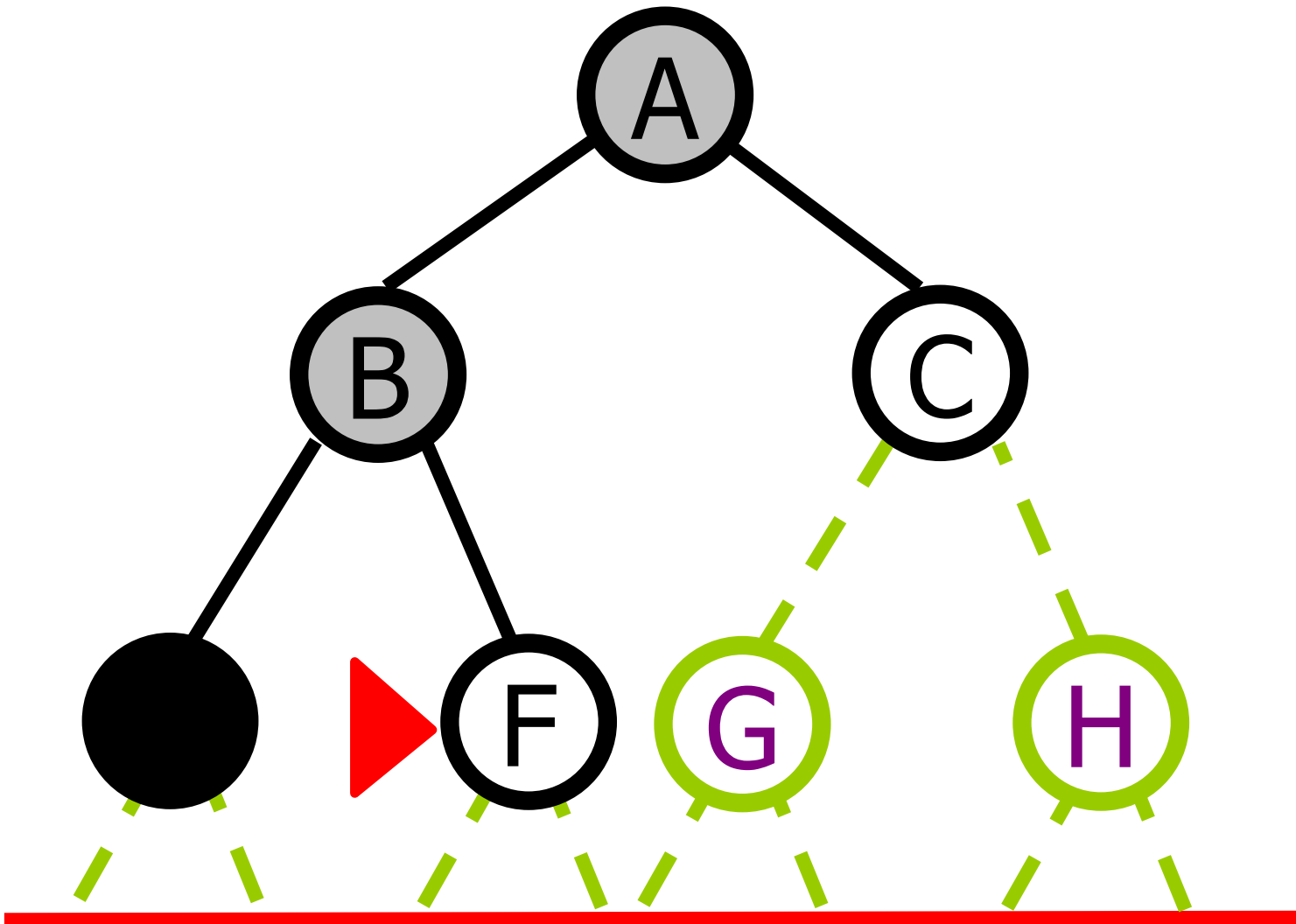
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$



# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$

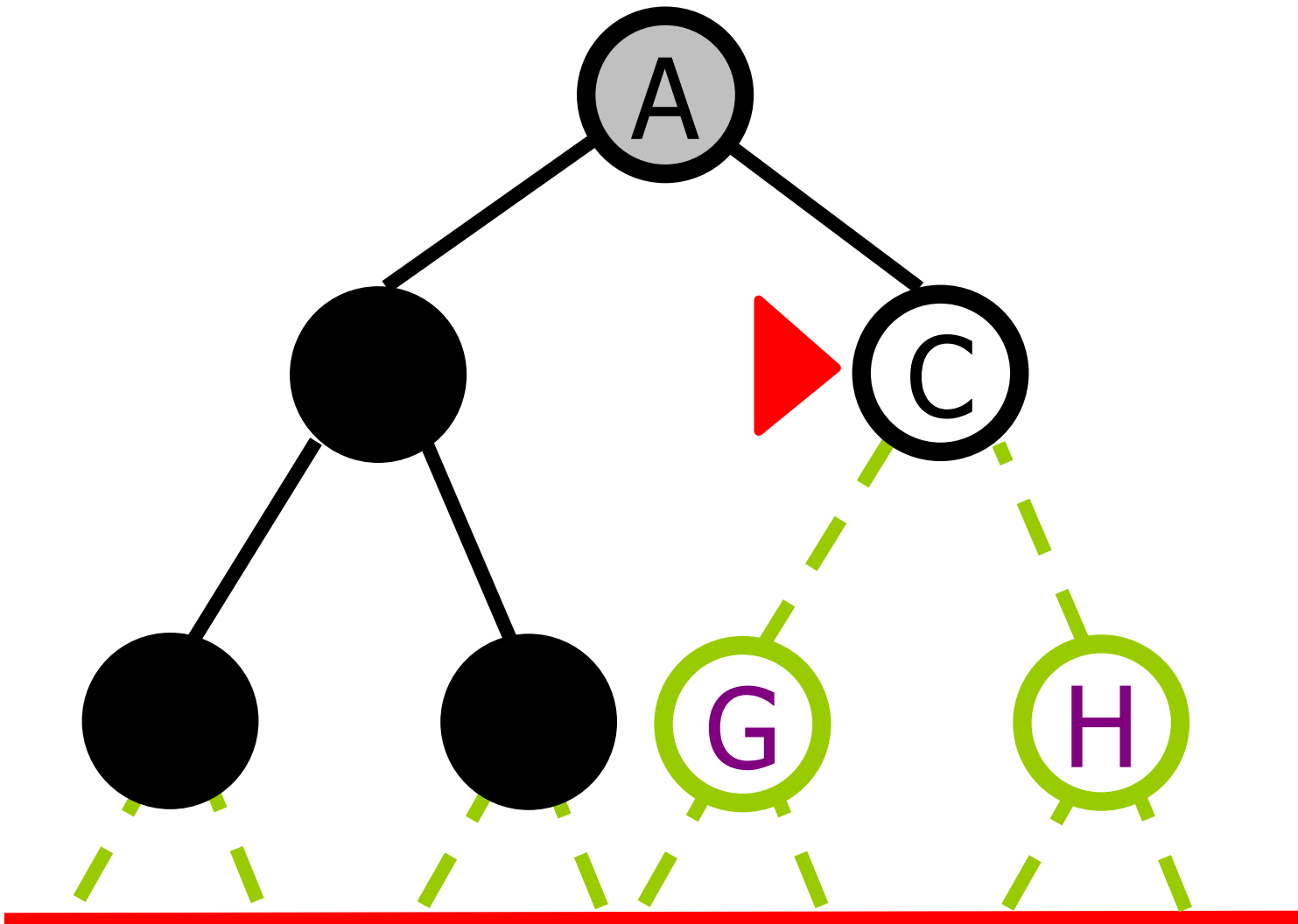


# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$

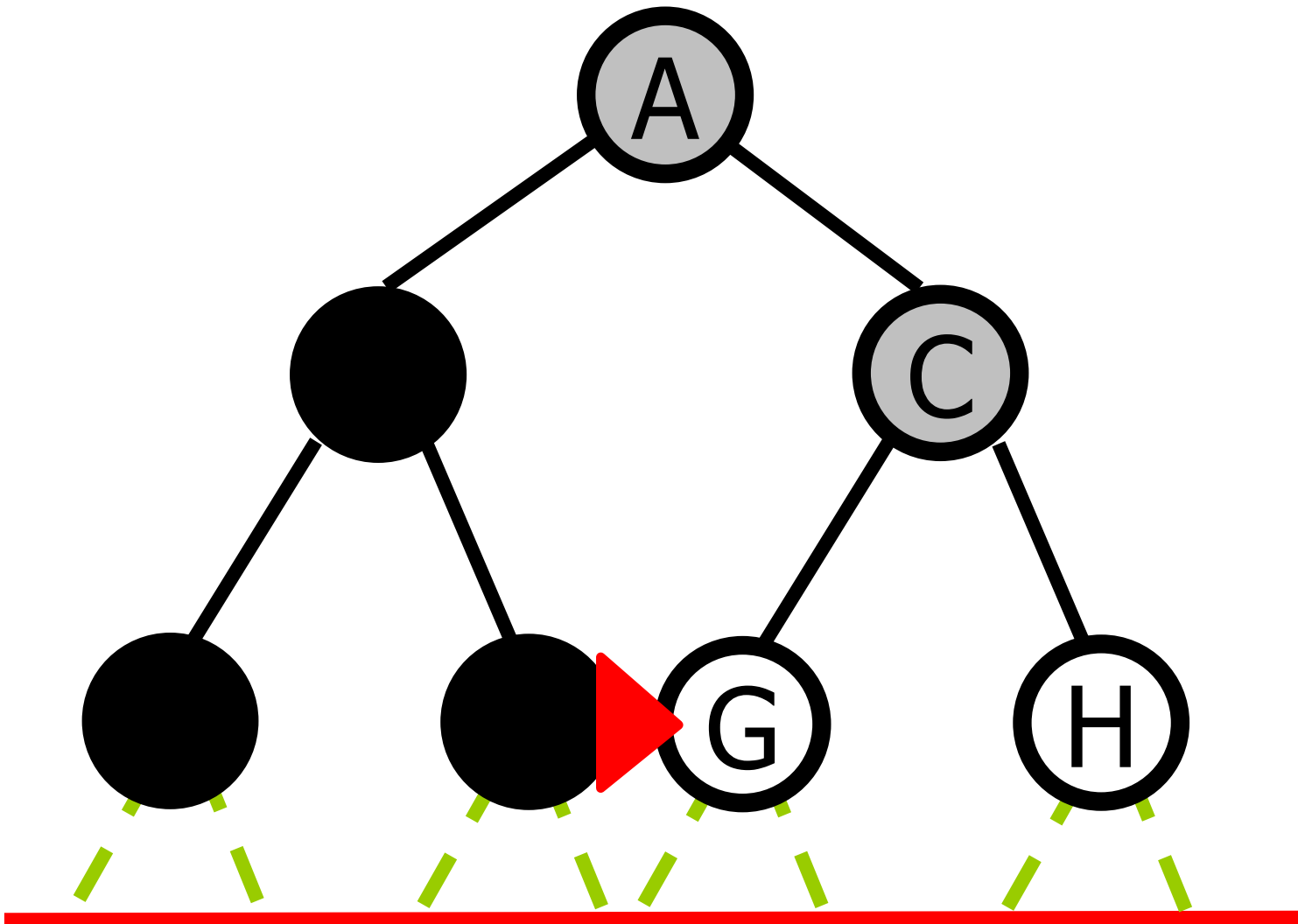




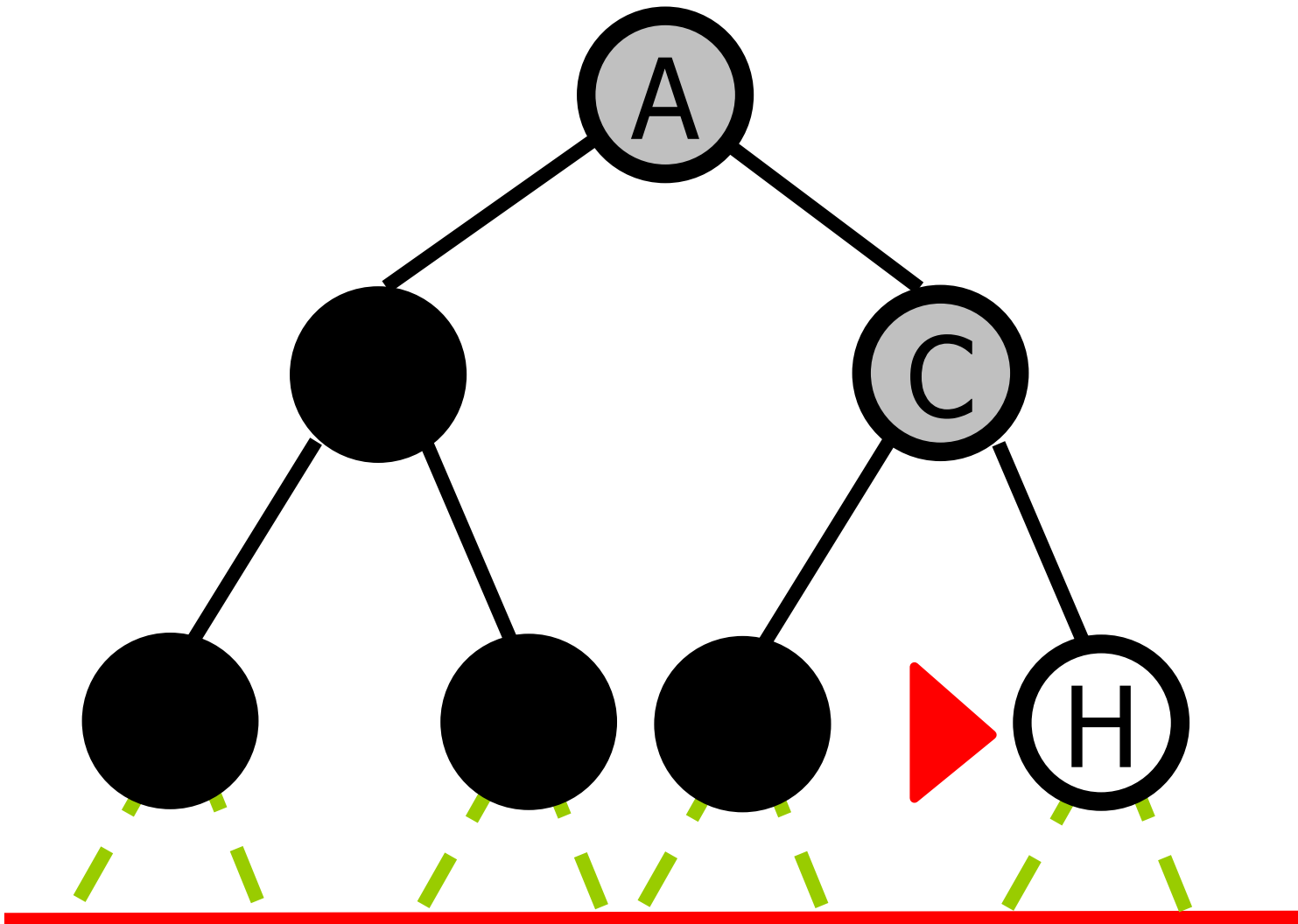
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$



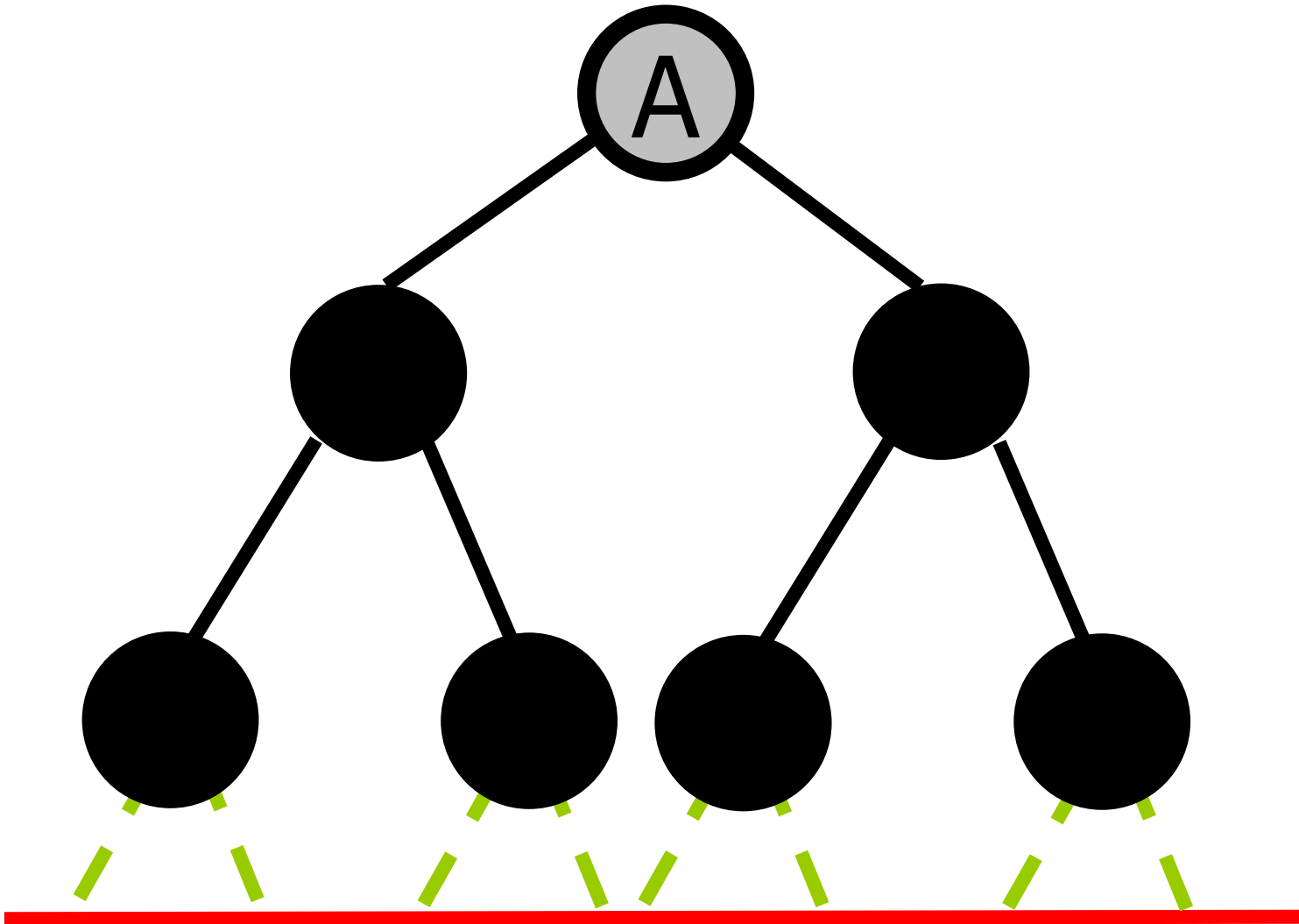
# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$



# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$

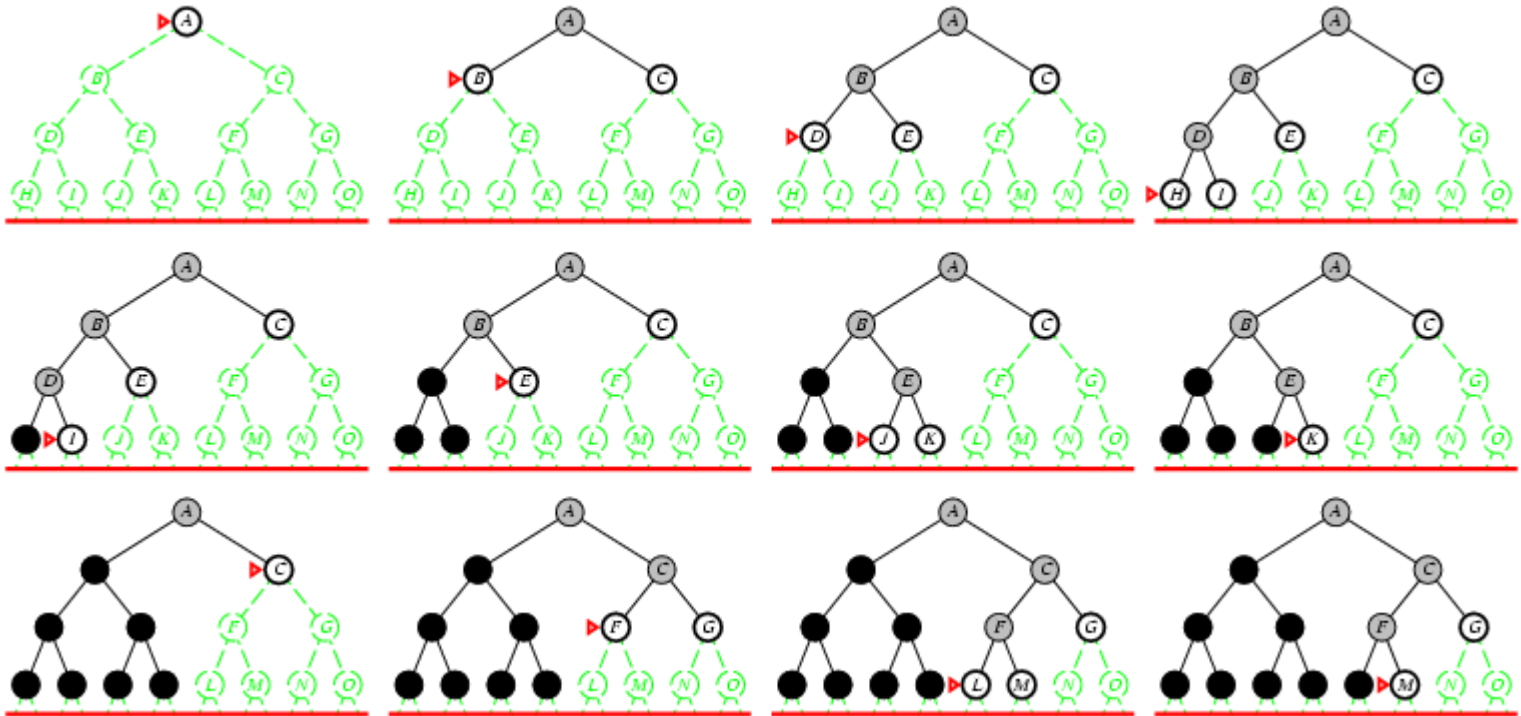


# Busca de Aprofundamento Iterativo $\ell=2$



# Busca de Aprofundamento Iterativo $l=3$

Limite  $l=3$



# Busca em Aprofundamento Iterativo

```
function ITERATIVE-DEEPENING-SEARCH(problem) returns a solution, or failure  
  for depth = 0 to  $\infty$  do  
    result  $\leftarrow$  DEPTH-LIMITED-SEARCH(problem, depth)  
    if result  $\neq$  cutoff then return result
```

# Avaliação da Busca de Aprofundamento Iterativo

Critério	Avaliação
Completo	Sim, quando $b$ for finito = busca em largura
Otimalidade	Sim, se custos das ações forem iguais
Tempo	$O(b^d)$ = busca em largura
Espacial	$O(b \cdot d)$ = busca em profundidade

Indicado quando o espaço de estados é grande e a profundidade da solução não é conhecida.