



INFORME DE PLANIFICACIÓN Y PROGRESO D04

Ignacio Blanquero Blanco

Grupo: C2.026

- Ignacio Blanquero Blanco (ignblabla@alum.us.es)
- Adrián Cabello Martín (adrcabmar@alum.us.es)
- María de la Salud Carrera Talaverón (marcartal1@alum.us.es)
- Joaquín González Ganfornina (joagongan@alum.us.es)
- Natalia Olmo Villegas (natolmvil@alum.us.es)

Repositorio: <https://github.com/maryycarrera/Acme-SF-D04>

Fecha: 04 de julio de 2024

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo	3
Historial de versiones.....	4
Introducción	5
Planificación	6
Tareas.....	6
Tarea 135/T: Revisión de la tarea 135.....	6
Tarea 136/T: Revisión de la tarea 136.....	6
Tarea 137/T: Revisión de la tarea 137.....	6
Tarea 138/T: Revisión de la tarea 138.....	6
Tarea 143: Conjunto de pruebas.....	6
Tarea 144: Informe de pruebas	6
Tarea 145: Informe de análisis.....	7
Tarea 146: Informe de planificación y progreso	7
Desarrollo de las tareas	8
Estado inicial del proyecto.....	8
Estado intermedio del proyecto	9
Estado final del proyecto.....	10
Estimación del coste.....	11
Progreso.....	12
Registro del progreso	12
Conflictos.....	13
Tarea 143	13
Comparación.....	14
Conclusiones	15
Bibliografía	16

Resumen ejecutivo

El propósito de este informe es exponer detalladamente la planificación y el avance del proyecto Acme-SF-D04, correspondiente a la asignatura de Diseño y Pruebas II. El objetivo principal de este proyecto es potenciar las habilidades en el desarrollo web mediante la implementación de un sistema de información de escala moderada, contribuyendo así al aprendizaje teórico-práctico de los estudiantes en este ámbito.

Historial de versiones

Versión	Contenidos	Fecha	Contribuyente
v1.0	Inicialización y redacción de las secciones Resumen ejecutivo, Introducción y Planificación.	25-05-2024	Ignacio Blanquero Blanco
v1.1	Redacción de las secciones Progreso y Conclusiones. Finalización y revisión del documento	27-05-2024	Ignacio Blanquero Blanco
v2.0	Realización de mejoras en la sección de Estimación del Coste, Registro del progreso y en la sección de Conclusiones para la segunda convocatoria	04-07-2024	Ignacio Blanquero Blanco

Introducción

Este informe de planificación y progreso tiene como propósito documenta detalladamente el desarrollo del proyecto Acme-SF D04, correspondiente a la asignatura de Diseño y Pruebas II. El objetivo principal es mejorar las habilidades en desarrollo web a través de la implementación de un sistema de información de escala moderada, proporcionando una experiencia teórico-práctica a los estudiantes. El documento abarca desde la planificación inicial hasta la ejecución de las tareas asignadas, con un enfoque particular en los roles desempeñados por el estudiante Ignacio Blanquero Blanco, los desafíos enfrentados y las soluciones implementadas. Además, se presenta una estimación de costos comparada con los resultados reales, ofreciendo una visión completa del rendimiento y la eficiencia del equipo durante el proyecto.

El documento se estructura de la siguiente manera: comienza con un **Resumen Ejecutivo**, que proporciona una visión general del propósito y alcance del proyecto, seguido por un **Historial de versiones**, que detalla las actualizaciones del informe. La **Introducción** presenta el contexto y objetivos del proyecto. La sección de **Planificación** describe las tareas específicas, el desarrollo de las tareas junto con la estimación del coste. La sección de **Progreso** incluye el registro de este, los conflictos encontrados y una comparación entre las estimaciones y resultados reales. Finalmente, se presentan las **Conclusiones** y la **Bibliografía**.

Planificación

Tareas

Tarea 135/T: Revisión de la tarea 135

- **Descripción:** Revisión de la tarea 135 realizada por Natalia Olmo Villegas.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Testeador.
- **Tiempo planificado:** 1 hora.
- **Tiempo empleado:** 18 minutos.

Tarea 136/T: Revisión de la tarea 136

- **Descripción:** Revisión de la tarea 136 realizada por Natalia Olmo Villegas.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Testeador.
- **Tiempo planificado:** 1 hora.
- **Tiempo empleado:** 20 minutos.

Tarea 137/T: Revisión de la tarea 137

- **Descripción:** Revisión de la tarea 137 realizada por Natalia Olmo Villegas.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Testeador.
- **Tiempo planificado:** 1 hora.
- **Tiempo empleado:** 12 minutos.

Tarea 138/T: Revisión de la tarea 138

- **Descripción:** Revisión de la tarea 138 realizada por Natalia Olmo Villegas.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Testeador.
- **Tiempo planificado:** 1 hora.
- **Tiempo empleado:** 12 minutos.

Tarea 143: Conjunto de pruebas

- **Descripción:** Producir un conjunto de pruebas para los requisitos obligatorios #6 y #7.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Testeador.
- **Tiempo planificado:** 5 horas.
- **Tiempo empleado:** 11 horas y 9 minutos.

Tarea 144: Informe de pruebas

- **Descripción:** Producir un informe de pruebas a partir de los resultados obtenidos tras realizar la tarea 143.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Analista.
- **Tiempo planificado:** 3 horas.

- **Tiempo empleado:** 2 horas y 31 minutos.

Tarea 145: Informe de análisis

- **Descripción:** Elaboración del informe de análisis individual correspondiente al cuarto y último entregable del proyecto.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Analista.
- **Tiempo planificado:** 1 hora.
- **Tiempo empleado:** 47 minutos.

Tarea 146: Informe de planificación y progreso

- **Descripción:** Elaboración del informe de planificación y progreso individual correspondiente al cuarto y último entregable del proyecto.
- **Asignado a:** Ignacio Blanquero Blanco.
- **Rol:** Analista.
- **Tiempo planificado:** 1 hora y 30 minutos.
- **Tiempo empleado:** 1 hora y 14 minutos.

Desarrollo de las tareas

La selección de nuestra plataforma de gestión de proyectos se ha centrado en GitHub, debido a su capacidad para funcionar como un repositorio central, facilitando la colaboración simultánea de los distintos miembros del equipo desde sus dispositivos individuales. Además, esta plataforma ofrece una característica, llamada *Project Board*, que permite al Project Manager crear y administrar tareas, mientras que los colaboradores pueden reportar su progreso. Cada tarea asignada a los miembros del equipo está compuesta por un título identificativo, una descripción detallada y etiquetas que ayudan a los miembros del equipo a priorizar las tareas según su importancia.

A continuación, se detallan las etiquetas empleadas y sus respectivos significados:

- **Individual:** Se refiere a una tarea vinculada a requisitos individuales.
- **Group:** Indica una tarea relacionada con requisitos grupales.
- **Mandatory:** Designa una tarea obligatoria para la entrega correspondiente.
- **Supplementary:** Se trata de una tarea opcional para la entrega en curso.
- **Review:** Corresponde a una tarea destinada a la revisión de las tareas realizadas por otros miembros del equipo.
- **Testing:** Designa una tarea en la que hay que elaborar un conjunto de pruebas.

NOTA: Las tareas que contienen la etiqueta azul “Group” no serán consideradas en este informe, debido a su naturaleza grupal.

Estado inicial del proyecto

Antes de iniciar la elaboración del último entregable, el equipo de trabajo determinó que la opción más adecuada era designarme como el nuevo Project Manager, considerando los resultados positivos obtenidos y el ritmo de trabajo demostrado en entregas anteriores.

Al comenzar el proyecto, las tareas autoasignadas estaban representadas en el panel de proyecto de la siguiente manera:

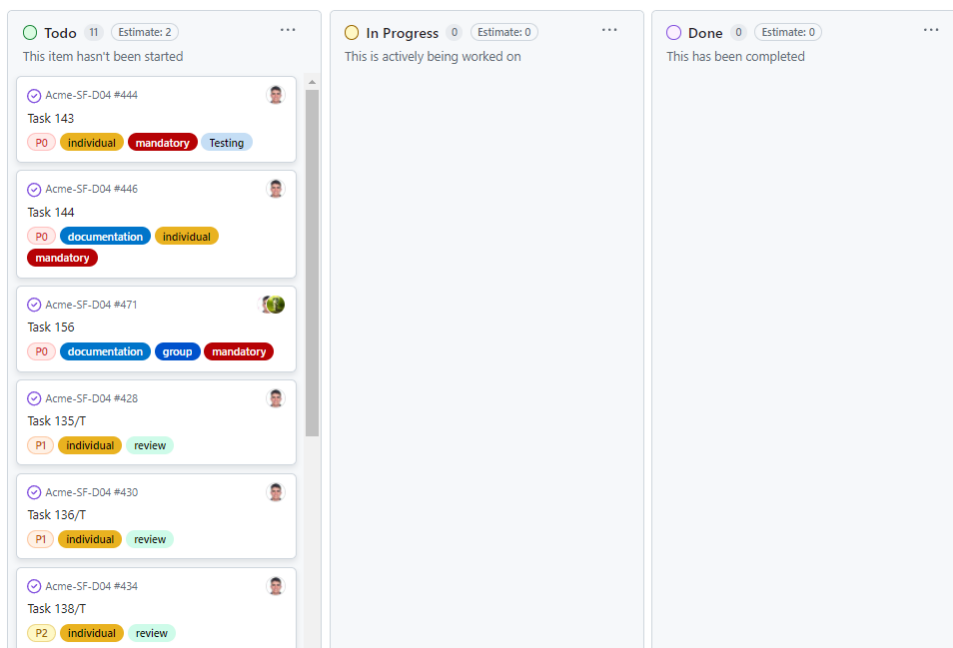


Ilustración 1. Tasks ToDo ignblabla

Estado intermedio del proyecto

En esta sección, se proporciona una visión detallada del estado de las tareas asignadas al miembro del equipo. Se incluyen las actividades completadas, las que están en proceso de desarrollo y las que aún están pendientes, lo que permite una comprensión exhaustiva del avance individual dentro del proyecto. Esto ofrece una perspectiva clara sobre el nivel de contribución y el ritmo de trabajo.

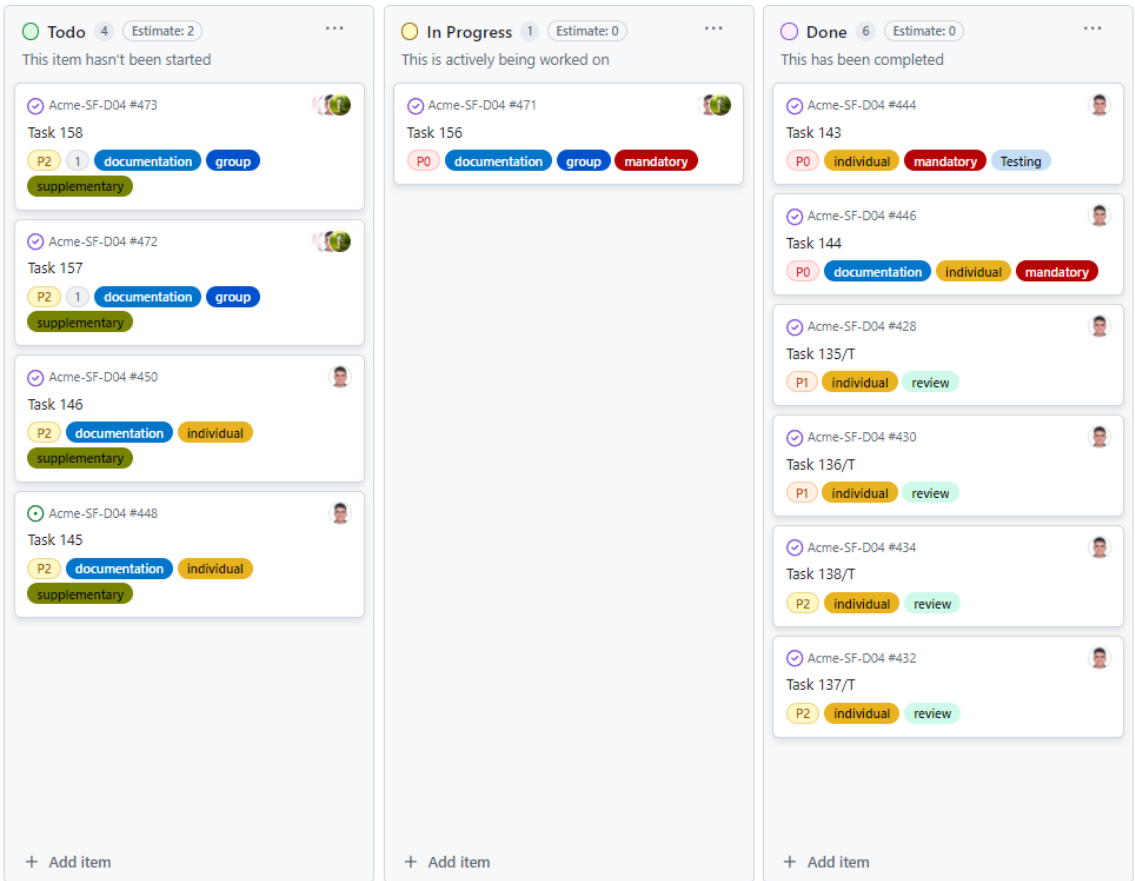


Ilustración 2. ToDo, In Progress and Done tasks

Se observa que, conforme a nuestra política de gestión de tareas, se establece que cada miembro está restringido a tener solamente una tarea en la columna “In Progress”. Esta medida está diseñada para asegurar un enfoque eficiente y dedicado en la ejecución de las responsabilidades asignadas.

Estado final del proyecto

Al concluir todas las tareas y después de que hayan sido revisadas por los miembros del equipo que poseen el rol de “tester”, todas estas se encuentran ubicadas en el carril de “Hecho”.

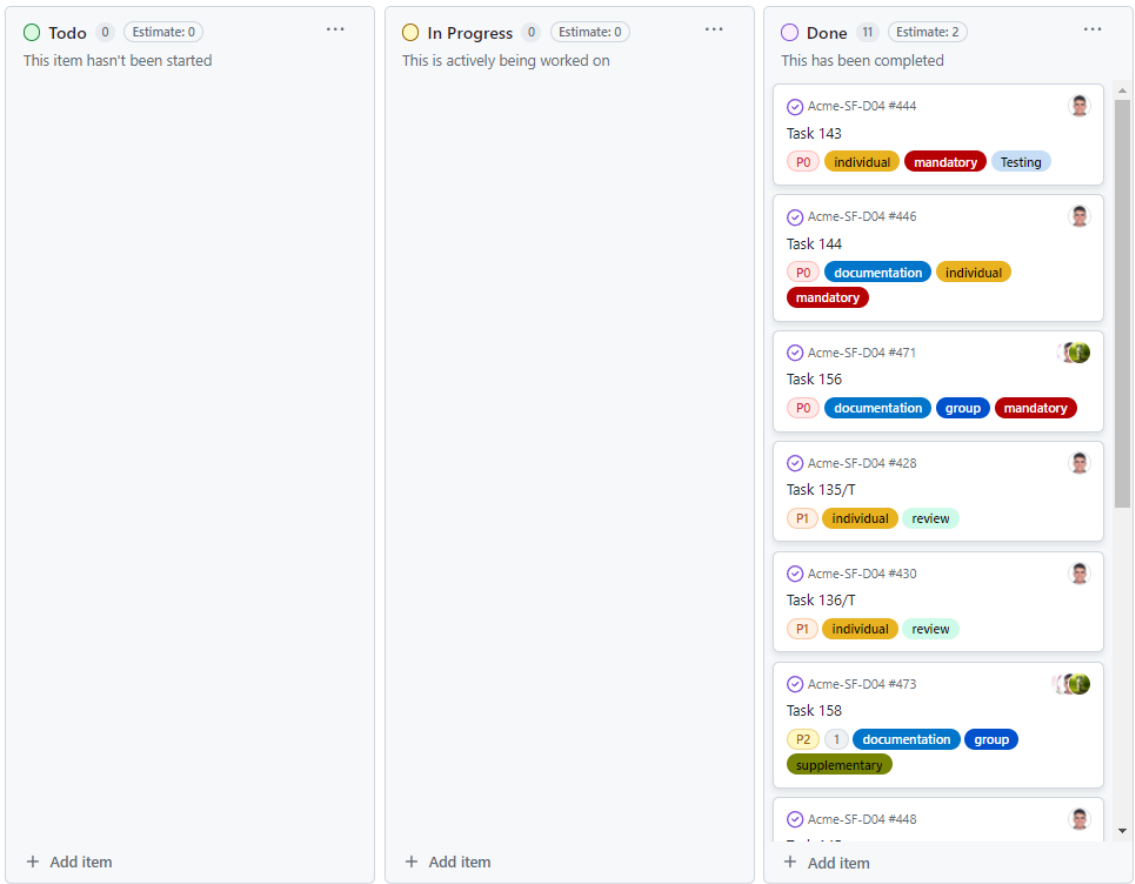


Ilustración 3. Done tasks ignblabla

Estimación del coste

Tarea	Rol	Tiempo estimado	Coste estimado	Tiempo empleado	Coste final
Repartición de tareas	Project Manager	1 hora	30€	50 minutos	25.0€
Tarea 135/T	Testeador	1 hora	20€	30 minutos	10.0€
Tarea 136/T	Testeador	1 hora	20€	25 minutos	8.33€
Tarea 137/T	Testeador	1 hora	20€	6 minutos	2.00€
Tarea 138/T	Testeador	1 hora	20€	9 minutos	3.00€
Tarea 143	Testeador	5 horas	100€	11 horas y 9 minutos	223.0€
Tarea 144	Analista	3 horas	90€	2 horas y 31 minutos	75.50€
Tarea 145	Analista	1 horas	30€	47 minutos	23.50€
Tarea 146	Analista	1 hora y 30 minutos	30€	1 hora y 14 minutos	37.0€
Total		15 horas y 30 minutos	360€	17 horas y 41 minutos	407.33€

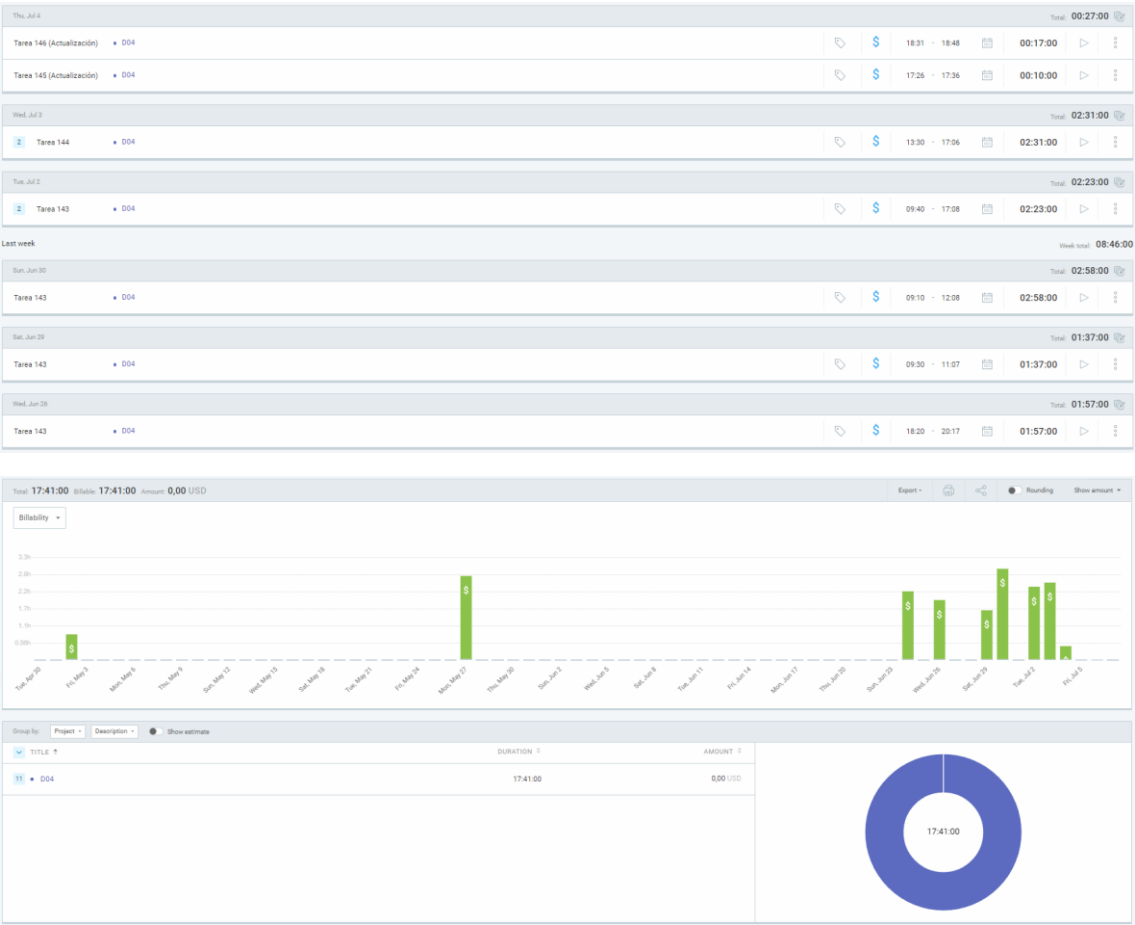
NOTA: Las tareas 143 y 144 han sido implementadas de nuevo debido a la ausencia de los archivos .safe necesarios para las pruebas del módulo de entrenamiento que no se realizaron en la última entrega correspondiente a la primera convocatoria (First Call). Además, se han actualizado los documentos correspondientes a las tareas 145 y 146. Los tiempos actualizados para completar dichas tareas para la segunda convocatoria (Second Call) se encuentran detallados en la tabla anterior.

Progreso

Registro del progreso

Para el último entregable, en mi calidad de miembro del equipo con los roles de Project Manager, desarrollador, analista y testeador, he cumplido con mis tareas obligatorias y todas las suplementarias dentro de los plazos establecidos. Esto ha sido reconocido como “Excelente rendimiento” según lo acordado y documentado en el *Chartering Report*. Además, como recompensa por este desempeño, tendré la posibilidad de ser considerado para el puesto de Project Manager en el caso de que hubiese otro entregable, puesto que este es el último.

A continuación, se muestra el progreso de las tareas asignadas de manera gráfica, utilizando la herramienta Clockify para registrar el tiempo dedicado a cada una de ellas.



Conflictos

Tarea 143

Durante la etapa inicial de las pruebas de hacking, detecté que un usuario autenticado con el rol de desarrollador tenía la capacidad de listar, mostrar modificar, publicar, eliminar y crear sesiones de entrenamiento no publicadas pertenecientes a otros desarrolladores. Este comportamiento no es conforme con las políticas del sistema, donde cada desarrollador debería tener acceso exclusivamente a sus sesiones y módulos de entrenamiento, siendo posible visualizar un listado e información concreta de estos últimos pertenecientes a otros desarrolladores cuando estén publicados. Para abordar este problema, ha sido necesario modificar los métodos `authorise()` de todos los servicios de la entidad `TrainingSession`. En el documento titulado “Informe de Análisis D03” se explicarán detalladamente los cambios realizados para solucionar este problema.

Además, debido a que se realizó clic en el navegador antes de que el “Recorder” se ejecutara completamente y estuviera listo para su uso, se generaron múltiples solicitudes fantasma durante la ejecución de las pruebas. Para abordar este problema, fue necesario repetir las pruebas y esperar el tiempo de carga necesario hasta que el “Recorder” estuviera completamente funcional, siendo este uno de los principales motivos por los que la realización de la tarea ha demorado tanto tiempo.

Finalmente, se enfrentaron desafíos con los archivos CSV debido a modificaciones realizadas por algunos miembros del grupo varios días antes de la fecha de entrega. Estas modificaciones resultaron en errores en los índices de los datos, ocasionando fallos durante la ejecución de las pruebas con el “Replayer”, lo que obligó a repetir las pruebas nuevamente.

Comparación

Para comparar el costo estimado en la planificación con el costo real una vez finalizado el entregable, se analizaron los datos proporcionados. Inicialmente, se estimó que el proyecto requeriría un total de 15 horas y 30 minutos de trabajo, distribuidas entre diferentes roles: Project Manager, Testeador y Analista. El coste total estimado era de 360€. Sin embargo, los datos reales mostraron que se emplearon 17 horas y 41 minutos, resultando en un costo final de 407.33€.

Al desglosar los datos por rol, se observa que para el Project Manager se había estimado un tiempo total de 1 hora con un costo de 30€. El tiempo total empleado fue de 50 minutos, con un costo final de 25.0€. En cuanto a los testeadores, se estimaron 9 horas, con un costo de 200€, mientras que el tiempo empleado fue de 12 horas y 19 minutos, resultando en un costo final de 246.33€. Para los analistas, se planificaron 5 horas y 30 minutos con un costo de 130€, pero se utilizaron 4 horas y 32 minutos con un costo final de 136.0€.

En resumen, el proyecto no solo se completó en más tiempo del planificado, sino que también tuvo un costo mayor. Se emplearon 2 horas y 11 minutos más de lo estimado, lo que representa un incremento del 14.1% en las horas empleadas. El costo final fue 47.33€ mayor que el estimado, un aumento del 13.1%. Estos resultados indican que hubo tareas que requirieron más tiempo del previsto, particularmente la Tarea 143, lo cual afectó tanto el tiempo total como el costo final del proyecto.

Conclusiones

El proyecto Acme-SF D04 concluye con resultados destacables, demostrando una ejecución eficaz que superó las expectativas iniciales tanto en tiempo como en costos. El informe muestra un incremento del 14.1% en las horas trabajadas y un aumento del 13.1% en el costo total, lo que evidencia la necesidad de ajustar las estimaciones para futuras planificaciones. Sin embargo, a pesar de estos incrementos, se ha logrado completar todas las tareas asignadas y superar los desafíos presentados durante el desarrollo del proyecto.

La optimización de recursos fue un aspecto crítico del proyecto, con roles como los analistas utilizando menos tiempo del estimado, lo cual ayudó a mitigar los excedentes en otros roles, especialmente en tareas que requirieron más tiempo del previsto, como las pruebas de hacking y la revisión de módulos. La gestión de conflictos y restricciones fue manejada de manera efectiva, resolviendo problemas relacionados con el acceso y la modificación de sesiones de entrenamiento, lo cual subraya la capacidad del equipo para adaptarse a circunstancias imprevistas y mantener un enfoque en la solución de problemas.

La comparación entre los costos estimados y los costos reales mostró una discrepancia que resalta áreas de mejora en la estimación y asignación de recursos. El costo final de 407.33€, mayor al estimado de 360€, subraya la necesidad de un análisis más preciso y detallado en la planificación inicial. La planificación exhaustiva de cada fase del proyecto, desde la planificación inicial hasta la finalización, incluyendo el registro detallado del progreso y las soluciones implementadas, fue crucial para la evaluación del desempeño y la mejora continua.

En resumen, el proyecto Acme-SF D04 no solo cumplió con sus objetivos de aprendizaje y desarrollo web, sino que también validó las capacidades técnicas del equipo y resaltó la importancia de una gestión y planificación meticulosa. La experiencia obtenida y los resultados alcanzados en este proyecto contribuyen al aprendizaje y crecimiento profesional, estableciendo una base sólida para enfrentar futuros proyectos con mayor responsabilidad y confianza.

Bibliografía

- Documentación de la asignatura (08 Annexes).
- Diapositivas teóricas: S01 – Formal Testing y S02 – Performance Testing.
- Foro de la asignatura: https://ev.us.es/ultra/courses/_85092_1/cl/outline