

به نام خدا



تبدیل خودکار کد منبع سیستم عامل از زبان C به زبان مدلسازی  
Promela جهت استفاده برای تست و ارزیابی خودکار مدل

## فهرست مطالب

صفحه 3	مقدمه
صفحه 6	سیستم‌های مشابه
صفحه 11	روش پیشنهادی
صفحه 23	نتیجه‌گیری

# مقدمه

# ضرورت

کاربرد سیستم‌ها در مسائل روزمره 

اطمینان از درستی عملکرد سیستم‌های با کارهای حساس 

تست و ارزیابی رسمی 

فرایند حائز اهمیت مدل‌سازی کد از زبان C به Promela 

عملیاتی طاقت فرسا به صورت غیر خودکار 

# هدف

شناسایی ابزار های موجود تولید مدل به صورت خود کار 

کار بر روی ابزار های موجود و رفع نقاط کاستی های آنها؛ به صرفه تر از تولید ابزار جدید 

بنابراین، در ادامه خواهیم داشت: 

 مقایسه ی عملکرد این ابزارها

 استخراج نقاط ضعف تولید کد در هر یک از آنها

 ارائه ی راه حل برای رفع کاستی های آنها


# سیستم های مشابه

# ابزار Modex:

هدف: استخراج خود کار مدل به زبان Promela از کد C 

استفاده از Promela به صورت محدود 

 اشاره گر ها را اداره نمی کند و هیچ فراخوانی رویه ای ندارد.

Promela به اندازه ی زبان C قدرتمند نیست. گاهی نمی توان مستقیماً ترجمه کرد. از کدهای تعبیه شده ی C استفاده می شود. 

عدم امکان بررسی قطعات کد تعبیه شده توسط SPIN، ممکن است مخرب باشد. 

 مانند عملیات تقسیم بر صفر یا یک اشاره گر به فضای خالی

# ابزار (Java PathFinder):JPF

در ابتدا، توسعه به عنوان مترجمی از زیرمجموعه‌ای از Java به کد Promela 

استفاده از Spin برای بررسی مدل ترجمه شده 

چندسال بعد، توسعه به عنوان یک ماشین مجازی 

بررسی خودکار تمام مسیرهای اجرای احتمالی یک برنامه برای یافتن نقض ویژگی‌ها 



# ابزار SDL2PML:

تولید مستقل و خود کار مدل Promela از SDL 

استفاده از Spin برای بررسی مدل ترجمه شده 

تولید خود کار مدل های قابل ارزیابی با Spin 

مزیت کدهای تعبیه شده ی C در کد Promela 

موفقیت در تولید مدل در کاربردهای دنیای واقعی 

عدم پشتیبانی برنامه های با اجرای چندنخی ، به عنوان کاستی قابل توجه 

## :ke thesis

🔦 مقاله‌ای تحت عنوان Model Checking C Programs by Translating C to Promela

🔦 روش‌هایی موثر برای استخراج کد Promela از کد C

🔦 تمرکز بر روی ضعف‌های سایر ابزارها، برای رفع کاستی‌ها

## نتیجه گیری:

🔦 ابزار Modex بهترین ابزار در دسترس برای تبدیل کد C به Promela تشخیص داده شد.

🔦 تصمیم بر بهبود برخی عملکردهای آن، با الهام از روش‌های مقاله فوق


# روش پیشنهادی

## شرح مسئله

```
// target.c
int main()
{
    while(1)
        f1();
    return 0;
}
int f1()
{
    int i;
    for(i = 1; i < 10; i++)
        f2();
    return 0;
}
int f2()
{
    f3();
    return 0;
}
int f3()
{
    f1();
    return 0;
}
```

شکل ۱: کد C

نقطه ضعف Modex مربوط به عدم فراخوانی هیچ گونه رویه ای 

عدم تطابق ترتیب اجرای رویه های کد Promela   
تولید شده، با ترتیب اجرای صحیح توابع کد، در  
برنامه های با فراخوانی های پیچیده تر توابع در زبان C  
(مثال در شکل ۱)

# مدل سازی با Modex

حالت اول: 

 عدم وجود فایل prx. / وجود فایل

prx با محتوای شکل ۲

 مدل Promela در شکل های ۳ و ۴

```
// model.pml
int res_p_f3;
bool lck_p_f3_ret;
bool lck_p_f3;
int res_p_f2;
bool lck_p_f2_ret;
bool lck_p_f2;
int res_p_f1;
bool lck_p_f1_ret;
bool lck_p_f1;
int res_p_main;
bool lck_p_main_ret;
bool lck_p_main;
chan ret_p_f3 = [1] of { pid };
chan exc_cll_p_f3 = [0] of { pid };
chan req_cll_p_f3 = [1] of { pid };
chan ret_p_f2 = [1] of { pid };
chan exc_cll_p_f2 = [0] of { pid };
chan req_cll_p_f2 = [1] of { pid };
chan ret_p_f1 = [1] of { pid };
chan exc_cll_p_f1 = [0] of { pid };
chan req_cll_p_f1 = [1] of { pid };
chan ret_p_main = [1] of { pid };
chan exc_cll_p_main = [0] of { pid };
chan req_cll_p_main = [1] of { pid };
active proctype p_main()
{
    pid lck_id;
    L0:
    do
    :: true;
    atomic {
        lck_p_f1 == 0 && empty(req_cll_p_f1) -> req_cll_p_f1!_pid;
        exc_cll_p_f1!_pid;
    }
    ret_p_f1?eval(_pid);
    c_code { ; now.lck_p_f1_ret = 0; };
    goto L0;
    :: c_expr { !1 }; -> break
    od;
    atomic { !lck_p_main_ret -> lck_p_main_ret = 1 };
    c_code { now.res_p_main = (int) 0; }; goto Return;
    Return: skip;
}
active proctype p_fi()
{
    int i;
    pid lck_id;
    endRestart:
    atomic {
        nempty(req_cll_p_f1) && !lck_p_f1 -> lck_p_f1 = 1;
        req_cll_p_f1?lck_id; exc_cll_p_f1?eval(lck_id);
        lck_p_f1 = 0;
    };
    c_code { Pp_f1->i=1; };
    L1:
    do
    :: c_expr { (Pp_f1->i<10) };
```

شکل ۳: فایل نتیجه Modex

```
// target.prx
%x -xe
```

شکل ۲: محتوای فایل prx.

## مدل سازی با Modex (ادامه)

۵ مسیر اجرایی:



i. f3 – f2 – f1 – main

ii. f3 – f2 – f1 – main – f1 – main

iii. f1 – main – f1 – main

iv. main – f1 – main

v. main

برای مثال، مسیر چهارم در شکل ۵ نشان داده شده.



```
atomic {
  lck_p_f2 == 0 && empty(req_c11_p_f2) -> req_c11_p_f2!_pid;
  exc_c11_p_f2!_pid;
}
ret_p_f2?eval(_pid);
c_code { ; now.lck_p_f2_ret = 0; };
c_code { Pp_f1->i++; };
goto L_1;
c_code { Pp_f1->i++; };
:: c_expr { !(Pp_f1->i<10) }; -> break
od;
atomic { !lck_p_f1_ret -> lck_p_f1_ret = 1 };
c_code { now.res_p_f1 = (int ) 0; }; goto Return;
Return: skip;
ret_p_f1!lck_id;
goto endRestart
}
active proctype p_f2()
{
  pid lck_id;
  endRestart;
  atomic {
    nempty(req_c11_p_f2) && !lck_p_f2 -> lck_p_f2 = 1;
    req_c11_p_f2?lck_id; exc_c11_p_f2?eval(lck_id);
    lck_p_f2 = 0;
  };
  atomic {
    lck_p_f3 == 0 && empty(req_c11_p_f3) -> req_c11_p_f3!_pid;
    exc_c11_p_f3!_pid;
  }
  ret_p_f3?eval(_pid);
  c_code { ; now.lck_p_f3_ret = 0; };
  atomic { !lck_p_f2_ret -> lck_p_f2_ret = 1 };
  c_code { now.res_p_f2 = (int ) 0; }; goto Return;
  Return: skip;
  ret_p_f2!lck_id;
  goto endRestart
}
active proctype p_f3()
{
  pid lck_id;
  endRestart;
  atomic {
    nempty(req_c11_p_f3) && !lck_p_f3 -> lck_p_f3 = 1;
    req_c11_p_f3?lck_id; exc_c11_p_f3?eval(lck_id);
    lck_p_f3 = 0;
  };
  atomic {
    lck_p_f1 == 0 && empty(req_c11_p_f1) -> req_c11_p_f1!_pid;
    exc_c11_p_f1!_pid;
  }
  ret_p_f1?eval(_pid);
  c_code { ; now.lck_p_f1_ret = 0; };
  atomic { !lck_p_f3_ret -> lck_p_f3_ret = 1 };
  c_code { now.res_p_f3 = (int ) 0; }; goto Return;
  Return: skip;
  ret_p_f3!lck_id;
  goto endRestart
}
```

شکل ۴: ادامه فایل نتیجه Modex

# مدل سازی با Modex (ادامه)

## مشکلات:



i. تابع اصلی در کد C دارای یک حلقه ی بی نهایت است. و نباید هیچ گاه فراخوانی توابع به پایان برسد.

ii. دلیل: عدم امکان فراخوانی رویه ها در کد تولیدی Modex

iii. تمام رویه ها به صورت فعال تولید شده

کنترل نسبی ترتیب اجرای تمام رویه های تولید شده ی فعال، با استفاده از کانال های هم گام ساز




```
Selected: 4
1: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:33 (state 1) [(1)]
Selected: 4
2: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:35 (state 2)
   [!((lck_p_f1=0)&&empty(req_c11_p_f1))]]
3: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:35 (state 3) [req_c11_p_f1!_pid]
Selected: 3
4: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:53 (state 1) [!((nempty(req_c11_p_f1)&&!lck_p_f1))]]
5: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:53 (state 2) [lck_p_f1 = 1]
6: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:54 (state 3) [req_c11_p_f1?lck_id]
Selected: 4
7: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:36 (state 4) [exc_c11_p_f1!_pid]
7: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:54 (state 4) [exc_c11_p_f1?eval(lck_id)]
8: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:55 (state 5) [lck_p_f1 = 0]
Selected: 3
c_code4: { /* line 57 model-nopr.x.pml */
  Pp_f1->i=1; }
9: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:57 (state 7) [{c_code4}]
c_code5: /* line 60 model-nopr.x.pml */
(Pp_f1->i<10)
c_code9: /* line 70 model-nopr.x.pml */
!(Pp_f1->i<10)
Selected: 4
c_code9: /* line 70 model-nopr.x.pml */
!(Pp_f1->i<10)
10: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:70 (state 18) [{(c_code9)}]
Selected: 3
11: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:59 (state 22) [break]
Selected: 3
12: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:72 (state 23) [!(lck_p_f1_ret)]
13: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:72 (state 24) [lck_p_f1_ret = 1]
Selected: 3
c_code10: { /* line 73 model-nopr.x.pml */
  14: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:73 (state 26) [{c_code10}]
  Selected: 3
  15: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:74 (state 28) [(1)]
  Selected: 3
  16: proc 1 (p_f1:1) model-nopr.x.pml:75 (state 29) [ret_p_f1!lck_id]
  Selected: 4
  17: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:38 (state 6) [ret_p_f1?eval(_pid)]
  Selected: 4
  c_code1: { /* line 39 model-nopr.x.pml */
    18: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:39 (state 7) [{c_code1}]
    c_code2: /* line 41 model-nopr.x.pml */
    !1
    Selected: 5
    c_code2: /* line 41 model-nopr.x.pml */
    !1
    19: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:41 (state 9) [{(c_code2)}]
    Selected: 4
    20: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:32 (state 13) [break]
    Selected: 4
    21: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:43 (state 14) [!(lck_p_main_ret)]
    22: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:43 (state 15) [lck_p_main_ret = 1]
    Selected: 4
    c_code3: { /* line 44 model-nopr.x.pml */
      23: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:44 (state 17) [{c_code3}]
      Selected: 4
      24: proc 0 (p_main:1) model-nopr.x.pml:45 (state 19) [(1)]
```

شکل ۵: مسیر اجرایی چهارم

## مدل سازی با Modex (ادامه)

حالت دوم: 

وجود فایل .prx با محتوای شکل ۶ 

عدم استفاده از کانال‌های هم‌گام‌ساز، با وجود فعال  
بودن رویه‌ها ← مسیرهای اجرایی بیشتر 

مدل Promela در شکل ۷ 

```
// model.pml
active proctype p_main()
{
  L_0:
  do
    :: true;
    c_code { f1(); };
    goto L_0;
    :: c_expr { !1 }; -> break
  od;
  goto Return;
  Return: skip;
}

active proctype p_f1()
{
  int i;
  c_code { Pp_f1->i=1; };
  L_1:
  do
    :: c_expr { (Pp_f1->i<10) };
    c_code { f2(); };
    c_code { Pp_f1->i++; };
    goto L_1;
    c_code { Pp_f1->i++; };
    :: c_expr { !(Pp_f1->i<10) }; -> break
  od;
  goto Return;
  Return: skip;
}

active proctype p_f2()
{
  c_code { f3(); };
  goto Return;
  Return: skip;
}

active proctype p_f3()
{
  c_code { f1(); };
  goto Return;
  Return: skip;
}
```

شکل ۷: فایل نتیجه Modex

---

```
// target.prx
%x -x
```

---

شکل ۶: محتوای فایل .prx



```

// model.pml
active proctype p_main()
{
  L_0:
  do
  :: true;
  run p_f1();
  goto L_0;
  :: !1 -> break
  od;
  goto Return;
  Return: skip;
}
proctype p_f1()
{
  int i;
  i=1;
  L_1:
  do
  :: i<10;
  run p_f2();
  i++;
  goto L_1;
  i++;
  :: !(i<10) -> break
  od;
  goto Return;
  Return: skip;
}
proctype p_f2()
{
  run p_f3();
  goto Return;
  Return: skip;
}
proctype p_f3()
{
  run p_f1();
  goto Return;
  Return: skip;
}

```

# اصلاح مدل خروجی Modex

ایجاد تغییر بر روی کد شکل ۷ 

گام اول: 

کد حاصل در شکل ۸ 

تغییرات: 

i. حذف بلاک‌های C تعبیه شده

ii. فقط main فعال

شکل ۸: کد حاصل از گام اول

# اصلاح مدل خروجی Modex (ادامه)

```
0: proc - (:root:) creates proc 0 (p_main)
1: proc 0 (p_main:1) model-prefer.pml:8 (state 1) [(1)]
Starting p_f1 with pid 1
2: proc 0 (p_main:1) creates proc 1 (p_f1)
2: proc 0 (p_main:1) model-prefer.pml:9 (state 2) [(run p_f1())]
Selected: 1
3: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:19 (state 1) [i = 1]
Selected: 1
4: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:22 (state 2) [(i<10)]
Selected: 1
Starting p_f2 with pid 2
5: proc 1 (p_f1:1) creates proc 2 (p_f2)
5: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:23 (state 3) [(run p_f2())]
Selected: 1
Starting p_f3 with pid 3
6: proc 2 (p_f2:1) creates proc 3 (p_f3)
6: proc 2 (p_f2:1) model-prefer.pml:34 (state 1) [(run p_f3())]
Selected: 1
Starting p_f1 with pid 4
7: proc 3 (p_f3:1) creates proc 4 (p_f1)
7: proc 3 (p_f3:1) model-prefer.pml:40 (state 1) [(run p_f1())]
Selected: 1
8: proc 4 (p_f1:1) model-prefer.pml:19 (state 1) [i = 1]
.
.
.
```

همچنان بیش از یک مسیر اجرایی

یکی از مسیرها، مسیر درست است.

عدم قطعیت درباره‌ی اجرای دو رویه

فراخوانی کننده و فراخوانی شونده، پس  
از فراخوانی رویه

مسیر درست در شکل ۹

شکل ۹: مسیر اجرایی مربوط به کد حاصل از گام اول

```
// model.pml
int function_turn;
int function_prev;
active proctype p_main()
{
    function_turn = 0;
    function_prev = -1;
    L_0:
    do
        :: true;
        function_prev = 0;
        function_turn = 1;
        run p_f1();
        L_turn_0:
        do
            :: !(function_turn == 0);
            goto L_turn_0;
            :: function_turn == 0 -> break
        od;
        goto L_0;
        :: !1 -> break
    od;
    goto Return;
    Return: skip;
    function_turn = function_prev;
}
proctype p_f1()
{
    int i;
    i=1;
    L_1:
    do
        :: i<10;
        function_prev = 1;
        function_turn = 2;
        run p_f2();
        L_turn_1:
        do
            :: !(function_turn == 1);
            goto L_turn_1;
            :: function_turn == 1 -> break
        od;
        i++;
        goto L_1;
    }
}
```

شکل ۱۰: کد حاصل از گام دوم

## اصلاح مدل خروجی Modex (ادامه)

گام دوم: 

کد حاصل در دو شکل ۱۰ و ۱۱ 

تغییرات: 

۱. تعریف دو متغیر عمومی، برای بلاک شدن مسیرهای غیرمنتظره، هنگامی که بدنه‌ی چند رویه به صورت هم‌زمان امکان اجرا دارند

## اصلاح مدل خروجی Modex (ادامه)

```
i++;  
:: !(i<10) -> break  
od;  
goto Return;  
Return: skip;  
function_turn = function_prev;  
}  
proctype p_f2()  
{  
    function_prev = 2;  
    function_turn = 3;  
    run p_f3();  
    L_turn_2:  
    do  
        :: !(function_turn == 2);  
        goto L_turn_2;  
        :: function_turn == 2 -> break  
    od;  
    goto Return;  
    Return: skip;  
    function_turn = function_prev;  
}  
proctype p_f3()  
{  
    function_prev = 3;  
    function_turn = 1;  
    run p_f1();  
    L_turn_3:  
    do  
        :: !(function_turn == 3);  
        goto L_turn_3;  
        :: function_turn == 3 -> break  
    od;  
    goto Return;  
    Return: skip;  
    function_turn = function_prev;  
}
```

مشکلات: 

- i. عدم قطعیت و اشغال cpu
- ii. مشکل هنگام فراخوانی مجدد یک رویه

شکل ۱۱: ادامه کد حاصل از گام دوم

# اصلاح مدل خروجی Modex (ادامه)

```
// model.pml
active proctype p_main()
{
  L_0:
  do
  :: true;
  int flag;
  chan out_p_f1 = [0] of {int};
  run p_f1(out_p_f1);
  out_p_f1 ? flag;
  goto L_0;
  :: !1 -> break
od;
goto Return;
Return: skip;
}

proctype p_f1(chan out_p_f1)
{
  int i;
  i=1;
  L_1:
  do
  :: i<10;
  int flag;
  chan out_p_f2 = [0] of {int};
  run p_f2(out_p_f2);
  out_p_f2 ? flag;
  i++;
  goto L_1;
  i++;
  :: !(i<10) -> break
od;
goto Return;
Return: skip;
out_p_f1 ! i;
}

proctype p_f2(chan out_p_f2)
{
  int flag;
  chan out_p_f3 = [0] of {int};
  run p_f3(out_p_f3);
  out_p_f3 ? flag;
  goto Return;
Return: skip;
out_p_f2 ! i;
}

proctype p_f3(chan out_p_f3)
{
  int flag;
  chan out_p_f1 = [0] of {int};
  run p_f1(out_p_f1);
  out_p_f1 ? flag;
  goto Return;
Return: skip;
out_p_f3 ! i;
}
```

گام سوم: 🚩

کد حاصل در شکل ۱۲ 🚩

تغییر: 🚩

استفاده از کانال‌های هم‌گام‌ساز محلی، به جای متغیر  
عمومی

رفع دو مشکل گام قبل 🚩

شکل ۱۲: کد حاصل از گام سوم

# اصلاح مدل خروجی Modex (ادامه)

تنها یک مسیر اجرایی

مسیر در شکل ۱۳

```
0: proc - (:root:) creates proc 0 (p_main)
1: proc 0 (p_main:1) model-prefer.pml:8 (state 1) [(i1)]
2: proc 0 (p_main:1) model-prefer.pml:10 (state 2) [flag = 0]
Starting p_f1 with pid 1
3: proc 0 (p_main:1) creates proc 1 (p_f1)
3: proc 0 (p_main:1) model-prefer.pml:11 (state 3) [(run p_f1(out_p_f1))]
Selected: 1
4: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:22 (state 1) [i = 1]
Selected: 1
5: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:25 (state 2) [(i<10)]
Selected: 1
6: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:27 (state 3) [flag = 0]
Selected: 1
Starting p_f2 with pid 2
7: proc 1 (p_f1:1) creates proc 2 (p_f2)
7: proc 1 (p_f1:1) model-prefer.pml:28 (state 4) [(run p_f2(out_p_f2))]
Selected: 1
Starting p_f3 with pid 3
8: proc 2 (p_f2:1) creates proc 3 (p_f3)
8: proc 2 (p_f2:1) model-prefer.pml:43 (state 1) [(run p_f3(out_p_f3))]
Selected: 1
Starting p_f1 with pid 4
9: proc 3 (p_f3:1) creates proc 4 (p_f1)
9: proc 3 (p_f3:1) model-prefer.pml:53 (state 1) [(run p_f1(out_p_f1))]
Selected: 1
10: proc 4 (p_f1:1) model-prefer.pml:22 (state 1) [i = 1]
Selected: 1
11: proc 4 (p_f1:1) model-prefer.pml:25 (state 2) [(i<10)]
Selected: 1
12: proc 4 (p_f1:1) model-prefer.pml:27 (state 3) [flag = 0]
Selected: 1
Starting p_f2 with pid 5
13: proc 4 (p_f1:1) creates proc 5 (p_f2)
13: proc 4 (p_f1:1) model-prefer.pml:28 (state 4) [(run p_f2(out_p_f2))]
Selected: 1
Starting p_f3 with pid 6
14: proc 5 (p_f2:1) creates proc 6 (p_f3)
14: proc 5 (p_f2:1) model-prefer.pml:43 (state 1) [(run p_f3(out_p_f3))]
Selected: 1
Starting p_f1 with pid 7
15: proc 6 (p_f3:1) creates proc 7 (p_f1)
15: proc 6 (p_f3:1) model-prefer.pml:53 (state 1) [(run p_f1(out_p_f1))]
Selected: 1
16: proc 7 (p_f1:1) model-prefer.pml:22 (state 1) [i = 1]
Selected: 1
17: proc 7 (p_f1:1) model-prefer.pml:25 (state 2) [(i<10)]
Selected: 1
18: proc 7 (p_f1:1) model-prefer.pml:27 (state 3) [flag = 0]
Selected: 1
Starting p_f2 with pid 8
19: proc 7 (p_f1:1) creates proc 8 (p_f2)
19: proc 7 (p_f1:1) model-prefer.pml:28 (state 4) [(run p_f2(out_p_f2))]
.
.
.
```

شکل ۱۳: مسیر اجرایی مربوط به کد حاصل از گام سوم

# نتیجه گیری

## پژوهش حاضر

تمرکز بر روی مدل‌های با فراخوانی‌های پیچیده‌ی توابع 

بهبود در عملکرد ابزار Modex 

توسعه ماژول خودکار 

ورودی: کد Promela حاصل از Modex 

اعمال اصلاحات بیان شده 



# کارهای آتی

بهبود کاستی های دیگر ابزار Modex 

 تعمیم فراخوانی توابع

i. توابع بازگشتی

ii. توابع دارای پارامتر ورودی

 اشاره گرها

بررسی ویژگی ها و کارایی مدل های حاصل از روش های پیشنهادی 

متشکرم!

سوال؟

Marzieh.alidaadi@gmail.com