Correction DM 2 Informatique PSI

La complexité est exprimée en fonction de la somme des tailles de t1 et t2.

fonction	correcte?	contre-exemple	complexité
1	oui		linéaire
2	non	$[2,4],[1,3] \to [1,2,3,[4]]$	linéaire
3	oui		linéaire
4	oui		linéaire
5	oui		quadratique
6	oui		quadratique
7	non	$[2,4],[1,3] \to [1,2,3]$	linéaire
8	non	$[2,4,6],[1,3,9] \rightarrow [1,2,1,3,4,1,3,6]$	quadratique
9	non	tout tableau \rightarrow index out of range	linéaire
10	non	$[1,3],[2,4] \to [1,2,3]$	quadratique
11	oui		quadratique
12	oui		linéaire

Les seules fonctions respectant les consignes sont les fonctions 1, 3, 4 et 12.

Explications pour les fonction incorrectes :

- fusion 2: L'instruction t.append(t1[i:len(t1)]) met un tableau dans le tableau.
- fusion 7 : Le test if len(t1) > len(t2) est incorrect : Pour les éléments qui restent à la fin de la boucle while, ce n'est pas forcément le tableau qui a la plus grande taille à qui il reste des éléments, mais celui qui contient le plus grand élément!
- fusion 8 : Boucles imbriquées où k repart de 0 pour chaque i. Du coup un élément de t2 apparait dans t autant de fois qu'il y a d'éléments de t1 auxquels il est inférieur.
- fusion 9 : La comparaison t1[i]<=t2[j] pose un problème d'indice trop grand pour le premier tableau dont on a fini de copier les éléments.
- fusion 10 : A la fin de la boucle while, il reste potentiellement des éléments de t2 à ajouter dans t.

Subtilités pour la complexité :

- fusion5 ne s'effectue pas en temps linéaire, car la concaténation de deux listes prend un temps proportionnel à la somme des tailles des listes
- fusion12 s'effectue en temps linéraire, même si elle contient des boucles imbriquées. En effet pour certains passages de la boucle for, la boucle while n'est pas ou peu effectuée, et on remarque qu'au total, le nombre d'opérations effectuées pour chaque ajout d'un élément au résultat est borné.