

DID for COVID19 impact estimation

Marzio De Corato e Giulia Hadjiandrea

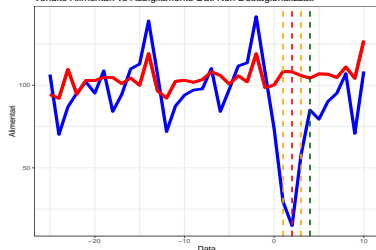
Pre-Trend Check for performing DID

- ▶ T Variabile temporale: n numero di mesi prima di Febbraio (ultimo mese senza lock-down)
- ▶ T_1, T_2 e T_3 dummy per i 3 livelli di lockdown: T_1 per Marzo e Maggio MEDIUM, T_2 Aprile HIGH e T_3 Giugno LOW. Nei grafici questo periodo è segnato dalle barre tratteggiate.
- ▶ Y_x volume di vendite per il settore x
- ▶ I dati sono stati raccolti dal sito ISTAT e destagionalizzati con il pacchetto R *Forecasting: Principles and Practice* - ffp

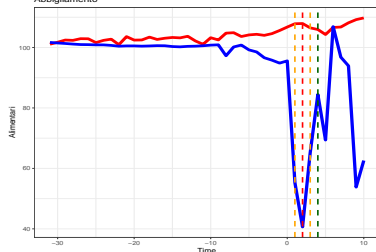
$$Y_x - Y_{Alimentare} = \alpha + \delta_{beforeT_1}T + \delta_{T_1}T_1 + \delta_{T_2}T_2 + \delta_{T_3}T_3 + \epsilon \quad (1)$$

Abbigliamento

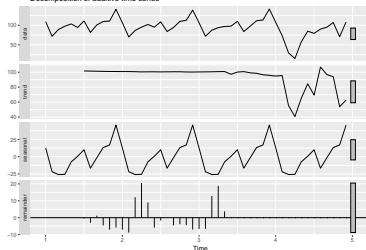
Vendite Alimentari vs Abbigliamento Dati Non Destagionalizzati



Abbigliamento



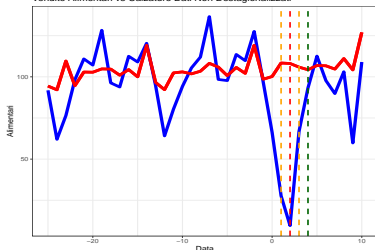
Decomposition of additive time series



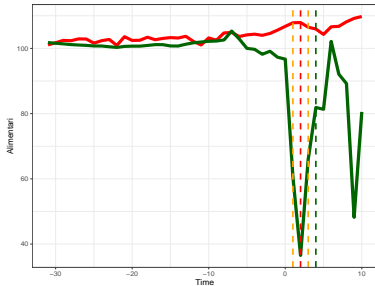
	Value	Error
δ Slope before T1	-0.33	0.09
δ_{T1}	-36.33	2.15
δ_{T2}	-56.23	2.77
δ_{T3}	-11.95	2.86
δ_{T4} (Plc T= -3)	14.55	13.14
δ_{T6} (Plc T= -1)	13.90	13.30

Calzature

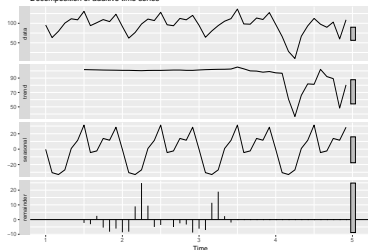
Vendite Alimentari vs Calzature Dati Non Destagionalizzati



Calzature

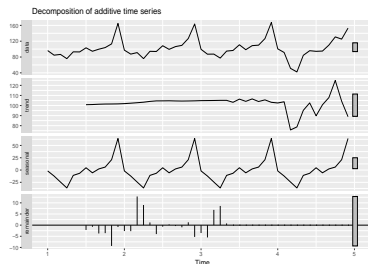
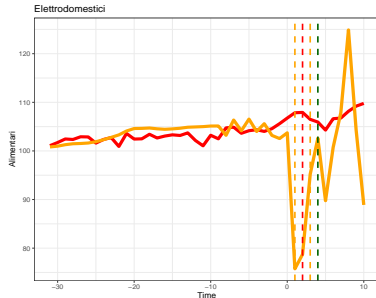
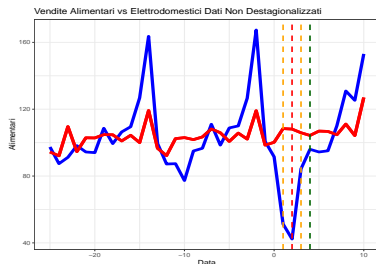


Decomposition of additive time series



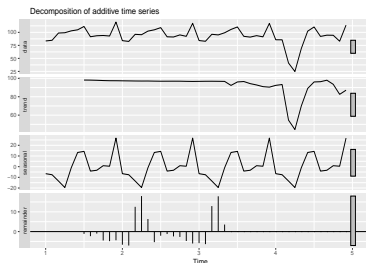
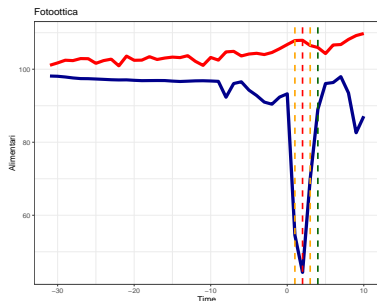
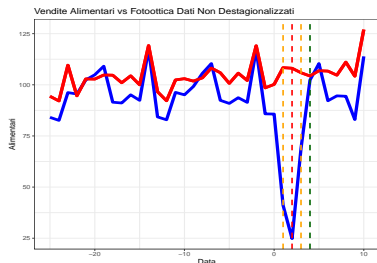
	Value	Error
δ Slope before T1	-0.22	0.08
δ_{T1}	-38.70	1.91
δ_{T2}	-63.21	2.47
δ_{T3}	-17.61	2.54
δ_{T4} (Plc T= -3)	15.10	13.95
δ_{T6} (Plc T= -1)	15.36	14.12

Elettrodomestici



	Value	Error
δ Slope before T1	-0.12	0.14
δ_{T1}	-19.21	3.10
δ_{T2}	-26.23	4.00
δ_{T3}	-2.37	4.12
δ_{T4} (Plc T= -3)	8.80	7.57
δ_{T6} (Plc T= -1)	4.86	7.66

Fotoottica



	Value	Error
δ Slope before T1	-0.36	0.12
δ_{T1}	-29.94	2.73
δ_{T2}	-48.11	3.52
δ_{T3}	-2.93	3.63
δ_{T4} (Plc T= -3)	8.87	78.87
δ_{T6} (Plc T= -1)	11.65	12.12

DID estimation with deseasonalized data

- ▶ C dummy per il gruppo di controllo/trattamento, T_1, T_2 e T_3 dummy per i 3 livelli di lockdown: T1 per Marzo e Maggio **MEDIUM**, T2 Aprile **HIGH** e T3 Giugno **LOW**.
- ▶ Y volume vendite (settore x vs alimentari(controllo))
- ▶ La pendenza pretrend è di due ordini di grandezza inferiore rispetto a quella degli eventi T1 e T2
- ▶ DID a più tempi come già sviluppato con successo da Draca et. al in [1] and da Wooldridge in [2]

$$Y = C + T_1 + T_2 + T_3 + \delta_1(T_1 \times C) + \delta_2(T_2 \times C) + \delta_3(T_3 \times C) + \epsilon$$

	δ_1	σ_{δ_1}	δ_2	σ_{δ_2}	δ_3	σ_{δ_3}
Abbigliamento	-40.16	2.01	-60.07	2.77	-16.46	2.77
Calzature	-38.70	1.73	-65.78	2.39	-20.62	2.39
Elettrodomestici	-20.32	2.5	-27.34	3.45	-3.68	3.45
Fotoottica	-34.14	2.55	-52.32	3.52	-7.8	3.52

DID estimation with RAW data

- ▶ C dummy per il gruppo di controllo (Alimentari), T_1, T_2 e T_3 dummy per i 3 livelli di lockdown: T_1 per Marzo e Maggio (MEDIUM), T_2 Aprile (HIGH) e T_3 Giugno (LOW)
- ▶ Errore decisamente maggiore rispetto ai dati de-stagionalizzati

$$Y = C + T_1 + T_2 + T_3 + \delta_1(T_1 \times C) + \delta_2(T_2 \times C) + \delta_3(T_3 \times C) + \epsilon$$

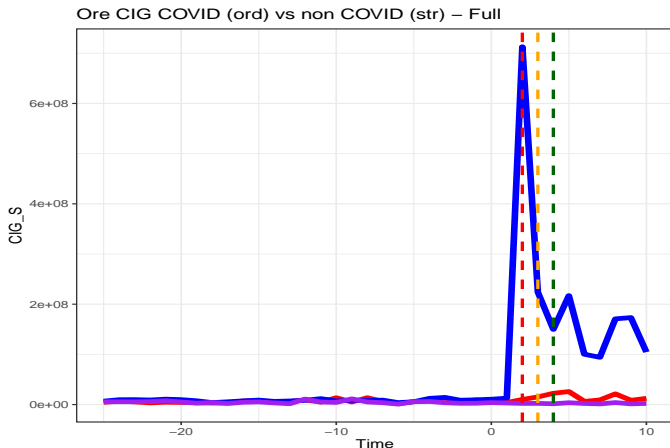
	δ_1	σ_{δ_1}	δ_2	σ_{δ_2}	δ_3	σ_{δ_3}
Abbigliamento	-60.70	13.32	-90.89	13.32	-15.69	13.32
Calzature	-57.37	14.95	-95.97	20.76	-11.70	8.67
Elettrodomestici	-41.81	16.47	-68.26	22.88	3.24	9.56
Fotoottica	-45.33	9.22	-76.48	12.80	-3.77	5.35

DID estimation - placebo (deseasonalized data)

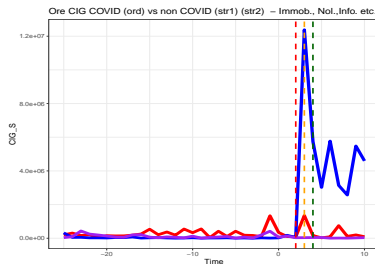
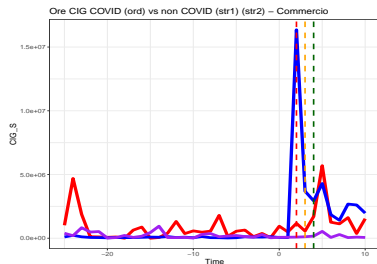
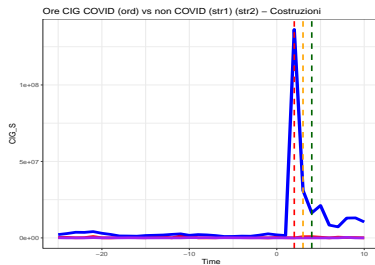
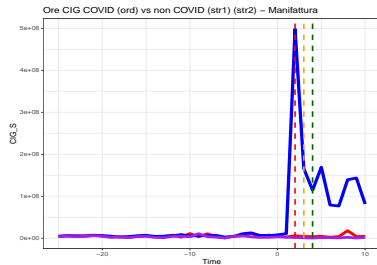
	δ_4	σ_{δ_4}	δ_5	σ_{δ_5}	δ_6	σ_{δ_6}
Abbigliamento	3.94	12.65	4.87	17.47	0.70	17.47
Calzature	5.04	13.14	5.31	18.15	2.00	18.16
Elettrodomestici	1.13	6.26	4.63	8.65	-0.81	8.65
Fotoottica	0.84	10.98	1.71	15.18	0.69	15.18

DID - Cassa integrazione

- ▶ Blu cassa integrazione ordinaria(CIG), Rosso Straordinaria Ristrutturazione e Crisi, Purple Straordinaria Solidarietà
- ▶ I dati sono stati raccolti dal sito Osservatorio Cassa Integrazione Guadagni (INPS)



DID - Cassa integrazione



DID - Cassa integrazione

- ▶ C dummy per il gruppo di controllo/trattamento, T_1, T_2 e T_3 dummy per i 3 livelli di lockdown: T1 Aprile **HIGH**, T2 Maggio **MEDIUM**, T3 Giugno **LOW**. Questo, a differenza delle vendite, perché le CIG sono più lente nell'attivarsi
- ▶ Come gruppo di controllo si sono usate le CIG Straordinarie - Solidarietà (purple nei grafici precedenti)
- ▶ Y ore CIG erogate (Ordinaria vs Straordinaria Solidarietà (controllo))
- ▶ DID a più tempi come già sviluppato con successo da Draca et. al in [1] and da Wooldridge in [2]

$$Y = C + T_1 + T_2 + T_3 + \delta_1(T_1 \times C) + \delta_2(T_2 \times C) + \delta_3(T_3 \times C) + \epsilon$$

DID - Cassa integrazione

$$Y = C + T_1 + T_2 + T_3 + \delta_1(T_1 \times C) + \delta_2(T_2 \times C) + \delta_3(T_3 \times C) + \epsilon$$

	δ_{T1} (M)	σ (M)	δ_{T2} (M)	σ (M)	δ_{T3} (M)	σ (M)
Totale	706.8	3.5	217.8	3.5	144.3	3.5
Manifattura	494.1	3.1	162.3	3.1	111.4	3.1
Commercio	16.4	2.5	3.7	2.5	2.9	2.5
Costruzioni	13.4	0.8	2.9	0.8	1.4	0.8
Immobiliare	0	0	12.3	0.1	5.7	0.1

- Il settore immobiliare sembra che abbia reagito più lentamente (+1 mese)

References

- [1] Mirko Draca, Stephen Machin, and Robert Witt. “Panic on the streets of London: Police, crime, and the July 2005 terror attacks”. In: *American Economic Review* 101.5 (2011), pp. 2157–81.
- [2] Jeffrey M Wooldridge. “Introductory econometrics: a modern approach (upper level economics titles)”. In: *Southwestern College Publishing, Nashville, T TN* 41 (2012), pp. 673–690.