# ゆっくり熱力学の基礎していってね

### 仲山昌人

概要

熱力学の基礎を読んだときのメモです

# 目次

第	51章	1
	P.7 $Dx+f(a)=f'(a+0)$ '25 3.22	2
	$P.8 \ (1.2) \ f(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + o(x-a) \ '25 \ 3.21 \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ . \ $	3
	P.10 問 1.3 $(x,y) \neq (0,0)$ で f は連続 '25 5.13	4
	P.10 問 1.3 (0,0) で f は連続 '25 3.26	6
	P.10 問 1.3 $(x,y) \neq (0,0)$ で fx は存在する '25 5.13	7
	P.10 問 1.3 $(x,y) \neq (0,0)$ で fx は連続 '25 5.13	8
	P.10 問 1.3 (0,0) で fx は連続 '25 3.26	9
	P.10 問 1.3 $(x,y) \neq (0,0)$ で fy は存在する '25 5.13	11
	P.10 問 1.3 $(x,y) \neq (0,0)$ で fy は連続 '25 5.15	12
	P.10 問 1.3 (0,0) で fy は連続 '25 3.26	13
	P.10 問 1.3 (0,0) で fxy は不連続 '25 4.1	14
	P.11 数学の定理 1.1 $f(x1,,xm)$ - $f(a1,,xm)$ - $(x1-a1)fx1(a)$ = $o( x-a )$ '25 4.6	15
	P.11 数学の定理 1.1 $f(a1,x2xm)$ - $f(a1,a2xm)$ - $(x2-a2)fx2(a)$ = $o( x-a )$ '25 5.17	17
	P.11 数学の定理 1.1 $f(x)=f(a)+\nabla f(a)(x-a)+o( x-a )$ '25 4.6	18
	P.12 数学の定理 1.2 n 階までの導関数は微分の順序によらない'25 4.8	19
	P.12 数学の定理 1.2 fxy=fyx '25 4,8	20
	P.12 補足 x ≠ 0 で f(x) は連続 '25 4.23	23
	P.12 補足 $x=0$ で $f(x)$ は連続 '25 $4.23$	25
	$P.12$ 補足 x ≠ $0$ で $C  \infty$ 級 '25 $4.25$ $\ldots$	26
	P.12 補足 x=0 で C $\propto$ 級 '25 5.20	29
	P.12 補足 x=0 で C $\infty$ 級であるが解析的でない '25 5.21	31
	P.12 補足 収束するテーラー級数の部分和が $f(x)$ の近似にならない例 '25 $6.9$	32
	P.12 補足 x ≠ $0$ で $f(x)$ は解析的 '25 $6.4$	33
	P.12 補足 べき級数の合成 '25 6.1	38
	P.12 補足 べき級数のべき '25 6.2	43
	P.12 問題 1.4 x^2 e^y の偏微分 '25 4.16	45
	P.15 問題 1.5 Z(x,y), Z(x, $\eta$ ) とするのは矛盾である '25 6.12	47
	P.15 問題 1.6(i) 偏微分の連鎖律 '25 6.13	51
	P.15 問題 1.6(iii) 偏微分の連鎖律 '25 6.13	52

# 第1章

第2章

53

### P.7 Dx+f(a)=f'(a+0) '25 3.22

f(x)が $[a,a,\epsilon']$ で連続,  $(a+a+\epsilon')$ で微分可能とする

$$f'(a+0) = \lim_{\epsilon \to +0} f'(a+\epsilon)$$
が存在するならば

$$D_x^+ f(a)$$
が存在し $D_x^+ f(a) = f'(a+0)$ である

#### (証明)

 $[a,a+\epsilon']$  で連続, $(a,a+\epsilon')$  で微分可能なので

平均値の定理より 
$$\frac{f(a+\epsilon')-f(a)}{\epsilon'}=f'(a+\epsilon),\ 0<\epsilon<\epsilon'$$
 なる  $\epsilon$  が存在する

 $\epsilon'$  に対する  $\epsilon$  を 1 つ選んで  $\epsilon(\epsilon')$  とする

$$f'(a+0) = \lim_{\epsilon \to +0} f'(a+\epsilon)$$
 が存在するので

任意の  $\delta > 0$  に対してある  $\epsilon_1$  が存在して

$$0 < \epsilon < \epsilon_1$$
 ならば  $|f'(a+\epsilon) - f'(a+0)| < \delta$  である

$$0<\epsilon'<\epsilon_1$$
 ならば  $0<\epsilon(\epsilon')<\epsilon'$  なので  $0<\epsilon(\epsilon')<\epsilon_1$ 

よって 
$$|f'(a+\epsilon(\epsilon'))-f'(a+0)|<\delta$$
 である

$$\frac{f(a+\epsilon')-f(a)}{\epsilon'}=f'(a+\epsilon(eps'))$$
 なので

$$0<\epsilon'<\epsilon_1$$
 ならば  $\left|rac{f(a+\epsilon')-f(a)}{\epsilon'}-f'(a+0)
ight|<\delta$  である

$$\therefore \lim_{\epsilon' \to +0} \frac{f(a+\epsilon') - f(a)}{\epsilon'} = f'(a+0)$$
 である  $(:$ 極限の定義)

$$\lim_{\epsilon' \to +0} rac{f(a+\epsilon')-f(a)}{\epsilon'} = D^+_x(a)$$
 なので

$$D_x^+(a)=f'(a+0)$$
である

#### P.8 (1.2) f(x)=f(a)+f'(a)(x-a)+o(x-a) '25 3.21

f(x)がx = aで微分可能  $\rightleftarrows x \rightarrow a$ でf(x) = f(a) + f'(a)(x - a) + o(x - a)なるf'(a)が存在する

(証明)

 $(\leftarrow)$ 

$$o(x-a) = f(x) - f(a) - f'(a)(x-a)$$
 (:  $f = g + o(...) \rightleftharpoons o(...) = f - g$ と定義)

$$\therefore \lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a) - f'(a)(x - a)}{x - a} = 0$$
 (∵ 付録A  $o(\dots)$ の定義)

$$\therefore \ \lim_{x \to a} \left( \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a) \right) = 0$$

よって任意の  $\epsilon > 0$  に対して  $0 < |x-a| < \delta$  ならば

$$\left|\frac{f(x)-f(a)}{x-a}-f'(a)\right|<\epsilon$$

よって 
$$\lim_{x\to a} \frac{f(x)-f(a)}{x-a} = f'(a)$$
 (: 極限の定義)

よって f(x) は x = a で微分可能 (: 微分の定義)

 $(\rightarrow)$ 

x = a で微分可能なので

$$\lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a)$$
が存在する (: 微分の定義)

$$\therefore \lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a) = \lim_{x \to a} f'(a)$$
 (ご 定数の極限)

$$\therefore \lim_{x \to a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - \lim_{x \to a} f'(a) = 0$$
 (ご 実数の四則の公理)

$$\therefore o(x-a) = f(x) - f(a) - f'(a)(x-a)$$
 (∵ 付録 $A o(...)$ の定義)

よって 
$$f(x) = f(a) + f'(a)(x - a) + o(x - a)$$
 なる  $f'(a)$  が存在する

P.10 問 1.3 (x,y) ≠ (0,0) で f は連続 '25 5.13

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

 $(x,y) \neq (0,0)$  で f は連続

(証明)

任意の  $\epsilon$  に対して

$$|(x,y)-(a,b)|<\epsilon$$
 ならば

$$|x-a|<|(x,y)-(a,b)|$$
 (: 三角不等式)  
=  $\epsilon$ 

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} x = a$$

よってxは連続

同様に y は連続

よって

xy は連続 (\*1)

x<sup>2</sup> は連続 (\*1)

y² は連続(\*1)

$$x^2 - y^2$$
 は連続 (\*1),(\*2)

 $x^2 + y^2$  は連続 (\*2)

$$(x,y) \neq (0,0)$$
 ならば  $x^2 + y^2 \neq 0$ 

よって  $(x,y) \neq (0,0)$  ならば

$$\frac{1}{x^2+y^2}$$
 は連続 (\*3)

よって 
$$(x,y) \neq (0,0)$$
 ならば  $xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$  は連続 (\*2)

また 
$$(x,y) \neq (0,0)$$
 ならば  $f(x,y) = xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$ 

よって  $(x,y) \neq (0,0)$  ならば f(x,y) は連続

(\*1)fが連続,gが連続ならばfgは連続

(証明)

$$(a,b)$$
で $f,g$ が連続ならば

$$\lim_{(x,y)\rightarrow(a,b)}f(x,y)=f(a,b), \lim_{(x,y)\rightarrow(a,b)}g(x,y)=g(a,b)$$

 $\therefore \lim fg = f(a,b)g(a,b)$  (ご 積の極限)

よってfgは連続

(\*2)fが連続,gが連続ならばf+gは連続

(証明)

$$(a,b)$$
で $f,g$ が連続ならば 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} f(x,y) = f(a,b), \lim_{(x,y)\to(a,b)} g(x,y) = g(a,b)$$
  $\therefore \lim f + g = f(a,b) + g(a,b)$  (ご 和の極限) よって $f+g$ は連続

よって
$$f+g$$
は連続 
$$(*3)f$$
が連続かつ $f\neq 0$ ならば $\frac{1}{f}$ は連続 (証明) 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)}f(x,y)=f(a,b),\;f(a,b)\neq 0$$
  $\therefore \lim \frac{1}{f}=\frac{1}{f(a,b)}\;(\because$  商の極限) よって $\frac{1}{f}$ は連続

### P.10 問 1.3 (0,0) で f は連続 '25 3.26

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

$$(x,y) = (0,0)$$
 で  $f$  は連続

(証明)

$$\lim_{(x,y)\to(0,0)} f(x,y) = \lim_{(x,y)\to(0,0)} xy \frac{x^2-y^2}{x^2+y^2}$$

また 
$$(x,y) \neq (0,0)$$
で $\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$ は有界 (\*1)

よって 
$$\left| \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \right| < m$$
なる $m$ が存在する

また 
$$\lim_{(x,y)\to(0,0)} xy = 0$$
 (: 積の極限)

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(0,0)} xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} = 0 = f(0,0)$$
 (\*2)

よって
$$f(x,y)$$
は $(0,0)$ で連続

P.10 問 1.3 (x,y) ≠ (0,0) で fx は存在する '25 5.13

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

 $(x,y) \neq (0,0)$  で  $f_x$  は存在する

(証明)

 $(x,y) \neq (0,0)$  とする

このとぎ 
$$f(x,y)=xy\frac{x^2-y^2}{x^2+y^2}$$

x,y は独立とする

$$\begin{split} f_x &= f'_{x \, \text{で微分}} \quad \text{(*1)} \\ &= (xy)' \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} + xy \left( \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \right)' \quad (\because 積の微分) \\ &= y \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} + xy \frac{(x^2 - y^2)'(x^2 + y^2) - (x^2 - y^2)(x^2 + y^2)'}{(x^2 + y^2)^2} \quad (\because x^2 + y^2 \neq 0$$
なので商の微分より) 
$$&= y \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} + xy \frac{4xy^2}{(x^2 + y^2)^2} \\ &= \frac{yx^4 + 4x^2y^3 - y^5}{(x^2 + y^2)^2} \end{split}$$

よって  $(x,y) \neq (0,0)$  で  $f_x$  は存在する (∵ 公理 :  $f_x$ は存在  $\rightleftarrows f_x \in R$ )

$$egin{aligned} ig(*1)f', f_x$$
の定義より 
$$f'(x,y) = \lim_{\Delta x o 0} rac{f(x+\Delta x,y) - f(x,y)}{\Delta x} = f_x(x,y) \end{aligned}$$

よってf'が存在するならば $f' = f_x$ 

P.10 問 1.3 (x,y) ≠ (0,0) で fx は連続 '25 5.13

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

 $(x,y) \neq (0,0)$  で  $f_x$  は連続

(証明)

 $(x,y) \neq (0,0)$  とする

$$f_x(x,y) = \frac{yx^4 + 4x^2y^3 - y^5}{(x^2 + y^2)^2} \quad (\because \text{ 別紙})$$

$$\lim_{(x,y)\to(a,b)}\frac{yx^4+4x^2y^3-y^5}{(x^2+y^2)^2}=\frac{ba^4+4a^2b^3-b^5}{(a^2+b^2)^2} \quad (\because (a^2+b^2)^2\neq 0 \text{ なので和、積、商の極限、また } \lim_{(x,y)\to(a,b)}x=a \text{ (*1)})$$

よって任意の  $\epsilon$  に対して  $|(x,y)-(a,b)|<\delta$  ならば

$$\left|\frac{yx^4+4x^2y^3-y^5}{(x^2+y^2)^2}-\frac{ba^4+4a^2b^3-b^5}{(a^2+b^2)^2}\right|<\epsilon$$

また  $0 < \delta' < |(a,b)|$  とすると

 $|(x,y)-(a,b)| < \delta' \ \text{$\zeta$ if } (x,y) \neq (0,0) \ \text{$\zeta$ is } \delta' \ \text{$\zeta$ if } (x,y) \neq (0,0) \ \text{$\zeta$ is } \delta' \ \text{$\zeta$ if } \delta' \ \text{$\zeta$ is } \delta' \ \text$ 

$$\therefore f_x(x,y) = \frac{yx^4 + 4x^2y^3 - y^5}{(x^2 + y^2)^2}$$

よって  $|(x,y)-(a,b)| < min(\delta,\delta')$  ならば

$$\left| f_x(x,y) - \frac{ba^4 + 4a^2b^3 - b^5}{(a^2 + b^2)^2} \right| < \epsilon$$

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} f_x(x,y) = \frac{ba^4 + 4a^2b^3 - b^5}{(a^2 + b^2)^2} = f_x(a,b)$$

よって  $f_r(x,y)$ は $(a,b) \neq (0,0)$  で連続である

$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} x = a$$
 (証明)   
任意の $\epsilon$ に対して 
$$|(x,y)-(a,b)| < \epsilon$$
ならば 
$$|x-a|<|(x,y)-(a,b)| < \epsilon \ (∵ 三角不等式)$$
 ∴ 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} x = a$$

#### P.10 問 1.3 (0,0) で fx は連続 '25 3.26

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

$$(x,y)=(0,0)$$
 で  $f_x$  は連続

(証明)

$$(x,y) \neq (0,0)$$
 で

$$\frac{x^4 + 4x^2y^2 - y^4}{x^4 + 2x^2y^2 + y^4}$$
 は有界 (\*1) かつ  $\lim_{(x,y)\to(0,0)} y = 0$ 

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(0,0)} y \frac{x^4 + 4x^2y^2 - y^4}{x^4 + 2x^2y^2 + y^4} = 0$$
 (\*2)

また f は (0,0) で連続 (:: 別紙)

よって (0,0) で  $f_x$  は存在して

$$f_x(0,0) = \lim_{(x,y) o (0,0)} f_x(x,y) = 0$$
 (∵ 本文(1.5), (1.6)より)

よって (0,0) で  $f_x$  は連続

### (証明)

$$|f(x,y)| < m$$
 である

また任意の $\epsilon$ に対して $|(x,y)|<\delta$ ならば $|g(x,y)|<\epsilon$ 

$$\therefore |f||g| < |f|\epsilon, |f|\epsilon < m\epsilon$$

$$\therefore |f||g| < m\epsilon$$

$$\therefore |fg| < m\epsilon$$

任意の
$$\epsilon'$$
に対して $\epsilon' = m\epsilon$ とすると

$$|(x,y)| < \delta$$
ならば $|fg| < \epsilon'$ 

$$\therefore \lim fg = 0$$

P.10 問 1.3 (x,y) ≠ (0,0) で fy は存在する '25 5.13

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

 $(x,y) \neq (0,0)$  で  $f_y$  は存在する

(証明)

 $(x,y) \neq (0,0)$  とする

このとぎ 
$$f(x,y)=xyrac{x^2-y^2}{x^2+y^2}$$

x,y は独立とする

$$\begin{split} f_y &= f'_{y \, \text{で微分}} \ \ \, (*1) \\ &= (xy)' \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} + xy \left( \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} \right)' \quad (∵ 積の微分) \\ &= y \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} + xy \frac{(x^2 - y^2)'(x^2 + y^2) - (x^2 - y^2)(x^2 + y^2)'}{(x^2 + y^2)^2} \quad (∵ x^2 + y^2 \neq 0$$
なので商の微分より) 
$$&= \frac{x^5 - 4y^2x^3 - 4xy^4}{(x^2 + y^2)^2} \end{split}$$

よって  $(x,y) \neq (0,0)$  で  $f_y$  は存在する (: 公理: $f_y$ は存在  $\rightleftarrows f_y \in R$ )

(\*1) 
$$f', f_y$$
の定義より 
$$f'(x,y) = \lim_{\substack{\Delta y \to 0}} \frac{f(x,y+\Delta y) - f(x,y)}{\Delta y} = f_y(x,y)$$
 よって  $f'$  が存在するならば  $f' = f_y$ 

P.10 問 1.3 (x,y) ≠ (0,0) で fy は連続 '25 5.15

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

 $(x,y) \neq (0,0)$  で  $f_y$  は連続

(証明)

 $(x,y) \neq (0,0)$  とする

$$f_y(x,y) = \frac{x^5 - 4y^2x^3 - 4xy^4}{(x^2 + y^2)^2} \quad (∵ 別紙)$$

$$\lim_{(x,y)\to(a,b)}\frac{x^5-4y^2x^3-4xy^4}{(x^2+y^2)^2}=\frac{a^5-4b^2a^3-4ab^4}{(a^2+b^2)^2} \quad (\because (a^2+b^2)^2\neq 0 \text{ なので和、積、商の極限、また } \lim_{(x,y)\to(a,b)}y=b)$$

よって任意の  $\epsilon$  に対して  $|(x,y)-(a,b)|<\delta$  ならば

$$\left|\frac{x^5-4y^2x^3-4xy^4}{(x^2+y^2)^2}-\frac{a^5-4b^2a^3-4ab^4}{(a^2+b^2)^2}\right|<\epsilon$$

また  $0 < \delta' < |(a, b)|$  とすると

$$|(x,y)-(a,b)| < \delta' \ \text{told} \ (x,y) \neq (0,0) \ \text{cbs}$$

$$\therefore f_y(x,y) = \frac{x^5 - 4y^2x^3 - 4xy^4}{(x^2 + y^2)^2}$$

よって 
$$|(x,y)-(a,b)| < min(\delta,\delta')$$
 ならば

$$\left| f_y(x,y) - \frac{a^5 - 4b^2a^3 - 4ab^4}{(a^2 + b^2)^2} \right| < \epsilon$$

よって 
$$\lim_{(x,y) \to (a,b)} f_y(x,y) = \frac{a^5 - 4b^2a^3 - 4ab^4}{(a^2 + b^2)^2} = f_y(a,b)$$

よって  $f_n(x,y)$ は $(a,b) \neq (0,0)$  で連続である

### P.10 問 1.3 (0,0) で fy は連続 '25 3.26

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

$$(x,y) = (0,0)$$
 で  $f_u$  は連続

(証明)

$$(x,y) \neq (0,0)$$
 で

$$\frac{x^4 + 4x^2y^2 - y^4}{x^4 + 2x^2y^2 + y^4}$$
 は有界 (\*1) かつ  $\lim_{(x,y)\to(0,0)} x = 0$ 

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(0,0)} x \frac{x^4 + 4x^2y^2 - y^4}{x^4 + 2x^2y^2 + y^4} = 0$$
 (\*2)

また f は (0,0) で連続 (:: 別紙)

よって (0,0) で  $f_y$  は存在して

$$f_y(0,0) = \lim_{(x,y) \to (0,0)} f_y(x,y) = 0$$
 (∵ 本文(1.5), (1.6)より)

よって (0,0) で  $f_n$  は連続

P.10 問 1.3 (0,0) で fxy は不連続 '25 4.1

$$f(x,y) = \begin{cases} xy\frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

$$(x,y)=(0,0)$$
 で  $f_{xy}$  は不連続

(証明)

 $(x,y) \neq (0,0)$  とする

$$f_x = \frac{yx^4 + 4x^2y^3 - y^5}{(x^2 + y^2)^2} \quad (\because 別紙)$$

よって

$$\begin{split} f_{xy} &= \frac{(yx^4 + 4x^2y^3 - y^5)'(x^2 + y^2)^2 - (yx^4 + 4x^2y^3 - y^5)((x^2 + y^2)^2)'}{(x^2 + y^2)^4} \\ &= \frac{x^8 + 10x^6y^2 - 10x^2y^6 - y^8}{(x^2 + y^2)^4} \end{split}$$

$$(*1)x,y$$
は独立なので $f_{xy}=f_x'$ 
 $_{y$ で微分

また $(x^2 + y^2)^2 \neq 0$ なので和、積、商の微分公式より

経路 
$$\begin{cases} x=0 \\ y=y \end{cases}$$
 に沿った  $(x,y) \to (0,0)$  の極限は  $\lim_{y \to 0} f_{xy}(0,y) = \lim_{y \to 0} -1 = -1$ 

経路 
$$\begin{cases} x=x \\ y=0 \end{cases}$$
 に沿った  $(x,y) o (0,0)$  の極限は  $\lim_{x o 0} f_{xy}(x,0) = \lim_{x o 0} 1 = 1$ 

経路によって極限が異なるので  $f_{xy}$ の $(x,y) \rightarrow (0,0)$  の極限は存在しない

よって (0,0) で  $f_{xy}$  は連続ではない

### P.11 数学の定理 1.1 f(x1,..,xm)-f(a1,..,xm)-(x1-a1)fx1(a)=o(|x-a|) '25 4.6

fはā の近傍で連続的微分可能ならば

$$\vec{x}\rightarrow\vec{a}$$
 で  $f(\vec{x})-f(a_1,\ldots,x_m)-(x_1-a_1)f_{x_1}(\vec{a})=o(|\vec{x}-\vec{a}|)$  である

(証明)

 $x_1, \dots, x_m$  は独立で fは $\vec{a}$  の近傍で連続的微分可能なので

 $(a_1,\ldots,x_m)$  が  $\vec{a}$  の近傍ならば

f は区間  $[a_1,x_1]$  で連続、区間  $(a_1,x_1)$  で  $x_1$  で微分可能

よって平均値の定理より

$$\frac{f(\vec{x}) - f(a_1, \ldots, x_m)}{x_1 - a_1} = f'(a_1 + k(x_1 - a_1), \ldots, x_m), \ 0 < k < 1 \text{ なる } k(x_2, \ldots, x_m) \text{ が存在する}$$

$$x_1,\dots,x_m$$
 は独立なので  $f_{x_1}=f'_{x_1$ で微分

よって 
$$\frac{f(\vec{x})-f(a_1,\ldots,x_m)}{x_1-a_1}=f_{x_1}(a_1+k(x_1-a_1),\ldots,x_m)\ldots(1)$$

また  $f_{x_1}$  は  $\vec{a}$  で連続なので

$$\lim_{\vec{x} \to \vec{a}} f_{x_1}(\vec{x}) = f_{x_1}(\vec{a})$$

よって任意のδに対して

$$|\vec{x} - \vec{a}| < \epsilon$$
 ならば  $|f_{x_1}(\vec{x}) - f_{x_2}(\vec{a})| < \delta$  なる  $\epsilon$  が存在する

$$\vec{x}' = (a_1 + k(x_1 - a_1), \dots, x_m)$$
 とする

$$\begin{split} |\vec{x}' - \vec{a}| &= \sqrt{(a_1 + k(x_1 - a_1) - a_1)^2 + \dots + (x_m - a_m)^2} \\ &= \sqrt{k^2(x_1 - a_1)^2 + \dots + (x_m - a_m)^2} \\ &< |\vec{x} - \vec{a}| \quad (*1) \end{split}$$

$$(*1)k = k(x_2, \dots, x_m)$$
であるが 
$$0 < k < 1$$
なので 
$$k^2(x_1 - a_1)^2 < (x_1 - a_1)^2$$

よって  $|\vec{x}' - \vec{a}| < \epsilon$  なので  $|f_{x_1}(\vec{x}') - f_{x_1}(\vec{a})| < \delta$ 

$$\therefore \lim_{\vec{x} \to \vec{d}} f_{x_1}(\vec{x}') = f_{x_1}(\vec{a})$$

$$\therefore \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{a}} f_{x_1}(a_1 + k(x_1 - a_1), \dots, x_m) = f_{x_1}(\vec{a})$$

$$\label{eq:final_state} \therefore \ \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \frac{f_{x_1}(\vec{x}) - f_{x_1}(a_1, \dots, x_m)}{x_1 - a_1} = f_{x_1}(\vec{a}) \quad (\because \ (1))$$

$$\ \, :: \ \, \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \frac{f_{x_1}(\vec{x}) - f_{x_1}(a_1, \ldots, x_m) - (x_1 - a_1) f_{x_1}(\vec{a})}{x_1 - a_1} = 0 \, \, (∵ \, \lim c = c, 和の極限)$$

よって任意の $\delta$ に対して

$$|\vec{x}-\vec{a}|<\epsilon \text{ is lif}\left|\frac{f(\vec{x})-f(a_1,\ldots,x_m)-(x_1-a_1)f_{x_1}(\vec{a})}{x_1-a_1}\right|<\delta$$

また 
$$|\vec{x} - \vec{a}| \ge |x_1 - a_1|$$
 (: 三角不等式) なので

$$\left|\frac{f(\vec{x}) - f(a_1, \dots, x_m) - (x_1 - a_1) f_{x_1}(\vec{a})}{|\vec{x} - \vec{a}|}\right| \leq \left|\frac{f(\vec{x}) - f(a_1, \dots, x_m) - (x_1 - a_1) f_{x_1}(\vec{a})}{x_1 - a_1}\right| < \delta$$

よって

$$\lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \left| \frac{f(\vec{x}) - f(a_1, \dots, x_m) - (x_1 - a_1) f_{x_1}(\vec{a})}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| = 0$$

よって  $\vec{x} \rightarrow \vec{a}$  で

$$f(\vec{x}) - f(a_1, \dots, x_m) - (x_1 - a_1) f_{x_1}(\vec{a}) = o(|\vec{x} - \vec{a}|)$$

(注) 
$$\lim_{x_1 \to a_1} \frac{f(\vec{x}) - f(a_1,..,x_m)}{(x_1 - a_1)} = f_{x_1}(a_1,..,x_m)$$
 (\*) から始めると  $\lim_{x_1 \to a_1} \epsilon \lim_{\vec{x} \to \vec{a}}$  に変換できなくて失敗する 平均値の定理を利用するとうまく  $\lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \epsilon$  導ける 平均値の定理は $\vec{a}$ 近傍での $f$ の連続性と微分可能性を利用できるが (\*)から始めると $\vec{a}$ での連続性と微分可能性しか

利用できないからだと思われる

### P.11 数学の定理 1.1 f(a1,x2..xm)-f(a1,a2..xm)-(x2-a2)fx2(a)=o(|x-a|) '25 5.17

fはā の近傍で連続的微分可能ならば

$$ec{x} 
ightarrow ec{a}$$
 で  $f(a_1, x_2, \ldots, x_m) - f(a_1, a_2, \ldots, x_m) - (x_2 - a_2) f_{x_2}(ec{a}) = o(|ec{x} - ec{a}|)$  である

(証明)

 $x_1$  の場合と同様に

$$\lim_{\vec{x}\to\vec{a}}\left|\frac{f(\vec{x})-f(x_1,a_2,\dots,x_m)-(x_2-a_2)f_{x_2}(\vec{a})}{|\vec{x}-\vec{a}|}\right|=0$$
 The S

$$g(x_1,\dots,x_m) = \frac{f(\vec{x}) - f(x_1,a_2,\dots,x_m) - (x_2-a_2)f_{x_2}(\vec{a})}{|\vec{x}-\vec{a}|}$$
   
 ) 
$$|\vec{x}-\vec{a}|$$

$$\lim_{\vec{x}\to\vec{a}}|g(x_1,\dots,x_m)|=0$$
なので

任意の 
$$\epsilon > 0$$
 に対して  $|\vec{x} - \vec{a}| < \delta$  ならば  $|g(x_1, \dots, x_m)| < \epsilon$  である

ここで

$$\begin{split} |(a_1,x_2,\dots,x_m)-\vec{a}| &\leq |\vec{x}-\vec{a}| \quad (\because \, \Xi \mathsf{角不等式}) \\ &<\delta \end{split}$$

なので 
$$|g(a_1,x_2,\dots,x_m)|<\epsilon$$
 である

$$\therefore \ \lim_{\vec{x} \rightarrow \vec{a}} |g(a_1, x_2, \ldots, x_m)| = 0$$

$$\label{eq:continuous} \therefore \ \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \left| \frac{f(a_1, x_2, \dots, x_m) - f(a_1, a_2, \dots, x_m) - (x_2 - a_2) f_{x_2}(\vec{a})}{|(a_1, x_2, \dots, x_m) - \vec{a}|} \right| = 0$$

ここで 
$$|(a_1, x_2, ..., x_m) - \vec{a}| \le |\vec{x} - \vec{a}|$$
 (: 三角不等式) なので

$$\begin{split} &\left| \frac{f(a_1, x_2, \dots, x_m) - f(a_1, a_2, \dots, x_m) - (x_2 - a_2) f_{x_2}(\vec{a})}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| \\ & \leq \left| \frac{f(a_1, x_2, \dots, x_m) - f(a_1, a_2, \dots, x_m) - (x_2 - a_2) f_{x_2}(\vec{a})}{|(a_1, x_2, \dots, x_m) - \vec{a}|} \right| \\ & \therefore \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \left| \frac{f(a_1, x_2, \dots, x_m) - f(a_1, a_2, \dots, x_m) - (x_2 - a_2) f_{x_2}(\vec{a})}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| = 0 \quad (*1) \end{split}$$

$$(*1)|f| \le |g|, \lim g = 0$$
ならば  $\lim f = 0$ 

$$\ \, \dot{\cdots} \, \, f(a_1,x_2,\ldots,x_m) - f(a_1,a_2,\ldots,x_m) - (x_2-a_2) f_{x_2}(\vec{a}) = o(|\vec{x}-\vec{a}|)$$

### P.11 数学の定理 1.1 f(x)=f(a)+ ∇ f(a)(x-a)+o(|x-a|) '25 4.6

fはā の近傍で連続的微分可能ならば

$$\vec{x} \rightarrow \vec{a}$$
 で  $f(\vec{x}) = f(\vec{a}) + \vec{\nabla} f(\vec{a})(\vec{x} - \vec{a}) + o(|\vec{x} - \vec{a}|)$  である

(証明)

$$\begin{split} \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \left| \frac{f(x_1, \dots, x_m) - f(a_1, \dots, x_m) - f_{x_1}(\vec{a})(x_1 - a_1)}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| &= 0 \quad (\because 別紙) \\ \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \left| \frac{f(a_1, \dots, x_m) - f(a_1, a_2, \dots, x_m) - f_{x_2}(\vec{a})(x_2 - a_2)}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| &= 0 \quad (\because 別紙) \\ & \vdots \\ \lim_{\vec{x} \to \vec{a}} \left| \frac{f(a_1, \dots, a_{m-1}, x_m) - f(a_1, \dots, a_m) - f_{x_m}(\vec{a})(x_m - a_m)}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| &= 0 \quad (\because x_1, x_2 \text{の場合と同様}) \end{split}$$

足し合わせて

$$\lim_{\vec{x}\to\vec{a}} \left| \frac{f(\vec{x}) - f(\vec{a}) - f_{x_1}(\vec{a})(x_1 - a_1) - f_{x_2}(\vec{a})(x_2 - a_2) - \dots - f_{x_m}(\vec{a})(x_m - a_m)}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| = 0 \quad \text{(*1)}$$
 
$$\text{(*1)} \lim |f| = 0, \lim |g| = 0 \text{ if } |f| + |g| = 0$$
 
$$|f + g| \le |f| + |g| \text{ (三角不等式)}$$
 なので  $\lim |f + g| = 0$ 

ここで

$$\begin{split} \vec{\nabla} f(\vec{a}) &= (f_{x_1}(\vec{a}), \dots, f_{x_m}(\vec{a})) \\ (\vec{x} - \vec{a}) &= (x_1 - a_1, \dots, x_m - a_m) \\ \vec{\nabla} f(\vec{a}) \cdot (\vec{x} - \vec{a}) &= f_{x_1}(\vec{a})(x_1 - a_1) + \dots + f_{x_m}(\vec{a})(x_m - a_m) \end{split}$$

なので

$$\begin{split} &\lim_{\vec{x}\to\vec{a}} \left| \frac{f(\vec{x}) - f(\vec{a}) - \vec{\nabla} f(\vec{a}) \cdot (\vec{x} - \vec{a})}{|\vec{x} - \vec{a}|} \right| = 0 \\ &\therefore \ f(\vec{x}) - f(\vec{a}) - \vec{\nabla} f(\vec{a}) \cdot (\vec{x} - \vec{a}) = o(|\vec{x} - \vec{a}|) \quad (\because \text{ 付録} A \mathcal{O} o(\dots) \mathcal{O} 定義) \\ &\therefore \ f(\vec{x}) = f(\vec{a}) + \vec{\nabla} f(\vec{a}) \cdot (\vec{x} - \vec{a}) + o(|\vec{x} - \vec{a}|) \quad (\because f + h = o(\dots) \rightleftarrows f = -h + o(\dots) \circlearrowright \Xi \rat{\$}$$

### P.12 数学の定理 1.2 n 階までの導関数は微分の順序によらない'25 4.8

ある開領域で  $f(x_1,\cdots,x_m)$  が  $C^\infty$  級ならば

その領域で n 階までの偏導関数は微分の順序によらない

(証明)

fの2階以上n階以下の偏導関数を考える

$$f_{x_{p_1}\dots x_{p_i}x_{p_i}\dots x_{p_k}}$$

fは $C^{\infty}$ 級なので

 $f_{x_{p_1}...x_{p_i}x_{p_i}}$  は存在し連続である

また  $f_{x_{p_1}\dots x_{p_i}x_{p_i}}$  も存在し連続である

よって  $f_{x_{p_1} \dots x_{p_i} x_{p_i}} = f_{x_{p_1} \dots x_{p_i} x_{p_i}}$  (:  $f_{xy} = f_{yx}$  別紙)

よって  $f_{x_{p_1}...x_{p_s}x_{p_s}...x_{p_b}} = f_{x_{p_1}...x_{p_s}x_{p_s}...x_{p_b}}$  (1)

 $p_1, \dots, p_k$  を昇順に並べたリストを  $q_1, \dots, q_k$  とする

(1)より  $x_{q_1}$  による偏微分を左隣りの変数の偏微分との入れ換えをくりかえして

$$f_{x_{p_1}...x_{p_k}} = f_{x_{q_1}...x_{p_k}}$$
 とする

 $x_{q_1}$  と同様に  $x_{q_2}$  について

$$f_{x_{p_1}\dots x_{p_k}} = f_{x_{q_1}x_{q_2}\dots x_{p_k}}$$
 とする

これを繰り返して

$$f_{x_{p_1}\dots x_{p_k}}=f_{x_{q_1}\dots x_{q_k}}$$
 となる

 $r_1, \dots, r_2$  は  $p_1, \dots, p_2$  を任意に並べ替えたリストとする。上と同様に

よって 
$$f_{x_{r_1}\dots x_{r_k}}=f_{x_{p_1}\dots x_{p_k}}$$
 となる

よって n 階までの偏導関数は微分の順序によらない

### P.12 数学の定理 1.2 fxy=fyx '25 4,8

(2変数の場合)

ある開領域で  $f_{xy}, f_{yx}$  が連続ならば  $f_{xy} = f_{yx}$  である

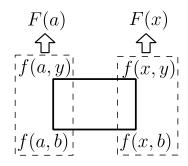
(証明)

領域内の任意の点 (a,b),(x,y) とする

$$\Delta(x,y) = (f(x,y) - f(x,b)) - (f(a,y) - f(a,b))$$
 とする

$$F(x) = f(x,y) - f(x,b)$$
 とすると

$$\Delta(x,y) = F(x) - F(a)$$



領域内で f は連続なので xの区間[a,x] で f(x,y),f(x,b) は連続

よって F(x) は xの区間[a,x] で連続 (\*1)

領域内で f は偏微分可能なので xの区間(a,x) で f(x,y),f(x,b) は x で微分可能

よって F(x) は xの区間(a,x) で x で微分可能 (\*2)

よって平均値の定理より

$$\begin{split} \Delta(x,y) &= F(x) - F(a) \\ &= F'(a + (x-a)\theta_1)(x-a), \ 0 < \theta_1 < 1 \\ &= (f_x(a + (x-a)\theta_1, y) - f_x(a + (x-a)\theta_1, b))(x-a) \end{split} \tag{*3}$$

(\*1)f,gが連続ならばf+gも連続

(\*2)f,gが微分可能ならばf+gも微分可能

 $(*3) f_{xy}$ が存在するならばx,yは独立x,yが独立ならば $f_x=f'$ 

領域内で  $f_x$  は連続かつ y で偏微分可能 (∵  $f_{xy}$ が存在するので)

よって  $f_x(a+(x-a)\theta_1,y)$  は yの区間[b,y] で連続かつ 区間(b,y) で y で微分可能

よって平均値の定理より

$$\begin{split} f_x(a+(x-a)\theta_1,y) - f_x(a+(x-a)\theta_1,b) \\ &= f_{xy}(a+(x-a)\theta_1,b+(y-b)\theta_2)(x-b), \ 0 < \theta_2 < 1 \quad \mbox{(*4)} \end{split}$$

(\*4)x,yは独立なので

$$f_{xy} = f'_x$$
 yで微分

よって

$$\Delta(x,y) = f_{xy}(a+(x-a)\theta_1,b+(y-b)\theta_2)(x-a)(x-b)$$

$$x' = a + (x - a)\theta_1$$

$$y' = b + (y-b)\theta_2$$

とすると

$$\frac{\Delta(x,y)}{(x-a)(x-b)} = f_{xy}(x',y')$$

 $f_{xy}$  は連続なので

$$\lim_{(x,y)\to(a,b)}f_{xy}(x,y)=f_{xy}(a,b)$$

よって任意の  $\epsilon$  に対して

$$|(x,y)-(a,b)|<\delta$$
 ならば  $|f_{xy}(x,y)-f_{xy}(a,b)|<\epsilon$ 

また

$$\begin{split} |(x',y')-(a,b)| &= \sqrt{(a+(x-a)\theta_1-a)^2+(b+(y-b)\theta_2-b)^2} \\ &= \sqrt{(x-a)^2\theta_1^2+(y-b)^2\theta_2^2} \\ &< |(x,y)-(a,b)| \quad (\because \ \ 0<\theta_1<1, \ 0<\theta_2<1) \end{split}$$

よって 
$$|(x',y')-(a,b)|<\delta$$
 なので  $|f_{xy}(x',y')-f_{xy}(a,b)|<\epsilon$ 

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} f_{xy}(x',y') = f_{xy}(a,b)$$

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} \frac{\Delta(x,y)}{(x-a)(y-b)} = f_{xy}(a,b) \quad (1)$$

 $\Delta(x,y)$  の右辺の順番をかえて

$$\Delta(x,y) = (f(x,y) - f(a,y)) - (f(x,b) - f(a,b))$$
 とする

$$G(y) = f(x,y) - f(a,y)$$
 とすると

$$\Delta(x,y) = G(y) - G(b)$$



f は領域で連続なので 区間[b,y] で f(x,y),f(a,y) は連続

よって G(y) は 区間[b,y] で連続 (:: f,gが連続ならばf+gは連続)

f は領域で偏微分可能なので 区間(b,y) で f(x,y),f(a,y) は y で微分可能

$$(∵ x, y$$
が独立なので $f_y = f'_y$ 

よって G(y) は 区間(b,y) で y で微分可能 (: (f+g)' = f' + g')

よって平均値の定理より

$$\begin{split} \Delta(x,y) &= G'(b+(y-b)\theta_3)(y-b), \ 0 < \theta_3 < 1 \\ &= (f_y(x,b+(y-b)\theta_3) - f_y(a,b+(y-b)\theta_3))(y-b) \quad (\because f_y = f'_y) \end{split}$$

領域内で  $f_y$  は連続かつ x で偏微分可能なので

 $f_y(x,b+(y-b)\theta_3)$  は 区間[a,x] で連続かつ 区間(a,x) で x で微分可能 ( $\because x,y$ が独立ならば $f_{yx}=f_y'$ ) xで微分

よって平均値の定理より

$$\Delta(x,y) = f_{yx}(a + (x-a)\theta_4, b + (y-b)\theta_3)(y-b)(x-a), \ 0 < \theta_4 < 1$$

$$x' = a + (x - a)\theta_4$$

$$y' = b + (y - b)\theta_3$$

とすると

$$\Delta(x,y) = f_{ux}(x',y')(y-b)(x-a)$$

よって 
$$\frac{\Delta(x,y)}{(y-b)(x-a)} = f_{yx}(x',y')$$

 $f_{ux}$  は連続なので

$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} f_{yx}(x,y) = f_{yx}(a,b)$$

よって任意の  $\epsilon$  に対して

$$|(x,y)-(a,b)|<\delta$$
 ならば  $|f_{ux}(x,y)-f_{ux}(a,b)|<\epsilon$ 

また

$$\begin{split} |(x',y')-(a,b)| &= \sqrt{(a+(x-a)\theta_4-a)^2+(b+(y-b)\theta_3-b)^2} \\ &= \sqrt{(x-a)^2\theta_4^2+(y-b)^2\theta_3^2} \\ &< |(x,y)-(a,b)| \quad (\because \ 0<\theta_3<1,0<\theta_4<1) \end{split}$$

よって 
$$|(x',y')-(a,b)|<\delta$$
 なので

$$|f_{ux}(x',y') - f_{ux}(a,b)| < \epsilon$$

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} f_{yx}(x',y') = f_{yx}(a,b)$$

よって 
$$\lim_{(x,y)\to(a,b)} \frac{\Delta(x,y)}{(y-b)(x-a)} = f_{yx}(a,b)$$
 (2)

$$f_{xy}(a,b) = f_{yx}(a,b)$$

a,b は任意なので

$$f_{xy}(x,y) = f_{yx}(x,y)$$

P.12 補足 x ≠ 0 で f(x) は連続 '25 4.23

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

 $x \neq 0$ でf(x)は連続

(証明)

xは連続 (\*1)

よって 
$$x \neq 0$$
 ならば  $\frac{1}{x}$ は連続 (\*2)

よって 
$$x \neq 0$$
 ならば  $\frac{1}{x^2}$ は連続 (\*3)

よって 
$$x \neq 0$$
 ならば  $-\frac{1}{x^2}$  は連続 (\*3)

よって 
$$x \neq 0$$
 ならば  $e^{-\frac{1}{x^2}}$  は連続 (\*4)

$$0 < |x - a| < |a|$$
 ならば  $x \neq 0$ 

(
$$\because x = 0$$
 とすると  $|a| < |a|$  となり矛盾)

$$e^{-\frac{1}{x^2}}$$
 は  $x \neq 0$  で連続なので

任意の  $\epsilon$  に対して

$$0<|x-a|<\delta$$
 ならば  $\left|e^{-rac{1}{x^2}}-e^{-rac{1}{a^2}}
ight|<\epsilon$ 

よって 
$$0 < |x-a| < min(|a|, \delta)$$
 ならば

$$x \neq 0$$
 なので  $f(x) = e^{-\frac{1}{x^2}}$ 

$$\sharp \, \operatorname{tr} \left| e^{-\frac{1}{x^2}} - e^{-\frac{1}{a^2}} \right| < \epsilon$$

$$\therefore |f(x) - f(a)| < \epsilon$$

よって 
$$\lim_{x\to a} f(x) = f(a)$$

よって  $x \neq 0$  ならば f(x) は連続

$$(*1)$$
0 <  $|x-a|$  <  $\epsilon$  ならば  $|x-a|$  <  $\epsilon$ 

$$\therefore \lim_{x \to a} x = a$$

$$(*2)\lim_{x \to a} f(x) = F, F \neq 0$$
 ならば  $\lim_{x \to a} \frac{1}{f} = \frac{1}{F}$ 

(証明)

任意の 
$$\epsilon$$
 に対し  $0 < |x-a| < \delta$  ならば  $|f(x) - F| < \epsilon \cdots (1)$ 

$$\epsilon = \frac{|F|}{2}$$
 とすると

$$0<|x-a|<\delta'$$
 ならば  $|f(x)-F|<rac{|F|}{2}$ 

$$\therefore \ |F|-|f(x)|<\frac{|F|}{2}$$
 (∵ 三角不等式  $|F|-|f(x)|\leq |F-f(x)|)$ 

$$\therefore |f(x)| > \frac{|F|}{2}$$

$$\therefore \ \frac{1}{|f(x)|} < \frac{2}{|F|} \cdots (2)$$

(∵ 
$$F \neq 0$$
 なので $|F| > 0$ ,  $0 < a < b$  ならば  $\frac{1}{a} > \frac{1}{b}$ )
任意の  $\epsilon'$  に対して  $\epsilon = \frac{1}{2}\epsilon'F^2$  とする  $0 < |x-a| < \min(\delta,\delta')$  ならば  $\left|\frac{1}{f(x)} - \frac{1}{F}\right| = \frac{|f(x) - F|}{|f(x)||F|} < \frac{2\epsilon}{F^2} = \epsilon'$  (∵ (1),(2)) よって  $\lim_{x \to a} \frac{1}{f(x)} = \frac{1}{F}$ 
(\*3)  $\lim_{x \to a} f(x) = F$ ,  $\lim_{x \to a} g(x) = G$  ならば  $\lim_{x \to a} fg = FG$  (証明) 任意の  $\epsilon$  に対して  $0 < |x-a| < \delta$  ならば  $|f-F| < \epsilon$ ,  $|g-G| < \epsilon$  … (1)  $\epsilon = |F|$  とすると  $0 < |x-a| < \delta'$  ならば  $|f-F| < |F|$  ∴  $|f| - |F| < |F|$  (∵ 三角不等式  $|a| - |b| \le |a-b|$ ) ∴  $|f| < 2|F|$  … (2) 任意の  $\epsilon'$  に対して  $\epsilon = \frac{\epsilon'}{|G| + 2|F|}$  とする  $0 < |x-a| < \min(\delta,\delta')$  ならば  $|fg-FG| = |fg-FG| + |G|-FG|$   $= |f(g-G)| + |G(f-F)|$  (∵ 三角不等式  $|a+b| < |a| + |b|$ )  $= |f||g-G| + |G||f-F|$   $< 2|F|\epsilon + \epsilon|G|$  (∵ (1)(2))  $= \epsilon(2|F| + |G|) = \epsilon'$  よって  $\lim_{x \to a} fg = FG$  (\*4)  $a$  で  $f(x)$  は連続,  $f(a)$  で  $g(x)$  は連続ならば  $a$  で  $g(f(x))$  は連続 (証明)  $\lim_{x \to f(a)} g(x) = g(f(a))$  なので 任意の  $\epsilon$  に対して  $0 < |x-f(a)| < \delta$  ならば  $|g(x)-g(f(a))| < \epsilon$   $\lim_{x \to a} f(x) = f(a)$  なので  $0 < |x-a| < \delta'$  ならば  $|f(x)-f(a)| < \delta$  よって  $0 < |x-a| < \delta'$  ならば  $|g(f(x))-g(f(a))| < \epsilon$  よって  $\lim_{x \to a} g(f(x)) = g(f(a))$  よって  $a$  で  $g(f(x))$  は連続

### P.12 補足 x=0 で f(x) は連続 '25 4.23

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$
  $x = 0$ で  $f(x)$  は連続

(証明)

$$\lim_{x \to 0} e^{\frac{1}{x^2}} = \infty \quad (*1)$$

$$\lim_{x \to 0} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0 \quad (*4)$$

$$\therefore \lim_{x \to 0} f(x) = \lim_{x \to 0} e^{-\frac{1}{x^2}} \quad (\because x \neq 0)$$

$$= 0$$

$$= f(0)$$

よってx = 0でf(x)は連続

$$(*1)e^{\frac{1}{x^2}} = 1 + \left(\frac{1}{x^2}\right) + \frac{\left(\frac{1}{x^2}\right)^2}{2} + \cdots \quad (\because e^x \mathcal{O} 定義)$$

$$> 1 + \frac{1}{x^2}$$

$$\lim_{x \to 0} \left(1 + \frac{1}{x^2}\right) = \infty \quad (*2)$$

$$\lim_{x \to 0} e^{\frac{1}{x^2}} = \infty \quad (*3)$$

$$(*2)任意の\epsilon > 1に対して0 < |x| < \frac{1}{\sqrt{\epsilon - 1}} ならば$$

$$x^2 < \frac{1}{\epsilon - 1} \quad (\because 0 < a < b \alpha \beta i d a^2 < b^2)$$

$$\frac{1}{x^2} > \epsilon - 1 \quad (\because 0 < a < b \alpha \beta i d \frac{1}{a} > \frac{1}{b})$$

$$\lim_{x \to 0} 1 + \frac{1}{x^2} > \epsilon$$

$$\lim_{x \to 0} 1 + \frac{1}{x^2} = \infty$$

$$(*3)g(x) > f(x), \lim_{x \to a} f(x) = \infty \alpha \beta i d \lim_{x \to a} g(x) = \infty$$

$$(証明)$$
任意のをに対して0 < |x - a| < b \alpha \beta i d f(x) > \epsilon
$$\lim_{x \to a} g(x) = \infty$$

$$(*4) \lim_{x \to a} f(x) = \infty \alpha \beta i d \lim_{x \to a} \frac{1}{f(x)} = 0$$

$$(証明)$$
任意のをに対して0 < |x - a| < b \alpha \beta i d f(x) > \epsilon
$$\lim_{x \to a} \frac{1}{f(x)} < \frac{1}{\epsilon} (\because 0 < a < b \alpha \beta i d \frac{1}{a} > \frac{1}{b})$$
任意のも'に対して6 =  $\frac{1}{\epsilon'}$ とする

#### P.12 補足 x ≠ 0 で C ∞ 級 '25 4.25

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0\\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

 $x \neq 0$ で $C^{\infty}$ 級

(証明)

 $x \neq 0$  とする

$$\begin{split} f^{(1)} &= \left(e^{-\frac{1}{x^2}}\right)' \\ &= \left(-\frac{1}{x^2}\right)' e^{-\frac{1}{x^2}} \quad (*1), (*2) \\ &= -\left(\frac{1}{x^2}\right)' e^{-\frac{1}{x^2}} \quad (∵ 積の微分) \\ &= -(-2)x^{-3}e^{-\frac{1}{x^2}} \quad (*3) \\ &= 2x^{-3}e^{-\frac{1}{x^2}} \quad \cdots (1) \end{split}$$

である。

n > 0  $\mathcal{C}$ 

$$f^{(n)} = \left(\sum_{\nu=1}^m k_\nu x^{-\nu}\right) e^{-\frac{1}{x^2}}$$

と仮定する

$$\left( \sum_{\nu=1}^{m} k_{\nu} x^{-\nu} \right)' = \sum_{\nu=1}^{m} k_{\nu} (x^{-\nu})' \quad (∵ 和, 積の微分)$$

$$= \sum_{\nu=1}^{m} (-\nu k_{\nu}) x^{-\nu-1} \quad (*3) \cdots (2)$$

ここで

$$p_i = \begin{cases} 0 & (i=1) \\ -(i-1)k_{i-1} & (i=2,3) \\ -(i-1)k_{i-1} + 2k_{i-3} & (i=4,\dots,m+1) \\ 2k_{i-3} & (i=m+2,m+3) \end{cases}$$

$$s = m + 3$$

とする

$$f^{(n+1)} = \left(\sum_{i=1}^s p_i x^{-i}\right) e^{-1/x^2}$$

よって、 $x \neq 0, n > 0$  において

$$f^{(n)} = \left(\sum_{\nu=1}^m k_\nu x^{-\nu}\right) e^{-\frac{1}{x^2}}$$
 The second of the second content of

すべての n で  $f^{(n)}$  は存在するので f は  $C^{\infty}$  級である

$$g'(x), f'(g(x))$$
が存在するなら

$$f(g(x))' = g'(x)f'(g(x))$$

$$(*2)(e^x)' = e^x$$

(証明

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$
 (∵  $e^x$ の定義)

右辺の項別微分を考える

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{x^n}{n!}\right)' = (1)' + \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{x^n}{n!}\right)'$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} n \frac{x^{n-1}}{n!} \text{ (*2.1)}$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{n-1}}{(n-1)!}$$

$$=\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \ (*2.2)$$

$$= e^x (: e^x$$
の定義)

ここで任意のxに対して

 $-A \le x \le A, A > 0$ なる区間を考える

$$\left|\frac{x^{\nu}}{\nu!}\right| \leq \frac{A^{\nu}}{\nu!}, \nu = 0, 1, 2, \dots$$
 である

また 
$$\sum_{\nu=0}^{\infty} \frac{A^{\nu}}{\nu!} = e^a \ (\because e^a$$
の定義)

なので
$$\sum_{\nu=0}^{\infty} rac{x^{
u}}{
u!}$$
は区間 $[-A,A]$ で一様収束する

(: 定理:ある区間で $|a_n(x)| \leq C_n$ なる定数 $C_n$ があって

$$\sum^{\infty} C_n が収束するならば \sum^{\infty} a_n は - 様収束する)$$

よって 
$$(e^x)' = e^x$$

(: 定理:無限級数が収束し各項の導関数が連続で項別微分が 一様収束するならば無限級数の導関数は項別微分に等しい)

$$(*2.1)(1)' = 0$$

$$n > 0$$
ならば $x^n = nx^{n-1}$  (\*3)

$$(kf(x))' = kf'(x)$$
 (: 積の微分)

P.12 補足 x=0 で C ∞ 級 '25 5.20

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

x=0 で  $C^{\infty}$  級

(証明)

 $x \neq 0$   $\mathcal{C}$ 

$$\lim_{x \to 0} x^{-\nu} e^{-\frac{1}{x^2}} = 0 \quad (*1) \ \text{to re}$$

$$\lim_{x\to 0} f^{(n)}(x) = 0 \quad (: 和、積の極限)$$

$$x=0$$
 で  $f$  は連続 (∵ 別紙)

かつ 
$$\lim_{x\to 0} f^{(1)}(x) = 0$$
 なので

$$f^{(1)}(0)=0$$
 (∵  $p.7,(1.5),(1.6)$   $a$ で連続,  $\lim_{x \to a} f'(x)$  が存在するなら  $\lim_{x \to a} f'(x)=f'(a)$ )

$$f^{(n)}(0) = 0$$
 と仮定する

$$\lim_{x \to 0} f^{(n)}(x) = 0 = f^{(n)}(0)$$

よって
$$0$$
で $f^{(n)}(x)$ は連続

かつ 
$$\lim_{x\to 0} f^{(n+1)}(x) = 0$$
 なので

$$f^{(n+1)}(0) = 0$$
 (:  $p.7, (1,5), (1.6)$ )

よって任意の
$$n$$
で $f^{(n)}(0) = 0$ 

よって 
$$x=0$$
 で  $f$  は  $C^{\infty}$  級

(\*1)
$$e^y = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{y^n}{n!} = 1 + y + \frac{1}{2}y^2 + \dots$$
 なので 
$$e^{\frac{1}{x^2}} = 1 + x^{-2} + \frac{1}{2}x^{-4} + \dots$$
  $2n\nu \geq 2(n-1)$ とする 
$$|x^{\nu}e^{\frac{1}{x^2}}||x^{\nu}|(1+x^{-2}+\dots+\frac{1}{n!}x^{-2n})$$
 
$$= |x^{\nu}| + |x^{\nu-2}| + \dots + \frac{1}{n!}|v^{\nu-2n}|$$
  $\nu, \nu-2, \dots, \nu-2(n-1) \geq 0$ なので 
$$\lim |x^{\nu}| = 0, \dots, \lim |x^{\nu-2(n-1)}| = 0 \text{ or } 1$$
  $\nu-2n < 0$ なので 
$$\lim_{x \to 0} |x^{\nu-2n}| = \infty$$
 
$$\therefore \lim_{x \to 0} |x^{\nu}| + \dots + \frac{1}{n!}|x^{\nu-2n}| = \infty \ (\because 和の極限)$$

$$\begin{split} & \therefore \lim_{x \to 0} \frac{1}{|x^{\nu}| + \dots + \frac{1}{n!}|x^{\nu - 2n}|} = 0 \\ & \frac{1}{|x^{\nu}e^{\frac{1}{x^{2}}}|} < \frac{1}{|x^{\nu}| + \dots + \frac{1}{n!}|x^{\nu - 2n}|} \text{ is } \mathcal{O} \mathcal{C} \\ & \lim_{x \to 0} \frac{1}{|x^{\nu}e^{\frac{1}{x^{2}}}|} = 0 \\ & \therefore \lim_{x \to 0} \frac{1}{x^{\nu}e^{\frac{1}{x^{2}}}} = 0 \end{split}$$

P.12 補足 x=0 で C ∞ 級であるが解析的でない '25 5.21

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0\\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

x=0 で  $C^{\infty}$  級であるが解析的でない

(証明)

x = 0 での f(x) のテーラー級数を T(x) とする

$$T(x)=\sum_{n=0}^{\infty}\frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n$$

$$f^{(n)}(0) = 0$$
 (: 別紙) なので  $T(0) = 0$ 

$$a \neq 0$$
 とする  $f(a) \neq 0$ ,  $T(a) = 0$  なので

$$T(a) \neq f(a)$$

よって 
$$x \neq 0$$
 ならば  $f(x) \neq T(x)$ 

よって 
$$x=0$$
 の近傍で  $f$  はテーラー級数と一致しない

よって x=0 の近傍で f はべき級数で表すことができない

(∵ 定理: 
$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$$
 ならば  $\sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$  はテーラー級数である)

よって x=0 の近傍で f は解析的でない

P.12 補足 収束するテーラー級数の部分和が f(x) の近似にならない例 '25 6.9

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

x=0 を中心とした f(x) のテーラー級数 T(x) とする

T(x) の収束半径は $\infty$  よって任意のx でテーラー級数は収束する。

このとき、 $x \neq 0$  でテーラー級数の部分和の次数をいくら上げても部分和が f(x) の近づくことはない

(証明)

x = 0 での f(x) のテーラー級数を T(x) とする

$$T(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$$

$$f^{(n)}(0) = 0$$
 (: 別紙) なので  $T(x) = 0$ 

すべての x について T(x) は収束するので、収束半径は  $R_f = \infty$ 

 $|1| < R_f$  なので T(1) は収束して T(1) = 0

$$\sharp \, \digamma \, f(1) = e^{-\frac{1}{1^2}} = e^{-1}$$

よって T(1) の部分和の次数を上げたとき部分和が近づくのは 0 である。 $e^{-1}$  には近づかない

収束半径内にあることは、テーラー級数 T(x) が元の関数 f(x) に一致することの十分条件ではない

テーラーの定理の剰余項が 0 に近づくならばテーラー級数と関数は一致する

この場合、剰余項は

$$R_n = \frac{f^{(n)}(c)}{n!} 1^n, \ 0 < c < 1$$

$$f^{(1)}(x) = 2x^{-3}e^{-\frac{1}{x^2}}$$

$$f^{(n)}(x)=\Big(\sum_{\nu=1}^m k_\nu x^{-\nu}\Big)e^{-\frac{1}{x^2}}$$
 (: 別紙)

となる。

 $n \to 0$  で  $R_n \to 0$  の筈であるが、証明?

P.12 補足 x ≠ 0 で f(x) は解析的 '25 6.4

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

 $x \neq 0$  で f(x) は解析的

(証明)

x は a を中心とするべき級数で表される (\*1)

$$x = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-a)^n, \quad a_n = \begin{cases} a & (n=0) \\ 1 & (n=1) \\ 0 & (n>1) \end{cases}$$

収束半径は ∞

$$\begin{split} (*1)F(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-a)^n, a_n = \begin{cases} a & (n=0) \\ 1 & (n=1) \end{cases} \text{ e.g. } \\ F(x) &= a_0 (x-a)^0 + a_1 (x-a)^1 + a_2 (x-a)^2 + \dots \\ &= a + (x-a) + 0 \\ &= x \end{split}$$

任意のxで収束するので、収束半径は $\infty$ 

$$\frac{1}{r}$$
 は  $a \neq 0$  を中心とするべき級数で表される (\*2)

$$\frac{1}{x} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x-a)^n, \quad b_n = (-1)^n \frac{1}{a^{n+1}}$$

収束半径は |a|

 $\frac{1}{x^2}$  は  $a \neq 0$  を中心とするべき級数で表される (\*3)

$$\frac{1}{x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (x-a)^n, \quad c_n = (-1)^n \frac{n+1}{a^{n+2}}$$

級数は絶対収束する。

$$\frac{1}{x} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x-a)^n, b_n = (-1)^n \frac{1}{a^{n+1}} とする \\ 級数は絶対収束する。よって \\ \frac{1}{x^2} = \frac{1}{x} \frac{1}{x} = \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x-a)^n \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x-a)^n \\ = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n b_k (x-a)^k b_{n-k} (x-a)^{n-k} \dots (1) \begin{pmatrix} \because \text{ 絶対収束する級数の積は } \\ \neg - \neg - \text{積に等しい } \\ \exists \, \xi \, \neg - \neg - \text{積は絶対収束する} \end{pmatrix} \\ = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n b_k b_{n-k} \right) (x-a)^n \ \, (\because \text{ 有限級数の線型性}) \\ = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{a^{k+1}} (-1)^{n-k} \frac{1}{a^{n-k+1}} \right) (x-a)^n \\ = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n (-1)^n \frac{1}{a^{n+1}} \sum_{k=0}^n 1 \right) (x-a)^n \\ = \sum_{n=0}^{\infty} \left( (-1)^n \frac{1}{a^{n+1}} \sum_{k=0}^n 1 \right) (x-a)^n \\ = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{1}{a^{n+2}} (n+1) (x-a)^n \\ \text{絶対収束する級数の積をあらわすコーシー積は絶対収束する}$$

(もしくは、収束するべき級数は絶対収束するのでこの級数は絶対収束する)

 $-\frac{1}{x^2}$  は  $a \neq 0$  を中心とするべき級数で表される (\*4)

 $|x - a| < |a| \$ \$\text{\$\text{\$a\$} | \ \$\text{\$a\$} | \ \$\text{\$\text{\$b\$}} | \ \$\text{\$\text{\$t\$}}\$

$$-\frac{1}{x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} s_n (x-a)^n, \quad s_n = (-1)^{n+1} \frac{n+1}{a^{n+2}}$$

よって(1)よりこの級数は絶対収束する

級数は絶対収束する。

$$\begin{split} & \frac{1}{x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{n+1}{a^{n+2}} (x-a)^n \\ & \text{よって} \\ & - \frac{1}{x^2} = (-1) \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{n+1}{a^{n+2}} (x-a)^n \\ & = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{n+1}{a^{n+2}} (x-a)^n \ (\because 絶対収束する級数は線型性をもつ) \\ & \text{また} \sum_{n=0}^{\infty} \left| (-1)^{n+1} \frac{n+1}{a^{n+2}} (x-a)^n \right| = \sum_{n=0}^{\infty} \left| (-1)^n \frac{n+1}{a^{n+2}} (x-a)^n \right| \\ & \frac{1}{x^2} \mathcal{O} 級数が絶対収束するので右辺は収束する \\ & \text{よって} - \frac{1}{x^2} \mathcal{O} 級数は絶対収束する \\ & \text{よって} - \frac{1}{x^2} \mathcal{O} 級数は絶対収束する \end{split}$$

 $e^x$  は 0 を中心とするべき級数で表される

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$
 (∵  $e^x$ の定義)

すべてのxについて収束する(\*5)よって収束半径は $\infty$ 

$$\left| \frac{x^n}{n!} \middle| について \right| \frac{x^{n+1}}{\left| \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \middle|} = \lim_{n \to \infty} \left| \frac{x}{n+1} \middle| = 0 \right|$$
 よってダランベールの判定法より  $\sum \left| \frac{x^n}{n!} \middle|$  は収束する

最後に $e^{-\frac{1}{x^2}}$ のべき級数を求める。

$$e^x=\sum_{n=0}^\infty a_n x^n,\ a_n=rac{1}{n!}$$
 とする 
$$a\neq 0,\ |x-a|<|a|$$
 とする 
$$-rac{1}{x^2}=\sum_{m=0}^\infty s_m (x-a)^n,\ s_m=(-1)^{m+1}rac{m+1}{a^{m+2}}$$
 とする

べき級数の合成 (別紙) より

$$\begin{split} \sum_{m=0}^{\infty} |s_m(x-a)^m| &< \infty \text{ ts it} \\ e^{-\frac{1}{x^2}} &= \sum_{p=0}^{\infty} d_p(x-p)^p \;, \quad d_p = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \sum_{k_1+\dots+k_n=p} s_{k_1}\dots s_{k_n} \end{split}$$
 ార్థి క

$$\begin{split} d_p &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \sum_{k_1 + \dots + k_n = p} (-1)^{k_1 + 1} \frac{k_1 + 1}{a^{k_1 + 2}} \dots (-1)^{k_n + 1} \frac{k_n + 1}{a^{k_n + 2}} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \sum_{k_1 + \dots + k_n = p} (-1)^{p + n} \frac{(k_1 + 1) \dots (k_n + 1)}{a^{p + 2n}} \end{split}$$

$$=\sum_{n=0}^{\infty}\frac{1}{n!}\Big(\frac{-1}{a}\Big)^p\Big(\frac{-1}{a^2}\Big)^n\sum_{k_1+\dots+k_n=p}(k_1+1)\dots(k_n+1)\;(\because 有限級数の線型性)$$

$$a \neq 0, \; |x-a| < |a|$$
 ならば  $-\frac{1}{x^2} = \sum_{m=0}^\infty s_m (x-a)^n$  は絶対収束する

よって 
$$\sum_{m=0}^{\infty} |s_m(x-a)^n|$$
 は収束する

よって 
$$\sum_{m=0}^{\infty} |s_m(x-a)^n| < \infty$$

よって  $a \neq 0$ , |x-a| < |a| ならば

$$\begin{split} e^{-\frac{1}{x^2}} &= \sum_{p=0}^{\infty} d_p (x-a)^p \\ d_p &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \Big(\frac{-1}{a}\Big)^p \Big(\frac{-1}{a^2}\Big)^n \sum_{k_1 + \dots + k_n = p} (k_1 + 1) \dots (k_n + 1) \end{split}$$

 $e^{-\frac{1}{x^2}}$  は  $a \neq 0$  を中心とするべき級数であらわされる。よって解析的である。

 $a\neq 0,\;|x-a|<|a|$  において  $-\frac{1}{x^2}$  と  $e^x$  の級数は絶対収束するので、コーシー積の  $e^{-\frac{1}{x^2}}$  の級数も絶対収束する (注) 「収束半径=一番近い特異点までの距離」は実関数では成立しないので簡単に収束半径 |a| とは言えない  $x\neq 0$  で  $f(x)=e^{-\frac{1}{x^2}}$  なので  $x\neq 0$  で f(x) は解析的である。

最初の3項を求めてみる

よって

$$e^{-\frac{1}{x^2}} \approx e^{-\frac{1}{a^2}} + \frac{1}{a^2}e^{-\frac{1}{a^2}} + \frac{1}{a^3}e^{-\frac{1}{a^2}} + \left(\frac{2}{a^6} - \frac{3}{a^4}\right)e^{-\frac{1}{a^2}}$$

#### P.12 補足 べき級数の合成 '25 6.1

$$|x-a| < R_f$$
 ならば  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-a)^n$  とする

$$|x-b| < R_g$$
 ならば  $g(x) = \sum_{m=0}^{\infty} b_m (x-a)^m$  とする

$$R_f > 0, \, R_g > 0$$
 とする。このとき

$$|x-b| < R_g \text{ his} \sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| < R_f, \ c_m = \begin{cases} b_0 - a & (m=0) \\ b_m & (m>0) \end{cases}$$
 ් ශ්ර් ස්

f(g(x)) は b を中心としてべき級数であらわされる

(証明)

$$|x-b| < R_a$$
 とする

$$g(x) = \sum_{m=0}^{\infty} b_m (x-a)^m$$
 とする

$$g(x)-a=\sum_{m=0}^{\infty}b_m(x-b)^m-a=\sum_{m=0}^{\infty}c_m(x-b)^m$$
 ,  $c_m=egin{cases}b_0-a&(m=0)\\b_m&(m>0) \end{cases}$  なる  $c_m$  が存在する

$$(∵ \sum_{m=0}^{\infty} b_m (x-b)^m$$
 は収束するので線型性をもつ)

$$\sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| < R_f \ とする$$

$$\left. \therefore \, \left| \, \sum_{m=0}^{\infty} c_m (x-b)^m \right| < R_f \, \left( \because \, |a+b| \leq |a| + |b| \right) \right.$$

$$\therefore |g(x) - a| < R_f$$

$$\begin{split} & \therefore f(g(x)) = \sum_{n=0}^\infty a_n(g(x)-a)^n \ (\because g(x) \& f \text{O} \text{ 収束 **} \text{ YEPA C B 3 O T O}) \\ & = \sum_{n=0}^\infty a_n \left( \sum_{m=0}^\infty c_m(x-b)^m \right)^n \\ & = \sum_{n=0}^\infty a_n \sum_{p=0}^\infty \sum_{k_1+\dots+k_n=p}^\infty c_{k_1} \dots c_{k_n} (x-a)^p \ (\because \text{ 別紙 : べき級数のべき }) \\ & = \sum_{n=0}^\infty \sum_{p=0}^\infty a_n \sum_{k_1+\dots+k_n=p}^\infty c_{k_1} \dots c_{k_n} (x-a)^p \ \left( \because \text{ 別紙 : べき級数のべき は絶対 収束 する of stable properties of stable proper$$

$$d_p = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \sum_{k_1 + \dots + k_n = p} c_{k_1} \dots c_{k_n}$$
 とする

ここで 上の f(g(x)) をあらわす二重級数は絶対収束する (\*1) よって内側の級数も絶対収束する。

よって 
$$\sum_{n=0}^{\infty}\left|a_n\sum_{k_1+\dots+k_n=p}c_{k_1}\dots c_{k_n}(x-a)^p\right|$$
 は収束する

$$\therefore \left(\sum |a_n \sum c_{k_1} \dots c_{k_n}|\right) |x-a|^p$$
 は収束する (: 収束する級数の線型性)

$$R_f > 0$$
 なので  $|x' - a| < R_f, x' \neq a$  なる  $x'$  が存在する

$$\left(\sum |a_n\sum c_{k_1}\dots c_{k_n}|\right)|x'-a|^p=w$$
 とすると

$$\label{eq:constraint} \therefore \ \sum |a_n \sum c_{k_1} \dots c_{k_n}| = \frac{w}{|x'-a|^p} \in \mathbb{R}$$

よって  $d_p$  は絶対収束する

よって 
$$|x-b| < R_g, \sum_{m=0}^\infty \left| c_m (x-b)^m \right| < R_f$$
 ならば  $f(g(x))$  は  $a$  を中心とするべき級数であらわされる

なお、 
$$\sum_{m=0}^{\infty}\left|c_{m}(x-b)^{m}\right|< R_{f}$$
 は  $a$  を中心とする区間である  $(*2)$ 

$$\sum_{n=0}^{\infty}\sum_{p=0}^{\infty}a_n\sum_{k_1+\dots+k_n=p}c_{k_1}\dots c_{k_n}(x-a)^p$$
 は絶対収束する

(証明)

$$\sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| < R_f \ としているので$$

$$\therefore \left| \sum_{m=0}^{\infty} |c_m (x-b)^m| \right| < R_f$$

$$\left| \cdot \cdot \cdot \right| \sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| + a - a \left| < R_f \right|$$

$$\sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| + a$$
は  $f$ の収束半径内にあるので  $f$ のべき級数は絶対収束する

よって

よって 
$$\sum_{n=0}^\infty \sum_{p=0}^\infty a_n \sum_{k_1+\dots+k_n=p} c_{k_1}\dots c_{k_n} (x-b)^p$$
 は絶対収束する

(\*1.1)

$$\Big(\sum_{m=0}^\infty |c_m(x-b)^m|\Big)^n = \sum_{p=0}^\infty \sum_{k_1+\dots+k_n=p} |c_{k_1}|\dots|c_{k_n}| |x-b|^p$$

(証明)

 $|c_m| = d_m$  とする

 $|x-b| \ge 0$  のとき

|x - b| = x - b

よって

$$\begin{split} \Big(\sum_{m=0}^{\infty}|c_m(x-b)^m|\Big)^n &= \Big(\sum_{m=0}^{\infty}d_m(x-b)^m\Big)^n \\ &= \sum_{p=0}^{\infty}\sum_{k_1+\ldots k_n=p}d_{k_1}\ldots d_{k_n}(x-b)^p \quad (∵ 別紙:べき級数のべき) \\ &= \sum_{p=0}^{\infty}\sum_{k_1+\ldots k_n=p}|c_{k_1}|\ldots|c_{k_n}||x-b|^p \end{split}$$

 $|x-b| < 0 \ \mathcal{O} \ge 3$ 

$$y = -x, b = -a$$
 とする  $|x - b| = -x + b = y - a$ 

よって

$$\begin{split} \Big(\sum_{m=0}^{\infty}|c_m(x-b)^m|\Big)^n &= \Big(\sum_{m=0}^{\infty}d_m(y-a)^m\Big)^n\\ &= \sum_{p=0}^{\infty}\sum_{k_1+\ldots k_n=p}d_{k_1}\ldots d_{k_n}(y-a)^p \quad (∵ 別紙:べき級数のべき)\\ &= \sum_{p=0}^{\infty}\sum_{k_1+\ldots k_n=p}|c_{k_1}|\ldots|c_{k_n}||x-b|^p \end{split}$$

よって 
$$\Big(\sum_{m=0}^\infty |c_m(x-b)^m|\Big)^n = \sum_{p=0}^\infty \sum_{k_1+\dots+k_n=p} |c_{k_1}|\dots|c_{k_n}| |x-b|^p$$

 $\sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| < R_f$  が存在すると仮定しているので右辺の級数は存在する。すなわち収束する。

(\*2)

$$\sum_{m=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| < R_f$$
は  $b$  を中心とする区間である

(証明)

$$A = \left\{x \; | \; \sum_{r=0}^{\infty} |c_m(x-b)^m| < R_f \right\} \; とする$$

 $\inf A = \sup A$  の場合

$$\sum_{m=0}^{\infty} |c_m(b-b)^m| = 0 < R_f \text{ なので } b \in A \text{ である}.$$

よって 
$$b = \inf A = \sup A$$

よって A は a を中心とする半径 0 の閉区間

 $\inf A < \sup A, \sup A = \infty$  の場合

 $\inf A = -\infty \ (*2.1)$ 

 $[-\infty, \infty] \subset A \ (*2.2)$ 

 $\therefore A = \mathbb{R}$ 

よって A は b を中心とする半径  $\infty$  の開区間

 $\inf A < \sup A, \sup A < \infty$  の場合

 $\inf A > -\infty \quad (*2.1)$ 

$$b < rac{\inf A + \sup A}{2}$$
 と仮定する

b を中心とした  $\inf A$  の対称点  $2b - \inf A$  を考える

仮定より  $2b - \inf A < \sup A$ 

 $\sup A$  は上限なので

 $2b - \inf A < x < \sup A, x \in A$  なる x が存在する

b を中心とした x の対称点 2b-x について

 $2b - \inf A < x$  より  $2b - x < \inf A$  である

よって  $2b-x \notin A$ 

よって (\*2.1) より  $x \notin A$ 

 $x \in A$  なのでこれは矛盾

よって 
$$b \not< \frac{\inf A + \sup A}{2}$$

同様に  $b \geqslant \frac{\inf A + \sup A}{2}$ 

$$\therefore b = \frac{\inf A + \sup A}{2}$$

また (\*2.2) より  $[\inf A,\sup A]\subset A$ または  $(\inf A,\sup A)\subset A$ 

よって A は a を中心とする半径  $\frac{\inf A + \sup A}{2}$  の開区間または閉区間である

よって A は a を中心とする区間である。

(\*2.1)

b を中心とした x の対称点を x' とする

$$x'=x-2(x-b)=2b-x$$
 である

$$\begin{split} \sum |c_m(x'-b)^m| &= \sum |c_m(2b-x-b)^m| \\ &= \sum |c_m(-x+b)^m| \\ &= \sum |c_m(x-b)^m| \end{split}$$

よって  $x \notin A$  ならば  $x' \notin A$  である

(\*2.2)

$$|x-b|<|x_1-b|$$

$$\therefore \ \sum |c_m(x-b)^m| < \sum |c_m(x_1-b)^m|$$

よって 
$$x_1 \in A$$
 ならば  $x \in A$  ...(1)

a を中心とした  $x_1$  の対称点を  $x_1^\prime$  とする

$$x_1' < x < b$$
 とすると

$$2b - x_1^\prime > 2b - x > b$$

$$\therefore x_1 > 2b-x > b \quad (\because x_1' = 2b-x_1)$$

x は 2b-x の b を中心とした対称点なので

(\*2.1) より 
$$x \in A$$

よって 
$$x_1 \in A$$
 ならば  $[x_1', x_1] \subset A$ 

#### P.12 補足 べき級数のべき '25 6.2

$$|x-a| < R_f$$
 ならば  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x-a)^n$  とする

 $|x-a| < R_f$  ならば  $(f(x))^m, \ m \ge 1$  は a を中心としたべき級数であらわされる

(証明)

 $|x-a| < R_f$  とする

$$\begin{split} (f(x))^2 &= \sum_{n=0}^\infty a_n (x-a)^n \sum_{n=0}^\infty a_n (x-a)^n \dots (1) \\ &= \sum_{n=0}^\infty \sum_{k=0}^n a_k (x-a)^k a_{n-k} (x-a)^{n-k} \quad \left( \begin{array}{c} \ddots \\ & \sum a_n (x-a)^n \\ & & \text{よって級数の積はコーシー積であらわされる} \end{array} \right) \\ &= \sum_{n=0}^\infty \left( \sum_{k=0}^n a_k a_{n-k} \right) (x-a)^n \quad (\because 有限級数の線型性) \\ &= \sum_{n=0}^\infty \left( \sum_{k_1+k_2=n} a_{k_1} a_{k_2} \right) (x-a)^n \quad (*1) \end{split}$$

 $|x-a| < R_f$  ならば (1) のどちらの級数も絶対収束する。よってコーシー積も絶対収束する。よって  $(f(x))^2$  をあらわす級数は絶対収束する

$$c_n^m = \sum_{k_1+\dots+k_m=n} a_{k_1}\dots a_{k_m}, \ m\geq 2$$
 とする

$$(f(x))^2 = \sum_{n=0}^{\infty} c_n^2 (x-a)^n$$
 ొందిన

$$(f(x))^m = \sum_{n=0}^{\infty} c_n^m (x-a)^n$$
 と仮定する

 $|x-a| < R_f$  で絶対収束すると仮定する

よって  $m \ge 2$  ならば

$$(f(x))^m = \sum_{n=0}^{\infty} c_n^m (x-a)^n \ , \quad \ c_n^m = \sum_{k_1 + \dots + k_m = n} a_{k_1} \dots a_{k_m} \ \text{TBS}$$

(2) のどちらの級数も絶対収束するので、コーシー積も絶対収束する。

よって  $|x-a| < R_f$  ならば絶対収束する

$$m=1$$
 ならば  $(f(x))^1=\sum_{n=0}^\infty a_n(x-a)^n$ 

よって  $m \ge 1$  で  $(f(x))^m$  は a を中心とするべき級数であらわされる

(\*1)
$$A = \{(k, n - k) \mid n \ge k \ge 0\}$$
 $B = \{(k_1, k_2) \mid k_1 + k_2 = n, \ k_1, k_2 \ge 0\}$ とする
 $(a, b) \in A$ とする
 $b = n - a$ 
 $\therefore a + b = n$ 
また $n \ge a \ge 0$ 
 $\therefore b \ge 0$ 
 $\therefore (a, b) \in B$ 
 $(a, b) \in B$ とする
 $a + b = n$ 
 $\therefore b = n - a$ 
 $b \ge 0$ \$  $b \ge 0$ 
 $n - a \ge 0$ 
 $n \ge a$ 
 $a \ge 0$ \$  $a \ge 0$ 
 $a$ 

## P.12 問題 1.4 x^2 e^y の偏微分 '25 4.16

$$f(x,y) = x^2 e^y, \quad (x,y) \in \mathbb{R}^2$$

fの偏微分と連続性

(i)  

$$f_x = 2xe^y$$
 (\*1)  
 $f_y = x^2e^y$  (\*1)  
 $f_{xx} = 2e^y$   
 $f_{yy} = x^2e^y$   
 $f_{xy} = 2xe^y$   
 $f_{yx} = 2xe^y$   
 $f_x(0,0) = 0, f_x(1,1) = 2e$ 

$$\begin{split} f_x(0,0) &= 0, \ f_x(1,1) = 2e \\ f_y(0,0) &= 0, \ f_y(1,1) = e \\ f_{xx}(0,0) &= 2, \ f_{xx}(1,1) = 2e \\ f_{yy}(0,0) &= 0, \ f_{yy}(1,1) = e \\ f_{xy}(0,0) &= 0, \ f_{xy}(1,1) = 2e \\ f_{yx}(0,0) &= 0, \ f_{yx}(1,1) = 2e \end{split}$$

(ii)

$$x^2$$
 は  $x$  で連続よって  $(x,y)$  で連続  $(*2)$ 

$$e^y$$
 は  $x$  で連続よって  $(x,y)$  で連続  $(*2)$ 

よって 
$$f(x,y) = x^2 e^y$$
 は  $(x,y)$  で連続 (\*3)

同様に

$$f_x = 2xe^y$$
 は連続  $f_y = x^2e^y$  は連続  $f_{xx} = 2e^y$  は連続  $f_{yy} = x^2e^y$  は連続  $f_{xy} = 2xe^y$  は連続  $f_{yx} = 2xe^y$  は連続 よって  $f$  は  $C^2$  級

(iii)

$$f_{xy}=2xe^y, f_{yx}=2xe^y$$
 なので  $f_{xy}=f_{yx}$ 

(\*1)
$$x$$
と $y$ が独立ならば $f_x = f'_{x \in \mathfrak{A} \mathcal{H}}$  (\*2) $f(x)$ が $x$ で連続ならば $f(x)$ は $(x,y)$ で連続である (証明) 
$$x$$
で連続なので $f(x) = \lim_{\Delta x \to 0} f(x + \Delta x)$  よって任意の $\epsilon$ に対して  $0 < |\Delta x| < \delta$ ならば  $|f(x + \Delta x) - f(x)| < \epsilon$   $|(\Delta x, \Delta y)| < \delta$ ならば

# P.15 問題 1.5 Z(x,y), Z(x, η) とするのは矛盾である'25 6.12

 $Z = x^2 e^y$  とする

Z の偏微分を調べて Z(x,y) とする。 $Z(x,\eta)$  とする。は矛盾していることを確認する

(Z(x,y) とする。 $Z(x,\eta)$  とする。は矛盾している)

$$Z(x,y) = x^2 e^y$$
 とする ...(1)

$$\therefore \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_y = 2xe^y,$$

$$\begin{split} Z(x,y) &= Z(x,\eta+x) \text{ } (\because \eta = y-x) \\ &= x^2 e^{\eta+x} \text{ } (\because \text{ } (1)) \end{split}$$

$$Z(x,\eta)=x^2e^{\eta+x}$$
 とする ... (2)

$$\therefore \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_{\eta} = 2xe^{\eta + x} + x^2e^{\eta + x}$$
$$= (2x + x^2)e^{\eta + x}$$

$$\therefore \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_{y} \neq \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_{y}$$

この結論は反射律に反していない

(1) から(2)の議論をもう一度くりかえす

$$\begin{split} Z(x,\eta) &= Z(x,y-z) \text{ ($\because$ $\eta=y-x$)} \\ &= x^2 e^{y-x} \text{ ($\because$ (1))$} \end{split}$$

$$Z(x,y)=x^2e^{y-x}$$
 とする ...(3)

$$\begin{split} \dot{\cdot} \cdot \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_y &= 2xe^{y-x} + x^2(-1)e^{y-x} \\ &= (2x - x^2)e^{y-x} \end{split}$$

$$2xe^{y} \neq (2x - x^{2})e^{y-x}$$
 なので

$$\left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_y \neq \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_y$$

これは等号の反射律に反するので矛盾である

よって (1),(2),(3) の仮定は矛盾している

偏微分を使わなくてももっと簡単に矛盾を導くことができる

(1) 
$$\sharp \mathfrak{h} Z(1,1) = e$$

(2) 
$$\sharp \mathfrak{h} Z(1,1) = e^2$$

(3) 
$$\sharp \mathfrak{h} Z(1,1) = 1$$

$$\therefore Z(1,1) \neq Z(1,1) \neq Z(1,1)$$

#### (矛盾させないために)

異なる関数を同じ関数 Z であると仮定していたのが矛盾の原因なので

異なる関数は別の関数 Z,  $Z_1$ ,  $Z_2$  であると仮定すればよい

$$Z(x,y) = x^2 e^y$$
 とする

$$\therefore \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_y = 2xe^y$$

$$Z(x,y) = Z(x, \eta + x) = x^2 e^{\eta + x}$$

$$Z_1(x,\eta) = x^2 e^{\eta + x}$$
 とする

$$\begin{split} Z_1(x,\eta) &= Z_1(x,y-x) \\ &= x^2 e^{y-x+x} \\ &= x^2 e^y \end{split}$$

$$Z_2(x,y) = x^2 e^y$$
 とする

$$\left(\frac{\partial Z_2}{\partial x}\right)_y = 2xe^y$$

$$\therefore \left(\frac{\partial Z_2}{\partial x}\right)_y = \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_y$$

$$Z(x,y) = Z_2(x,y)$$
 なので

$$\left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_{y} = \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_{y}$$

となり矛盾しない

(物理の教科書では  $Z,\ Z_1,\ Z_2$  とせずにすべて Z とする)

本文によると実際の物理の教科書では異なる関数 Z,  $Z_1$ ,  $Z_2$  をすべて同じ関数 Z とする。というのはよくあることらしい。 矛盾を起こさないために、同じ関数 Z でも脳内で異なる関数としなければならない。

$$\mathbf{Z}(x,y) = x^2 e^y$$
 とする

$$\mathbf{Z}(x,\eta) = x^2 e^{\eta + x}$$
 とする

$$\mathbf{Z}(x, y - x) = x^2 e^{y - x + x} = x^2 e^y$$

$$\mathbf{Z}(x,y) = x^2 e^y$$
 とする

$$\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_y = 2xe^y$$

$$\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{\eta} = (2x + x^2)e^{\eta + x}$$

$$\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} = 2xe^{y}$$

# $\mathbf{Z} = \mathbf{Z}, \ \mathbf{Z} \neq \mathbf{Z}$

という感じ。わたしら素人にはだいぶハードルが高い

(変数の異なる関数は異なる関数と見る)

本文では変数が異なれば別の関数として区別するとしている。

$$\mathbf{Z}(x,y) = x^2 e^y$$

$$\mathbf{Z}(x,\eta) = x^2 e^{\eta + x}$$

#### (他の矛盾した仮定)

"Zを変数とする" かつ "Zを関数とする" というのもよくある矛盾した仮定である

変数は関数でないのでこの仮定は矛盾している

$$Z = x^2 e^y$$
 とする ...(1)

 $\eta = y - x \$  とする

よって 
$$Z=x^2e^y=x^2e^{\eta+x}$$
 ...  $(2)$ 

$$\therefore \left(\frac{\partial Z}{\partial x}\right)_{\eta} = (x + 2x^2)e^{\eta + x} \dots (3)$$

- (1) において Z を関数とし、
- (2) において Z を変数とし、
- (3) において Z を関数としている

変数は関数ではないのでこれらの仮定は矛盾している

物理の教科書ではxを変数として話を進めたあとで

x(t) として関数とする。ということはよくある

矛盾させないためには変数 x と関数  $x_1(t)$  を区別しないといけないが、

ここでもまた脳内で変数  $\mathbf{x}$  と関数  $\mathbf{x}(t)$  を区別しないといけない

変数 x と 関数 x(...) はかっこで区別できる

ただし、関数 x(...) を x と略記して、これを変数 x とすると矛盾する

(例)

x+1=0 とする (この x は変数)

x(t) = t とする (この x は関数)

よって

x = -1

$$x(0) = 0$$

ここで

 $\therefore x \neq x$ 

これは反射律に反するので矛盾

(上の例のつづき)

$$Z(x,y)=x^2e^y$$
 とする

 $\eta = y - x$  とする

 $Z = x^2 e^y = x^2 e^{\eta + x}$  とする (ここで Z を変数としている)

これより  $Z(x,\eta)=x^2e^{\eta+x}$  とする

$$\therefore Z(x,y) = Z(x,\eta)$$

$$\therefore Z(1,1) = Z(1,1)$$

$$\therefore e = e^2$$

となり矛盾する

この場合、最初に間違った仮定をしているのは Z を変数としているところである

その後、変数 Z から新たに関数  $Z(x,\eta)$  を定義するのは自然な流れである

もし変数 Z とせずに

$$Z(x,y) = x^2 e^y = x^2 e^{\eta + x}$$

としていれば

 $Z(x,\eta) = x^2 e^{\eta + x}$  とするのは不自然だと気づく

### P.15 問題 1.6(i) 偏微分の連鎖律 '25 6.13

 $x, y, \xi, \eta$  は独立変数とする

Z, Z, x, y は関数とする

 $\mathbf{Z}(x,y), \mathbf{Z}(\xi,\eta)$  とする

 $\boldsymbol{x}(\xi,\eta),\,\boldsymbol{y}(\xi,\eta)$  とする

$$\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial \xi}\right)_{n} = \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} \left(\frac{\partial \mathbf{x}}{\partial \xi}\right)_{n} + \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial y}\right)_{x} \left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \xi}\right)_{n} \cdots (1.20)$$

$$\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial \eta}\right)_{\mathcal{E}} = \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} \left(\frac{\partial \mathbf{x}}{\partial \eta}\right)_{\mathcal{E}} + \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial y}\right)_{x} \left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial \eta}\right)_{\mathcal{E}} \cdots (1.21)$$

(証明)

 $x, y, \xi, \eta$  は独立変数とする

Z, Z, x, y は関数とする

 $\mathbf{Z}(x,y)$  とする

 $\boldsymbol{x}(\xi,\eta)$  とする

 $\boldsymbol{y}(\xi,\eta)$  とする

 $\mathbf{Z}(\xi,\eta) = \mathbf{Z}(\mathbf{x}(\xi,\eta),\mathbf{y}(\xi,\eta))$  とする

$$\begin{split} & \because \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial \xi}\right)_{\eta} = \frac{d\mathbf{Z}}{d\xi} \quad \left( \because \xi, \eta$$
が独立なので $\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial \xi}\right)_{\eta} = \frac{d\mathbf{Z}}{d\xi} \right) \\ & = \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} \frac{dx}{d\xi} + \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial y}\right)_{x} \frac{dy}{d\xi} \quad \left( \because \ \text{問題}1.7 \right) \\ & = \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} \left(\frac{\partial x}{\partial \xi}\right)_{x} + \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial y}\right)_{x} \left(\frac{\partial y}{\partial \xi}\right)_{x} \quad \left( \because \xi, \eta$ が独立なので $\left(\frac{\partial x}{\partial \xi}\right)_{x} = \frac{dx}{d\xi}, \quad \left(\frac{\partial y}{\partial \xi}\right)_{x} = \frac{dy}{d\xi} \right) \end{split}$ 

$$\begin{split} & \therefore \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial \eta}\right)_{\xi} = \frac{d\mathbf{Z}}{d\eta} \quad \left( \because \xi, \eta$$
が独立なので $\left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial \eta}\right)_{\xi} = \frac{d\mathbf{Z}}{d\eta} \right) \\ & = \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} \frac{dx}{d\eta} + \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial y}\right)_{x} \frac{dy}{d\eta} \quad \left( \because 問題1.7 \right) \\ & = \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial x}\right)_{y} \left(\frac{\partial x}{\partial \eta}\right)_{\xi} + \left(\frac{\partial \mathbf{Z}}{\partial y}\right)_{x} \left(\frac{\partial y}{\partial \eta}\right)_{\xi} \quad \left( \because \xi, \eta$ が独立なので $\left(\frac{\partial x}{\partial \eta}\right)_{\xi} = \frac{dx}{d\eta}, \quad \left(\frac{\partial y}{\partial \eta}\right)_{\xi} = \frac{dy}{d\eta} \right) \end{split}$ 

### P.15 問題 1.6(iii) 偏微分の連鎖律 '25 6.13

$$f(x,y) = (x+1)(x-y+1)$$
 とする

$$g(x,\eta) = (x+1)(\eta+1)$$
 とする

このとき

$$\left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)_n = x - y + 1 \cdots (1.18)$$
 である

(証明)

 $x, y, \eta$  は変数とする

x と y は独立とする。x と  $\eta$  は独立とする。

x(..), y(..) は関数とする

$$\mathbf{x}(x,\eta) = x$$
 とする

$$y = x - \eta$$
 である

$$f(x,y) = (x+1)(x-y+1)$$
 とする

$$g(x,\eta) = f(\mathbf{x}(x,\eta),\mathbf{y}(x,\eta))$$
 とする

$$g(x,\eta) = (x+1)(x-(x-\eta)+1) = (x+1)(\eta+1)$$
 である

(1.20) より

$$\begin{split} \left(\frac{\partial g}{\partial x}\right)_{\eta} &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)_{y} \left(\frac{\partial \mathbf{x}}{\partial x}\right)_{\eta} + \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)_{x} \left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial x}\right)_{\eta} \\ &= (2x - y + 2) \cdot 1 + (-x - 1) \cdot 1 \quad \left( \vdots \quad \left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)_{y} = 2x - y + 1, \quad \left(\frac{\partial \mathbf{x}}{\partial x}\right)_{\eta} = 1 \\ &= (2x - y + 2) \cdot 1 + (-x - 1) \cdot 1 \quad \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right)_{x} = -x - 1, \quad \left(\frac{\partial \mathbf{y}}{\partial x}\right)_{\eta} = 1 \\ &= (2x - y + 1) \end{split}$$

# 第2章