オンライン対話システムを介した集団同士において 創造的なアイデア形成を実現するインタラクションデザイン

市川雅也†,竹内勇剛†

静岡大学 創造科学技術大学院



困難なため、他者の発想に触れられる 機会が喪失しており、集団内の能力や リソースに依存した議論しかできない

最終目的

集団間の協調を実現するオンライン 対話環境デザイン

研究の立ち位置

土流 身体性に注目した対面状況の精巧な模倣









無接

続

O空間

ブラックボックスを透明に

シ対話に傍観機会 まずはオンラ 給することが集団相互の利用



本研究 対話構造に注目した場のアレンジメント





参与横诰理論

F陣形

ADD AM AA O A M

2. 実験

実験目的

他の対話場に対して傍観機会があることが

- ① 集団相互の情報の伝播を促すか
- ② 集団全体の戦略の多様性を損なわないか

辺の数 500 4 5 5 6 10

得点



 実験課題: 一筆書き課題
 other 0

 3人組×3グループが30分間グループでより多くの一筆書き

を案出して高得点を目指す

- 作品毎、その辺の数に応じて右表の得点が付与される
- ✔ グループ内既出案の線対称・点対称・鏡写しは無得点



実験条件

- ✔1要因3水準被験者間計画
- ✓実験要因は他グループとの接触 機会の程度
- ✔接続ありの2条件では前述ルール の範疇で他グループの作品を書 き写してもよい

		無接続	常時接続	限定接続
他集団との 接触機会		なし	30分	任意の 90秒×2回
仮説	1	min	MAX	Mid
	2	MAX	min	Mid

観察項目

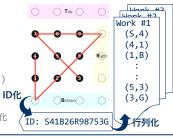
① 情報の伝播

グループ間における同一形状の作品数

② 戦略の多様性

9点繋ぎの運筆経路の標準偏差 (ばらつき)

- 1. 9点をテンキー配列に見立てる
- 下左に近い端点から なぞってID化
- ([現状態], [次状態])の型で遷移を行列化



3. 結果&考

- 実験参加者は大学1年生27名 (平均: 18.78歳, SD:0.42)
- ✓ 参加者全員は同じ講義を履修す る同級生だが交友関係は不統制

タイムラインのよみかた

プロットは各グループの一筆書き作品 が提出されたタイミング

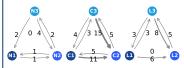
- 得点が付与された作品
- × 得点が付与されなかった作品
- 4本辺の作品 9点の枠外で屈折した作品
- グループを跨ぐ同一形状の作品
- 傍観解禁時間(限定接続条件のみ)

① 情報の伝播

下表は右のタイムラインにおける 「---」の合計本数を示している

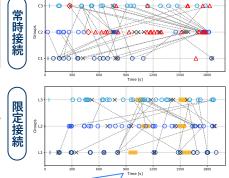
「--- | の合計本数 無接続 常時 限定 10 43 25

グループを跨いで出現した同一形状作 品について出現時刻の[先行]→[後行] を区別すると下図のようになる

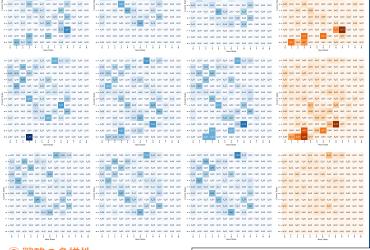


6通りの"重み"について分散分析を行った 結果、常時接続条件が無接続条件に比べ 同一作品数が有意に多く,**傍観機会が情報伝播を促していたことを示唆している**

傍観機会ありの条件はグル-同士の情報伝播を促進させた

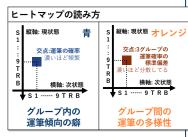


- 常時接続条件では多数の情報が伝播した とみられ、高得点獲得に役立つ有益な情 報(◇, △) も伝播した
- 限定接続条件のL2, L3では**傍観中~直後** に同一形状が多発しており、傍観機会が 情報を伝播させた可能性を示唆している
- 限定接続条件の3グループは、いずれも 終了5分前頃に2回目の傍観を行ったこと で全体の個性が均された可能性がある



② 戦略の多様性

- 青ヒートマップは一筆書きにおける運筆 [現状態]→[次状態]の確率を示している
- オレンジヒートマップは同一条件3グ ループの青ヒートマップの各セルの標準 偏差=運筆の多様性を示している
- 下表はオレンジヒートマップ3枚を標本 とする外れ値のマス数であり、限定接続 条件の運筆のばらつきが小さかった



セル値>M+2SD の数

無接続 常時 限定

7 8 1

限定接続条件はグループ全体の 運筆傾向が類似し没個性的になった

参与者の意思によらず、多様な意見に受動的に接触できる機会は 想定外/Unorganizedな情報との巡り合いを促進させエコーチェンバーの 緩和や創造的な案出活動を促進させる環境デザインになり得る

