随伴

岡田 大 (Okada Masaru)

October 19, 2025

Contents

1		定義	1
	1.1	随伴の定義	1
	1.2	「自然な」の意味	1
	1.3	左と右	2
2		例	3
	2.1	ベクトル空間の圏と集合の圏の随伴	3
	2.2	アーベル群の圏と集合の圏の随伴	3
	2.3	位相空間の圏と集合の圏の随伴	3

1 定義

1.1 随伴の定義

圏 C,D に対して、関手 $F:C\to D$ 、 $G:D\to C$ がある。「このとき F と G は随伴である」とは、記号では $F\dashv G:C\to D$ と書き、

- 随伴 ——

圏 C の任意の対象 c 、圏 D の任意の対象 d について、自然な全単射

 $\phi_{cd}: \operatorname{Hom}_D(Fc, d) \to \operatorname{Hom}_C(c, Gd)$

が存在する。

1.2 「自然な」の意味

ここでいう「自然な」の意味は、

- 1. d を固定したときに c について自然であり、
- 2. c を固定したときに d について自然である

ということを表す。

つまり2つの条件がある。

まず「cについて自然」という意味については、

 $^{ullet} c$ について自然 $oldsymbol{-}$

$$\theta_c: \operatorname{Hom}_D(F-,d) \to \operatorname{Hom}_C(-,Gd)$$

という自然変換 θ_c が存在する。

ということを表す。

自然変換なのでドメインとコドメインのそれぞれは関手である。

Hom は関手になることを思い出そう。

一般に、ある圏 C の対象 $a \in C$ について、関手 $\mathrm{Hom}_C(-,a)$ は $C^{op} \to \mathbf{Set}$ の関手になる。

同様に、 $\operatorname{Hom}_{C}(-,Gd)$ は $Gd \in C$ という対象について、関手 $C^{op} \to \mathbf{Set}$ になっている。

もう一つの関手 $\operatorname{Hom}_D(F-,d)$ の意味を考える。

まず、F がかかっていない $\operatorname{Hom}_D(-,d)$ は関手 $D^{op} \to \mathbf{Set}$ である。

さらに $C \rightarrow D$ への関手 F があって、

$$C^{op} \xrightarrow{F} D^{op} \xrightarrow{\operatorname{Hom}_D(-,d)} \mathbf{Set}$$

以上の2つの関手が合成されたものが $\operatorname{Hom}_D(F-,d)$ である。

この関手の間の自然変換 θ_c が存在することが、「cについて自然」という意味である。

「d について自然」も同様で、

$$\theta_d: \operatorname{Hom}_D(Fc, -) \to \operatorname{Hom}_C(c, G-)$$

という自然変換 θ_d が存在するという意味である。

1.3 左と右

 $F \dashv G : C \rightarrow D$ すなわち、

圏 C の任意の対象 c 、圏 D の任意の対象 d について、自然な全単射

$$\phi_{cd}: \operatorname{Hom}_D(Fc, d) \to \operatorname{Hom}_C(c, Gd)$$

が存在するとき、

F を G の左随伴関手、G を F の右随伴関手という。

左の対象に関手がかかっているのが左随伴関手であり、右の対象に関手がかかっているのが右随伴関手である。なぜか文献によって左右が逆転していることがあるらしい。

左右盲にはつらいが、 $F \dashv G: C \to D$ と書いたときには、「F が左随伴である」とも言うし、同じ意味で「F は右随伴を持つ」とも言う。

2 例

2.1 ベクトル空間の圏と集合の圏の随伴

ベクトル空間の圏 Vect から対象 V を取ってくる。

V にはスカラー倍や線形性を保つ足し算などの公理が入っているが、それらの公理を条件だと思って、その条件を忘れる関手(忘却関手) U を取れる。

$$\begin{array}{ccc} U: & \mathbf{Vect} & \to & \mathbf{Set} \\ & & & & \cup \\ V & \mapsto & U(V) \end{array}$$

Vect の射は線形写像 $f:V\to W$ であるが、線形構造を保つことを忘れて、単なる写像と思ったとき、**Set** の射である写像 $U(f):U(V)\to U(W)$ となる。

この U の随伴を考える。つまり、任意の集合 X を取ってきたとき、F(X) が線型空間になるような F を考える。

これはXを基底とする線型空間を取ってくることで得られる。

このとき F は関手になっていて、 $F: \mathbf{Set} \to \mathbf{Vect}$ である。

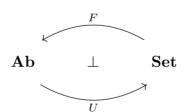
しかも F は U の随伴になっている。これは自然な全単射

$$\phi_{cd}: \operatorname{Hom}_{\mathbf{Vect}}(Fc, d) \to \operatorname{Hom}_{\mathbf{Set}}(c, Ud)$$

を具体的に構成できることから示すことができる。

2.2 アーベル群の圏と集合の圏の随伴

アーベル群の圏 \mathbf{Ab} から構造を忘れて集合の圏 \mathbf{Set} とするような忘却関手 U と、F(X) として、集合 X で生成される自由アーベル群を成す関手 F の間には随伴がある。



2.3 位相空間の圏と集合の圏の随伴

位相空間の圏 **Top** から構造を忘れて集合の圏 **Set** とするような忘却関手 U と、F(X) として、集合 X に離散位相を入れる関手 F の間には随伴がある。

密着位相を入れる関手 G も U の随伴になっていて、U の右随伴になっている。

$$F\dashv U\dashv G$$

