確率ボラティリティと局所ボラティリティ

Masaru Okada

October 10, 2025

1 確率ボラティリティ

1.1 方程式の導出

Wilmott(2000) の議論に従って進める。

時刻 t における株価 S_t とその分散 ν_t は以下の方程式に従うとする。

$$dS_t = \mu_t S_t dt + \sqrt{\nu_t} S_t dZ_1$$

$$d\nu_t = \alpha(S_t, \nu_t, t) dt + \eta \beta(S_t, \nu_t, t) \sqrt{\nu_t} dZ_2$$

$$\langle dZ_1 dZ_2 \rangle = \rho dt$$

 μ_t は決定論的な関数であり、株価のリターンの瞬間的なドリフトを表す。

 η はボラティリティのボラティリティを表す。

 dZ_1, dZ_2 は Wiener 過程であり、 ρ は株価のリターンと ν_t の変化の相関である。

1つ目の等式は Black と Scholes(1973) に仮定された。

実際、2 つ目の等式で $\eta \to 0$ を取るとこの連立方程式が Black-Scholes になることは、Wilmott(2000) の 8.3 節で示されている。

一方でこの2つ目の等式のように分散 ν_t を仮定することで非常に一般的な議論になる。

今のところ α と β の関数形はそれぞれ決まっていない。

加えて $\sqrt{\nu_t}$ が従う過程を決めていない。(特に Wiener 過程にする等といった仮定を置いていない。)

無リスクポートフォリオを構成する際、Black-Scholes のフレームワークではランダム性の源泉は株価のみであり、それゆえヘッジに用いる資産は株だけで済んだ。

今回の Wilmott(2000) のケースではボラティリティまでヘッジする必要があることを方程式が示している。

価値 $V(S,\nu,t)$ の資産を含むポートフォリオ Π を以下のように構成する。株 S の保有量は $(-\Delta)$ 、ボラティリティに依存する資産 V_1 の保有量 $(-\Delta_1)$ とする。

$$\Pi = V - \Delta S - \Delta_1 V_1$$

微小時間 dt の間の資産価値の変化 $d\Pi$ を求めたい。伊藤の補題を用いて、

$$d\Pi = dV - d(\Delta S) - d(\Delta_1 V_1)$$

= $dV - \Delta dS - \Delta_1 dV_1$

となる。各項をそれぞれ展開する。 まず、 $dS^2, d\nu^2, dSd\nu$ を展開すると、

$$dS^{2} = (\sqrt{\nu}SdZ_{1} + \mu Sdt)^{2}$$

$$= \nu S^{2}dZ_{1}^{2} + 2\mu S\sqrt{\nu}SdtdZ_{1} + \mu^{2}S^{2}dt^{2}$$

$$= \nu S^{2}dt$$

o(dt) より高次の微小量である dZ_1dt, dt^2 はゼロとして、 $dZ_1^2=dt$ を用いた。同様に、

$$d\nu^{2} = (\alpha dt + \eta \beta \sqrt{\nu} dZ_{2})^{2}$$

$$= \eta^{2} \nu \beta^{2} dt$$

$$dS d\nu = (\sqrt{\nu} S dZ_{1} + \mu S dt)(\alpha dt + \eta \beta \sqrt{\nu} dZ_{2})$$

$$= \rho \eta \nu \beta dt$$

以上から、

$$\begin{split} dV &= \frac{\partial V}{\partial t} dt + \frac{\partial V}{\partial S} dS + \frac{\partial V}{\partial \nu} d\nu \\ &\quad + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} dS^2 + \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu} dS d\nu + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2} d\nu^2 \\ &= \frac{\partial V}{\partial t} dt + \frac{\partial V}{\partial S} dS + \frac{\partial V}{\partial \nu} d\nu \\ &\quad + \frac{1}{2} \nu S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} dt + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu} dt + \frac{1}{2} \eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2} dt \\ &= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2} \nu S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} \right. \\ &\quad + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2} \eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2} \right) dt \\ &\quad + \frac{\partial V}{\partial S} dS + \frac{\partial V}{\partial \nu} d\nu \end{split}$$

 $V_1 = V_1(S, \nu, t)$ についても全く同様に、

$$dV_{1} = \left(\frac{\partial V_{1}}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2} V_{1}}{\partial S^{2}} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^{2} V_{1}}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2} \eta^{2} \nu \beta^{2} \frac{\partial^{2} V_{1}}{\partial \nu^{2}}\right) dt$$
$$+ \frac{\partial V_{1}}{\partial S} dS + \frac{\partial V_{1}}{\partial \nu} d\nu$$

となるので、ポートフォリオの確率微分は、

$$dV - \Delta dS - \Delta_1 dV_1$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2}\right) dt$$

$$+ \frac{\partial V}{\partial S} dS + \frac{\partial V}{\partial \nu} d\nu$$

$$- \Delta dS$$

$$- \Delta_1 \left(\frac{\partial V_1}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V_1}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial \nu^2}\right) dt$$

$$- \Delta_1 \frac{\partial V_1}{\partial S} dS - \Delta_1 \frac{\partial V_1}{\partial \nu} d\nu$$

まとめると、

$$d\Pi = \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2}\right) dt$$

$$- \left(\frac{\partial V_1}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V_1}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial \nu^2}\right) dt$$

$$+ \left(\frac{\partial V}{\partial S} - \Delta_1 \frac{\partial V_1}{\partial S} - \Delta_1\right) dS$$

$$+ \left(\frac{\partial V}{\partial \nu} - \Delta_1 \frac{\partial V_1}{\partial \nu}\right) d\nu$$

このポートフォリオが瞬間的に無リスクになるようにヘッジする。 dS の項と $d\nu$ の項を消去する為にそれぞれ次のような拘束条件を選ぶ。

$$\frac{\partial V}{\partial S} - \Delta_1 \frac{\partial V_1}{\partial S} - \Delta_1 = 0$$
$$\frac{\partial V}{\partial \nu} - \Delta_1 \frac{\partial V_1}{\partial \nu} = 0$$

これを逆に解くとヘッジすべき量がそれぞれ得られる。

$$\Delta = \frac{\partial V}{\partial S} - \frac{\frac{\partial V}{\partial \nu} \frac{\partial V_1}{\partial S}}{\frac{\partial V_1}{\partial \nu}}$$
$$\Delta_1 = \frac{\frac{\partial V}{\partial \nu}}{\frac{\partial V_1}{\partial \nu}}$$

この条件の下、無リスク金利rを用いて以下のように表すことが出来る。

$$d\Pi = r\Pi dt$$

$$= r(V - \Delta S - \Delta_1 V_1) dt$$

$$= r \left\{ V - \left(\frac{\partial V}{\partial S} - \frac{\frac{\partial V}{\partial \nu} \frac{\partial V_1}{\partial S}}{\frac{\partial V_1}{\partial \nu}} \right) S - \left(\frac{\frac{\partial V}{\partial \nu}}{\frac{\partial V_1}{\partial \nu}} \right) V_1 \right\} dt$$

一方で、

$$d\Pi$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2} V}{\partial S^{2}} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^{2} V}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu \beta^{2} \frac{\partial^{2} V}{\partial \nu^{2}}\right) dt$$

$$-\Delta_{1} \left(\frac{\partial V_{1}}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2} V_{1}}{\partial S^{2}} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^{2} V_{1}}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu \beta^{2} \frac{\partial^{2} V_{1}}{\partial \nu^{2}}\right) dt$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2} V}{\partial S^{2}} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^{2} V}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu \beta^{2} \frac{\partial^{2} V}{\partial \nu^{2}}\right) dt$$

$$-\left(\frac{\partial V}{\partial \nu} - \frac{\partial V}{\partial$$

このそれぞれが等しいので、Vに関する項を左辺、 V_1 に関する項を右辺に移行して整理すると、

$$=\frac{\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu}}{\frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2} + rS \frac{\partial V}{\partial S} - rV}{\frac{\partial V}{\partial \nu}}$$

$$=\frac{\frac{\partial V_1}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V_1}{\partial S \partial \nu}}{\frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial \nu^2} + rS \frac{\partial V_1}{\partial S} - rV_1}{\frac{\partial V_1}{\partial \nu}}$$

$$=\frac{\frac{\partial V_1}{\partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V_1}{\partial \nu^2} + rS \frac{\partial V_1}{\partial S} - rV_1}{\frac{\partial V_1}{\partial \nu}}$$

左辺はVのみ、右辺は V_1 のみの式となっている。

この等式が恒等的に成立する場合、この両辺は S, ν, t とは独立な任意の関数と等しい。その関数を

$$-(\alpha - \phi \beta \sqrt{\nu})$$

と置いても一般性を失うことなく議論できる。すなわち、

$$\begin{split} \frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^2 \frac{\partial^2 V}{\partial S^2} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^2 V}{\partial S \partial \nu} \\ + \frac{1}{2}\eta^2 \nu \beta^2 \frac{\partial^2 V}{\partial \nu^2} + r S \frac{\partial V}{\partial S} - r V &= -(\alpha - \phi \beta \sqrt{\nu}) \frac{\partial V}{\partial \nu} \end{split}$$

ここで $\phi = \phi(S, \nu, t)$ は market price of volatility risk (ボラティリティリスクの市場価格) と呼ばれる。

1.2 ボラティリティリスクの市場価格

Wilmott の議論に基づいて、何故 ϕ に「ボラティリティリスクの市場価格」という名前が付いているのかを以下で見ていく。

デルタヘッジはされているがベガヘッジはされていないデリバティブのVで構成されるポートフォリオ Π_1 を考える。

$$\Pi_1 = V - \frac{\partial V}{\partial S}S$$

前節同様に伊藤の補題を用いると、

$$d\Pi_{1}$$

$$= dV - Sd\left(\frac{\partial V}{\partial S}\right) - \frac{\partial V}{\partial S}dS$$

$$= \left\{ \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2}\frac{\partial^{2}V}{\partial S^{2}} + \rho\eta\nu\beta\frac{\partial^{2}V}{\partial S\partial\nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu\beta^{2}\frac{\partial^{2}V}{\partial\nu^{2}}\right)dt + \frac{\partial V}{\partial S}dS + \frac{\partial V}{\partial\nu}d\nu \right\}$$

$$- \left(\Delta dS - \frac{\partial V}{\partial S}dS\right) - \frac{\partial V}{\partial S}dS$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2}\frac{\partial^{2}V}{\partial S^{2}} + \rho\eta\nu\beta\frac{\partial^{2}V}{\partial S\partial\nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu\beta^{2}\frac{\partial^{2}V}{\partial\nu^{2}}\right)dt$$

$$+ \left(\frac{\partial V}{\partial S} - \Delta\right)dS + \frac{\partial V}{\partial\nu}d\nu$$

*1

今、このポートフォリオはデルタヘッジ済みなのでdSの項は落ちる。すなわち、

$$\Delta dS = \frac{\partial V}{\partial S} dS$$

となるので、結局、

$$d\Pi_{1}$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2} V}{\partial S^{2}} + \rho \eta \nu \beta \frac{\partial^{2} V}{\partial S \partial \nu} + \frac{1}{2}\eta^{2} \nu \beta^{2} \frac{\partial^{2} V}{\partial \nu^{2}}\right) dt$$

$$+ \frac{\partial V}{\partial \nu} d\nu$$

である。

 $d\Pi_1=dV-Sd\left(rac{\partial V}{\partial S}
ight)-rac{\partial V}{\partial S}dS$ のように積の微分から $Sd\left(rac{\partial V}{\partial S}
ight)$ の項が出て来るが、テキストではどのように処理をしているのか分からない。

一方で急に ΔdS の項が出てきている。 Δ はどこから来た?

テキストに合わせる為に(ひとまず読み進める為にやむを得ず) $Sd\left(\frac{\partial V}{\partial S}\right)=\Delta dS-\frac{\partial V}{\partial S}dS$ と置いている。

^{*1} 疑問。

デルタヘッジしかしていない(ベガヘッジを怠った)ポートフォリオの確率微分と、全てヘッジして無リスクとなったポートフォリオの確率微分 $r\Pi_1 dt$ のそれぞれの価格差は、

$$d\Pi_{1} - r\Pi_{1}dt$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2}V}{\partial S^{2}} + \rho\eta\nu\beta \frac{\partial^{2}V}{\partial S\partial\nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu\beta^{2} \frac{\partial^{2}V}{\partial\nu^{2}}\right)dt$$

$$+ \frac{\partial V}{\partial\nu}d\nu$$

$$- \left(rV - r\frac{\partial V}{\partial S}dS\right)dt$$

$$= \left(\frac{\partial V}{\partial t} + \frac{1}{2}\nu S^{2} \frac{\partial^{2}V}{\partial S^{2}} + \rho\eta\nu\beta \frac{\partial^{2}V}{\partial S\partial\nu} + \frac{1}{2}\eta^{2}\nu\beta^{2} \frac{\partial^{2}V}{\partial\nu^{2}} - rV + r\frac{\partial V}{\partial S}dS\right)dt$$

$$+ \frac{\partial V}{\partial\nu}d\nu$$

$$= -(\alpha - \phi\beta\sqrt{\nu})\frac{\partial V}{\partial\nu}dt + \frac{\partial V}{\partial\nu}d\nu$$

*2

ここで、基礎方程式の第二式が

$$d\nu = \alpha dt + \eta \beta \sqrt{\nu} dZ_2$$

であることを用いると、

$$d\Pi_{1} - r\Pi_{1}dt$$

$$= -(\alpha - \phi\beta\sqrt{\nu})\frac{\partial V}{\partial \nu}dt + \frac{\partial V}{\partial \nu}(\alpha dt + \eta\beta\sqrt{\nu}dZ_{2})$$

$$= \beta\sqrt{\nu}\frac{\partial V}{\partial \nu}(\phi dt + \eta dZ_{2})$$

CAPM(Capital Asset Pricing Model) を思い出すと、 期待収益率 = 無リスク金利 + リスクプレミアム であった。

$$d\Pi_1 = r\Pi_1 dt + \beta \sqrt{\nu} \frac{\partial V}{\partial u} (\phi dt + \eta dZ_2)$$

この式によって、CAPM(Capital Asset Pricing Model) とのアナロジーから $\phi(S, \nu, t)$ は market price of volatility risk と呼ばれる。

リスク中立なドリフトを

$$\alpha' = \alpha - \beta \sqrt{\nu} \phi$$

で定義する。

(Work in progress)

 $^{^{*2}}$ テキストは $rS \frac{\partial V}{\partial S}$ の項の符号間違い。(ノートの 2 つ目と 3 つ目の等号の間の式。)

References

[1] Jim Gatheral (2006) The Volatility Surface: A Practitioner's Guide (Wiley Finance)