

Linguagens de Programação

Fabio Mascarenhas - 2017.2

<http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/lp>

Funções de primeira classe

- Vamos adicionar funções anônimas a *fun*, e uma forma de chamá-las:

```
exp : ...  
  | , FUN '(' params ')' exp END  
  | , FUN '(' ')' exp END  
  | '(' exp ')' '(' ')' '  
  | '(' exp ')' '(' exps ')'
```

```
case class Fun(params: List[String], corpo: Exp) extends Valor  
case class Ap(fun: Exp, args: List[Exp]) extends Exp
```

- Uma função agora pode ser o valor de uma expressão, logo Fun está no tipo algébrico Valor

Funções de primeira classe

- Mas no momento da avaliação uma Fun não pode ter variáveis livres: devemos substituí-las do mesmo modo que fizemos no Let call-by-name
- Ou temos captura indevida na substituição mesmo para variáveis call by value

```
fun soma(a)
  fun (b)
    a + b
  end
end

(soma(2))(3)
```

```
fun soma()
  fun (y)
    a + b
  end
end

let f = soma(),
    a = 2 in f(3) end
```

Let é açúcar sintático

- Notem a semelhança no interpretador entre o código de let e o código de aplicar uma função
- Com funções de primeira classe, o let pode virar açúcar sintático:

`let nome = exp
in corpo end` \longrightarrow `(fun (nome) corpo)(exp)`

- Mas já temos toda a infraestrutura do let no lugar, então vamos deixar como está!

Recursão

- Funções anônimas parecem não poder ser recursivas

```
let fat = fun (x)
    if x < 2 then 1
    else x * (fat)(x-1) end
end
in (fat)(5) end
```

- Erro, fat está livre dentro da função anônima!
- Precisamos de um novo let:

```
letrec fat = fun (x)
    if x < 2 then 1
    else x * (fat)(x-1) end
end
in (fat)(5) end
```

Letrec em duas partes

- A definição de letrec fica mais simples se ele for açúcar sintático para um let e outro termo, rec:

```
let fat = rec fat = fun (x)
    if x < 2 then 1
    else x * (fat)(x-1) end
end
in (fat)(5) end
```

rec(nome, corp)

- O que rec faz? Ele resolve uma equação $x = T(x)$, onde $T(x)$ é um termo usando x (no caso acima, uma fun), e retorna essa solução
- Ou seja, rec acha o *ponto fixo* de $T(x)$!

Avaliando rec

- Não se assuste em aparecer o ponto fixo, não vamos ver as implicações matemáticas disso
- “Resolver” o ponto fixo, ou seja, dar uma implementação para *rec*, é fácil!
 - Basta substituir x por *rec* $x = T(x)$ em $T(x)$
 - Ou seja, *desenrolamos* $T(x)$
 - Depois avaliamos $T(x)$, ou não, se x é uma variável CBN
 - Isso quer dizer que *rec loop = loop* entra em loop infinito