

Compiladores – ACTION e GOTO

Fabio Mascarenhas – 2017.2

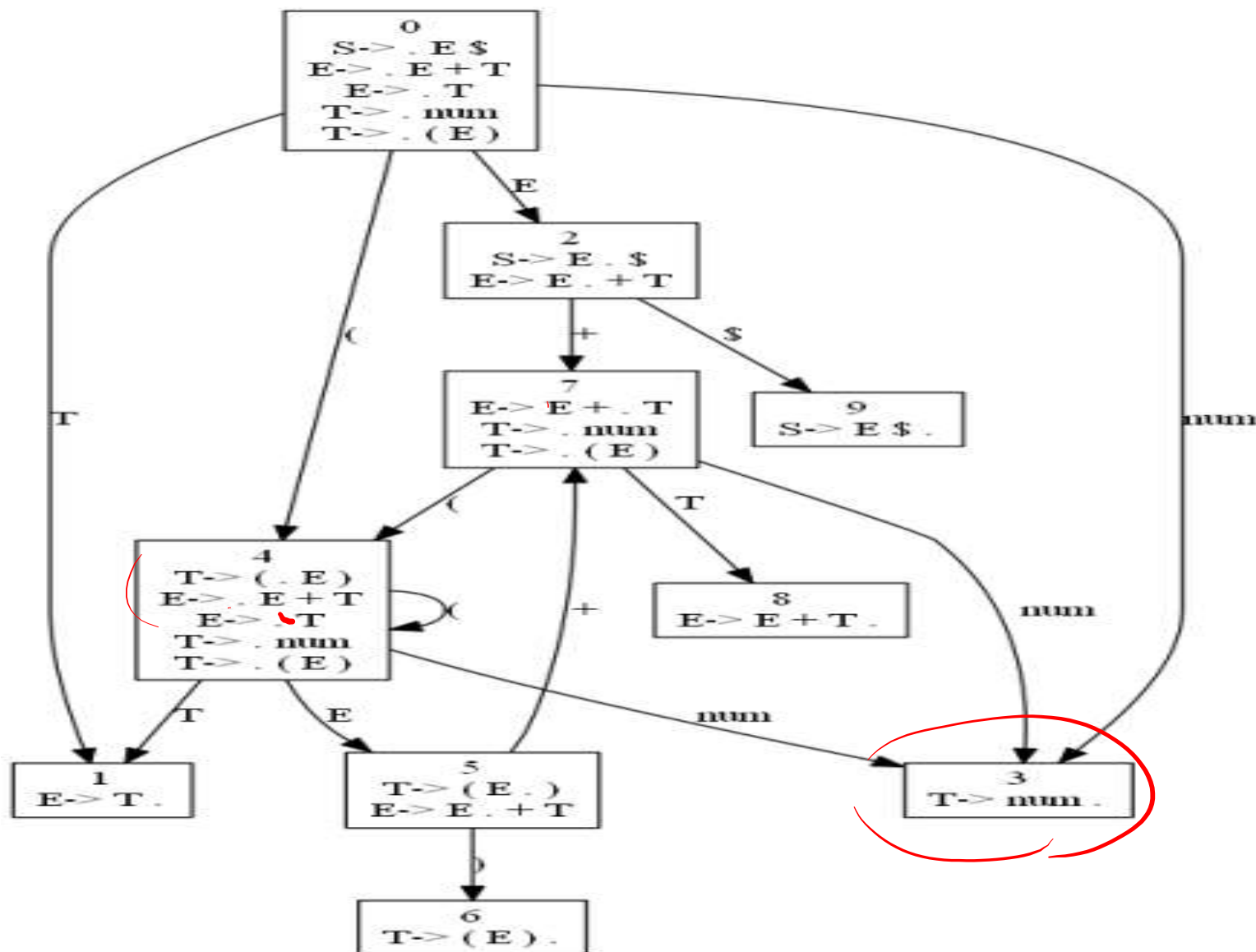
<http://www.dcc.ufrj.br/~fabiom/comp>

Otimizando o analisador SLR

- A implementação do analisador SLR não precisa executar o autômato em toda a pilha sempre
- Podemos associar um número de estado a cada elemento da pilha (com outra pilha, por exemplo), para ser o estado onde o autômato se encontra quando percorreu a pilha até aquele elemento
- Um shift empilha o estado resultante de fazer a transição do estado que estava no topo da pilha antes do shift
- Um reduce empilha o estado resultante de fazer a transição do estado que estava no topo da pilha depois de desempilhar o lado direito

Estados na pilha

$S \rightarrow E \$$
 $E \rightarrow E + T$
 $E \rightarrow T$
 $T \rightarrow \text{num}$
 $T \rightarrow (E)$



$(E + ($

$(E + T |$

$(E$

Analizando num + (num + num) \$

S	->	E \$
E	->	E + T
E	->	T
T	->	num
T	->	(E)

$\emptyset \mid \sim + (\sim + \sim) \mid$
 $\emptyset \sim 3 \mid + (\sim + \sim) \mid$
 $\emptyset T 1 \mid + (\sim + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 \mid + (\sim + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 \mid (\sim + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 \mid \sim + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 \sim 3 \mid + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 T 1 \mid + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 E 2 \mid + \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 E 2 + 7 \mid \sim) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 E 2 + 7 \sim 3 \mid) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 E 2 + 7 T 8 \mid) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 E 5 \mid) \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 (4 E 5) 6 \mid$
 $\emptyset E 2 + 7 T 8 \mid$
 $\emptyset E 2 \mid$
 $\emptyset E 2 5 9 \mid$
 $\emptyset 5 \mid \checkmark$

Tabelas ACTION e GOTO

- Podemos construir uma grande tabela a partir do autômato, e guiar o analisador a partir dessa tabela
- As linhas são estados, as colunas símbolos (terminais e não-terminais)
- A parte da tabela dos terminais se chama ACTION
 - Ela diz o que o autômato deve fazer se o próximo token for o terminal
- A parte dos não-terminais se chama GOTO
 - Ela diz para qual estado ir após uma redução para aquele não-terminal

Preenchendo a tabela

- Para cada estado:

- Transições em terminais viram entradas S_n para aquele terminal, onde n é o estado de destino (ACTION)

shift
↑
estado

- Transições em não-terminais viram entradas n para aquele não-terminal (GOTO)

reduce
↑
regra

- Itens de redução viram entradas R_n para todos os terminais no FOLLOW do não-terminal da regra, onde n é o número de regra (ACTION)
- Itens de redução para o símbolo inicial da gramática e o final da entrada geram entradas A , para *accept* (ACTION)

Tabelas ACTION e GOTO

	ACTION					GOTO		
	\$	+	n	()	S	E	T
0			S3	S4			2	1
1	R2	R2			R2			
2	S7	S7						
3	R3	R3						
4			S3	S4			5	1
5		S7			S6			
6	R4	R4						
7			S3	S4				8
8	R1	R1						
9					A			

0	S	->	E \$
1	E	->	E + T
2	E	->	T
3	T	->	num
4	T	->	(E)

Analísadores LR de tabela

- Buracos na tabela indicam erros sintáticos
- Tentar adicionar uma entrada em uma célula já preenchida é um conflito, usar as regras para resolução
- Todos os métodos LR com um token de lookahead usam a mesma estrutura de tabela, o que varia é só o método de preenchimento, e o tamanho da tabela no caso da análise LR(1)
- As tabelas para analisadores LR(0), SLR e LALR de uma dada gramática têm o mesmo tamanho

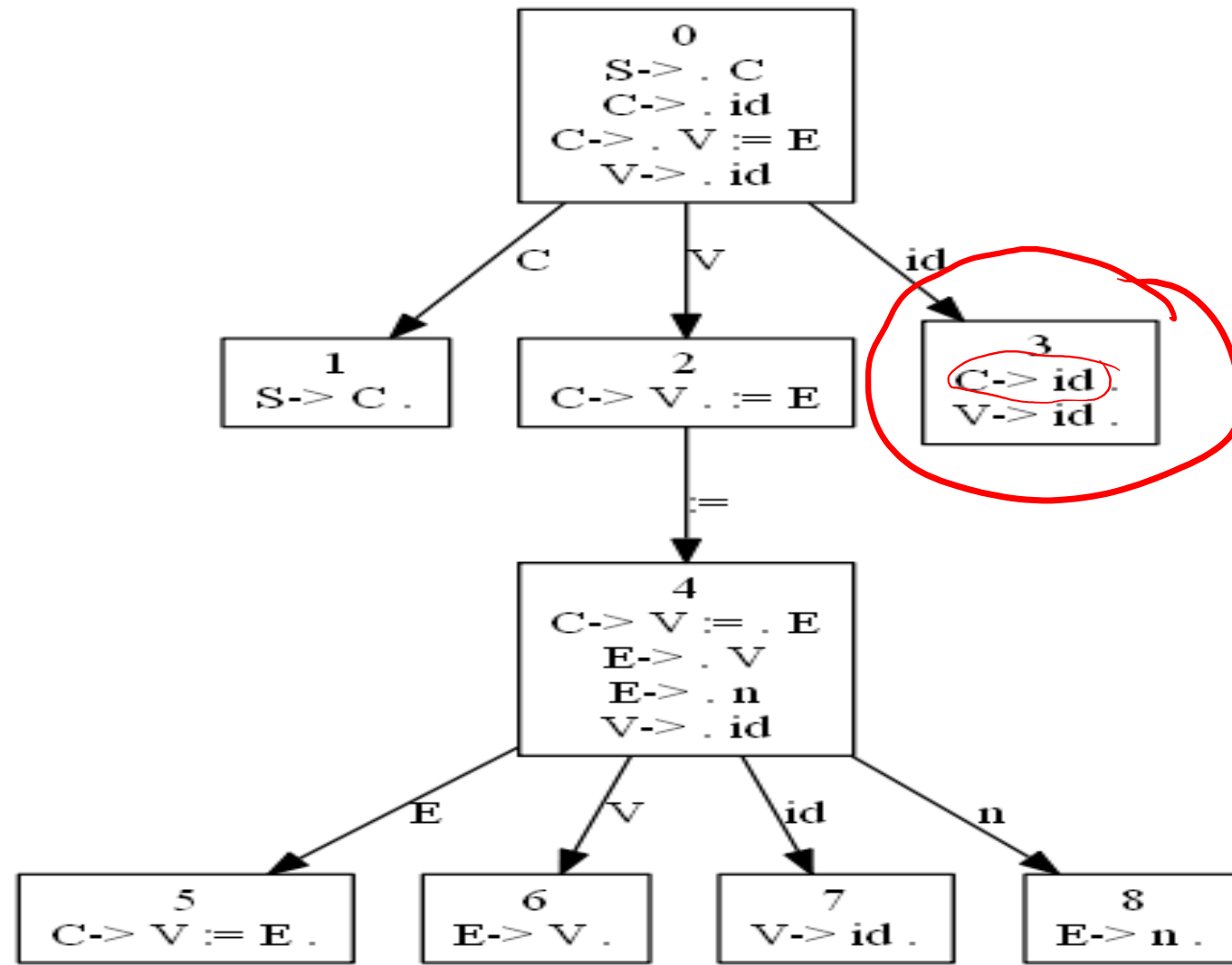
Trecho da tabela de TINY

ACTION	
	... < = + - * / then ; EOF end else until > ...
⋮	
19	RU RU RU RU S2 S17 R12 R12 R12 R12 R12 R12
⋮	

Limitações do método SLR

- Existem gramáticas que não são SLR:

$S \rightarrow C$
 $C \rightarrow id$
 $C \rightarrow V := E$
 $V \rightarrow id$
 $E \rightarrow V$
 $E \rightarrow n$



$Follow(C) = \{ \epsilon, \# \}$
 $Follow(V) = \{ :=, id, \# \}$

Limitações do método SLR

- Existem métodos de análise mais poderosos
- LALR associa um conjunto similar ao FOLLOW para cada item, mas mais preciso que o FOLLOW
- LR(1) e LR(k) mudam o conceito de item, gerando um autômato maior e mais preciso

$$LL(0) < SLR < LPLR < LR(1) < LR(k)$$

↓
LL(1)