**Данные по опубликованной переписке русских литераторов XIX века**

**Введение**

Опубликованная переписка литераторов — неотъемлемая, хотя и периферийная, часть русского литературного поля XIX века. База данных, основанная на репрезентативной библиографии эпистолярного наследия литературных деятелей XIX века, позволяет взглянуть на корреспонденцию с точки зрения сетевого анализа (Social Network Analysis, SNA), представив участников переписки как сеть социальных акторов (от англ. actor (деятель, личность), и визуализировать их взаимоотношения в виде социального графа. В таком социальном графе каждая точка (или вершина) изображает адресанта или адресата, а ребро между двумя акторами демонстрирует и описывает связь между ними.

В последнее время сетевой анализ как метод находит применение в самых разных областях гуманитарной науки. В литературоведении социальные сети активно используются для исследования интертекстуальных отношений или художественных влияний, а также для анализа взаимодействия персонажей и образуемых ими социальных формаций. Однако в сети литературных корреспондентов узлы, как уже было указано выше, представляют людей (или социальные объекты в более общем смысле), а ребра между ними описывают их отношения.  Методы анализа социальных сетей (SNA) позволяют одинаково эффективно качественно и количественно изучить эти отношения с точки зрения их функционирования в социальном графе, выделить группы общения писателей, а также ключевые узлы – отдельных значимых лиц в общей картине социального взаимодействия, увидеть подгруппы связанных узлов и принципы распространения информации в сети.

Чтобы сделать это возможным, данные переписки должны быть формализованы в набор узлов и ребер. Таким образом, первоочередной задачей нашей базы данных является представление нормализованных сведений об адресатах и адресантах писем.

**Библиографические источники**

Представленная подборка является системно представленной совокупностью сведений о переписке русских литераторов XIX века, опубликованной в период с 1807 по 2020 гг. Письма, входящие в коллекцию, в общей сложности охватывают временной промежуток с 1770 по 1920гг.

Основным источником данных для анализа стал библиографический указатель «История русской литературы XIX века» (ред. К. Д. Муратова, 1962). Книга содержит около 300 персональных библиографий писателей и критиков, включающих, в том числе данные об опубликованной корреспонденции, однако в основном регистрирует материалы 1918—1959 гг. Кроме того, в указателе достаточно подробно приводятся сведения о газетных и журнальных публикациях эпистолярия, но данные о крупных сводах писем представлены обобщенно (указывается только общее количество писем и их крайние даты). С целью частично восполнить перечисленные недочеты выборка была дополнена материалами академических собраний сочинений (как наиболее достоверными источниками), находящимися в открытом доступе на сайте <https://russian-literature.org/>, а также данными следующих изданий:

Батюшков К. Н. Сочинения в 3-х т.: т. 3. Письма. — СПб.: П. Н. Батюшков, 1886. (293 письма).

Батюшков К. Н. Письма // Батюшков К. Н. Сочинения. — М.; Л.: Academia, 1934. (17 писем).

Грибоедов, А. С. Полное собрание сочинений в 3-х т.: Т. 3: Письма. Документы. Служебные бумаги. — Санкт-Петербург: Нотабене, 1995. (209 писем).

Жуковский, В. А. Полное собрание сочинений и писем: в 20-ти т.: Т. 15: Письма 1795—1817-х годов. — Москва: Языки рус. лит., 2019. (347 писем).

Жуковский, В. А.Полное собрание сочинений и писем: в 20-ти т.:Т. 16: Письма 1818—1827 годов. — Москва: Языки рус. Лит., 2019. (436 писем).

Жуковский В. А. Собрание сочинений в 4-х т.: Т. 4: Одиссея. Художественная проза. Критические статьи. Письма**.** — М.; Л.: Гос. изд-во худож. Лит., 1960. (123 письма).

Тютчев Ф. И. Полное собрание сочинений и писем: В 6 т. — М.: Издат. центр "Классика", 2002—... Использованы тома 4, 5, 6. (1820—1873 гг., 455 писем).

Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений: В 90 т. Юбилейное издание (1828—1928). — М.; Л.: Гос. изд-во, 1928—1964. Использованы тома 59—89 (1844—1910, 7257 писем).

Островский А. Н. Полное собрание сочинений в 12-ти т.: Т. 11: Письма (1848—1880). — Москва: Искусство, 1979. (887 писем).

Островский А. Н. Полное собрание сочинений в 12-ти т.: Т. 12: Письма. (1881—1886). — Москва: Искусство, 1980. (596 писем).

Стоит подчеркнуть, что на данный момент подборка не является исчерпывающим библиографическим источником, включающим в себя все новейшие актуальные данные о переписке русских литераторов XIX века, а представляет из себя лишь базу, необходимую для создания социальной сети литераторов. Так, например, отсутствуют детальные сведения о переписке Н. С. Лескова, его эпистолярное наследие пока представлено отдельными публикациями в журналах и сборниках; нет полных данных о корреспонденции Н. М. Карамзина, т. к. его письма не были изданы академически, а сведения о новых публикациях еще предстоит собрать. Такие данные будут корректироваться и дополняться.

Однако возникает закономерный вопрос, насколько сетевой анализ писем является плодотворным, а результат исследования надежным, когда речь идет об ограниченных входных данных. Другие дисциплины, использующие сетевой анализ, показали устойчивость результатов к частичным потерям данных. Исследования в области литературоведения, в частности истории переписки, подтверждают эти выводы. Yann C. Ryan and Sebastian E. Ahnert в статье «The Measure of the Archive: The Robustness of Network Analysis in Early Modern Correspondence» провели эксперимент, устанавливающий меру влияния потери данных или ошибки на функционирование сети переписки. Результаты исследования демонстрируют, что «большинство показателей сетевой центральности сохраняют надежность, пока очень большая часть данных (50% и более) не будет удалена. Некоторые меры показали линейное изменение устойчивости»[[1]](#footnote-1).

**Основные принципы систематизации материала**

В базе данных представлены нормализованные сведения об адресатах и адресантах писем.

Таблица muratova.csv (кодировка utf-8) содержит:

1. «letter\_number» — порядковый номер переписки;
2. «author» — сведения об адресанте письма, представленные в формате «Фамилия, Имя Отчество». Если неизвестно точное имя и отчество автора, они приводятся в виде инициалов. В круглых скобках содержатся дополнительные сведения (псевдонимы, девичьи фамилии и т.п.). Название неодушевленного адресанта (журнал, газета) приводится целиком без изменений;
3. «authon\_occupation» — краткая биографическая справка об авторе письма;
4. «personalities» — ФИО адресата, количество писем и их даты, представленные в формате «фамилия дательном падеже + инициалы + количество писем в круглых скобках + известные даты переписки» (например, А. И. Герцену. (1). 27 сент. 1858);
5. «publication» — информация о месте публикации;
6. «publication\_year» — отдельно вынесенный «год публикации»;
7. «publication\_type»: — формат переписки. «Переписка» — если в одном издании опубликовано более одного письма, «письмо» — если опубликовано только одно письмо, «отрывок»/«отрывки» — если опубликован фрагмент(ы);
8. «one\_two\_sided» — сведения о направленности переписки: «односторонняя» (ответные письма не приводятся) или «двусторонняя» (опубликованы также ответные письма).

Такая классификация вызывает вопросы, т. к. письмо всегда предполагает «направленность», т. е. наличие адресата. Но она необходима для выделения направленных графов в социальной сети. Граф с исходно ненаправленными ребрами, описывает лишь постоянные связи объектов социальной сети (так называемый «граф друзей»). Граф, учитывающий пересылку различного рода информации между узлами, является направленным.

**Дополнения**

Приоритет отдавался авторскому именованию адресата, поэтому в некоторых случаях квадратных скобках по канону библиографической записи дается восстановленная информация об имени адресата (например, Редактору [А. Сомову]. (1). 1866.)

В случае, если письмо написано несколькими авторами или адресовано нескольким людям адресаты и/или адресанты приводятся через точку с запятой.

Если письма, опубликованные в разных изданиях, дублируются, то предпочтение отдается позднейшей публикации.

Датировки, где это возможно, приводятся по новому стилю.

«Около» в датировках писем заменено на символ «~».

«Или» в датировках писем заменено на символ «/».
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