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**Д. Н. Блудову**

*<Февраль (?) 1815 г. Москва>*

Voila ma profession de foi[[1]](#footnote-2). Сделав ее перед своею совестью, надобно сделать и перед другими моими совестями, то есть перед друзьями. И так как из этих других совестей один только ты, объевшись яиц, вздумал укорять и бунтовать мою душу, то к тебе и надобно адресовться с исповедью. Твои гнилые яйца едва было не лишили Строганова четырех стихов в «Певце» и бессмертия в будущем1. Я оставляю всё как есть, и вот почему. Надобно было выбрать одно из трех: или 1-е, выбросить все прибавочные строфы, или 2-е, выбросить только

четыре стиха о Строганове, или 3-е, всё оставить как есть.

*Выбросить все строфы*. Не дóлжно, потому что они уже написаны и всем известны. Уничтожить их — значит самым грубым образом оскорбить тех, которых имена в них поставлены, которые более или менее стоят этой чести.

Если некоторые заслуживают ее менее тех, о которых умолчено, то уже наверное ни один не заслуживает оскорбления. Все дрались, все были храбры — война была великая; каждое имя русского воина, чем-нибудь в ней отличивше-

еся, свято, и оскорбление не должно к нему прикасаться.

Итак, всего вымарывать невозможно.

*Выбросить одни стихи о Строганове*. Об этом и думать нечего.

Итак, *оставить всё как есть*. И справедливо, и *дóлжно*, потому что нельзя отказываться от написанных. Еще же дает мне это право и то, что об Строга-

нове было и прежде в прибавочных строфах. Вот как было прежде:

Хвала наш Строганов герой, Средь битвы ратник смелый.

Потом стояло:

И Остерман, гроза врагов, К победе вождь надежный.

А в последней строфе стояло:

Хвала наш Докторов! Хвала Наш Иловайский ярый!

Потом поправлено: вместо *Строганова* поставлен *Остерман* (ибо стихи ему приличнее); вместо *Остермана* *Докторов*. А с стихами:

Хвала наш Строганов! Хвала Наш Иловайский ярый!

я не умел никак ужиться; хотел выбросить всю строфу, но в ней стоял уже *Пален*, и стихи об нем хороши; наконец поправлено так, как есть теперь. Это всё должно служить тебе, моя сердитая совесть-яичница, доказательством a posteriori[[2]](#footnote-3), что я написал стихи о Строганове (то есть внес его имя в «Певца») еще в начале 1814 года, а не после личного с ним знакомства и скучного у него обеда. A priori[[3]](#footnote-4) же ты и сам себе это доказал без моей помощи. Итак, стихов о Строганове выбрасывать нельзя и не дóлжно. Дела нет до того, что души, таящиеся в пыли,

скажут о поэте. Строганов достоин хвалы менее Дибича, Сабанеева и Ламберта и всех прочих; но об нем *было написано*; но он дрался; но он также принадлежит по храбрости и по имени к 1812 году. Поставить его имя в стихи из уважения к этой храбрости (без всяких личных видов), потом выбрасывать это имя из уважения к толкам людей, могущих сказать, что я хвалю его за данный мне кусо-

чек бифстекса, — будет мерзко! Если бы надобно было писать «Певца» *теперь*, то, вероятно, явились бы в нем имена, выбранные с большею строгостью; но он написан — пусть всё, что в нем есть, в нем и останется. Прибавленные строфы дают ему вялость — согласен! И лучше, когда бы их не было! Но они уже есть, и я не имею права уничтожить их. Пусть говорят, что хотят, не знающие меня. Мой ареопаг знает меня и меня не обвинит. Все имена, стоящие в «Певце», внесены в него тогда, когда я был в деревне (и имя Строганова также); личных видов во мне *вам* предполагать невозможно; до *других* же нет дела.

Прошу скушать на здоровье эту яичницу. Молю Господа, чтобы она не испортила твоего нравственного желудка.

1. Вот мое вероисповедание (*франц*.). [↑](#footnote-ref-2)
2. На основании опыта (*лат*.). [↑](#footnote-ref-3)
3. Заранее, независимо от опыта (*лат*.). [↑](#footnote-ref-4)