

## ZETTEL 13

FLORIAN LERCH(2404605)/WALDEMAR HAMM(2410010)

### AUFGABE 42

a). .

Sei  $X_s$  das Supremum  $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} : \frac{X_n}{X_s} \Rightarrow \forall n \in N : [X_n] \leq [X_s]$

Sei  $X_i$  das Infimum  $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} : \frac{X_i}{X_n} \Rightarrow \forall n \in N : [X_i] \leq [X_n]$

b). .

Sei erneut  $X_s$  das Supremum und  $X_i$  das Infimum.

$$\mathbb{N} \setminus \bigvee_n X_n = \mathbb{N} \setminus [X_s] =$$

### AUFGABE 43

a). .

Sei  $\chi \bigvee_{n=0}^N X_n = 1 \Leftrightarrow \chi(\sup_{n \in N} X_n) = 1 \Leftrightarrow n_0 \in (\sup_{n \in N} X_n) \Leftrightarrow \exists i \in \mathbb{N} : \chi X_i = 1 \Leftrightarrow \bigvee_{n=0}^N \chi(X_n) = 1$

Sei  $\chi \bigwedge_{n=0}^N X_n = 1 \Leftrightarrow \chi(\inf_{n \in N} X_n) = 1 \Leftrightarrow n_0 \in (\inf_{n \in N} X_n) \Leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N} : \chi X_i = 1 \Leftrightarrow \bigwedge_{n=0}^N \chi(X_n) = 1$

b). .

Im Beweis für a) wurde nichts vorausgesetzt, was nicht allgemein für abzählbare Familien gelten würde, also ja.

### AUFGABE 44

a). .