

Un modulo di recensione per Sistemi Distribuiti e Reti di Calcolatori

TITOLO:	Problema del consenso		
AUTORE/I:	Riccardo Bernini		
LAUREA:	(Ingegneria) Informatica	CORSO:	<i>SDRC</i>
LETTORE:	Massimo Nocentini	EMAIL:	<code>massimo.nocentini@gmail.com</code>
DOCENTE:	Pierluigi Crescenzi	EMAIL:	<code>pierluigi.crescenzi@unifi.it</code>

Modulo consegnato il: 24 Dicembre 2013
Modulo preparato il: 4 Ottobre 2013

Valutazione globale

- 1 ☐ Ottimo
- 2 ☐ Distinto
- 3 ☐ Buono
- 4 ☒ Discreto
- 5 ☐ Sufficiente

Competenza del lettore

- 1 ☐ Molto esperto
- 2 ☐ Esperto
- 3 ☒ Interessato
- 4 ☐ Competente

Livello di confidenza

- 1 ☐ Molto confidente
- 2 ☒ Confidente
- 3 ☐ Ragionevolmente confidente

Sforzo richiesto

- 1 ☒ Grande
- 2 ☐ Ragionevole
- 3 ☐ Poco
- 4 ☐ Quasi nullo

Comprensione

- 1 ☐ Capito perfettamente
- 2 ☒ Capito maggioranza
- 3 ☐ Capito le idee
- 4 ☐ Abbastanza confuso
- 5 ☐ Molto confuso

Dettagli verificati

- 1 ☒ Tutti
- 2 ☐ Maggior parte
- 3 ☐ Abbastanza
- 4 ☐ Pochi

Correttezza dei risultati

- 1 ☐ Corretti
- 2 ☐ Quasi sicuramente corretti
- 3 ☒ Probabilmente corretti
- 4 ☐ Probabilmente incorretti
- 5 ☐ Dimostrazioni sbagliate
- 6 ☐ Risultati sbagliati
- 7 ☐ Non so dirlo

Dimostrazioni

- 1 ☐ Belle
- 2 ☐ Piacevoli
- 3 ☒ Allo scopo
- 4 ☐ Brutte

Integrazione lezioni

- 1 ☐ Molto
- 2 ☐ Abbastanza
- 3 ☒ Poco
- 4 ☐ Per nulla

Accessibilità

- 1 ☐ Esperto
- 2 ☐ Specialista
- 3 ☒ Informatico teorico
- 4 ☐ Informatico

Presentazione

- 1 ☐ Quasi senza errori
- 2 ☐ Buona
- 3 ☒ Adeguata
- 4 ☐ Superficiale
- 5 ☐ Incomprensibile

Lunghezza

- 1 ☐ Troppo lunga
- 2 ☒ Adeguata
- 3 ☐ Sintetica
- 4 ☐ Troppo sintetica

Dettagli mancanti

- 1 ☐ Probabilmente sbagliati
- 2 ☐ Spesso incomprensibili
- 3 ☒ Richiedono grande sforzo
- 4 ☐ Richiedono sforzo
- 5 ☐ Richiedono piccolo sforzo
- 6 ☐ Non richiedono alcuno sforzo
- 7 ☐ Troppi dettagli

Italiano

- 1 ☐ Eccellente
- 2 ☐ Buono
- 3 ☐ Adeguato
- 4 ☒ Sotto lo standard
- 5 ☐ Non adeguato
- 6 ☐ Pessimo

Commenti su
“Problema del consenso”
di *Riccardo Bernini*

Secondo me la definizione dell’oggetto *level* non è stata ben chiarita e di conseguenza anche il concetto di *conoscenza*.

Il verso del Teorema 1.2 dovrebbe essere invertito, io avrei scritto: “Al termine dell’esecuzione, se non si è raggiunto il consenso su un valore v allora $k = chiave$ ”. Di conseguenza la prova procede per contro-positivo e quindi è corretta come riportata nelle dispense.