Estimation des niveaux d'obésité

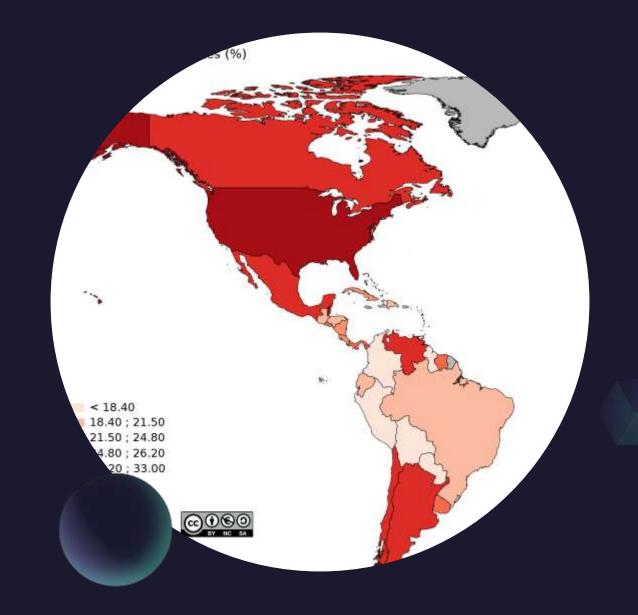
Par Victor DULEBA & Albéric DUFAURE

Github du projet :



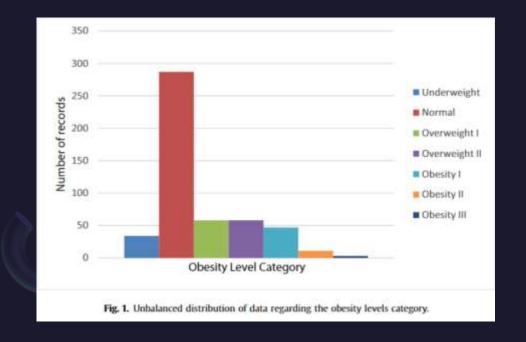
L'obésité est un problème majeur en Amérique

- L'obésité cause de nombreux problèmes de santé majeurs.
- Cette maladie est de plus en plus présente dans les pays sur lesquels porte notre étude.
- Ces pays sont:
- Le Mexique (28% des adultes en obésité)
- Le Pérou (21% des adultes en obésité)
- La Colombie (21% des adultes en obésité)

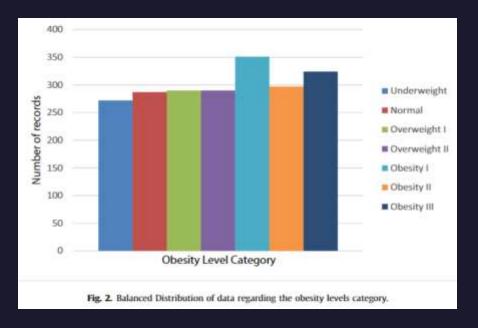


Le dataset

- Créé par Fabio Mendoza Palechor et Alexis de La Hoz Manotas.
- Données recueillies grâce à un sondage en ligne.
- 77% de données générées en + grâce à Weka et SMOTE dans le but d'égaliser la répartition du nombre d'individu dans chaque niveau de corpulence.







Comment générer un outil intelligent pour identifier les niveaux d'obésité?

Pour répondre au problème posé nous avons suivi ces étapes :

- 1. Importation des données
- 2. Exploration des données
- 3. Visualisation des données
- 4. Pre-processing des données
- 5. Création des modèles
- 6. Optimisation des hyperparamètres
- 7. Exportation du modèle retenu
- 8. Déploiement d'une API basée sur le modèle retenu

Exploration des données

- 17 paramètres sur la fréquence de consommation de certains types d'aliments, d'exercice physique, ainsi que sur le type de moyen de transport utilisé, le genre, etc. (La taille et le poids sont présents mais nous les avons retirés car ils rendaient la tâche de prédiction trop aisée).
- 2111 individus, soit relativement peu mais le grand nombre de paramètres a permis de bons résultats
- 8 classes à prédire: Insufficient Weight, Normal Weight, Overweight Level I, Overweight Level II,
 Obesity Type I, Obesity Type II and Obesity Type III. Ces classes sont basés sur la valeur d'IMC.

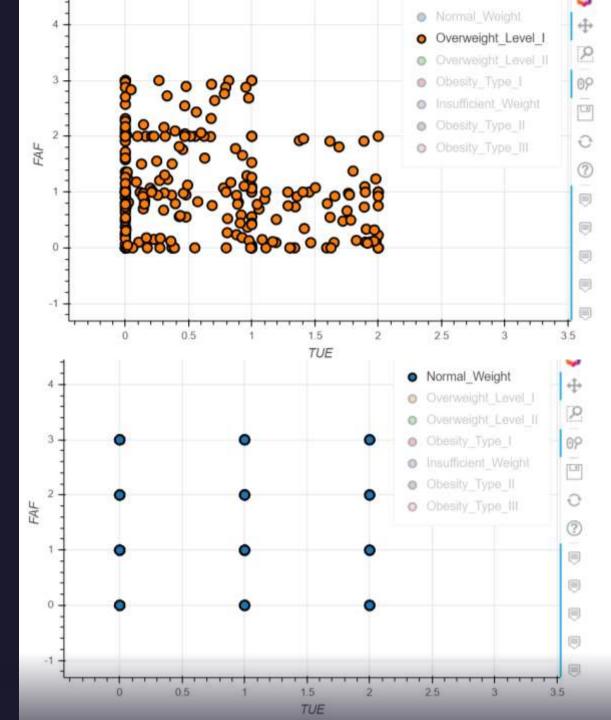
$$Mass\ body\ index = rac{Weight}{height*height}$$

Nous allons maintenant nous intéresser aux 6 étapes les plus intéressantes ...

Visualisation des données

Pour voir toutes les data visualisations et reflexion à propos de ceux-ci je vous invite à consulter le notebook...

En dehors des visualisations dans le notebook, nous avons remarqués quelques valeurs étranges dans nos données (voir figure). Nous avons tracé la fréquence d'activité sportive en fonction du temps passé devant les écrans et nous observons des valeurs reparties parfaitement régulièrement pour les gens de poids normaux. Nous pensons que cela est dû au fait que lorsque l'on remplit un sondage, nous allons naturellement rentrer un chiffre rond. En revanche lorsque les données sont générées (pour la catégorie surpoids type I par ex), la machine va générer des chiffres à virgule ce qui donnera une répartition moins régulière.



Pre processing des données

- Mise les données à l'échelle grâce à la fonction StandardScaler car l'ordre de grandeur des données numériques n'était pas toujours le même.
- Catégorisation des valeurs de type string (yes = True, no = False, Sometimes = 1, Frequently=2
 ...)
- One hot encoding des colonnes "Public_Transportation" et "Genre"

Nous n'avons pas eu + de traitement à faire que ceux cité au-dessus car le dataset était déjà relativement "propre" (aucune valeur manquante).

Création des modèles

- Fonction run_models pour comparer 5 modèles de Machine Learning.
 - Random Forest
 - Decision Trees
 - K nearest neighbours
 - Support vector machines
 - · Gradient Boosting
- Nous avons effectué 5 validations croisées pour chacun de ces modèles, puis nous avons évalué leurs performances à l'aide de la fonction classification_report qui donne la précision (proportion d'attribution correctes pour la classe sur son nombre d'attribution total), le rappel (proportion d'attribution correctes pour la classe sur son nombre d'individus réels), le score F1 (moyenne harmonique des 2 précédents) et le support (nombre total d'éléments par classe).
- Les meilleurs résultats étaient systématiquement obtenus avec l'algorithme Random Forest, nous l'avons donc retenu pour la suite.

Optimisation des hyper-paramètres

 Résultats de la fonction hyper_tune appliquant l'algorithme GridSearch pour trouver les meilleurs hyper-paramètres de l'algorithme Random Forest.

```
Accuracy Score = 0.87
{'criterion': 'entropy', 'max_depth : 90, 'max_features': 'log2', 'min_samples_split': 3, 'n_estimators': 90}
Classification Report:
                      precision
                                  recall f1-score
                                                      support
Insufficient Weight
                          0.95
                                    0.90
                                              0.92
                                                          80
     Normal Weight
                          0.62
                                    0.86
                                              0.72
                                                          65
    Obesity Type I
                          0.91
                                    0.89
                                              0.90
                                                          91
   Obesity_Type_II
                          0.86
                                    0.97
                                              0.92
                                                          72
   Obesity Type III
                                              0.98
                          0.96
                                    1.00
                                                          73
Overweight_Level_I
                          0.93
                                    0.73
                                              0.82
                                                          70
Overweight Level II
                                    0.70
                                              0.78
                          0.89
                                                          77
                                              0.87
                                                         528
           accuracy
          macro avg
                          0.87
                                    0.86
                                              0.86
                                                         528
       weighted avg
                                    0.87
                                              0.87
                          0.88
                                                         528
```

Déploiement de l'API

L'API fait office de rendu final. Vous pouvez rentrer les paramètres et obtenir votre prédiction.

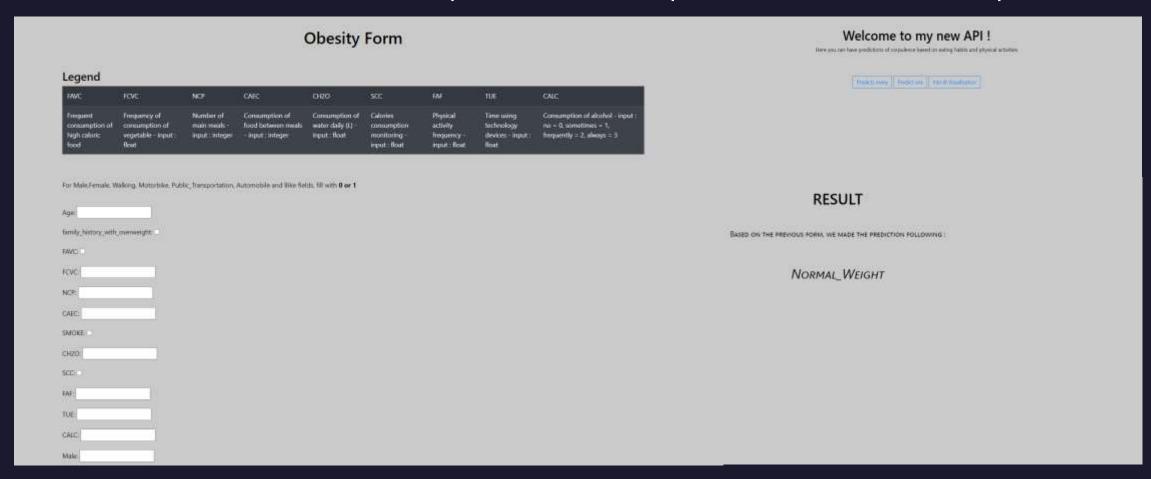


Tableau des résultats

