Fernuniversität Hagen

Bildung und Medien: eEducation

Kommentierte Bibliographie zum Thema Online-Lernen

Fakultät Kulturwissenschaften

Studiengang: MA Bildung und Medien: eEducation

Modul 2: Anwendungsbezogene Bildungsforschung

eingereicht von: Inge Koch-Meinass ingekoch@mac.com

Matrikelnr.: 123456

eingereicht am: 06. November 2015

Inhaltsverzeichnis 1

Todo list

Gesammelte Unklarheiten

Inhaltsverzeichnis

1.	Evaluation	2
2.	Einführung und Kontext	2
3.	Theorierahmen	2
	3.1. Begriffliche Definitionen oder aktueller Forschungsstand	2
	3.2. Beschreibung der zu untersuchenden Kompetenzen	2
	3.3. Inhalte der Weiterbildung	2
	3.4. Aufbau der Lernplattform	2
4.	Methoden	2
	4.1. Forschungsfrage und Hypothesen	2
	4.2. Studiendesign	2
	4.3. Messinstrument	3
	4.4. Messinstrument	3
	4.5. Pretest des Fragebogens	3
5.	Beschreibung des Lernsettings	3
Α.	Anhang	5

1. Evaluation 2

1. Evaluation

Wie wird evaluation definiert? Bei Askun (2007) wird es wie folgt beschrieben: Jetzt teste ich mal Blau und Barak (2012) editorial Wie bin ich da hingeommen?

2. Einführung und Kontext

3. Theorierahmen

3.1. Begriffliche Definitionen oder aktueller Forschungsstand

Blended Learning, Erwachsenenbildung

3.2. Beschreibung der zu untersuchenden Kompetenzen

Hier dann alles zum Thema Operationalisierung

3.3. Inhalte der Weiterbildung

3.4. Aufbau der Lernplattform

4. Methoden

4.1. Forschungsfrage und Hypothesen

4.2. Studiendesign

- Ziel der Evaluation
- formativ
- natürliche Gruppe
- deskriptive Auswertung univariat
- Darstellung der Ergebnisse anhand von Häufigkeiten

KompetenzCronbachs alphaItemsFachkompetenz0.84FK1,FK2,FK3,FK4,FK5Methodenkompetenz0.73MK1,MK2,MK3,MK4Personalkompetenz0.91PK1,PK2,PK3,PK4,PK5Kommunikationskompetenz0.93KK1,KK2,KK3,K4

Tabelle 1: My caption

- MW, Median, Modal, Streuung
- schriftliche Befragung, vollstandardisiert, alle Teilnehmer, Selbseinschätzung

4.3. Messinstrument

4.4. Messinstrument

4.5. Pretest des Fragebogens

Nach Entwurf des Fragebogens wurde dieser einem Pretest unterzogen. Es gab 8 Teilnehmer, die durchschnittleihe Verweildauer betrug ca. 5 Minuten. Die Reliabilität wurde mittels Cronbachs alpha ermittelt (Wassa (2014)) Er ergab für die einzelnen Kompetenzen Werte zwischen 0.72 und 0.98.

Value of Cronbach's Alpha for the Questionnaire (Reliability Test) calculated using online calculator Wassa (2014). The questionnaire was tested for its reliability and validity using Cronbach Alfa. The test results are shown in the following table 4.8.1.

- % Please add the following required packages to your document preamble: % booktabs
- % Please add the following required packages to your document preamble: % booktabs % graphicx

5. Beschreibung des Lernsettings

Es wird im folgenden das eLearning Angebot einer betrieblichen Weiterbildung evaluiert (Helmke & Klieme, 2008). Diese Umgebung findet auch bei Chen und Couse (2009) Anwendung. Immer noch zitieren (vgl. Sussman & Dutter, 2010, pp. 11-15) (Wright, 2013) Hensel (2012, S. 30-38) (Kromrey, 2009, S. 72)

Tabelle 2: Zuordnung der Items

Item	Konstrukt	Indikator	Ausprägung	Skalenniveau
1-5	Fach- kompetenz	Disposition sachlich-gegenständliche Probleme selbstorganisiert lösen zu können	5-stufige Likertskala: 1= trifft überhaupt nicht zu 2= trifft wenig zu 3=trifft teils/teils zu 4=trifft überwiegend zu 5=trifft völlig zu	metrisch
6-10	Methoden- kompetenz	Tätigkeiten und Aufgaben methodisch selbst-organisiert zu gestalten und Methoden weiter zu entwickeln	5-stufige Likertskala: 1= trifft überhaupt nicht zu 2= trifft wenig zu 3=trifft teils/teils zu 4=trifft überwiegend zu 5=trifft völlig zu	metrisch
11-16	Personal- kompetenz	Sich einschätzen, selbstorganisiert reflexiv handeln,Werte, Motive und Selbstbilder entwickeln	5-stufige Likertskala: 1= trifft überhaupt nicht zu 2= trifft wenig zu 3=trifft teils/teils zu 4=trifft überwiegend zu 5=trifft völlig zu	metrisch
17-21	Komunikations- kompetenz	Sich mit anderen kreativ auseinander setzen, kommunikativ und selbstorganisiert handeln (Erpenbeck & von Rosenstiel, 2003, S. 8)	5-stufige Likertskala 1= trifft nicht zu, 5=trifft vollständig zu	metrisch
22-28	Nutzungs verhalten Lernplattform	Aufschluss über die Intensität und Richtung der Nutzung der Lernplattform	5-stufige Skala 1=0-1mal genutzt 2=2-4 mal genutzt 3=5-7 mal genutzt 4=8-10 mal genutzt 5=>10 mal genutz	metrisch

Literatur 5

Literatur

Askun, C. S. (2007). Web-based forums: Effects of their use on students' success. In *World conference on e-learning in corporate, government, healthcare, and higher education* (Bd. 2007, 1, S. 2308–2315).

- Blau, I. & Barak, A. (2012). How do personality, synchronous media, and discussion topic affect participation? *Educational Technology Society*, 15(2), 12–24.
- Chen, D. & Couse, L. (2009). Exploring the viability of tablet computers in early education: Considering the principles of Developmentally Appropriate Practice. In I. Gibson, R. Weber, K. McFerrin, R. Carlsen, & D. A. Willis (Hrsg.), *Proceedings of society for information technology teacher education international conference 2009* (S. 3251–3254). Charleston, SC, USA: Association for the Advancement of Computing in Education (AACE). Zugriff unter http://www.editlib.org/p/31147
- Erpenbeck, J. & von Rosenstiel, L. (2003). *Handbuch Kompetenzmessung*. Schäffer-Poeschel. Zugriff unter http://amazon.com/o/ASIN/3791021060/
- Helmke, A. & Klieme, E. (2008). Unterricht und Entwicklung sprachlicher Kompetenzen. *Unterricht und Kompetenzerwerb in Deutsch und Englisch. Ergebnisse der DESI-Studie*, 301–312. Zugriff unter http://www.pedocs.de/frontdoor.php?source_opus=3156
- Hensel, A. (2012). Noch lange nicht der "Goldstandard". Zugriff unter http://www.demokratie-goettingen.de/blog/noch-lange-nicht-der-goldstandard
- Kromrey, H. (2009). *Empirische Sozialforschung: Modelle und Methoden der standardisierten Datenerhebung und Datenauswertung*. Zugriff unter http://www.utb-studi-e-book.de.utb-eb.han.wlb-stuttgart.de/Viewer2.0/pdfviewer/index/viewer?isbn=9783838510408&access=f13f1d9d98a1a01e65d35a05f320b0bb&code=9e814e763dd5cd101d96f50203876443&q=&lang=de&key=&page=&prodId=39&hash=ea08c22728a216b7226666aa13e75
- Sussman, S. & Dutter, L. (2010). Comparing student learning outcomes in face-to-face and online course delivery. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 1–10.
- Wassa, P. (2014). Cronbach alpha (v1.0.3) in Free Statistics Software (v1.1.23-r7). Zugriff 3. März 2016, unter http://www.wessa.net/rwasp_cronbach.wasp/
- Wright, J. (2013). Would You Tell Me How to Get, How to Get to eLearning: Development and Complexity. *Journal of e-Learning and Knowledge Society*, 9(3). Zugriff unter /p/148259/

A. Anhang 6

A. Anhang

Tabelle 3: Titel

Item	Konstrukt	Indikator	Ausprägung	Skalenniveau
1-5	Fach- kompetenz	Disposition sachlich-gegenständliche Probleme selbstorganisiert lösen zu können	5-stufige Likertskala: 1= trifft überhaupt nicht zu 2= trifft wenig zu 3=trifft teils/teils zu 4=trifft überwiegend zu 5=trifft völlig zu	metrisch
6-10	Methoden- kompetenz	Tätigkeiten und Aufgaben methodisch selbst-organisiert zu gestalten und Methoden weiter zu entwickeln	5-stufige Likertskala: 1= trifft überhaupt nicht zu 2= trifft wenig zu 3=trifft teils/teils zu 4=trifft überwiegend zu 5=trifft völlig zu	metrisch
11-16	Personal- kompetenz	Sich einschätzen, selbstorganisiert reflexiv handeln,Werte, Motive und Selbstbilder entwickeln	5-stufige Likertskala: 1= trifft überhaupt nicht zu 2= trifft wenig zu 3=trifft teils/teils zu 4=trifft überwiegend zu 5=trifft völlig zu	metrisch
17-21	Komunikations- kompetenz	Sich mit anderen kreativ auseinander setzen, kommunikativ und selbstorganisiert handeln (Erpenbeck & von Rosenstiel, 2003, S. 8)	5-stufige Likertskala 1= trifft nicht zu, 5=trifft vollständig zu	metrisch
22-28	Nutzungs verhalten Lernplattform	Aufschluss über die Intensität und Richtung der Nutzung der Lernplattform	5-stufige Skala 1=0-1mal genutzt 2=2-4 mal genutzt 3=5-7 mal genutzt 4=8-10 mal genutzt 5=>10 mal genutz	metrisch