

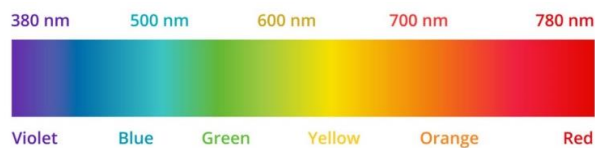
## 色彩空间的理解

### 一、光谱色和非光谱色

首先阅读前需要注意：抛弃以前的 RGB 值表示颜色的想法，现在我们置身于物理世界中，我们作为人类，发现其他动物都不能看到颜色，只有我们人类可以看到。那么颜色究竟是怎么回事？

结论：这个世界没有颜色，不同波长的光组合起来光，被大脑接收，大脑告诉我们颜色的感觉。

回顾牛顿的三棱镜，将太阳光分离出了可见光谱。这些其实就是不同波长的光，如波长为 550nm 的光，我们称它给我们的感觉叫做绿色。下面的几种颜色叫做光谱色 (Spectral Color)。



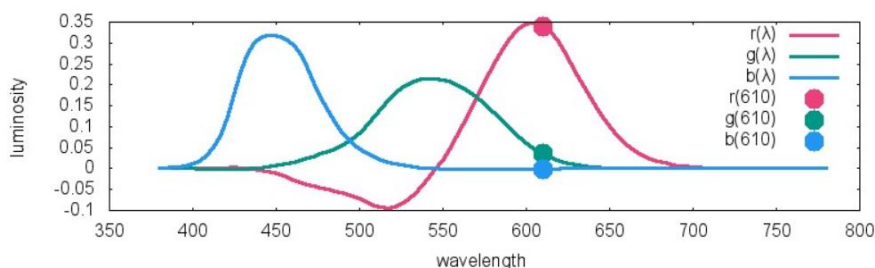
然而，我们却能感觉到很多其他的颜色。比如粉红色，虽然红色->橙色有着过渡，但是并没有发现有粉红色这种颜色。而这些颜色就叫做非光谱色，是通过这几种不同波长的光混合而成。

### 二、CIE 颜色实验和光谱曲线

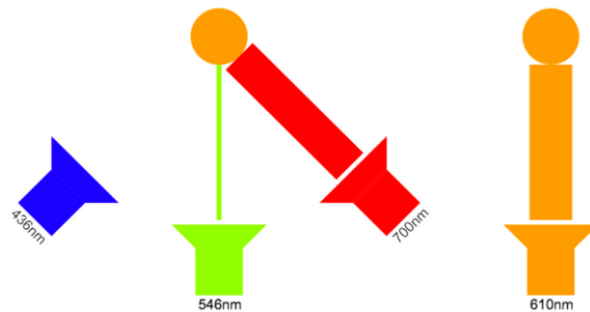
我们现在的目标是复现光谱色（请一定要注意，我们现在只是复现光谱色），CIE 组织做了这种尝试，选了三种波长的光。现在有两个问题：

1. 为什么选三种：因为人眼对颜色感知的细胞是三种，分别是 LMS，具体细节不用考虑。选择三种波长的光已经能很好满足人眼的感知。
2. 为什么选红绿蓝这三种光：这里强调的是，我们现在没有颜色的概念，我们就是选了感觉是红色、绿色、蓝色的光。如红色，你可以选择 780nm 波长的光、也可以选择 750nm 的光。而 CIE 组织是权威机构，它做了实验，因此以后都要按照它的标准。

于是 CIE 就做了著名的黑屋实验，具体实验内容参考资料，只要知道就是用三种光混合，问参与者的感觉，最后形成了下图：



这个图的意义，我们能够用三种不同波长的光组合形成一个特定波长的光，如表现 610nm 的光可以用如下的图展示。此外上方的曲线图的纵轴是**相对大小**，因此下图图中如果 RGB 三光分别调小系数，那么就能够让人眼感觉光在变暗：

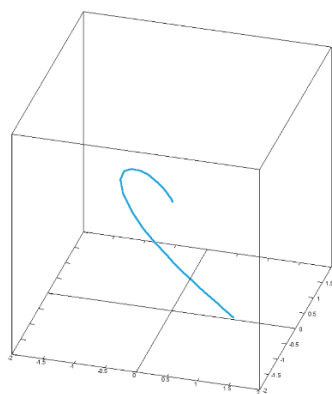


通过这样的方式，我们沿着横轴，每一个波长的光有一个 (R,G,B) 的三元组。这就是耳熟能详的颜色匹配实验。

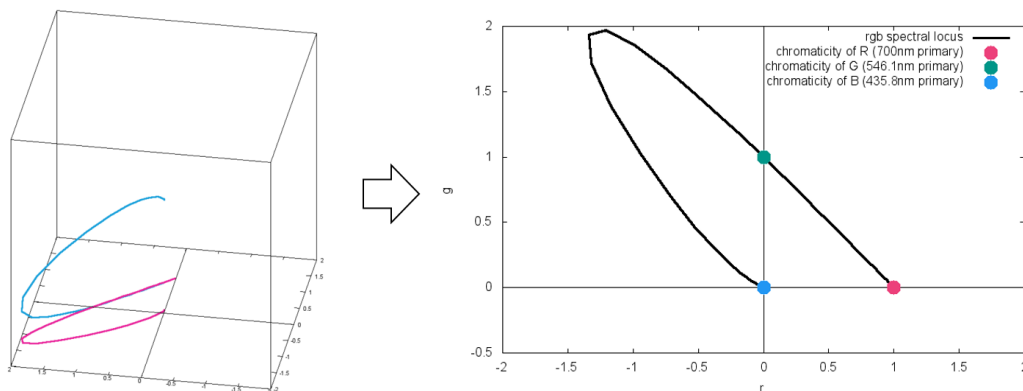
小趣事：CIE 很权威对吧，然而 CIE 当时做的著名实验只找了几十人！难以置信。而到了 2000 年左右时，刚才所说的三个和颜色有关的细胞 LMS，我们人类成功模拟了它们的感光度。然而，只能说生物学的发展没有跟上物理学发展的脚步，我们已经用了那么多年的 CIE-RGB 模型，积重难返了！！

### 三、CIE-RGB

下面才是正式开始色彩空间的讲解。**现在我们进行这样的处理**： $r = R / (R + G + B)$ ，其他同理。得出如下非常重要的三维空间的一条线，这条线是有颜色的，也就是光谱图的颜色，即红色逐渐变为紫色：

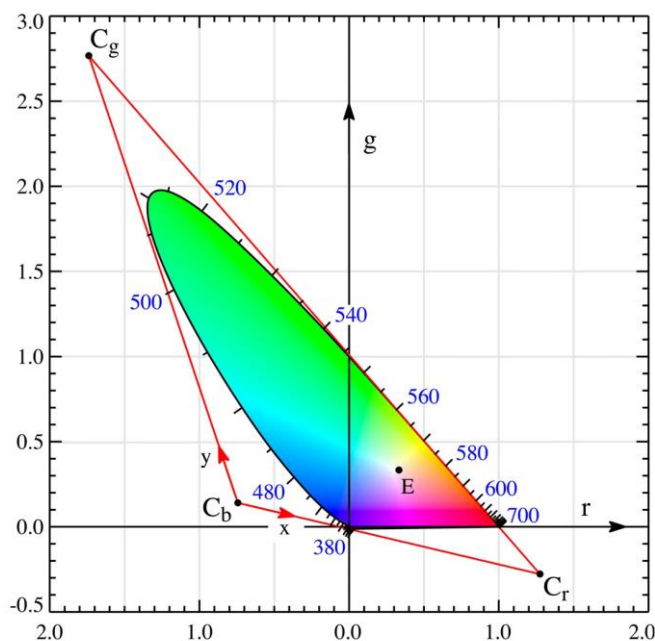


由于我们的转换方式，可以得知  $b = 1 - r - g$ ，我们只需要二维平面即可，还是一样，这条黑色曲线上是有颜色的，即光谱色。：



现在我们考虑曲线内部的点，对于一个点，我们可知  $r$  和  $g$ ，然后推出  $b$ ，这样就获取到了  $rgb$  三个光的比例。假设给一个  $k*r$  大小的  $R$  光、给一个  $k*g$  大小的  $G$  光、给一个  $k*b$  大小的  $B$  光，合成了一个光  $L$ ，这个  $L$  给了我们一种颜色的感觉。此时如果是  $2k*r+2k*g+2k*b$  合成一个光  $L_2$ ，由于比例关系还是  $rgb$ ，此时这个光给我们颜色的感觉很类似刚才的  $L$ 。

**因此，曲线里面的每个点对应了一个颜色！** 这就是我们之前想找的非光谱色，得到了 CIE- $RGB$  颜色空间的图示：



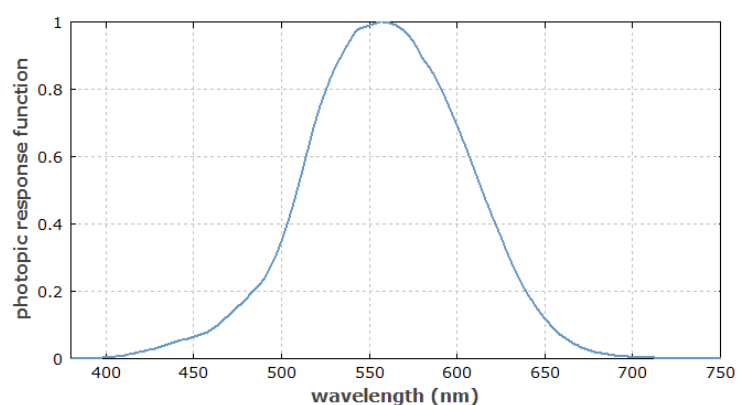
有几个点需要说明：

1. 再次强调： $R$  光  $G$  光  $B$  光只是我们从光谱色中挑出的三个不同波长的光，对于  $G$  光，可以选择  $550\text{nm}$ ，也可以  $560\text{nm}$ 。只不过 CIE 是权威机构，我们一致按照它挑的三种光。
2. **曲线外面有没有颜色？** 这个不理解，个人认为曲线外面合成的光，给人眼是没有颜色感觉。反正我们也不管曲线外面，曲线里面的颜色够够的。

3. 负数的意义？假设只有  $r$  是负数，实际上就是【合成的光  $L + r$  大小的  $R$  光】和【 $g$  大小的  $G$  光 +  $b$  大小的  $B$  光】给人眼的感觉是一样的。图中第一象限的三角形中的颜色，是我们可以用  $R$  光  $G$  光  $B$  光合成的；第四象限的颜色，就需要其他类型的基础光进行合成，怎么合成，这不在我们的学习内容内。
4. 灰色哪去了？灰色和白色都是强度不同，给我们的感受也不同。【 $r$  大小  $R$  光 +  $g$  大小  $G$  光 +  $b$  大小  $B$  光】和【 $2r$  大小  $R$  光 +  $2g$  大小  $G$  光 +  $2b$  大小  $B$  光】给我们的感觉是有点不同的，图中是固定好了  $R+G+B$  下的结果。或许这个平面图没有完全表现所有颜色，**但是现在我们就是规定了【颜色】这个概念，这个概念就是一个坐标值。因此在这样的概念中，灰色和白色是一个颜色！（并不严谨，之后会讨论）**

#### 四、亮度

现在，先让我们介绍一个概念：【光度函数 (Luminosity function)】。它其实也是一个 CIE 做的实验，用于表现人眼的感知程度。不同波长有对应的值，最后就是一个函数  $V(\lambda)$ ，如下图所示：

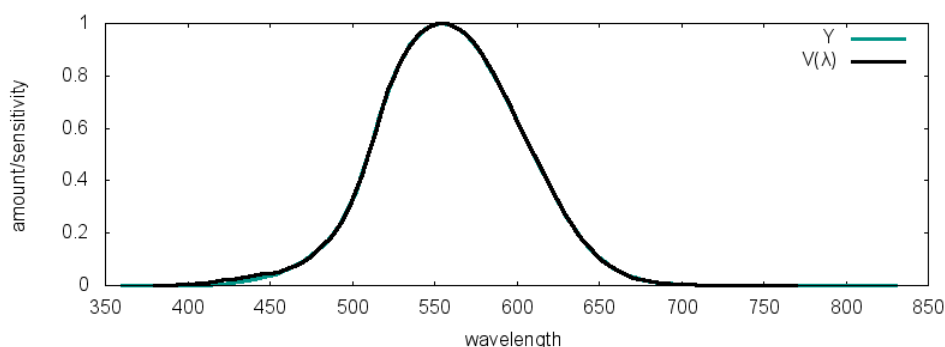


我们的考虑是：能不能用我们三色光曲线去近似上面的图？比如 500nm 的光，我们有系数  $r$   $g$   $b$ ，表示这样比例下，RGB 三光合成时颜色有点像，此时一定可以模拟出系数来，即：

$$r * x_1 * V(R) + g * x_2 * V(G) + b * x_3 * V(B) = V(500)$$

这个公式是由无穷多解的，比如其中一个解就是两个  $x$  取 0，求出剩下的那个  $x$ 。但是又来一个 400nm 的光，它有新的上面方程。又有 450nm、550nm...。这样有了很多个方程，未知数是  $x$ ，没有一种可能：这个  $x$  是有解的？或者说，是可以近似的？

结果发现真的是可以的！结果  $1.000 * R + 4.590 * G + 0.060 * B$  可以近似，如下图所示。其实细想：对于光，人眼的光度就是 LMS 这三种类型的细胞共同合成的感觉。而我们选择三种基本光其实也是近似 LMS 感光行为，虽然感光曲线肯定和 LMS 感光不一样，但多少有点类似。比如观察感光程度，可以发现  $G$  的贡献特别大，而人眼细胞中  $M$  的贡献也是最大（很大）。



注意**这里是光谱色的模拟**。然后我们就扩展到整个色彩空间中，规定了这个概念：【亮度 (luminosity)】，对于 RGB 三光合成的光，它的【亮度】就是  $1.000 * R + 4.590 * G + 0.060 * B$ 。

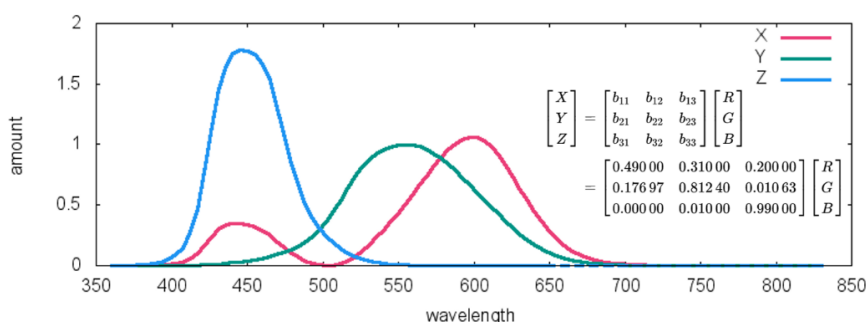
**没错，亮度也是人为定义的概念！（个人观点）**他就是人类近似出光谱色的感光程度，然后将近似的公式扩展整个色彩之中。换句话说，假如我就用三个光的平均值来表示亮度，也可以呀，只不过你没有啥依据，你这样定义的亮度都无法符合光谱色给人眼的感觉。

## 五、CIE-XYZ 空间

XYZ 空间中 Y 就是上面所说的拟合值。而 XZ 是？它其实是为了取消掉 CIE-RGB 中的负数。对于 XYZ 的理解，就可以理解成坐标转换：

对于一个平面点 (1,1)，假设我现在将【基】改为 (1,1) 和 (-1,1)，那么这个点就成了 (1,0)。换成这样的基有什么好处，我就知道了向量映射在 45 度角的长度。

所以 XYZ 中有一个基就是 Y，而 X 和 Z 就是选择的另外两个基，当然他可不是乱选的啊，后面会提到。最后，光谱色下 XYZ 空间的系数变成下图：



对于 XYZ，非常推荐看维基百科的内容：[https://en.wikipedia.org/wiki/CIE\\_1931\\_color\\_space#Meaning\\_of\\_X,\\_Y\\_and\\_Z](https://en.wikipedia.org/wiki/CIE_1931_color_space#Meaning_of_X,_Y_and_Z)

## 六、CIE-xyY 空间

OK，但是 CIE-RGB 有一个彩色平面图，CIE-XYZ 有没有呢。当然有，我们进行类似转换：

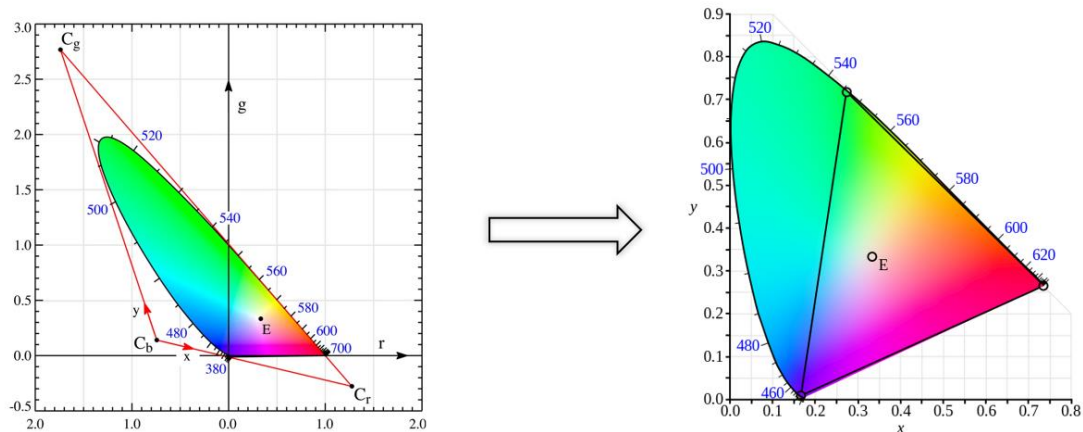
$$x = \frac{X}{X+Y+Z} \quad y = \frac{Y}{X+Y+Z} \quad z = \frac{Z}{X+Y+Z}$$

这样我们可以得到类似 CIE-rgb 的图。但是且慢！CIE-rgb 中规定  $R+G+B$  是一个定值（先这样理解），从而得到平面图；CIE-XYZ 也规定  $X+Y+Z$  是一个定值，然后得到平面图吧？

这样真的好吗， $X+Y+Z$  是什么含义呢？没含义。于是我们只规定一个  $Y$  值，来进行约束。这有点抽象，我们代入 CIE-rgb 空间：

假设我不用  $R+G+B$  来约束，我现在规定  $B$  一定是 100 大小的光。那么重新画出 rg 空间色彩图，可知点  $(0.1, 0.8)$  的颜色就是  $100R+800G+100B$  合成的光给我们的感觉；而点  $(0.2, 0.6)$  对应的颜色就是  $100R+300B+100B$  合成的光给我们的感觉。

在 CIE-rgb 中规定  $B$  的值可能有点奇怪。但是在 CIE-XYZ 中规定  $Y$  就显得很合理了，它代表了【亮度】嘛。所以我们一般规定  $Y=1$  或者  $Y=100$ ，然后画出  $x$  和  $z$  组成的平面图。但是 CIE 它规定的是  $y = Z/(X+Y+Z)$ ，所以最后平面分别是  $x$  和  $y$ ，这个规定其实我感觉不是很好。最后变成的结果如下，左图是 RGB，右图是  $xyY$ ：



最后就是想回到 XYZ 空间转换的问题， $X$  和  $Z$  为什么选择这种  $X$  和  $Z$ 。回到 CIE-rgb 空间的色彩图，左图的  $C_b$ 、 $C_r$ 、 $C_g$  分别是右图的  $(0,0)$ 、 $(0,1)$ 、 $(1,0)$ 。而  $C_b \rightarrow C_r$  这条线其实是右图的  $x$  轴， $C_b \rightarrow C_g$  这条线是右图的  $y$  轴。

所以，XYZ 转换它可不是乱转换的，既考虑了亮度  $Y$ ，又让颜色转换看起来合理，训练有素。推荐 B 站视频：色彩空间为什么那么空？ (<https://www.bilibili.com/video/BV19e4y1y7Mo>)

## 七、sRGB

到了这里，就一切好说通了。我在上面的马蹄图选择三个点，这三个点就相当于我的三个基本光，跟 CIE-rgb 选择三个光一样，只不过点不同而已。所以选择哪三个点（哪三个波长的光）很关键，需要统一一下，各家就是有不同的想法。这就是 sRGB、AdobeRGB 等等的由来。

当然：要注意 sRGB 不是线性的，他最后还有个 gamma 转换。主要有几个问题：

1. 问：选择哪种波长的光，那这不就意味着三个点都是在边缘处嘛，这样才是光谱色。为什么 sRGB 的三个点在内部呢

答：无所谓呀，我在内部就说明我的基本光是合成的罢了。比如 400nm 和 500nm 的光 2 比 1 混合（只是举例子哈），组成一个光，这就是我其中一个基本光。

2. 问：既然如此，为什么要选择内部的光，而不是光谱色的光？用光谱色即面积大，又方便。

答：历史原因。2012 年提出的 Rec.2020 就是三个光都在边缘。为什么以前不行？因为以前显示器不行，是物理层面上的不行，显示不了较为边缘的光。

3. 问：有 sRGB 坐标，可以转到 XYZ 空间坐标去吗？

答：当然可以了，从 XYZ 到 sRGB 其实就是一个转换，那我逆转换不就行了。当然首先要将 sRGB 去 gamma，转成了线性 sRGB，然后再去转成 XYZ。对于线性 sRGB 某个点，他的坐标是(r,g,b)，三个基本光在 XYZ 的坐标分别为 RGB。你可以想象一下，那就相当于我用 r 大小的 R、g 大小的 G、b 大小的 B，合成了一个光，那不就加起来就完事了嘛。如下图所示，注意这里的 Rlinear 在 0-1 之间。PS：你可以试着将 RGB 的 XYZ 转为 xyY，你会发现坐标就是我们选择的三个点坐标。

$$\begin{bmatrix} X_{D65} \\ Y_{D65} \\ Z_{D65} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.4124 & 0.3576 & 0.1805 \\ 0.2126 & 0.7152 & 0.0722 \\ 0.0193 & 0.1192 & 0.9505 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} R_{\text{linear}} \\ G_{\text{linear}} \\ B_{\text{linear}} \end{bmatrix}$$

R的XYZ      G的XYZ      B的XYZ

4. 问：从上面的公式可以感觉出。不同（RGB）所得结果下 Y 是不同的，那当然了，比如{1,0,0}和{0,0,1}。那么 Y 不同怎么在 xyY 空间显示马蹄图呢，马蹄图要求 Y=1 或 Y=100 呀。

答：调整 Y 呗，比如每个颜色我得出之后，就归一化让 Y=1 即可。当然这种做法其实不好，会有条状显示。那为什么我们经常看到如 sRGB、AdobeRGB 等空间在马蹄图上的三角形呢？**实际上因为我们不用管三角形里面的颜色怎么样，画三角形只是想表示我能显示哪些范围的颜色。你可以想象：不同 RGB 模型下，三角形里面的颜色肯定有细微差别呀，所以不用纠结 RGB 模型在马蹄图上的颜色！**

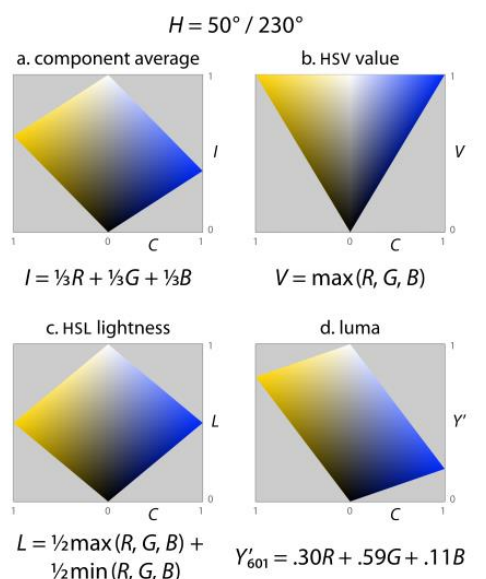


## 八、YUV, HSL, HSV

那么 YUV、HIS、HSV 又是什么？实际上这三个都是在 sRGB 这种颜色空间基础上进行的。网上资料，基本大部分都在千篇一律地说：Y 代表亮度、UV 代表颜色差异；V 代表亮度、HS 代表颜色差异...

这样的阐述实在是误导人！实际这些空间的【亮度】不是【亮度】。用英文来解释就很清晰了，YUV 的 Y 表示【luma】、HSL 的 L 表示【lightness】、HSV 的 V 表示【value、brightness】，而我们在 CIE-XYZ 颜色空间中的 Y 表示【luminance】。

从转换公式我们也可以看到，这三个空间的《亮度》都是人类想要体现出 RGB 三维坐标下的人眼感觉，即这些名词是人为定义的变量，背后没有物理意义。



为什么要有这些空间：

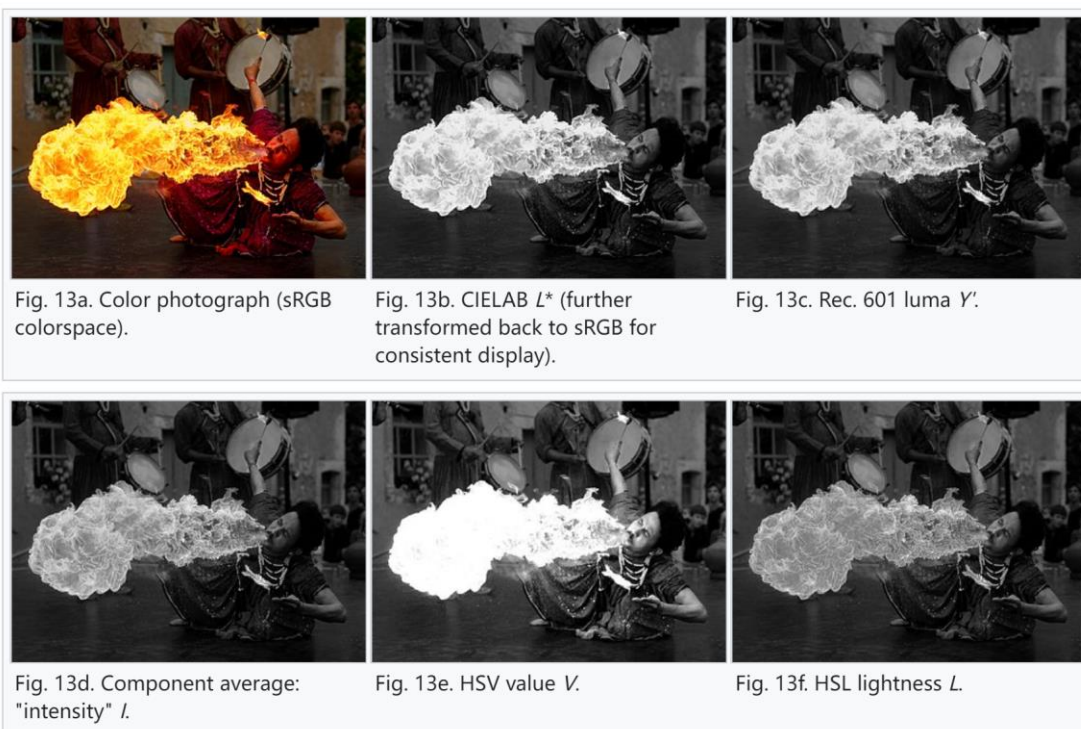
1. YUV 是因为黑白电视，RGB 的图像要显示出黑白的，那就这样做咯。有一个问题是 RGB 色彩空间有很多啊，难道每个色彩空间都用同一套公式？答案是否，每个空间都有对应的 YUV 转换公式。
2. RGB 对人类来说很不直观，难以理解，比如 10R20G30B，这是什么东东。人类更习惯想知道是鲜艳还是灰暗？HSB 和 HSL 基于此被创造出来。调色的时候，你觉得哪个更符合你的直觉，对你来说，它就更优秀。

HSV 和 HSL 的问题是，虽然很多时候确实还挺符合人眼，做的不错。但是第一转换的还不够，有时无法符合人眼；第二是没有有效地将颜色分为三个值分量，即改变某个分量其实会影响下一个分量；第三就是计算复杂度过高。



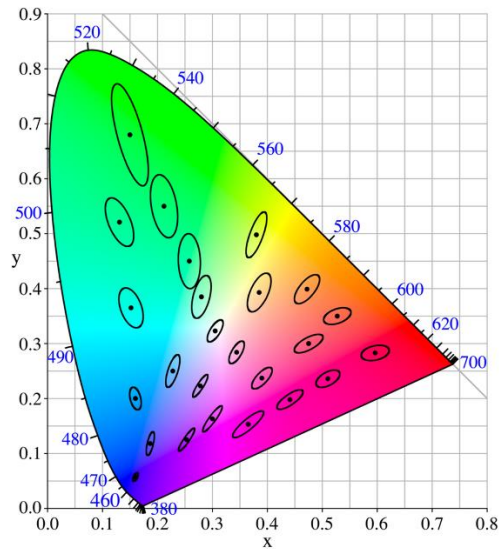
The issue with both HSV and HSL is that these approaches do not effectively separate color into their three value components according to human perception of color.<sup>[1][2][3]</sup> This can be seen when the saturation settings are altered – it is quite easy to notice the difference in perceptual lightness despite the "V" or "L" setting being fixed.

下面这张图充分体现了各个颜色空间的转换程度，想要更多资料，查阅维基百科的 HSL 和 HSV 空间 ([https://en.wikipedia.org/wiki/HSL\\_and\\_HSV#Disadvantages](https://en.wikipedia.org/wiki/HSL_and_HSV#Disadvantages)):



## 九、CIE-Lab

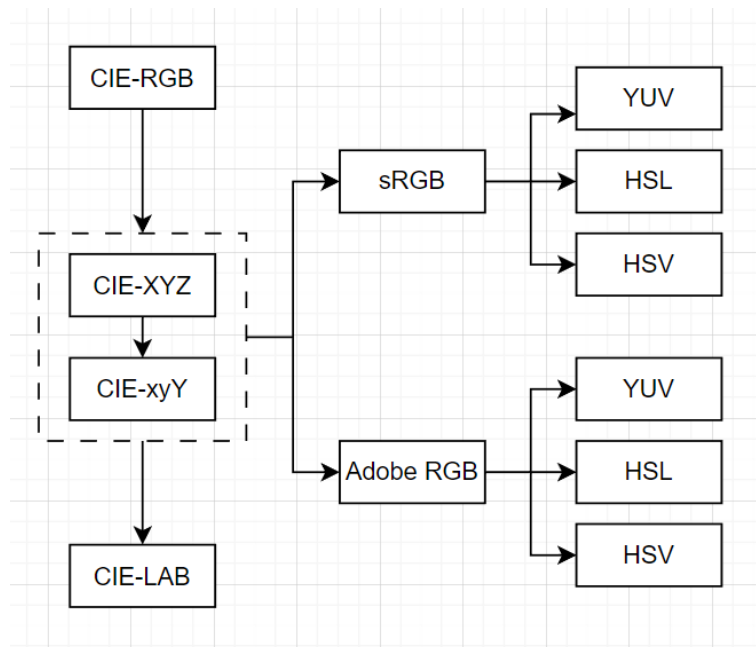
回到 XYZ 空间，这个马蹄图，他有一个缺陷：跨度和人眼感觉不成线性。如下面这个经典的图，每个圈表示人眼感觉一样，很显然有问题，所以就有了 Lab 空间。差一个右边的方图



Lab 空间的转换本质上就是将上面的马蹄图变成  $xx$ ，所以转换方式也挺复杂。具体查阅维基百科就行。

## 十、总结

最后，可以去看一下参考资料里面第二个，即 B 站的视频，讲的很不错。下面这张图总结了我们讲的各种空间，希望可以弄清楚。Good Job!



## 参考资料

- 非常好的关于色彩空间的文章：<https://medium.com/hipster-color-science/a-beginners-guide-to-colorimetry-401f1830b65a>

- B 站的一个特别直观的视频，同时包括色温的说明：<https://www.bilibili.com/video/BV19e4y1y7Mo>