Projeto e Análise de Algoritmos

Prova de corretude Indução Invariantes de laço

Análise de algoritmos

- Eficiência do algoritmo
 - Análise da ordem de crescimento da função de complexidade: tempo ou espaço
 - Notação assintótica
- Corretude do algoritmo
 - Analisar se o algoritmo um resultado correto

Corretude de algoritmos

- Demonstração de incorretude
 - Produzir uma instância em que o algoritmo produz um resultado incorreto
 - Contra-exemplo
 - Propriedades de bons contra-exemplos
 - Verificabilidade
 - É necessário calcular a resposta produzida pelo algoritmo para a instância e mostrar uma resposta melhor que o algoritmo não foi capaz de produzir
 - Simplicidade
 - Mostra de forma simples e clara que um algoritmo é falho.

Corretude de algoritmos

- Demonstração de corretude
 - Invariante de laço
 - Propriedade que relaciona as variáveis do algoritmo a cada execução de um laço
 - Utilizado para provar corretude de algoritmos iterativos
 - Dificuldade: enunciar o invariante apropriado
 - Indução
 - Método matemático que pode ser usado para demonstrar corretude de algoritmos iterativos ou recursivos
 - Dificuldade: erros sutis e provas convincentes

Indução Matemática

- Prova de uma dada proposição
- Uma proposição para cada n: para cada valor de $n \ge 0$, seja S(n) uma proposição, que pode ser verdadeira para alguns valores de n e falso para outros.
- Objetivo: Provar que para $\forall n \geq 0, S(n)$ é verdadeira.
- Prova por indução
 - Hipótese de indução: Definir a proposição, para cada $n \ge 0, S(n)....$
 - Caso base: Provar que S(0) é verdadeiro.
 - Passo indutivo: para $n \ge 1$, provar $S(n-1) \Rightarrow S(n)$, assumindo que S(n-1) é verdadeiro e portanto S(n) também deve ser.
 - Conclusão: Concluir que $\forall n \geq 0, S(n)$ é verdadeira.

Indução

Exemplo

$$S(n) = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

É valido para todos os números naturais n.

- Caso base: verdadeiro para n=1, pois $1=\frac{1(1+1)}{2}$.
- Provar que S(n) é verdadeiro para n = k.
- Por hipótese de indução, a equação S(n) vale para n=k-1, ou seja

$$- S(k-1) = 1 + 2 + \dots + (k-1) = \frac{(k-1)((k-1)+1)}{2}$$

Passo de indução:

$$S(k) = 1 + 2 + \dots + (k-1) + k = \frac{(k-1)((k-1)+1)}{2} + k$$

$$= \frac{k(k-1) + 2k}{2}$$

$$= \frac{k((k-1)+2)}{2}$$

$$= \frac{k(k+1)}{2}$$

Logo, assumindo que S(k-1)é verdadeiro, podemos concluir que S(k) é verdadeiro. Portanto, podemos concluir que S(n) é válido para todos os números naturais n.

Invariantes de laço

- Usados para nos ajudar a entender por que um algoritmo é correto.
- Mostrar três situações:
 - Inicialização: verdadeiro antes da primeira iteração do laço.
 - Manutenção: verdadeiro antes da iteração do laço e permanece verdade antes da próxima iteração.
 - Terminação: quando o laço termina, a invariante dá uma propriedade útil que nos ajuda a mostrar que o algoritmo é correto.

Invariante de laço

- Se o invariante de laço for verdadeiro nas 2 primeiras situações, o invariante de laço é verdadeiro antes de cada iteração
- Similaridade à indução matemática
 - Inicialização: caso base
 - Manutenção: passo indutivo
 - Terminação: paramos quando o laço termina, diferentemente da indução.

```
int calc(int a) {
   int x=1;
   int i=1;
   while(i<=a) {
      x = x*i;
      i = i+1;
   }
   return x;
}</pre>
```

 O que este algoritmo calcula?

```
int calc(int a) {
   int x=1;
   int i=1;
   while(i<=a) {
      x = x*i;
      i = i+1;
   }
   return x;
}</pre>
```

 O que este algoritmo calcula?

 Qual invariante de laço este algoritmo mantém? • Invariante de laço "Antes da execução do laço, x=(i-1)!"

 Demostre a corretude do algoritmo anterior por este invariante de laço

Inicialização

• Antes da execução da primeira iteração, i = 1 e x = 1. Como x = (i - 1)! = 1, então o invariante é satisfeito.

– Manutenção:

- A cada iteração do laço, são executados as operações x' = x * i e i' = i + 1, sendo x' e i' as variáveis com seus valores atualizados pelas operações.
- Antes da execução do laço para uma dada iteração i, pelo invariante de laço temos x = (i 1)!, portanto a primeira atribuição realiza a operação x' = x * i = (i 1)! * i = i!.
- Na próxima linha, a variável i é incrementada, i' = i + 1, fazendo com que o invariante seja mantido para a próxima iteração, pois i = i' 1, logo x' = i! = (i'-1)!.

Terminação

• O laço termina quando i=a+1. Pelo invariante de laço, x=(i-1)!, mas como i=a+1, então, x=(a+1-1)!. Logo, a função retornará o valor x=a!.

- Problema de ordenação
 - Entrada
 - Sequência de n números $\langle a_1, a_2, ..., a_n \rangle$.
 - Saída
 - Permutação $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$ da sequência da entrada tal que $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$.

```
INSERTION-SORT (A)

1 for j = 2 to A.length

2 key = A[j]

3 // Insert A[j] into the sorted sequence A[1..j-1].

4 i = j-1

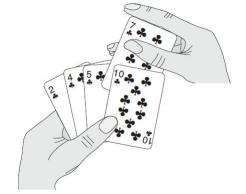
5 while i > 0 and A[i] > key

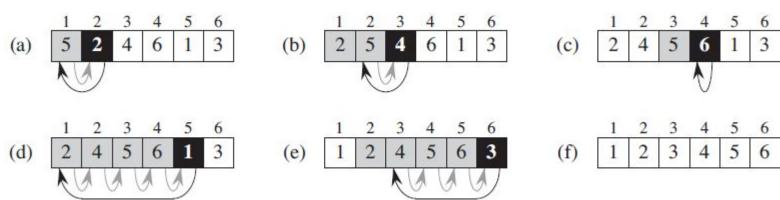
6 A[i+1] = A[i]

7 i = i-1

8 A[i+1] = key
```

- Entender o funcionamento do algoritmo é importante para determinar o invariante de laço
 - Qual propriedade deve ser mantida antes de cada iteração e após a última iteração?





- Índice j indica a "carta corrente" a ser inserida entre as cartas ordenadas
- No início de cada iteração do laço for, o subarranjo $A[1 \dots j-1]$ representa a mão ordenada
- O subarranjo A[j+1...n] corresponde a pilha de carta ainda na mesa
- No início de cada iteração do for, o subarranjo A[1 ... j-1] consiste dos elementos orinalmente em A[1 ... j-1], mas já de forma ordenada.

Invariante de laço

- Inicialização
 - Para j=2: A[1...j-1] consiste apenas de A[1], que é o elemento original em A[1]. O subarranjo está ordenado, portanto a propriedade é valida antes da primeira iteração

Invariante de laço

Inicialização

• Para j=2: A[1...j-1] consiste apenas de A[1], que é o elemento original em A[1]. O subarranjo está ordenado, portanto a propriedade é valida antes da primeira iteração

Manutenção

• O corpo do for move para direita os elementos A[j-1], A[j-2], e assim por diante, enquanto esses elementos forem maior que A[j], inserindo ao final, o elemento A[j] na posição apropriada. Portanto, A[1...j] consiste dos elementos originalmente em A[1...j], mas ordenados. O incremento de j para a próxima iteração preserva o invariante de laço.

Invariante de laço

Inicialização

• Para j=2: A[1...j-1] consiste apenas de A[1], que é o elemento original em A[1]. O subarranjo está ordenado, portanto a propriedade é valida antes da primeira iteração

Manutenção

• O corpo do for move para direita os elementos A[j-1], A[j-2], e assim por diante, enquanto esses elementos forem maior que A[j], inserindo ao final, o elemento A[j] na posição apropriada. Portanto, A[1...j] consiste dos elementos originalmente em A[1...j], mas ordenados. O incremento de j para a próxima iteração preserva o invariante de laço.

Terminação

• O laço for termina quando j > A. length = n, logo j = n + 1 neste instante, pois o for incrementa j em 1 a cada iteração. Substituindo n + 1 no invariante de laço, temos que o subarranjo $A[1 \dots n]$ consiste de elementos originalmente em $A[1 \dots n]$, mas já ordenados. Como $A[1 \dots n]$ é o arranjo inteiro, concluímos que o arranjo inteiro está ordenado.

- Corretude por indução
 - Caso base: n = 1, um vetor de um elemento já está ordenado.
 - Hipótese: podemos assumir que os n-1 primeiros elementos do vetor A já estão ordenados após a iteração j=n-1.
 - Passo de indução: inserir um novo elemento x de forma ordenada com os n-1 primeiros elementos do vetor A. Isso é realizado através do deslocamento de todos elementos maiores que x uma posição a direita, criando espaço para inserir x na posição ordenada, ou seja, x é inserido na posição a esquerda do último elemento deslocado, ou mantido em sua posição inicial (j=n), caso x seja o maior elemento de A.

Exemplo

mdc(44, 26) = ?

Primeira versão

Iteração			
1	44	26	18
2	26	18	8
3	18	8	10
4	8	10	2
5	2	0	

- Se x > y e ambos positivos
- Invariante de laço
 - $-\operatorname{mdc}(x,y) = \operatorname{mdc}(x-y,y)$
- Passos principais
 - Tornar x e y menores, mantendo o mesmo mdc.
 - $-\operatorname{mdc}(x,y) = \operatorname{mdc}(x-y,y)$
 - Ex: mdc(52,10) = mdc(42,10) = 2
 - Qualquer valor que divide x = y divide x y também
 - Logo, ao fazermos x' = x y, fazemos progresso e mantemos o invariante de laço
 - mdc(100000000,1) vai levar muito tempo
 - Seja $n = \log a + \log b$, o número de bits pra representar $\langle a, b \rangle$ esse algoritmo consumiria tempo em $\Theta(a) = \Theta(2^n)$.

Algoritmo de Euclides

- Método para calcular o Máximo Divisor Comum (MDC ou GCD – Greatest Common Divisor) entre dois números naturais
 - Desenvolvido por Euclides, na Grécia Antiga

```
int mdc(a,b) {
    x = a;
    y = b;
    while (y \neq 0) {
        r = x mod y;
        x = y;
        y = r;
    }
    return x;
}
```

Exemplo

mdc(26, 44) = ?

Iteração	х	у	r
1	26	44	26
2	44	26	18
3	26	18	8
4	18	8	2
5	8	2	0
6	2	0	

Corretude do algoritmo de Euclides

- Invariante de laço
 - Invariante de laço incomum
 - Variáveis x e y cujos valores mudam a cada iteração do laço sob o invariante que o MDC entre eles, mdc(x,y), não se altera, permanecendo igual a mdc(a,b)
 - Algoritmo funciona como uma recorrência

- Invariante de laço
 - Definir x como sendo a e y como sendo b
 - Medida de progresso
 - Tornar x ou y menores
 - Finalização
 - O algoritmo termina quando x ou y são suficientemente pequenos para que se possa calcular o mdc facilmente. Pelo invariante de laço, isso será a resposta desejada.

- Se x > y e ambos positivos
- Passos principais
 - Subtrair um múltiplo de y
 - O menor múltiplo de y que não torna x negativo

•
$$x' = x - \left\lfloor \frac{x}{y} \right\rfloor y = x \mod y$$

- $Ex: 52 \mod 10 = 2$
- Invariante de laço
 - Inicialização: Antes da primeira iteração, x = a e y = b, portanto mdc(x, y) = mdc(a, b)
 - Casos particulares
 - Fazer x = a e y = b não estabelece o invariante de laço, que diz que x >= y, se a < b. Porém, o algoritmo faz a troca automática de a por b na primeira iteração, se a < b.
 - Se a e b forem negativos, a primeira iteração torna y positivo, e a iteração seguinte tornará tanto x como y positivos

Manutenção:

- Mostrar que o passo $x' = x \mod y$ mantém o invariante de laço, pois $mdc(x, y) = mdc(x \mod y, y)$
- Ex: mdc(52,10) = mdc(2,10) = 2
- Progresso: O passo $x' = x \mod y$ só faz progresso (torna x menor) se $x \ge y$
 - Solução: trocar x por y (novo passo principal)
 - x' = y e y' = x mod y
 - Mantém o invariante de laço, pois $\mathrm{mdc}(x,y) = \mathrm{mdc}(y,x \ mod \ y$) e também o novo invariante $0 \le y \le x$
 - Ex: mdc(52,10) = mdc(10,2) = 2
 - Como $y' = x \mod y \in [0 \dots y 1]$, portanto reduzimos o y (progresso)

Terminação

- O algoritmo vai acabar parando da seguinte maneira
 - $y' = x \mod y \in [0 \dots y 1]$ garante que y se torna estritamente menor a cada passo e não fica negativo. Logo, vai acabar se tornando 0 em algum momento.

Solução recursiva

```
mdc(a, b)
1 if b == 0
2 return a
3 else return mdc(b, a mod b)
```

Exercícios

- Considere o código abaixo que recebe dois números naturais como parâmetros.
- a) O que o algoritmo calcula?
- b) Qual invariante de laço este algoritmo mantém?
- c) Mostre, por invariante de laço, que este algoritmo é correto.

```
F(a, n){
    x=1;
    for(i=0; i<n; i++)
        x=a*x;
    return x;
}
```

Exercícios

- 2) Considere o algoritmo de ordenação Selection sort.
- a) Qual invariante de laço este algoritmo mantém para o laço externo?
- b) Mostre, por invariante de laço, que este algoritmo é correto.

```
Selecao(A){
    for i=1 to n-1 do
        min = i
        for j=i+1 to n do
        if(A[j] < A[min])
        min = j
        troca(A[min], A[i]);
}</pre>
```

Exercícios

- 3) Considere o código abaixo que recebe dois números naturais como parâmetros.
- a) O que o algoritmo calcula?
- b) Qual invariante de laço este algoritmo mantém?
- c) Mostre, por invariante de laço, que este algoritmo é correto.

```
A(a,b){

x=0;

while(b > 0){

if(b \% 2 == 1) x = x + a;

a= 2 * a;

b = Lb / 2 J;

}

return x;

}
```

Referências

- CLRS, Introduction to Algorithms, 3rd ed.
 - -2.1
- Manber, Introduction to Algorithms A creative approach, 1st ed.
 - -2.1, 2.2, 2.12
- Skiena, The Algorithm Design Manual, 2nd ed.
 - -1.1
- Edmonds, How to think about algorithms, 1st ed.
 - Cap 1, cap 6.