Compiladores Aula 11

Análise Sintática

Análise Sintática Descendente Recursiva

Prof. Dr. Luiz Eduardo G. Martins UNIFESP



Análise Sintática:

- Verifica se as sentenças do programa fonte são válidas para a linguagem em questão
- A análise sintática depende da análise léxica
- O analisador sintático é frequentemente chamado de PARSER
- Durante a análise sintática o parser "pede" para o scanner os tokens correspondentes aos lexemas do programa que está sendo analisado
- A análise sintática verifica se a <u>ordem</u> desses tokens está de acordo com a GLC

- Existem diversas técnicas para se implementar um analisador sintático
- Iremos nos concentrar inicialmente na técnica chamada Descendente Recursiva, que é simples e flexível
- Adequada para implementação "manual" do parser

- Dada uma linguagem, definida por uma Gramática Livre de Contexto (GLC), parte-se do símbolo inicial da GLC
 - Com sucessivas derivações descendentes, busca-se alcançar sentenças válidas de tokens
- Por que o nome Analisador Descendente Recursivo ?

Começa pelo símbolo inicial da GLC, descendo até os demais (processo de derivação descendente)

Cada símbolo não-terminal da GLC corresponde a uma função recursiva, que é responsável por processar a cadeia de símbolos do lado direito da regra

- O conceito geral da análise sintática descendente recursiva é o seguinte:
 - A regra gramatical para um símbolo A não-terminal é vista como uma definição de procedimento para reconhecer um A
 - O lado direito da regra gramatical para A especifica a estrutura do código para esse procedimento
 - A sequência de terminais corresponde a casamentos com a entrada
 - A sequência de não-terminais corresponde a ativações de outros procedimentos
 - As escolhas correspondem a alternativas dentro do código (declarações case ou if)

Considere a gramática G1:

```
S → BEGIN S L

S → IF E THEN S ELSE S

S → PRINT ID

L → ; S L

possui um procedimento p/ cada não-terminal, uma

opção "case" p/ cada terminal (começando no lado
esquerdo das regras de produção), e um procedimento
eat() para consumir cada terminal.

Código nos próximos slides
```

 $\Sigma = \{ ID, NUM, IF, THEN, ELSE, BEGIN, END, PRINT, ; , = \}$

Parser para G1:

```
void S()
  switch (tok)
      case BEGIN : eat (BEGIN); S(); L(); break;
                    : eat (IF); E(); eat (THEN); S(); eat (ELSE); S(); break;
      case PRINT : eat (PRINT); eat(ID); break;
      default: ERRO();
                                          S BEGIN S
                                          S \rightarrow IF E THEN S ELSE S
```

Parser para G1:

```
void L()
{
    switch (tok)
    {
       case; : eat (;); S(); L(); break;

      case END : eat (END); break;

      default: ERRO();
    }
}
```

L → ; S L L → END

Parser para G1:

```
void E()
{
    switch (tok)
    {
        case ID: eat (ID); eat(=); eat(NUM);
        default: ERRO();
    }
}
```

Parser para G1:

 Vamos usar a G1 para fazer a análise sintática do seguinte programa:

```
begin if A = 25 then print A else print B end
BEGIN IF ID = NUM THEN PRINT ID ELSE PRINT ID END
then print A
else print B
end
```

Derivação descendente à esquerda:

```
S \rightarrow BEGIN S L

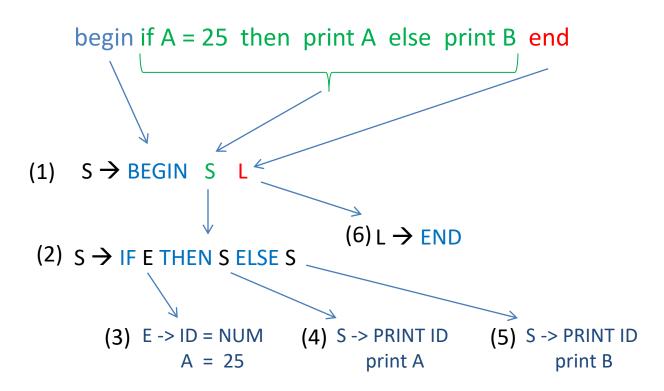
S \rightarrow IF E THEN S ELSE S

S \rightarrow PRINT ID

L \rightarrow ; S L

L \rightarrow END

E \rightarrow ID = NUM
```



 Verifique se a cadeia abaixo faz parte da linguagem gerada pela gramática G1

```
S → BEGIN S L
S → IF E THEN S ELSE S
S → PRINT ID
L → ; S L
L → END
E → ID = NUM

begin

if X = 1000 then
print X
else
print Y;
print Z;
print W
end
```

 Faça o teste de mesa para essa cadeia, usando o parser da G1

Agora considere a gramática G2 dada a seguir:

```
exp \rightarrow exp soma termo | termo

soma \rightarrow + | -

termo \rightarrow termo mult fator | fator

mult \rightarrow * |/

fator \rightarrow (exp) | NUM

\Sigma = \{(,), +, -, *, /, \text{NUM}\}
```

 A tentativa de construir um procedimento descendente recursivo para exp levaria ao seguinte código:

- Mas isso levaria a dois problemas:
 - Chamada recursiva infinita de exp()
 - Não temos como saber a escolha a ser feita entre exp soma termo e termo (pois as regras não começam com símbolos terminais)

- Uma alternativa é reescrevermos a G2 no formato EBNF (Extended BNF)
- A EBNF permite substituir as estruturas recursivas por estruturas de repetição e opcionalidade
 - { estrutura } : as chaves correspondem ao * das expressões regulares
 - [estrutura]: os colchetes correspondem a ? das expressões regulares
 - Chaves e colchetes são metacaracteres da EBNF

Reescrevendo G2 em EBNF

```
exp \rightarrow exp soma termo | termo

soma \rightarrow + | -

termo \rightarrow termo mult fator | fator

mult \rightarrow * |/

fator \rightarrow (exp) | NUM

(G2 em BNF)
```

```
exp → termo {soma termo}

soma → + | -

termo → fator {mult fator}

mult → * |/

fator → (exp) | NUM

(G2 em EBNF)
```

17

 A implementação de um parser descendente recursivo normalmente é feita com base em uma gramática escrita em EBNF

Então a implementação do parser para G2 ficaria:

```
void exp()
{
  termo();
  while ((tok == "+") || (tok == "-"))
  {
    eat(tok);
    termo();
}
```

Continue a implementação... para termo(), fator() e main(). Considere o uso de eat(), advance(), ERRO() e getToken(), da mesma forma que em G1.

Então a implementação do parser para G2 ficaria:

```
void termo()
{
    fator();
    while ((tok == "*") || (tok == "/"))
    {
       eat(tok);
       fator();
    }
}
```

termo → fator {mult fator}

Então a implementação do parser para G2 ficaria:

```
void fator()
  switch (tok)
    case ( : eat((); exp(); eat());
    case NUM: eat(NUM);
    default : ERRO();
```

```
fator → (exp) | NUM
```

```
int main()
{
   advance();
   exp();
   return 0;
}
```

Bibliografia consultada

LOUDEN, K. C. **Compiladores: princípios e práticas.** São Paulo: Pioneira Thompson Learning, 2004

MERINO, M. **Notas de Aulas - Compiladores**, UNIMEP, 2006.