Grupo 221
Marzo de 2019

Álvaro Sánchez
Nicolás Serrano

alvaro.sanchezromero@estudiante.uam.es
nicolas.serranos@estudiante.uam.es

Probabilidad y Estadística

Álvaro Sánchez
Nicolás Serrano

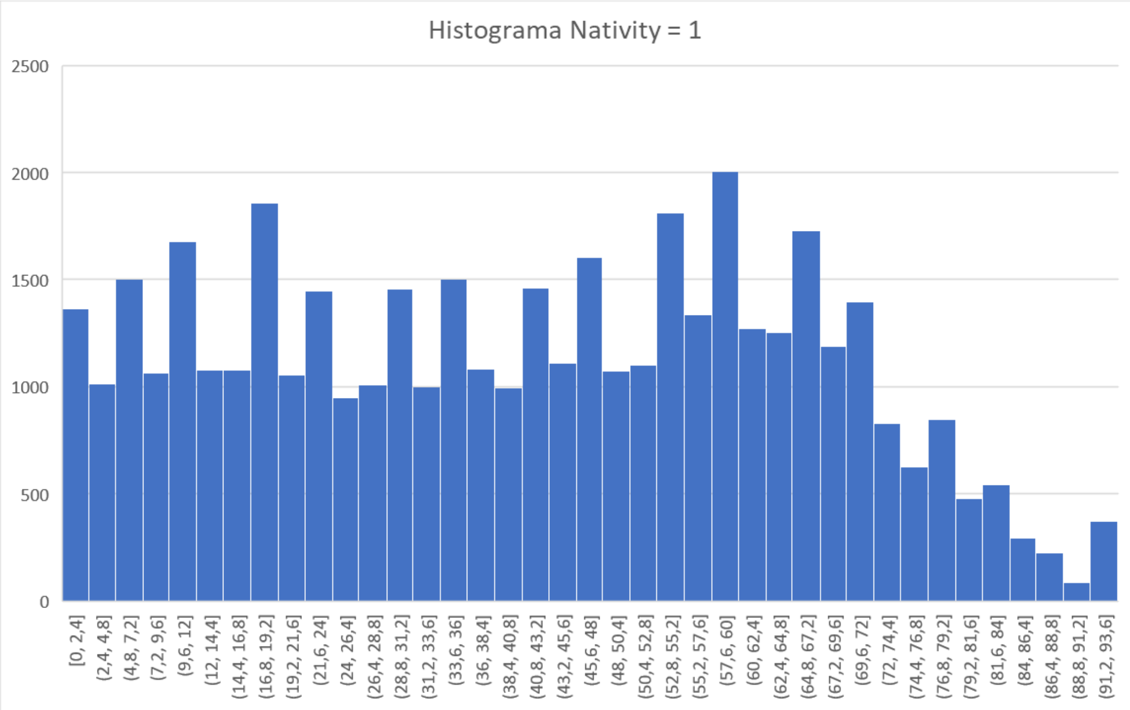
alvaro.sanchezromero@estudiante.uam.es
nicolas.serranos@estudiante.uam.es

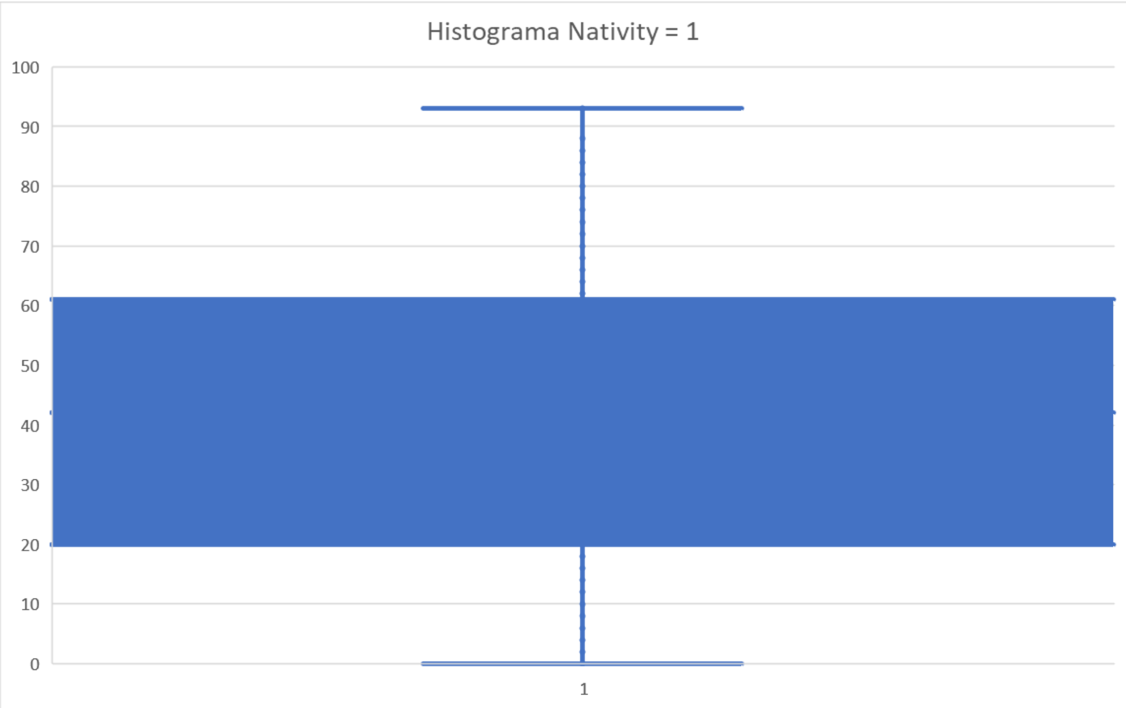
Tabla de contenido

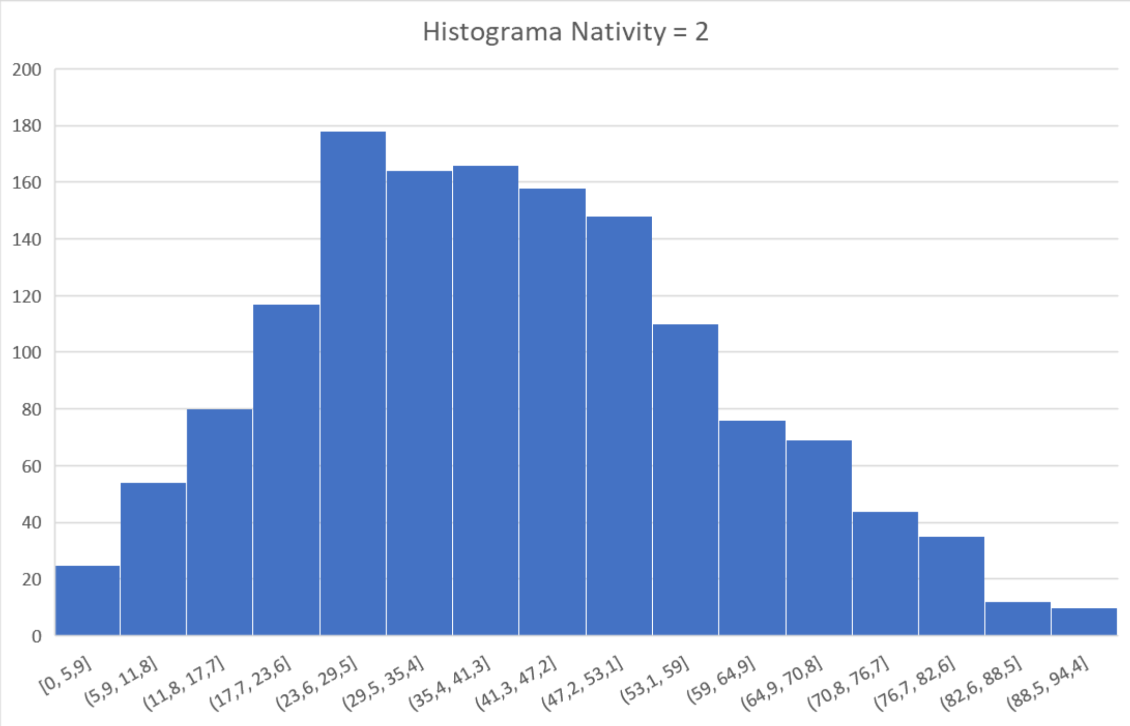
Álvaro Sánchez
Nicolás Serrano
alvaro.sanchezromero@estudiante.uam.es
nicolas.serranos@estudiante.uam.es

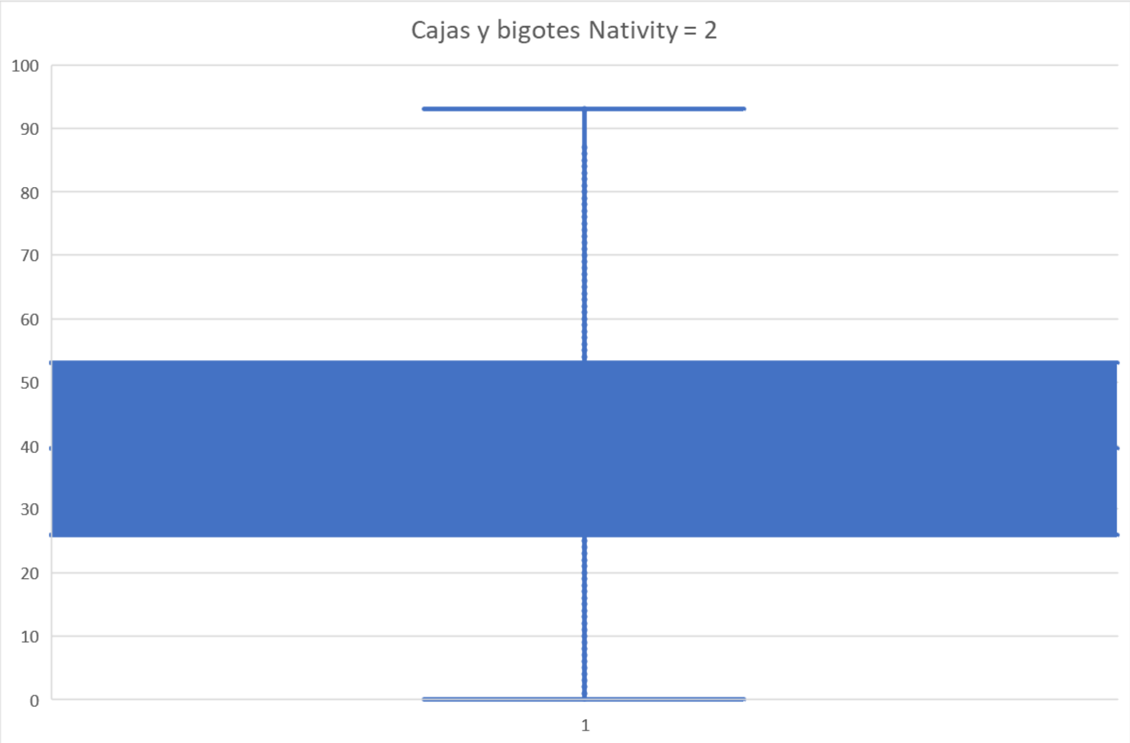
Problema 1

	AGEP1	AGEP2
MEDIA	41,26028837	40,51659751
DESV	23,85697966	18,93224308
MEDIANA = Q2	42	39,5
Q1	20	26
Q3	61	53





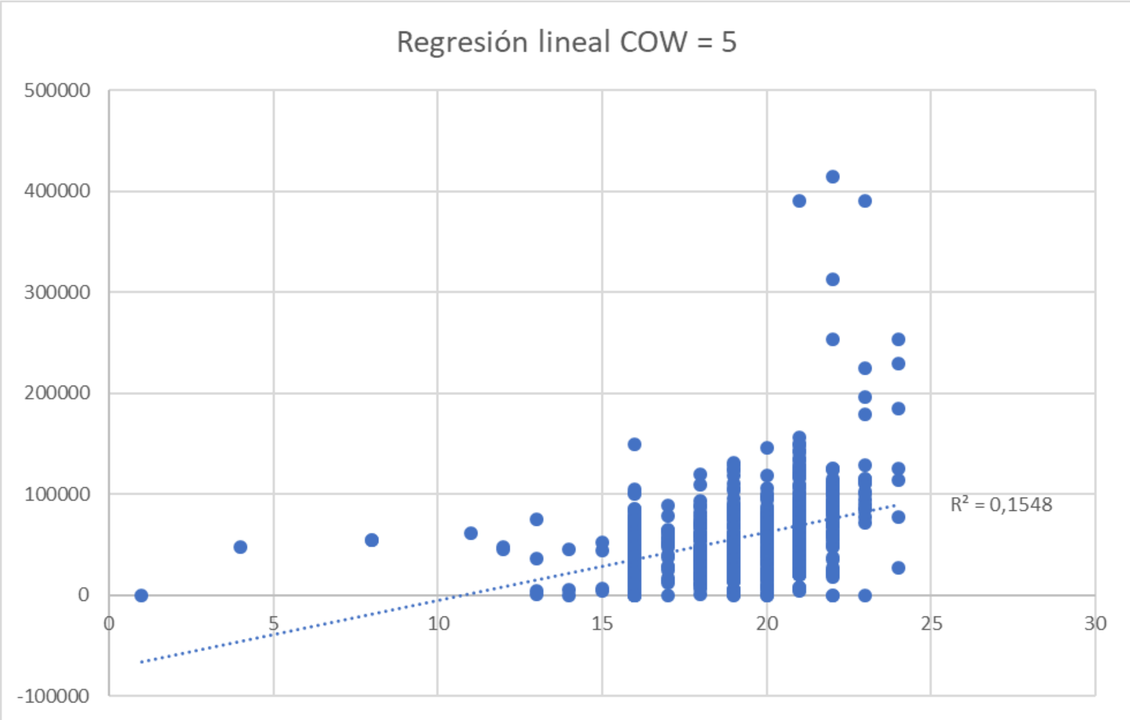




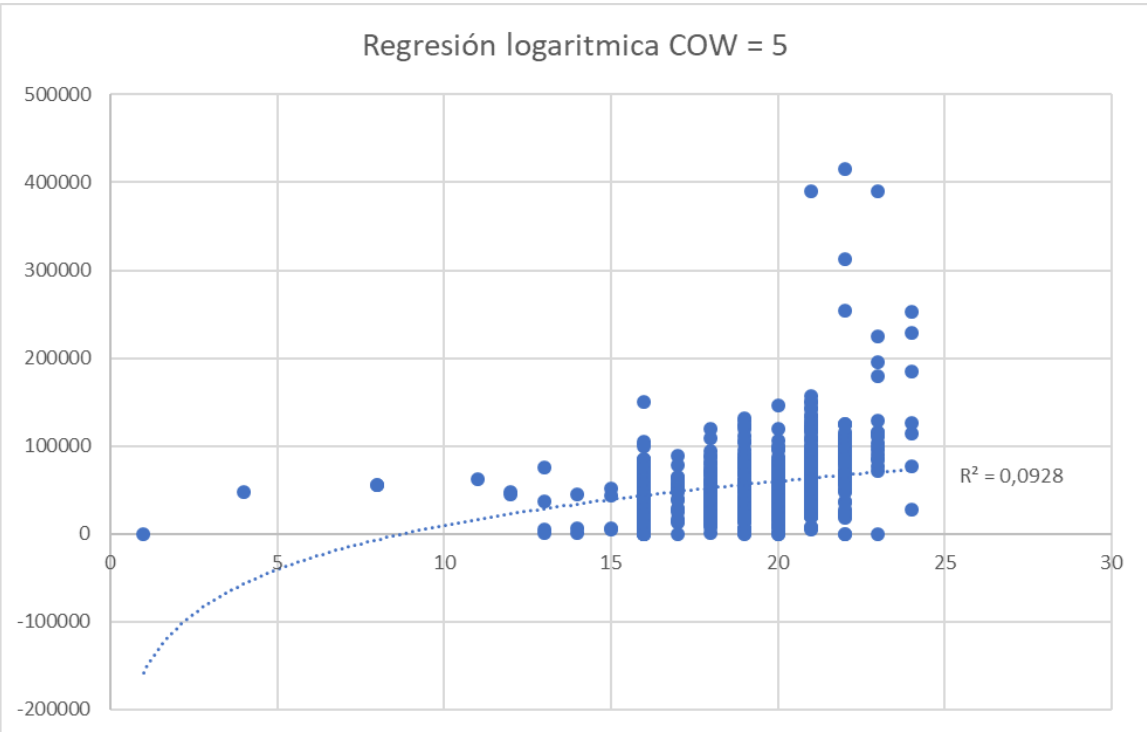
Sería importante la fecha de llegada al país como nueva variable, dado que podemos observar que a partir de los 18 años empieza a aumentar en gran medida el número de inmigrantes, al poder llegar estos al país.

Álvaro Sánchez
Nicolás Serrano
alvaro.sanchezromero@estudiante.uam.es
nicolas.serranos@estudiante.uam.es

Problema 2



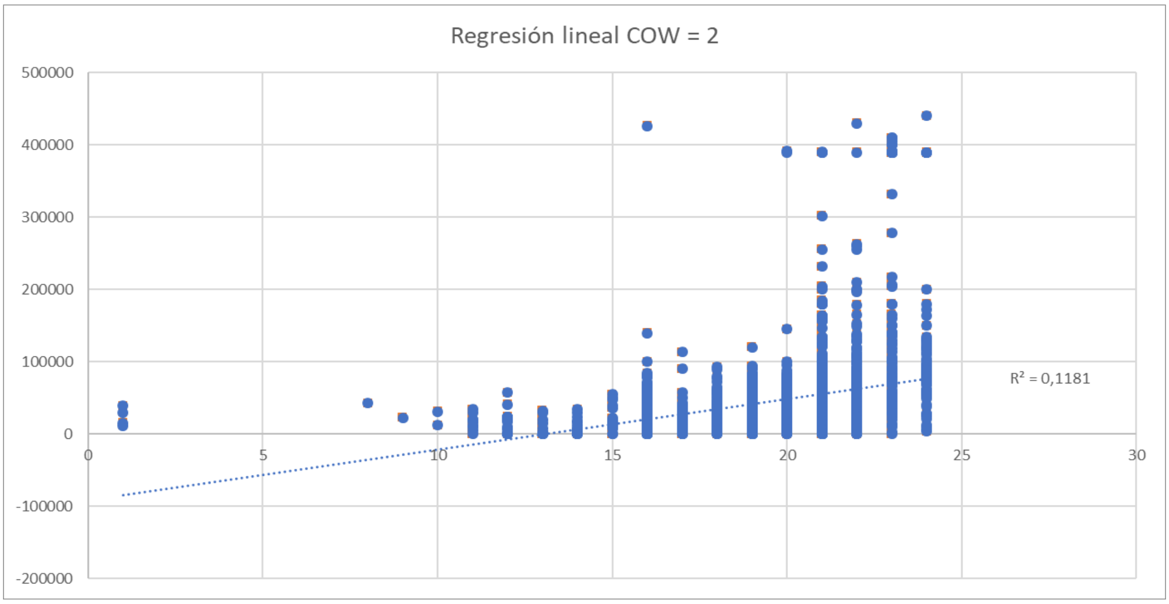
Podemos observar que para COW = 5 el coeficiente de correlación muestral con la regresión lineal es 0,1548 por lo que es una aproximación bastante mala y por tanto la estimación del PINCP por el SCHL también.



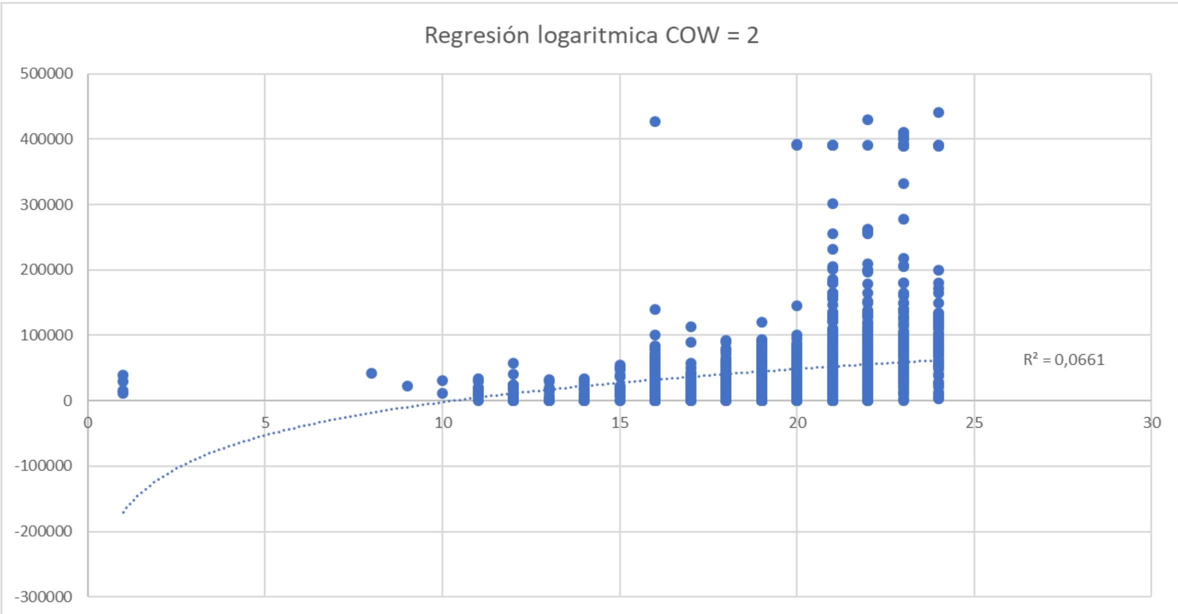
Observamos también que con la regresión logarítmica el coeficiente correlación muestral es 0,0928 siendo esta aproximación aun peor que la anterior.

Álvaro Sánchez
Nicolás Serrano

alvaro.sanchezromero@estudiante.uam.es
nicolas.serranos@estudiante.uam.es



Podemos observar que para COW = 2 el coeficiente de correlación muestral con la regresión lineal es 0,1181 por lo que es una aproximación bastante mala y por tanto la estimación del PINCP por el SCHL también siendo esta incluso peor que para la comparación cuando COW = 5.

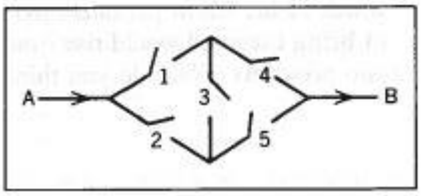


Observamos también que con la regresión logarítmica el coeficiente correlación muestral es 0,661 siendo esta aproximación aun peor que la anterior y peor también que para la comparación cuando COW = 5.

De haber tenido datos en PINCP que no fueran 0 (seguramente debidos a un error al capturar los datos en el estudio, pues las personas que están trabajando deberían tener unos ingresos) se podría utilizar una regresión exponencial o potencial que quizás hubieran dado una mejor aproximación.

Álvaro Sánchez
Nicolás Serrano
alvaro.sanchezromero@estudiante.uam.es
nicolas.serranos@estudiante.uam.es

Problema 3



$$P(C) = P(1 \cap 4) \cup P(2 \cap 5) \cup P(1 \cap 3 \cap 5) \cup P(2 \cap 3 \cap 5)$$

$$P(\alpha) = P(1 \cap 4) = P(1) * P(4) = \frac{1}{2} * \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$$

$$P(\beta) = P(2 \cap 5) = P(2) * P(5) = \frac{1}{2} * \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$$

$$P(\gamma) = P(1 \cap 3 \cap 5) = P(1) * P(3) * P(5) = \frac{1}{2} * \frac{1}{2} * \frac{1}{3} = \frac{1}{12}$$

$$P(\delta) = P(2 \cap 3 \cap 4) = P(2) * P(3) * P(4) = \frac{1}{8}$$

$$\begin{aligned} P(C) &= P(\alpha) \cup P(\beta) \cup P(\gamma) \cup P(\delta) \\ &= P(\alpha) + P(\beta) + P(\gamma) + P(\delta) - P(1 \cap 2 \cap 4 \cap 5) - P(1 \cap 3 \cap 4 \cap 5) \\ &- P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4) - P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 5) - P(2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) \\ &- P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) + P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) + P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) \\ &+ P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) + P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) - P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5) \\ &= \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \frac{1}{12} + \frac{1}{8} - \left(\frac{1}{2^3} * \frac{1}{3}\right) - \left(\frac{1}{2^3} * \frac{1}{3}\right) - \frac{1}{2^4} - \left(\frac{1}{2^3} * \frac{1}{3}\right) - \left(\frac{1}{2^3} * \frac{1}{3}\right) \\ &- \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right) - \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right) = \frac{7}{16} \\ &= 0.4375 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(C|3) &= \frac{P(C \cap 3)}{P(3)} = \frac{P(\gamma \cup \delta)}{P(3)} = \frac{P(\gamma) + P(\delta) - P(1 \cap 2 \cap 3 \cap 4 \cap 5)}{P(3)} = \frac{\frac{1}{12} + \frac{1}{8} - \left(\frac{1}{2^4} * \frac{1}{3}\right)}{\frac{1}{2}} \\ &= \frac{3}{8} = 0{,}375 \end{aligned}$$

La simulación se encuentra en el Excel SimulacionCircuito

P(1)	P(2)	P(3)	P(4)	P(5)	P(C)
0,525	0,464	0,507	0,51	0,33	0,412
		P(C|3)			
		0,36889212			

Observamos que los valores obtenidos en la simulación son muy similares a los obtenidos teóricamente.