

# H24. 秋. ソフトウェア (排他制御)

## 問1 プロセスの排他制御 (ソフトウェア)

(H24 秋-FE 午後問1)

### 【解答】

〔設問1〕 イ

〔設問2〕 aーア, bーオ

〔設問3〕 ウ

### 【解説】

プロセスの排他制御に関する問題である。これまでは、データベースシステムを題材にして排他制御を取り上げることが多かったが、午前試験を含めて、出題頻度の高い重要項目の一つである。排他制御の必要性（二重更新の回避）や排他制御を行った場合に生じる不具合（デッドロック）などについては、理解して試験に臨む必要がある。内容としては、比較的解きやすかったのではないかと推測している。

設問2では、同期変数  $s$  を用いた排他制御の内容が問われているが、セマフォ（変数）をイメージできればよい。しかし、セマフォはどちらかというと上級試験の範疇であるため、知らなかった受験者も多いかもしれない。受験者が学習済みであろうロック法でいうと、変数の値により、ロックとアンロック（ロックの解除）を制御することである。

例えば、変数  $s$  の値として、0 及び 1 を割り当て、0 のときはアンロック状態、1 のときはロック状態というように、他のプロセス（プログラム）からのアクセスを制御することである。セマフォでは、ロック操作を P 操作、アンロック操作を V 操作として実現しており、セマフォ変数  $s$  は、アンロック状態（解放状態）が 1 で、ロック状態（確保状態）を 0 とするが、ここでは、確保／解放の区別が付けばよいのであるから、どちらでもよく、問題文にも確保状態と解放状態としか言及されていない。

設問内容は難しくないので、落ち着いて考察していけば正解は導けるが、設問数が少ないため、1 問の配点が大きい。ケアレスミスに注意する必要がある。

### 〔設問1〕

排他制御の必要性を考えさせる設問であり、二重更新による不具合（正しい値とならない）のことを理解できていればよい。複数のプロセスが同時並行的に動くと、処理のタイミングによっては正しい値とならないことがある。共有データ  $y$  の値が 5 で、プロセス p1 が  $y$  の値を +2、プロセス p2 が  $y$  の値を -1 するとき、プロセス p1 の処理終了後に、プロセス p2 が処理を行えば、共有データ  $y$  の値は、 $5+2-1=6$  となる。これは、プロセス p1, p2 の実行順序を逆にしても、同じ ( $5-1+2=6$ ) である。しかし、図 A に示すように、実行順序を①～⑥の順番で行った場合、正しい結果が得られない。

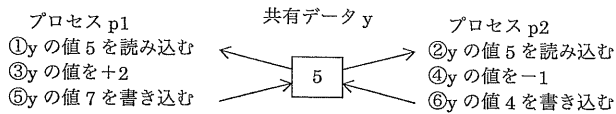


図 A プロセス p1, p2 による実行結果

最終的な  $y$  の値は 4 であり、6 にならない。これを、二重更新による不具合（又は更新データの喪失）という。プロセスの実行順序にかかわらず、常に正しい値となるよう処理が行われなければならない。つまり、p1, p2 のプロセスを並行して実行する場合、 $p1 \rightarrow p2$  又は  $p2 \rightarrow p1$  の順番で直列に実行した、どちらかの実行結果と同じになるということを、直列化可能という。直列化可能であるために排他制御を行う。なお、この問題では  $p1 \rightarrow p2$  と  $p2 \rightarrow p1$  の実行結果が 6 となるが、 $p1 \rightarrow p2$  と  $p2 \rightarrow p1$  の実行結果が同じにならない場合もある。例えば、p1 が共有データ  $y$  の値を 2 倍し、p2 が共有データ  $y$  の値を 1 減少させる場合、 $p1 \rightarrow p2$  では  $2y-1$ 、 $p2 \rightarrow p1$  では  $2(y-1)$  で同じ結果にはならない。

また、図 A において、プロセス p2 の書込みの後に、プロセス p1 が書込みを行えば、最終的な  $y$  の値が 7 になることも想定できる。すなわち、二重更新に  $y+2$  か  $y-1$  の処理のどちらかが失われることになる。 $y+2$  が失われたときは、 $y-1$  だけの処理が有効となって  $y-1=5-1=4$  という実行結果となり、 $y-1$  が失われたときは、 $y+2$  だけの処理が有効となって  $y+2=5+2=7$  という実行結果となる。

以上から、共有データ  $y$  が取り得る値は、正しい値の 6、及び誤った値の 4、7 であるため、取り得ない値は 5 であり、正解は (イ) となる。

### 〔設問2〕

排他制御の必要性は、設問1で確認したように、共有データ（資源）の読込みを同時並行的に行うプロセスに対して、同時には許さないことにある。つまり、プロセス p1 か、プロセス p2 のどちらかの処理が完全に終了した後で行えば問題ないことになる。そこで、プロセス p1 が先に共有データ  $y$  の読込みを行った場合、プロセス p2 からの読込み要求があってもブロックして、排除する。これを排他制御のロックというが、その役割を担った関数が  $l$ （共有データの確保）である。また、処理が終了した後は、アンロックの役割を担った関数が  $u$ （共有データの解放）である。なお、同期変数  $s$  の役割は、確保状態なのか、それとも解放状態なのかを表すことである。

つまり、関数  $l$  の操作内容（空欄 a）は、「 $s$  の状態が解放状態ならば確保状態にし、確保状態（他が使用中）ならば解放状態（使用可能）になるまで待つてから確保状態にする」（ア）が正解となる。いずれにしても、確保状態にすることが理解できていれば、（ア）か（イ）に絞られる。（イ）は、「確保状態ならば何もしない」とあるが、共有データの読込みを必要としているわけなので、通常は待ち状態に入る。何もしないということは、処理が進まないことになるので、誤りである。

また、関数  $u$  の操作内容（空欄 b）は、「 $s$  の状態が確保状態ならば解放状態にし、解放状態ならば何もしない」（オ）が正解となる。処理が終了した後に呼び出される関数なので、共有データ（資源）を解放状態にし、他が使用できるようにするということが気付けば、（オ）か（カ）に絞られる。しかし、（カ）は「解放状態になるまで待ち」と記述されており、解放状態にするという機能が含まれていないので、誤りである。設問文に、「①関数  $l$  の呼出し、②計算処理、③関数  $u$  の呼出し」の順番で処理を実行すると記述されているので、今使用しているプロセスが解放状態に戻すことになる。

### 〔設問3〕

デッドロックとは、排他制御によって共有データ（資源）がロック（確保状態で他が使用できない）されているため、お互いが待ち状態に陥り、処理が進まない状態をいう。

デッドロックの例を図 B に示す。（×は確保できないことを示す）

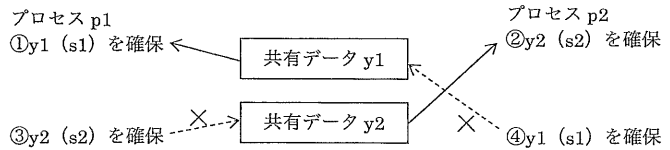


図 B デッドロックの例

①～④の順番で実行すると、プロセス p1 は③で  $y2$  を確保しようとするが、 $y2$  はプロセス p2 (②) によって既に確保されているので、解放されるまで待ち状態となる。一方、プロセス p2 は④で  $y1$  を確保しようとするが、 $y1$  はプロセス p1 (①) によって既に確保されているので、解放されるまで待ち状態となる。つまり、お互いが待ち状態に陥り、処理が進まない状態となる。これがデッドロックである。デッドロックは、この場合、二つの共有データ（資源）に対して、互いに逆の順番で共有データを確保しようとした結果として発生する。俗称ではあるが、一方の資源を確保し、互いに他の資源を確保しようとすることを矢印の線などで描くと、背中にたすきを掛けたように見えることから、“たすき掛け”のデッドロックということもある。デッドロックを防ぐには、確保する資源の順番を固定にすればよい。この例では、 $y1 \rightarrow y2$  から  $y2 \rightarrow y1$  のどちらかに固定すればよい。

設問では、プロセス p1 が、① $y1$  の確保、② $y2$  の確保、③ $y2$  の解放、④ $y1$  の解放の順序で実行される場合についてが問われている。図 B で示した内容をイメージしながら、選択肢を吟味していくと、次のようになる。

ア：p1…①  $y1$  確保 → ②  $y2$  確保 → ③  $y2$  解放 → ④  $y1$  解放

p2…①'  $y1$  確保 → ②'  $y1$  解放 → ③'  $y2$  確保 → ④'  $y2$  解放

プロセス p1 が先に「① $y1$  の確保」を行った場合、 $y1$  が解放されるまで、プロセス p2 は  $y1$  の確保 (①') ができない。プロセス p1 が「④ $y1$  の解放」を行えば、プロセス p1 は全ての処理を終えているので、プロセス p2 の①'～④'までの処理は全て可能である。

また、プロセス p2 が先に「①'  $y1$  の確保」を行った場合は、「②'  $y1$  の解放」を待つてから、プロセス p1 が「① $y1$  の確保」を行うことになる。このタイミングで、プロセス p2 は先に、「③'  $y2$  の確保、④'  $y2$  の解放」を行うので、プロセス p1 の②、③の処理は可能である。したがって、デッドロックとはならない。

イ：p1…①  $y1$  確保 → ②  $y2$  確保 → ③  $y2$  解放 → ④  $y1$  解放

p2…①'  $y1$  確保 → ②'  $y2$  確保 → ③'  $y2$  解放 → ④'  $y1$  解放

プロセス p1 が先に「① $y1$  の確保」を行った場合、 $y1$  が解放されるまで、プロセス p2 は  $y1$  の確保ができない。（ア）と同様、プロセス p1 が、「④ $y1$  の解放」を行った後、プロセス p1 は全ての処理を終えているので、プロセス p2 の①'～④'までの処理は全て可能である。

また、プロセス p2 が先に「①'  $y1$  の確保」を行った場合は、「④'  $y1$  の解放」を待つてから、プロセス p1 が「① $y1$  の確保」を行うことになる。プロセス p2 が「④'  $y1$  の解放」を行うのは全ての処理が終了した後なので、その後のプロセス p1 の①～④までの処理は可能である。したがって、デッドロックとはならない。

ウ：p1…①  $y1$  確保 → ②  $y2$  確保 → ③  $y2$  解放 → ④  $y1$  解放

p2…①'  $y2$  確保 → ②'  $y1$  確保 → ③'  $y1$  解放 → ④'  $y2$  解放

プロセス p1 が先に「① $y1$  の確保」を行い、その直後に、プロセス p2 が「①'  $y2$  の確保」を行ったとすると、プロセス p1 は、「② $y2$  の確保」ができない。

また、プロセス p2 も、プロセス p1 が  $y1$  を解放するまで、「②'  $y1$  の確保」ができない。したがって、デッドロックに陥る可能性がある。

エ：p1…①  $y1$  確保 → ②  $y2$  確保 → ③  $y2$  解放 → ④  $y1$  解放

p2…①'  $y2$  確保 → ②'  $y2$  解放 → ③'  $y1$  確保 → ④'  $y1$  解放

プロセス p1 が先に「① $y1$  の確保」を行った場合、 $y1$  が解放されるまで、プロセス p2 は  $y1$  の確保ができない。しかし、プロセス p2 が最初に行うのは  $y2$  の確保であり、①'及び②'の実行は可能である。 $y2$  の確保、解放はプロセス p1 (②、③) も行うが、どちらが先に行っても、処理は可能である。プロセス p2 は、プロセス p1 の  $y1$  の解放を待つて、③'、④'を実行できる。

また、プロセス p2 が先に、①'、②'を実行した場合、 $y2$  の解放を待つて、プロセス p1 は②、③の実行に入ることになる。しかし、その前に①'が実行されており、②、③を行うのは、①'、②'の後であるが、可能である。プロセス p2 が③'、④'を行うのは、④の後であるが、可能である。デッドロックとはならない。

以上のことから、正解は (ウ) であるが、デッドロックのポイントは、図 B のように、同タイミングで、異なる資源を先に確保したときであるため、(ウ) か (エ) に絞られることに気が付けば、素早く正解を見いだせるだろう。