## Instituto Superior de Engenharia de Lisboa

## Licenciatura/Mestrado em Engenharia Informática e de Computadores

## Segurança Informática

Teste final, primeira época, Semestre de Inverno, 09/10

Duração: 2 horas e 30 minutos

- 1. (3) No contexto dos esquemas criptográficos
  - 1.1. O conceito de *modo de operação* aparece tipicamente associado aos esquemas de cifra simétricos mas não aos assimétricos. Porquê?
  - 1.2. Na JCA (*Java Cryptography Architecture*), existe uma sobrecarga do método Signature.initSign que recebe um SecureRandom. Contudo, porque é que não existe nenhuma sobrecarga do método Signature.initVerify que receba também um SecureRandom.
- 2. (4) Considere os certificados definidos pela norma X.509 e a Java Certification Path API.
  - 2.1. Descreva, de forma resumida, o processo de validação dum certificado?
  - 2.2. Qual a informação que tem de ser parametrizada na construção de cadeias de certificados?
  - 2.3. Ambas as *engine classes* KeyStore e CertStore podem armazenar certificados. Quais os aspectos a considerar para a utilização de uma ou de outra classe?
- 3. (4) Considere o protocolo Secure Socket Layer (SSL).
  - 3.1. Quais seriam as consequências para a segurança do protocolo se a mensagem ClientHello não contivesse um *nounce*?
  - 3.2. Qual o propósito da lista de trust anchors enviada pelo servidor para o cliente?
  - 3.3. De que forma é realizada a autenticação do servidor?
- 4. (4) Considere a família de modelos de controlo de acesso RBAC (Role Based Access Control)
  - 4.1. Descreva o que é e qual a motivação para o conceito de role hierarchy?
  - 4.2. Quais as vantagens do modelo  $RBAC_2$ , em relação ao modelo  $RBAC_0$ , na implementação do princípio de separation of duty?
  - 4.3. A plataforma .NET possui suporte parcial para o modelo  $RBAC_0$ . Neste contexto, de que forma é implementada a relação  $Permission \ Assignment$ ?
- 5. (1) Considere a plataforma .NET e o modelo de segurança CAS (*Code Access Security*). O objectivo da assinatura digital dos *assemblies* é a associação destes a nomes não forjáveis. Uma alternativa seria o nome do *assembly* conter o valor de *hash* do seu conteúdo, em vez da chave pública de verificação da assinatura. Quais as desvantagens desta alternativa?
- 6. (2) Considere o seguinte conjunto de certificados SDSI.
  - a)  $K_{IPL}$  aluno  $\longrightarrow$   $K_{IPL}$  departamento aluno
  - b)  $K_{IPL}$  departamento  $\longrightarrow$   $K_{IPL}$  escola departamento
  - c)  $K_{IPL} \ escola \longrightarrow K_{ISEL}$
  - d)  $K_{IPL} \ escola \longrightarrow K_{ISCAL}$
  - e)  $K_{ISCAL}$  aluno  $\longrightarrow$   $K_{123}$
  - f)  $K_{ISEL}$  departamento  $\longrightarrow$   $K_{DEETC}$
  - g)  $K_{ISEL}$  aluno  $\longrightarrow$   $K_{456}$
  - h)  $K_{DEETC}$  aluno  $\longrightarrow K_{789}$

Quais as chaves que pertencem ao nome  $K_{IPL}$  aluno? Para cada chave, apresente a prova desta pertença.

7. (2) Caracterize o tipo de erro de programação que possibilita os ataques do tipo *SQL injection*? De que forma a implementação do princípio de *least privilege* minimiza as consequências dum ataque deste tipo?

16 de Janeiro de 2010