

スキームの群作用による商

馬杉和貴

2025 年 7 月 12 日

Notation: スキーム S について、 S -スキームのなす圏を Sch_S と表記する。

このノートにおいては、群スキーム G の作用をもつスキーム X について、その作用に関する商概念をいくつか導入する。本稿においては、その構成について取り扱うことはない。

はじめに、いくつかの用語について確認する。

定義 1. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G が左から作用する S -スキームとして、作用が射 $\rho_X: G \times_S X \rightarrow X$ によって与えられているとする。また、 $\text{pr}_2: G \times_S X \rightarrow X$ を第 2 成分への射影とする。

- $\Psi_X := (\rho, \text{pr}_2): G \times_S X \rightarrow X \times_S X$ なる射について、これを X に関するグラフ射とよぶ。
- X に関するグラフ射がスキームのモノ射であるとき、 X の作用について、これを *categorically free* であるという。
- X に関するグラフ射が *immersion* であるとき、 X の作用について、これを *scheme-theoretically free* であるという。

定義 2. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G が左から作用する S -スキームとして、作用が射 $\rho_X: G \times_S X \rightarrow X$ によって与えられているとする。また、 T を S -スキームとして、 x を X の T -点とする。このとき、 x の安定化群 G_x を、次の方法で定義される $G \times_S T/T$ の部分関手とする。

- T -スキーム T' について、 $G_x(T')$ とは、 $g \cdot x|_{T'} = x|_{T'}$ を満たすような G 上の T' -点全体の集合である。

補題 3. 定義 2 の状況において、 G_x は表現可能である。

証明. $\delta_x := (x, x): T \rightarrow X \times_S X$ とおくと、このとき、 $G_x \cong T \times_{\delta_x, X \times_S X, \Psi_X} (G \times_S X)$ が成り立つ。 \square

定義 4. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G が左から作用する S -スキームとして、作用が射 $\rho_X: G \times_S X \rightarrow X$ によって与えられているとする。また、 $\text{pr}_2: G \times_S X \rightarrow X$ を第 2 成分への射影とする。

- 射 $q: X \rightarrow Y$ が X の群作用による *categorical quotient* であるとは、 q が ρ_X と pr_2 の (Sch_S における) コイコライザとなることをいう。
- 射 $q: X \rightarrow Y$ が X の群作用による *universal categorical quotient* であるとは、任意の S -スキーム S' について、 S' 上への底変換をおこなっても *categorical quotient* であることをいう。

定義 5. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G の左作用を持つスキームとする。

- $q: X \rightarrow Y$ が X の G -作用による *geometric quotient* であるとは、 Y が環付き空間としての X の G -作用による商となっていることをいう。
- $q: X \rightarrow Y$ が X の G -作用による *universal geometric quotient* であるとは、任意の S -スキーム S' について、 S' 上への底変換をおこなっても *geometric quotient* であることをいう。

定義 6. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G の左作用を持つスキームとする。このとき、 X の G -作用による *naive* 商とは、 S -スキーム T について集合 $G(T) \backslash X(T)$ を充てる前層のことをいう。また、 X の G -作用による *fppf*-商とは、*naive* 商として得られる前層を *fppf*-位相のもとで層化した *fppf*-層のことをいい、 $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ と表記する。このとき、自然な層の射 $q_{G \backslash X}: X \rightarrow (G \backslash X)_{\text{fppf}}$ が存在することに注意する。また、スキームの射 $q: X \rightarrow Y$ が X の G による *fppf*-商であるとは、 q が $q_{G \backslash X}$ を表現することを指している。また、スキーム Y が X の G による *fppf*-商であるとは、 Y が $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ を表現することを指している。

補題 7. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G の左作用を持つスキームとする。このとき、*fppf*-商構成は底変換と *compatible* である。すなわち、 S' を S の S -スキームとすると、 $G_{S'} := G \times_S S'$ および $X_{S'} := X \times_S S'$ について、 $(G_{S'} \backslash X_{S'})_{\text{fppf}} = (G \backslash X)_{\text{fppf}} \times_S S' := (G \backslash X)_{\text{fppf}}|_{S'}$ が成り立つ。

証明. 以下の証明中、ある圏の対象 a に付随する表現可能関手を h_a という記号で表記する。層の一般論により、 S -上のスキーム T について、表現可能関手 h_T の S' への引き戻しが $h_{T \times_S S'}$ に一致することがわかる。したがって、 $h_G, h_X, h_{G \times_S X}$ の S' への引き戻しは、それぞれ $h_{G_{S'}}, h_{X_{S'}}, h_{G_{S'} \times_{S'} X_{S'}}$ に一致する。また、引き戻し関手が圏の余極限を保つことから、 $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ の S' への引き戻しは、 $(G_{S'} \backslash X_{S'})_{\text{fppf}}$ に一致する。これは所望の主張である。□

補題 8. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G の左作用 ρ を持つスキームとする。また、 X の G による *fppf*-商 $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ が S -スキーム Y によって表現されているとする。このとき、*natural quotient map* $q_{G \backslash X}: X \rightarrow Y$ は *fppf covering* であり、また X 上の G -作用が自由であるならば、自然な射 $(\rho, \text{pr}_2): G \times_S X \rightarrow X \times_Y X$ は同型である。

証明. $q_{G \backslash X}: X \rightarrow Y$ が *fppf covering* であることは、表現可能関手のあいだの射 $h_X \rightarrow h_Y$ が *fppf* 層の *epimorphism* であることから従う。実際、 $h_X \rightarrow h_Y$ が *epimorphism* であることから、ある X 上の *fppf* covering $U \rightarrow X$ が存在して、 $U \rightarrow X \rightarrow Y$ なる合成が Y 上の *fppf covering* になることがわかる。このとき、 $X \rightarrow Y$ が *fppf covering* であることは、一般的な可換環論 (たとえば、Stacks Project, Tag 06NB) より従う。また、 X 上の G -作用が自由であるならば、 X の G -作用による *naive* 商を $(G \backslash X)_{\text{naive}}$ と表記すると、 X 上の G -作用が自由であることから、 $G \times_S X \cong X \times_{(G \backslash X)_{\text{naive}}} X$ が成り立つ。したがって、層化をとることで、 $G \times_S X \cong X \times_Y X$ が成り立つ。□

補題 9. 補題 8 の状況において (特に、 X 上の G -作用が自由であるとき)、 X の G -作用による *fppf*-商 $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ が何らかの S -スキームによって表現されているとき、 X 上の G -作用は *scheme-theoretically free* である。

証明. fppf-商 $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ が S -スキーム Y によって表現されているとする。このとき、自然な射 $(\rho, \text{pr}_2): G \times_S X \rightarrow X \times_Y X$ が同型であることから、かつ自然な射 $X \times_Y X \rightarrow X \times_S X$ が immersion となることに注意すれば、所望の結論を得る。 \square

ここまで定義したいくつかの商概念 (categorical, geometric, fppf) について、そのあいだの比較をおこなう。

命題 10. S をスキームとして、 G を S 上の群スキームとする。また、 X を G の左作用を持つスキームとする。このとき、以下が成り立つ。

1. X の G 作用による *geometric quotient* が存在するなら、これは *categorical quotient* である。
2. X の G 作用による *fppf-quotient* が存在するなら、これは *geometric quotient* である。
3. X が S 上局所有限型であり、かつ G が S 上平坦かつ局所有限表示であるとする。さらに、 G の X への作用が *scheme-theoretically free* であるとき、 X の G による *geometric quotient* が存在するなら、それは *fppf-quotient* となる。

証明. 1. について、*geometric quotient* が存在するならば、それが *categorical quotient* となることは明らかである。

2. については、Anantharaman, Sivaramakrishna, “Schémas en groupes, espaces homogènes et espaces algébriques sur une base de dimension 1”, Appendix I を参照されたい。

3. については、Bas Edixhoven, Gerard van der Geer, Ben Moonen “Abelian Varieties”, Chapter 4 を参照されたい。 \square

SGA3 において、以下の定理が示された。

定理 11. S を *locally Noetherian* なスキームとする。また、 G を S 上 *proper flat* な有限型の群スキームとして、さらに X 上に G の *scheme-theoretically free* な作用が備わっているとする。また、 X が S 上 *quasi-projective* であるとする。

以上の条件のもとに、 X の G による *fppf-quotient* $(G \backslash X)_{\text{fppf}}$ は S -上 *separated* かつ有限型なスキーム Y によって表現可能であり、また商写像 $q: X \rightarrow Y$ は *proper, of finite type* かつ *flat* な全射である。