



# OPERATING SYSTEM LAB

## SESSION 3

SayedMehdi HajiSayedHossein	810100118
Alireza Hosseini	810100125
AmirAli Shahriary	810100173

### سوال ۱ : چرا فراخوانی تابع sched() منجر به فراخوانی تابع scheduler() می‌شود؟

هر پردازش‌دهی که می‌خواهد پردازنده را رها کند باید lock های دیگر را رها کند و استتیت خودش را آپدیت بکند. با فراخوانی sched() شروط دوباره بررسی شده هر تابع با فراخوانی scheduler باعث آغاز کار زمان بند هسته می‌شود و در تابع فوق به دنبال پردازش قابل اجرا می‌گردد و در صورت یافتن RUNNABLE process با کمک تابع switch تعویض متن صورت می‌گیرد و رجیسترهای قدیمی در آدرس مربوطه آن context ذخیره می‌شوند. یعنی عملاً context switch رخ می‌دهد (یعنی context فعلی در proc->context ذخیره شده و context زمانبند را در cpu->scheduler اجرا کند) و سپس به scheduler سوییچ می‌کنیم و scheduler جایگزین پردازش فعلی شده و حالت آن به RUNNING process تغییر می‌کند.

### سوال ۲ : صف پردازش‌هایی که تنها منبعی که برای اجرا کم دارند پردازنده است، صف آماده یا صف اجرا نام دارد. در xv6 صف آماده مجزا وجود نداشته و از صف پردازش‌ها بدین منظور استفاده می‌گردد. در زمانبند کاملاً منصف در لینوکس، صف اجرا چه ساختاری دارد؟

زمان بند کاملاً منصف در لینوکس بنا به صف اجرا در لینوکس توسط یک درخت قرمز-سیاه پیاده سازی می‌گردد که در چپ ترین گره پردازش‌دهی ای جای می‌گیرد که کمترین برش زمانی را در حین اجرا دارد. در لینوکس vruntime بار اولویت بندی استفاده شده که بیانگر ترکیب وزن و زمان اجرا آن است که به عنوان کلید بیان شده و در درخت قرمز سیاه چپ ترین گره حامل کوچکترین مقدار vruntime است.

### سوال ۳ : همانطور که در پروژه اول مشاهده شد، هر هسته پردازنده در xv6 یک زمانبند دارد. در لینوکس نیز به همین گونه است. این دو سیستم عامل را از منظر مشترک یا مجزا بودن صف‌های زمانبندی بررسی نمایید. و یک مزیت و یک نقص صف مشترک نسبت به صف مجزا را بیان کنید. ساختار کلی لینوکس بدین صورت است که از صف‌های زمان بندی مجزا استفاده می‌کند با این تفاوت که در سیستم عامل xv6 از یک صف به صورت مشترک استفاده می‌گردد.

مزیت : در حالتی که صف‌ها مجزا باشند نیاز به هندل کردن لود آنها هستیم و مکانیزمی مانند load balancing وجود دارد که در صف‌های مشترک نیازی به آن نداریم. همچنین پیاده‌سازی صف مشترک ساده تر است.

نقص : در صف مشترک ممکن است مشکلاتی در دسترسی همزمان به صف ایجاد بشود که باید آنرا کنترل کنیم در صورتی که به تبع نوع پیاده سازی صف‌های مجزا این اتفاق رخ نمی‌دهد.

**سوال ۴ :** در هر اجرای حلقه، ابتدا برای مدتی وقفه فعال میگردد. علت چیست؟ آیا در سیستم تک هسته ای به آن نیاز است؟

چنانچه پردازش قابل اجرایی نداشته باشیم مثلاً هنگامی که همه پردازشها منتظر عملیات IO هستند و عملاً هیچ پردازش RUNNABLE ای نداریم و اگر زمانبند وقفهها را همیشه غیرفعال میگذاشت عملیات IO هیچگاه انجام نمیپذیرفت و به همین دلیل در ابتدای حلقه برای مدتی فعال میگردد که این مشکل پیش نیاید. جواب بخش بعدی نیز بله است زیرا که اتفاق فوق ممکن است رخ دهد و این فریز شدن سیستم ربطی به هستههای سیستم ندارد.

**سوال ۵ :** وقفهها اولویت بالاتری نسبت به پردازشها دارند. به طور کلی مدیریت وقفهها در لینوکس در دو سطح صورت میگیرد. آنها را نام برده و به اختصار توضیح دهید. اولویت این دو سطح مدیریت نسبت به هم و نسبت به پردازشها چگونه است؟

لینوکس مدیریت وقفه را به دو نیمه تقسیم بندی کرده است : نیمه بالایی که به آن FLIH میگویند و نیمه پایینی که SLIH نامیده می شود. در نیمه بالایی که یک سرویس استاندارد مدیریت وقفهها است که در آن رخداد وقفه های دیگر با همان شماره غیر فعال است و وظیفه آن مدیریت وقفه های ضروری در کمترین زمان ممکن است همچنین آنها باعث چشم پوشی کردن از وقفه ها می شوند . مدیریت وقفه در نیمه پایینی بدین شیوه است که وقفه ها غیرفعال نیستند ولی یک زمانبندی موجود است که سبب می شود هیچ وقفه نیمه پایینی باعث وقفه در خود نشود در کل وظیفه بخش هایی از پردازش وقفه را بر عهده دارد که زمان بر هستند و این کار به مانند یک پردازش انجام می پذیرد آنها در یک صف اجرا قرار می گیرند و منتظر پردازش میمانند بعلا مشکلات احتمالی زمان طولانی برای اجرایشان غالباً به مانند پردازشها و ریسه ها زمانبندی می شوند. تقسیم بندی فوق سبب می شود هر محاسبه پیچیده را در یک جواب به یک وقفه انجام داده و بدون نگرانی از اختلال خودش توسط وقفه دیگری باشد همچنین این ساختار سبب می شود وقتی وقفه ها در نیمه پایینی هستند و هسته در شرف عملیات بحرانی است نیمه پایینی غیرفعال شده و از وقفه در عملیات پیشگیری می کند و پس از آن عملیات می تواند مجدد آنها را فعال کند و وقفه ها در نیمه پایینی ایجاد شوند.

**مدیریت وقفه ها در صورتی که بیش از حد زمانبر شود، میتواند منجر به گرسنگی پردازشها گردد. این میتواند به خصوص در سیستم های بیدرنگ مشکل ساز باشد. چگونه این مشکل حل شده 16 است؟**

چنانچه پردازش ای به علت داشتن اولویت کمتر نسبت به باقی پردازشها مدت غیر مشخصی را در صف آماده سperi کند دچار گرسنگی پردازش شده است. برای رفع آن راه حل Aging توصیه شده است که عملاً اولویتها به مرور زمان افزایش پیدا می کنند . با توجه به توضیحات بخش قبلی برای جلوگیری از گرسنگی وقفهها آن وقفه زمان بر را به نیمه پایینی انتقال میدهند.