

## מודלים סטטיסטיים ויישומיהם

תשע"ו

מועד א'פיתרוןשאלה 1

תזכורת,

$$\beta^T X_i = X_i^T \beta = \sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}$$

המשוואות אשר נצטרך לפתור לשם קבלת אומד הנראות המרבית לוקטור  $\beta$  הינן,

$$\frac{\partial l(Y, X; \beta)}{\partial \beta_0} = 0$$

:

$$\frac{\partial l(Y, X; \beta)}{\partial \beta_p} = 0$$

כאשר,  $l(Y, X; \beta) = \log(L(Y, X; \beta))$ .

נציג כיצד תראה משוואה שכזו, עבור  $\beta_r, r \in [0, \dots, p]$  כלשהו.

$$\begin{aligned} L(Y, X, \beta) &= \prod_{i=1}^n \left[ 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right]^{Y_i} \left[ 1 - \left( 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right) \right]^{1-Y_i} \\ &= \prod_{i=1}^n \left[ 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right]^{Y_i} \left[ e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right]^{1-Y_i} \\ l(Y, X, \beta) &= \sum_{i=1}^n \left[ Y_i \log \left( 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right) + (1 - Y_i) \log \left( e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right) \right] \\ &= \sum_{i=1}^n \left[ Y_i \log \left( 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right) - (1 - Y_i) e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\frac{\partial l(Y, X, \beta)}{\partial \beta_r} &= \sum_{i=1}^n \left[ Y_i \frac{X_{ir} e^{\left( \sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij} - e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \right)}}{1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}} - (1 - Y_i) X_{ir} e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \right] \\
&= \sum_{i=1}^n X_{ir} e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \left[ \frac{Y_i e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}}{1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}} - (1 - Y_i) \right] \\
&= \sum_{i=1}^n X_{ir} e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \left[ \frac{Y_i e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} - \left( 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right) + Y_i - Y_i e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}}{1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}} \right] \\
&= \sum_{i=1}^n X_{ir} e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \left[ \frac{Y_i - \left( 1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}} \right)}{1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}} \right] \\
&= \sum_{i=1}^n X_{ir} e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}} \left[ \frac{Y_i}{1 - e^{-e^{\sum_{j=0}^p \beta_j X_{ij}}}} - 1 \right] = 0
\end{aligned}$$

## שאלה 2

משמעות המודל (AD, AC, AB) הינה, B, C ו-D בלתי תלויים בהינתן A.

להלן, המודל הלוג ליניארי המתאים.

$$\log \pi_{ijkl} = \bar{\theta}_{....} + \lambda_i^A + \lambda_j^B + \lambda_k^C + \lambda_l^D + \lambda_{ij}^{AB} + \lambda_{ik}^{AC} + \lambda_{il}^{AD}$$

כעת, נציג ההוכחה.

**כיוון 1:**

$$\begin{aligned}
\Pr(B = j, C = k, D = l | A = i) &= \Pr(B = j | A = i) \Pr(C = k | A = i) \Pr(D = l | A = i) \\
&\Rightarrow \frac{\Pr(A = i, B = j, C = k, D = l)}{\Pr(A = i)} \\
&= \frac{\Pr(A = i, B = j)}{\Pr(A = i)} \frac{\Pr(A = i, C = k)}{\Pr(A = i)} \frac{\Pr(A = i, D = l)}{\Pr(A = i)}
\end{aligned}$$

נזכור כי,  $\pi_{ijkl} = \Pr(A = i, B = j, C = k, D = l)$  ומכאן נסיק כי עלינו להוכיח את קיום השוויון הבא.

$$\pi_{ijkl} = \frac{\pi_{ij..}\pi_{i.k.}\pi_{i..l}}{\pi_{i...}\pi_{i...}}$$

בטרם נמשיך בהוכחה, נגדיר הפרמטרים הבאים.

$$\omega = \exp\{\bar{\theta}_{....}\}$$

$$\alpha_i = \exp\{\lambda_i^A\}$$

$$\beta_j = \exp\{\lambda_j^B\}$$

$$\gamma_k = \exp\{\lambda_k^C\}$$

$$\delta_l = \exp\{\lambda_l^D\}$$

$$\epsilon_{ij} = \exp\{\lambda_{ij}^{AB}\}$$

$$\phi_{ik} = \exp\{\lambda_{ik}^{AC}\}$$

$$\eta_{il} = \exp\{\lambda_{il}^{AD}\}$$

נתחיל בפיתוח צד שמאל.

$$\pi_{ijkl} = \omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il}$$

כעת, נוודא כי צידו הימני של השוויון שקול לביטוי לעיל.

$$\begin{aligned} \frac{\pi_{ij..}\pi_{i.k.}\pi_{i..l}}{\pi_{i...}\pi_{i...}} &= \frac{\omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il} \omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il} \omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il}}{\omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il} \omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il} \omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il}} \\ &= \omega \alpha_i \beta_j \gamma_k \delta_l \epsilon_{ij} \phi_{ik} \eta_{il} \end{aligned}$$

**כיוון II:**

נתייחס אל השוויון הבא כנתון, ונמצא מהו המודל הלוג ליניארי המתאים לו.

$$\pi_{ijkl} = \frac{\pi_{ij..}\pi_{i.k.}\pi_{i..l}}{\pi_{i...}\pi_{i...}}$$

כמובן,

$$\theta_{ijkl} = \log \pi_{ijkl} = \log \pi_{ij..} + \log \pi_{i.k.} + \log \pi_{i..l} - 2 \log \pi_{i...}$$

עתה, נתבונן במודל המלא של ארבעת הגורמים.

$$\begin{aligned} \theta_{ijkl}^* &= \bar{\theta}_{....} + \lambda_i^A + \lambda_j^B + \lambda_k^C + \lambda_l^D + \lambda_{ij}^{AB} + \lambda_{ik}^{AC} + \lambda_{il}^{AD} + \lambda_{jk}^{BC} + \lambda_{jl}^{BD} + \lambda_{kl}^{CD} + \lambda_{ijk}^{ABC} \\ &\quad + \lambda_{ijl}^{ABD} + \lambda_{jkl}^{BCD} + \lambda_{ijkl}^{ABCD} \end{aligned}$$

בכדי לקבל המודל הרצוי, עלינו להוכיח כי,

$$\lambda_{jk}^{BC} = 0 \quad \forall(j, k)$$

$$\lambda_{jl}^{BD} = 0 \quad \forall(j, l)$$

$$\lambda_{kl}^{CD} = 0 \quad \forall(k, l)$$

כמו כן, עלינו להראות כי כל ה- $\lambda$ -ות מסדר שלישי ורביעי הן אפס.

על פי הגדרה, ידוע כי,

$$\lambda_{jk}^{BC} = \bar{\theta}_{.jk.} - \bar{\theta}_{.j..} - \bar{\theta}_{..k.} + \bar{\theta}_{....}$$

נפתח כל איבר בשוויון לעיל.

$$\begin{aligned} \bar{\theta}_{.jk.} &= \frac{1}{IL} \sum_{i'} \sum_{l'} \theta_{i' j k l'} \\ &= \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' j..} + \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' .k.} + \frac{1}{IL} \sum_{i'} \sum_{l'} \log \pi_{i' ..l'} \\ &\quad - 2 \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' ...} \\ \bar{\theta}_{.j..} &= \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' j..} + \frac{1}{IK} \sum_{i'} \sum_{k'} \log \pi_{i' .k'.} + \frac{1}{IL} \sum_{i'} \sum_{l'} \log \pi_{i' ..l'} - 2 \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' ...} \\ \bar{\theta}_{..k.} &= \frac{1}{IJ} \sum_{i'} \sum_{j'} \log \pi_{i' j'..} + \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' .k.} + \frac{1}{IL} \sum_{i'} \sum_{l'} \log \pi_{i' ..l'} - 2 \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' ...} \\ \bar{\theta}_{....} &= \frac{1}{J} \sum_{j'} \bar{\theta}_{.j'..} \\ &= \frac{1}{IJ} \sum_{i'} \sum_{j'} \log \pi_{i' j'..} + \frac{1}{IK} \sum_{i'} \sum_{k'} \log \pi_{i' .k'.} + \frac{1}{IL} \sum_{i'} \sum_{l'} \log \pi_{i' ..l'} \\ &\quad - 2 \frac{1}{I} \sum_{i'} \log \pi_{i' ...} \end{aligned}$$

ניתן לראות בנקל כי,

$$\lambda_{jk}^{BC} = \bar{\theta}_{.jk.} - \bar{\theta}_{.j..} - \bar{\theta}_{..k.} + \bar{\theta}_{....} = 0$$

בצורה זהה, נוכל להוכיח כי  $\lambda_{jl}^{BD}$  ו- $\lambda_{kl}^{CD}$  מתאפסות.

כעת, נתבונן ב- $\lambda_{ijk}^{ABC}$ .

$$\lambda_{ijk}^{ABC} = \bar{\theta}_{ijk.} - \bar{\theta}_{ij..} - \bar{\theta}_{i.k.} - \bar{\theta}_{.jk.} + \bar{\theta}_{i...} + \bar{\theta}_{.j..} + \bar{\theta}_{..k.} - \bar{\theta}_{....}$$

בעזרת אשר הוכח כבר נראה כי ניתן לפתח השוויון באופן הבא.

$$\lambda_{ijk}^{ABC} = \bar{\theta}_{ijk} - \bar{\theta}_{ij..} - \bar{\theta}_{i.k.} + \bar{\theta}_{i...} - \lambda_{jk}^{BC}$$

היות והוכחנו כי  $\lambda_{jk}^{BC}$  שווה לאפס, נותר לפתח שאר ה- $\bar{\theta}$  וות כפי שהוצג לעיל. וכך להשלים ההוכחה.

את  $\lambda_{ijkl}^{ABCD}$  ניתן להציג כך.

$$\lambda_{ijkl}^{ABCD} = \theta_{ijkl} - \lambda_i^A - \lambda_j^B - \lambda_k^C - \lambda_l^D - \lambda_{ij}^{AB} - \lambda_{ik}^{AC} - \lambda_{il}^{AD} - \bar{\theta}_{....}$$

שימו לב, ה- $\lambda$  וות אשר הוכחו כאפסים אינן מופיעות. נמשיך,

$$\lambda_{ijkl}^{ABCD} = \theta_{ijkl} - \bar{\theta}_{ij..} - \bar{\theta}_{i.k.} - \bar{\theta}_{i..l} + 2\bar{\theta}_{i...}$$

נפתח הביטוי בטכניקה המקובלת, ונראה כי גם הוא מתאפס.

כנדרש!

### שאלה 3

ראשית נציג את מודל ניתוח השונות החד-כיווני כמודל רגרסיה ליניארית.

$$Y = X\beta + \epsilon; \quad \epsilon \sim N(0, \sigma^2 I)$$

כאשר,  $\epsilon = \begin{pmatrix} \epsilon_{11} \\ \vdots \\ \epsilon_{In_I} \end{pmatrix}, \beta = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \vdots \\ \mu_I \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} Y_{11} \\ \vdots \\ Y_{In_I} \end{pmatrix}$ , ומטריצת התכנון  $X_{(N \times I)}$  תקבל בכל אחת מ- $I$

עמודותיה 1 לו התצפית שייכת לקבוצה ה- $i$ , ו-0 אחרת (למשל, כל התצפיות השייכות לקבוצה הראשונה תקבלנה 1 בעמודה הראשונה ואפס בשאר העמודות).

נזכור כי נוסחה כללית עבור סטטיסטי  $F$  ברגרסיה ליניארית הינו,

$$F = \frac{\|\hat{Y} - \hat{Y}^{(H_0)}\|^2 / (d - d_0)}{\|Y - \hat{Y}\|^2 / (N - d)}$$

כאשר,  $d$  - מספר מקדמי הרגרסיה במודל המלא ו- $d_0$  - מספר מקדמי הרגרסיה במודל השערת האפס.

במקרה של ניתוח שונות חד-כיווני נקבל,

$$d = I$$

$$\hat{Y}_{ij} = \bar{Y}_i.$$

$$\|Y - \hat{Y}\|^2 / (N - d) = \frac{1}{N - I} \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^{n_i} (Y_{ij} - \bar{Y}_i)^2 = s^2$$

לשם השלמת חישוב הסטטיסטי לעיל, נותר עלינו לחשב את המונה שלו. בפרט, את  $\hat{Y}^{(H_0)}$ .

במונחי ניתוח שונות חד-כיווני, יראה מודל השערת האפס באופן הבא.

$$Y_{ij} = \mu_i^{(H_0)} + \epsilon_{ij} = \gamma v_i + \epsilon_{ij}$$

ובמונחי רגרסיה ליניארית, המודל יראה כך,

$$Y = X^{(H_0)} \beta^{(H_0)} + \epsilon$$

כאשר,

$$\beta^{(H_0)} = \gamma$$

$$X^{(H_0)} = XV = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_2 \\ \vdots \\ v_I \\ \vdots \\ v_I \end{pmatrix}$$

(כל  $v_i$  מופיע  $n_i$  פעמים).

היות ובמודל השערת האפס קיים מקדם רגרסיה בודד,  $d_0 = 1$ .

עתה, נאמוד את  $\gamma$  ( $\beta^{(H_0)}$ ) לפי שיטת הריבועים הפחותים.

$$\begin{aligned}
\hat{\beta}^{(H_0)} &= \hat{\gamma} = \left( X^{(H_0)T} X^{(H_0)} \right)^{-1} X^{(H_0)T} Y = ((XV)^T XV)^{-1} (XV)^T Y \\
&= (V^T X^T XV)^{-1} V^T X^T Y = \left( V^T \begin{pmatrix} n_1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & n_I \end{pmatrix} V \right)^{-1} V^T \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^{n_1} Y_{1j} \\ \vdots \\ \sum_{j=1}^{n_I} Y_{Ij} \end{pmatrix} \\
&= \frac{\sum_{i=1}^I v_i Y_{i.}}{\sum_{i=1}^I n_i v_i^2} = \frac{\sum_{i=1}^I n_i v_i \bar{Y}_{i.}}{\sum_{i=1}^I n_i v_i^2}
\end{aligned}$$

לכן,

$$\hat{Y}_{ij}^{(H_0)} = \left( \frac{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.}}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} \right) v_i \quad \forall (i, j)$$

נסיים, חישוב המונה.

$$\begin{aligned}
\|\hat{Y} - \hat{Y}^{(H_0)}\|^2 &= \sum_{i=1}^I n_i \left( \bar{Y}_{i.} - \left( \frac{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.}}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} \right) v_i \right)^2 \\
&= \sum_{i=1}^I n_i \bar{Y}_{i.}^2 - 2 \left( \frac{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.}}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} \right) \sum_{i=1}^I n_i v_i \bar{Y}_{i.} \\
&\quad + \left( \frac{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.}}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} \right)^2 \sum_{i=1}^I n_i v_i^2 \\
&= \sum_{i=1}^I n_i \bar{Y}_{i.}^2 - 2 \frac{(\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.})^2}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} + \frac{(\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.})^2}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} \\
&= \sum_{i=1}^I n_i \bar{Y}_{i.}^2 - \frac{(\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.})^2}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2}
\end{aligned}$$

אי לכך,

$$F = \frac{\left( \sum_{i=1}^I n_i \bar{Y}_{i.}^2 - \frac{(\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'} \bar{Y}_{i'.})^2}{\sum_{i'=1}^I n_{i'} v_{i'}^2} \right) / (I-1)}{s^2} \sim F_{I-1, N-I}$$

שאלה 4

לפנינו המודל הבא,

$$Y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \epsilon_{ijk}, \quad \epsilon_{ijk} \sim N(0, \sigma^2)$$

תחנה  $\left( \{\pi_i^*\}_{i=1}^I, \{\tau_j^*\}_{j=1}^J \right)$  אוסף משקולות מסוים עבור הפרמטרים  $\mu, \alpha_i$  ו- $\beta_j$ .

$$\alpha_r^* = \bar{\mu}_{r.}^* - \mu^*$$

כאשר,

$$\begin{aligned} \bar{\mu}_{r.}^* &= \sum_{j=1}^J \tau_j^* \mu_{rj} \\ \mu^* &= \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J \pi_i^* \tau_j^* \mu_{ij} \end{aligned}$$

ונוכיח הטענה ישירות.

$$\begin{aligned} \alpha_l^* - \alpha_m^* &= (\bar{\mu}_{l.}^* - \mu^*) - (\bar{\mu}_{m.}^* - \mu^*) = \bar{\mu}_{l.}^* - \bar{\mu}_{m.}^* = \sum_{j=1}^J \tau_j^* \mu_{lj} - \sum_{j=1}^J \tau_j^* \mu_{mj} \\ &= \sum_{j=1}^J \tau_j^* (\mu_{lj} - \mu_{mj}) = \sum_{j=1}^J \tau_j^* (\mu + \alpha_l + \beta_j - (\mu + \alpha_m + \beta_j)) \\ &= (\alpha_l - \alpha_m) \sum_{j=1}^J \tau_j^* = (\alpha_l - \alpha_m) \end{aligned}$$

ולהלן ההוכחה כי ההפרש המדובר חף מתלות בבחירת המשקולות.

## שאלה 5

נוסחת רווח סמך לפי שיטת בונפרוני נראית כך,

$$\hat{\psi}(c^{(k)}) \pm t_{[N-I, 1-\frac{\alpha}{2K}]} \cdot s\sqrt{v(c^{(k)})}$$

כאשר,

$$\hat{\psi}(c^{(k)}) = \sum_{i=1}^I c_i^{(k)} \bar{X}_i$$

$$v(c^{(k)}) = \sum_{i=1}^I \frac{c_i^{(k)^2}}{n_i}$$

היות ואנו מתבקשים לחשב רווחי סמך בו-זמניים לכלל הפרשי הזוגות במדגם, K הינו 3.

בטרם נחשב את שלושת רווחי הסמך, נאתר הערך  $t_{[N-I, 1-\frac{\alpha}{2K}]}$ .

למעשה, עלינו לחשב ערכו של  $t_{[18, 0.9917]} = t_{[21-3, 1-\frac{0.05}{2 \cdot 3}]}$ . היות ואין בטבלת ה- $t$  המצורפת את

ההסתברות  $0.0083 = 1 - 0.9917$  (בטבלת זנב ימני נחפש ערכים עבור  $\frac{\alpha}{2K}$ ), נשתמש בנוסחת האינטרפולציה הליניארית לאתר קירוב לערך המבוקש.

נגדיר,

$$a = 0.0083$$

$$x_1 = 0.005$$

$$x_2 = 0.01$$

(נזכור כי על  $x_1$  להיות גדול מ- $x_2$ , ועל  $a$  להימצא בין שני ה- $x$ -ים).

עתה, נשלים החישוב.

$$y_1 = t_{[18, x_1]} = 2.878$$

$$y_2 = t_{[18, x_2]} = 2.552$$

$$t_{[18, a]} \approx y_1 + \left( \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \right) (a - x_1) = 2.878 + \frac{-0.326}{0.005} \cdot 0.0033 = 2.6628$$

כעת, נחשב את שלושת רווחי הסמך.

$$CI(\psi(c^{(1)})) = (1 \cdot 6 - 1 \cdot 4) \pm 2.6628 \cdot 2.0494 \sqrt{\frac{1}{6} + \frac{1}{7}} = [-1.0361 \quad 5.0361]$$

$$CI(\psi(c^{(2)})) = (1 \cdot 6 - 1 \cdot 3.4) \pm 2.6628 \cdot 2.0494 \sqrt{\frac{1}{6} + \frac{1}{8}} = [-0.3472 \quad 5.5472]$$

$$CI(\psi(c^{(1)})) = (1 \cdot 4 - 1 \cdot 3.4) \pm 2.6628 \cdot 2.0494 \sqrt{\frac{1}{7} + \frac{1}{8}} = [-2.2243 \quad 3.4243]$$

