POLITECHNIKA WROCŁAWSKA WYDZIAŁ ELEKTRONIKI

KIERUNEK: Informatyka (INF)

SPECJALNOŚĆ: Systemy informatyki w medycynie (IMT)

PRACA DYPLOMOWA INŻYNIERSKA

Zastosowanie sztucznych sieci neuronowych do diagnostyki stanów ostrego brzucha

Application of artificial neural networks to the diagnosis of surgical abdomen states

AUTOR:
Mateusz Burniak

Prowadzący prace:

prof. dr hab. inż. Marek Kurzyński Katedra Systemów i Sieci Komputerowych

OCENA PRACY:

Spis treści

| 1 | Wst | | 3 |
|---|------|-----------------------------|------------|
| | 1.1 | Cel projektu | 3 |
| | 1.2 | Motywacja | 3 |
| 2 | Pro | blem medyczny | 5 |
| | 2.1 | Opis chorób | 5 |
| | 2.2 | Opis cech | 5 |
| | 2.3 | Selekcja cech | 9 |
| | | 2.3.1 Test chi2 | 9 |
| 3 | Tec | hologie 1 | 1 |
| | 3.1 | Python | 11 |
| | 3.2 | NumPy | 12 |
| | 3.3 | matplotlib | 12 |
| | 3.4 | pandas | 13 |
| | 3.5 | Git | 13 |
| | 3.6 | Docker | 14 |
| 4 | Sieć | e neuronowa 1 | L 5 |
| | 4.1 | Wprowadzenie | 15 |
| | 4.2 | - | 15 |
| | | 4.2.1 Funkcja aktywacji | 16 |
| | 4.3 | | 17 |
| | | | 18 |
| 5 | Opi | s architektury aplikacji 1 | L 9 |
| | 5.1 | v i | 19 |
| | 5.2 | · | 20 |
| | 5.3 | V | 21 |
| 6 | Prz | eprowadzone badania | 23 |
| | 6.1 | Różne współczynniki uczenia | 24 |
| | 6.2 | 1 V | 25 |
| 7 | Pod | lsumowanie 2 | 29 |
| | 7.1 | Dalsze możliwości rozwoju | 29 |
| | 7.2 | Co mogłem zrobić lepiej | 29 |

Wstęp

- 1.1 Cel projektu
- 1.2 Motywacja

Problem medyczny

Wybrany przeze mnie problem medyczny dotyczy klasyfikacji stanów ostrego brzucha. Za ten stan odpowiedzialne mogą być różne choroby, które zawsze wymagają interwejcji lekarza.

2.1 Opis chorób

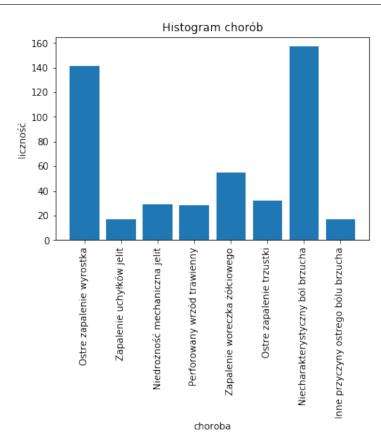
Do klasyfikacji jest 8 chorób, zatem sieć neuronowa będzie miała za zadanie przypisać 1 z 8 klas. Są to:

- 1. Ostre zapalenie wyrostka robaczkowego,
- 2. Zapalenie uchyłków jelit,
- 3. Niedrożność mechaniczna jelit,
- 4. Perforowany wrzód trawienny,
- 5. Zapalenie woreczka żółciowego,
- 6. Ostre zapalenie trzustki,
- 7. Niecharakterystyczny ból brzucha,
- 8. Inne przyczyny ostrego bólu brzucha.

Histogram pokazuje, że rozkład klas jest nierównomierny. Na 476 obiektów aż 157 to "Niecharakterystyczny ból brzucha" i 141 ma etykietę "Ostre zapalenie wyrostka robaczkowego". Czyli do 2 klas należy ponad 60% obiektów. Może to mieć negatywny wpływ na jakość klasyfikacji.

2.2 Opis cech

Dane do tego problemu zawierają 31 cech. Są to odpowiedzi z wywiadu medycznego i wyniki przeprowadzonych badań. Możliwe wartości parametrów przedstawione są poniżej. Jak widać wszystkie liczby są naturalne mniejsze niż 11, także normalizacja czy skalowanie danych nie jest konieczne.



Rysunek 2.1: Histogram występowania chorób

Tabela 2.1: Wszystkie cechy z odpowiedziami

| L.p. | Pytanie | Możliwe odpowiedzi | | | |
|------|---|-------------------------|--|--|--|
| | Ogólne | | | | |
| 1 | Płeć | 1) męska | | | |
| 1 | 1 lec | 2) żeńska | | | |
| | | 1) poniżej 20 lat | | | |
| | | 2) 20 - 30 lat | | | |
| 2 | Wiek | 3) 21 - 30 lat | | | |
| | Wiek | 4) 31 - 40 lat | | | |
| | | 5) 41 - 50 lat | | | |
| | | 6) powyżej 50 lat | | | |
| | Ból | | | | |
| | | 1) prawa górna ćwiartka | | | |
| | | 2) lewa górna ćwiartka | | | |
| | | 3) górna połowa | | | |
| | | 4) prawa połowa | | | |
| 3 | Lokalizacja bólu na początku zachorowania | 5) lewa połowa | | | |
| 5 | Lokalizacja bolu na początku zachorowania | 6) centralny kwadrat | | | |
| | | 7) cały brzuch | | | |
| | | 8) prawa dolna ćwiartka | | | |
| | | 9) lewa dolna ćwiartka | | | |
| | | 10) dolna połowa | | | |

Tabela 2.1 – Wszystkie cechy z odpowiedziami - c.d.

| L.p. | Pytanie Możliwe odpowiedzi | | |
|------|---|---|--|
| | - | 0) brak bólu | |
| | | 1) prawa górna ćwiartka | |
| | | 2) lewa górna ćwiartka | |
| | | 3) górna połowa | |
| | | 4) prawa połowa | |
| 4 | Lokalizacja bólu obecnie | 5) lewa połowa | |
| | | 6) centralny kwadrat | |
| | | 7) cały brzuch | |
| | | 8) prawa dolna ćwiartka | |
| | | 9) lewa dolna ćwiartka | |
| | | 10) dolna połowa | |
| | | 0) łagodny/brak | |
| 5 | Intensywność bólu | 1) umiarkowany | |
| | | 2) silny | |
| | | 0) brak czynników | |
| 6 | Czynniki nasilające ból | 1) oddychanie | |
| | | 2) kaszel | |
| | | 3) ruchy ciała | |
| _ | | 0) brak czynników | |
| 7 | Czynniki przynoszące ulgę | 1) wymioty | |
| | | 2) pozycja ciała | |
| 0 | Duamania Irália | 1) ustepujący | |
| 8 | Progresja bólu | 2) bez zmian | |
| | | 3) nasilający się | |
| | | 1) mniej niż 12 godzin 2) 12 - 24 godzin | |
| 9 | Czas trwania bólu | 3) 24 - 48 godzin | |
| | | 4) powyżej 48 godzin | |
| | | 1) przerywany | |
| 10 | Charakter bólu na początku zachorowania | 2) stały | |
| | Charakter bott ha początku zachorowania | 3) kolkowy | |
| | | 0) brak bólu | |
| | | 1) przerywany | |
| 11 | Charakter bólu obecnie | 2) stały | |
| | | 3) kolkowy | |
| | Inne objawy | , v | |
| | | 0) brak | |
| 12 | Nudności i wymioty | 1) nudności bez wymiotów | |
| | | 2) nudności z wymiotami | |
| | | 1) zmniejszony | |
| 13 | Apetyt | 2) normalny | |
| | | 3) zwiększony | |
| | | 1) biegunki | |
| 14 | Wypróżnienia | 2) prawidłowe | |
| | | 3) zaparcia | |
| | | ntumuggia na ngatannai atronia | |

Tabela 2.1 – Wszystkie cechy z odpowiedziami - c.d.

| L.p. | Pytanie | Możliwe odpowiedzi | | |
|------|-----------------------------------|------------------------------------|--|--|
| | 0.11 | 1) normalne | | |
| 15 | Oddawanie moczu | 2) dysuria | | |
| | Historia | | | |
| 16 | Poprzednie niestrowneści | 0) nie | | |
| 10 | Poprzednie niestrawności | 1) tak | | |
| 17 | Żółtaczka w przeszłości | 0) nie | | |
| 11 | Zortaczka w przeszrości | 1) tak | | |
| 18 | Poprzednie operacje brzuszne | 0) nie | | |
| 10 | 1 oprzednie operacje brzuszne | 1) tak | | |
| 19 | Leki | 0) nie | | |
| 13 | | 1) tak | | |
| | Ogólne badanie | | | |
| | | 1) pobudzony/cierpiący | | |
| 20 | Stan psychiczny | 2) prawidłowy | | |
| | | 3) apatyczny | | |
| | | 1) blada | | |
| 21 | Skóra | 2) prawidłowa | | |
| | | 3) zaczerwieniona (twarz) | | |
| | | 1) poniżej 36.5 stC | | |
| | Temperatura (pacha) | 2) 36.5 - 37 stC | | |
| 22 | | 3) 37 - 37.5 stC | | |
| | | 4) 37.5 - 38 stC | | |
| | | 5) 38 - 39 stC | | |
| | | 6) powyżej 39 stC | | |
| | | 1) poniżej 60 /min | | |
| | | 2) 60 - 70 /min | | |
| | | 3) 70 - 80 /min 4) 80 - 90 /min | | |
| 23 | Tetno | 5) 90 - 100 /min | | |
| 20 | 1 60110 | 6) 100 - 110 /min | | |
| | | 7) 110 - 120 /min | | |
| | | 8) 120 - 130 /min | | |
| | | 9) powyżej 130 /min | | |
| | Oglądanie brzucha | | | |
| | | 1) normalne | | |
| 24 | Ruchy oddechowe powłok brzusznych | 2) zniesione | | |
| | TTT 1 . | 0) nie | | |
| 25 | Wzdęcia | 1) tak | | |
| | Badania palpacyjne | / | | |
| | | | | |

| L.p. | Pytanie | Możliwe odpowiedzi |
|------|-------------------------------------|--|
| 26 | Umiejscowienie bolesności uciskowej | 0) brak bólu 1) prawa górna ćwiartka 2) lewa górna ćwiartka 3) górna połowa 4) prawa połowa 5) lewa połowa 6) centralny kwadrat 7) cały brzuch 8) prawa dolna ćwiartka 9) lewa dolna ćwiartka 10) dolna połowa |
| 27 | Objaw Blumberga | 0) negatywny 1) pozytywny |
| 28 | Obrona mięśniowa | 0) nie 1) tak |
| 29 | Wzmożone napięcie powłok brzusznych | 0) nie 1) tak |
| 30 | Opory patologiczne | 0) nie 1) tak |
| 31 | Objaw Murphy'ego | 0) negatywny 1) pozytywny |

Tabela 2.1 – Wszystkie cechy z odpowiedziami - c.d.

2.3 Selekcja cech

Selekcja cech jest procesem wymaganym, gdy dane nie są dobrej jakości w wielu algorytmach uczenia maszynowego. Polega ona na wyborze podzbioru najlepszych cech według ustalonego kryterium. Analitycy danych przeprowadzają selekcję z następujących powodów:

- uproszczenie modelu, w celu ułatwienia interpretacji przez badaczy,
- skrócenie czasu treningu,
- zmniejszenie wymiarowości modelu,
- zwiększenie generalizacji poprzez uniknięcie zjawiska przeuczenia.

2.3.1 Test chi2

Metoda, którą wybrałem to test chi2. Jest to jedna z technik nieparametrycznych. Nadaje się bardzo dobrze do oceny istotności statystycznej cechy. Test ten polega na obliczeniu podanego poniżej wyrażenia dla każdej z cech i wybraniu takich, dla których wartość jest największa.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^{n} \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Gdzie:

- O_i wartość mierzona,
- \bullet E_i wartość oczekiwana,
- \bullet n liczba obiektów.

Wartości testu dla wszystkich cech mają następujące wartości:

Tabela 2.2: Wartości chi2 dla wszystkich cech

| L.p. | Cecha | Wartość chi2 |
|------|---|--------------|
| 1 | Charakter bólu obecnie | 127.811 |
| 2 | Czynniki przynoszące ulgę | 87.453 |
| 3 | Nudności i wymioty | 84.633 |
| 4 | Czas trwania bólu | 84.273 |
| 5 | Umiejscowienie bolesności uciskowej | 77.456 |
| 6 | Lokalizacja bólu obecnie | 70.865 |
| 7 | Czynniki nasilające ból | 59.357 |
| 8 | Tętno | 58.152 |
| 9 | Apetyt | 54.489 |
| 10 | Wypróżnienia | 42.184 |
| 11 | Charakter bólu na początku zachorowania | 32.127 |
| 12 | Lokalizacja bólu na początku zachorowania | 31.430 |
| 13 | Ruchy oddechowe powłok brzusznych | 31.192 |
| 14 | Progresja bólu | 30.502 |
| 15 | Objaw Blumberga | 21.387 |
| 16 | Wiek | 21.228 |
| 17 | Skóra | 20.202 |
| 18 | Intensywność bólu | 18.438 |
| 19 | Temperatura (pacha) | 17.708 |
| 20 | Stan psychiczny | 15.930 |
| 21 | Leki | 15.554 |
| 22 | Objaw Murphy'ego | 13.666 |
| 23 | Obrona mięśniowa | 13.062 |
| 24 | Oddawanie moczu | 12.322 |
| 25 | Wzmożone napięcie powłok brzusznych | 11.406 |
| 26 | Wzdęcia | 8.771 |
| 27 | Opory patologiczne | 8.504 |
| 28 | Poprzednie operacje brzuszne | 7.007 |
| 29 | Płeć | 6.195 |
| 30 | Poprzednie niestrawności | 4.470 |
| 31 | Żółtaczka w przeszłości | 0.590 |

Najlepszymi cechami są te, które mają wysoką wartość chi
2. Zatem ograniczając liczbę cech, do klasyfikacji brane będą te z góry tabeli. Cechy o niskiej wartości, jak na przykład "Żół
taczka w przeszłości", nie polepszą klasyfikacji, a mogą ją nawet pogorszyć.

Techologie

3.1 Python



Rysunek 3.1: Logo jezyka Python

Python to otwarto-źródłowy, wysoko poziomowy język programowania ogólnego przeznaczenia. Stworzony został 26 lat temu przez holenderskiego programistę Guido van Rossuma. Najpolularniejszy interpreter Pythona napisany jest w języku C. Jednak w odróżnieniu od C, C++ i Javy, Python jest interpretowalny i nie używa się w nim nawiasów klamrowych do oddzielenia bloków kodu. Jest przez to bardziej czytelny i nie odstrasza ludzi aspirujących do bycia programistami. Zamias klamr stosuje się wcięcia w kodzie, które powinny wynosić 4 spacje na każdy poziom. Od wersji 3.5 w Pythonie można jawnie stosować typowanie, czyli na przykład twórca funkcji może umieścić informację w kodzie, jakiego typu powinny być argumenty i jaki typ funkcja zwraca. Dzięki temu czas potrzebny na zrozumienie cudzego kodu staje się krótszy.

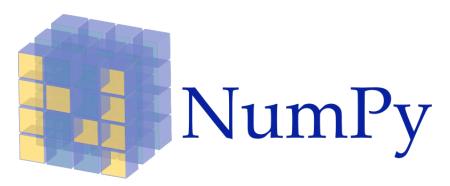
Python ma wiele zastosowań:

- nauka programowania,
- web development,
- aplikacje konsolowe,
- aplikacje okienkowe,
- gry komputerowe,
- naukowe,
- analiza danych.

3. Techologie

Od kilku lat Python zyskuje duże zainteresowanie naukowców z różnych dziedzin nauki z racji swojej prostoty i wszechstronności. Powstało również wiele gotowych modułów do zastosowania w uczeniu maszynowym, ale nie będę używał ich w tym projekcie.

3.2 NumPy



Rysunek 3.2: Logo NumPy

NumPy to otwarto-źródłowa biblioteka do Pythona służąca do obliczeń naukowych. Umożliwia przechowywanie danych w wielowymiarowych tablicach i macierzach (tensorach) oraz wykonywanie skomplikowanych funkcji na nich. Napisana została w większości w języku C, co sprawia, że kod wykonywany jest szybciej niż w samym Pythonie. Tablice z NumPy są wykorzystywane w wielu bibliotekach, jako podstawowa struktura danych. W tym projekcie używam jej do przechowywania wag w każdej warstwie sieci.

3.3 matplotlib



Rysunek 3.3: Logo matplotlib

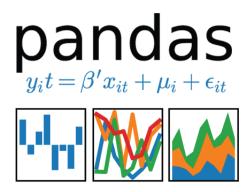
Matplotlib to najpopularniejsza biblioteka do tworzenia wykresów w Pythonie. Wraz z biblioteką NumPy bardzo często wykorzystywana jest do analizy i wizualizacji danych. Jest bardzo prosta w obsłudze. W kilka linii jesteśmy w stanie stworzyć prosty wykres i wyeksportować go do pliku graficznego. Wspiera takie typy wykresów jak:

- liniowy,
- histogram,
- punktowy,
- 3D,
- biegunowy.

Pozwala również wyświetlać obrazy w oknach z poziomu skryptu w Pythonie.

3.4. pandas 13

3.4 pandas



Rysunek 3.4: Logo pandas

Pandas to biblioteka napisana w Pythonie służąca do manipulacji i analizy danych. Oferuje struktury danych, które ułatwiają operowanie na plikach csv, json i xlsx. Umożliwia operacje podobne do znanych z języka SQL. Są to: grupowanie danych, sortowanie po indeksie lub po innej kolumnie, łączenie tabel i usuwanie duplikatów.

3.5 Git



Rysunek 3.5: Logo Gita

Git to rozproszony system kontroli wersji, czyli narzędzie do śledzenia zmian w plikach źródłowych. Jest to oprogramowanie używane głównie do zarządzania kodem, ale może być używane również do trzymania historii innych plików. Git ma na celu szybkość, spójność danych i wspieranie pracy rozproszonej wśród zespołów. Nie wymaga ciągłego dostępu do Internetu. Jest wykorzystywany w prawie wszystkich nowoczesnych projektach.

Git został napisany przez Linusa Torvaldsa w 2005 roku, jako narzędzie do tworzenia jądra Linuksa, gdyż żaden inny system kontroli wersji nie spełniał jego wymagań.

Główną strukturą w Gicie jest repozytorium. Każde repozytorium przypisane jest do jednego projektu. Posiada ono historię w formie grafu skierowanego, który jest drzewem. Git umożliwia poruszanie się po tym drzewie pozwalając przeglądać repozytorium w danym stanie.

Praca z Gitem rozpoczyna się od sklonowania istniejącego repozytorium lub stworzenia nowego, pustego. Użytkownik po zmianie jakiegoś pliku śledzonego przez Gita może zrobić "commit", czyli zapisać obecny stan projektu. Każdy "commit" ma przypisaną wiadomość,

3. Techologie

w której twórca "commita" informuje, co zmienił. Po "scommitowaniu" można zsynchronizować stan repozytorium z głównym serwerem. Dopiero wtedy inni użytkownicy mogą zobaczyć, jakie zaszły zmiany i pobrać do siebie najnowszą wersję.

Git to potężne narzędzie, każdy programista powinien potrafić z niego korzystać. Łatwo jest poznać podstawy Gita i nie wymaga dużo czasu opanowanie ich. Zaawansowana znajomość Gita pozwala na robienie niesamowitych rzeczy w repozytorium.

W projekcie inżynierskim korzystam z Gita do zapisywania postępów w tworzeniu aplikacji. Kod jest przechowywany na serwerze firmy GitHub.

3.6 Docker



Rysunek 3.6: Logo Dockera

Docker to otwarto-źródłowe narzędzie służące do konteneryzacji aplikacji. Zapewnia dodatkową warstę abstrakcji nad systemem operacyjnym. Działa zarówno na Linuksie, jak i na Windowsie. Pierwsze wersje Dockera od 2013 roku napisane były w Pythonie, a kolejne w języku Go.

W wielu aplikacjach Docker używany jest w celu ułatwienia wdrożenie aplikacji na serwery produkcyjne. Jest przydatny również w czasie wytwarzania dla deweloperów, gdyż idealnie nadaje się na środowisko testowe.

Docker udostępnia na swojej stronie internetowej wiele predefiniowanych obrazów z zainstalowanymi aplikacjami, które są gotowe do użycia. Zalogowani użytkownicy mogą również publikować swoje własne obrazy zbudowane przez nich. Pozwala to dzielić się swoją pracą z całą społecznością.

Praca z Dockerem polega na uruchomieniu kontenera z wybranego obrazu. Obraz dockerowy to tak jakby zapisany stan maszyny wirtualnej. Kontener jest konkretną uruchomioną instancją obrazu.

Poza oficjalnymi obrazami, istnieje również możliwość tworzenia własnych obrazów do poszczególnych aplikacji. Polega to na stworzeniu pliku domyślnie o nazwie Dockerfile, gdzie podany jest obraz bazowy oraz lista komend do wykonania. Po zbudowaniu obrazu jedną komendą, można uruchomiać kontenery.

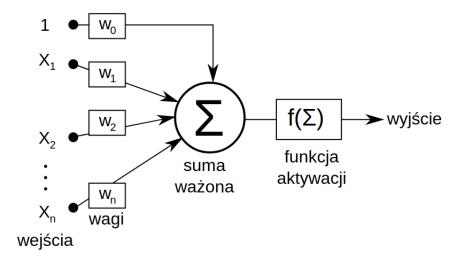
W swoim projekcie inżynierskim korzystałem z Dockera, badania przeprowadzałem na serwerze, gdzie nie ma zainstalowanych wymaganych przeze mnie zależności. Dlatego to było jedynym rozwiązaniem.

Sieć neuronowa

4.1 Wprowadzenie

Sztuczna sieć neuronowa to pewna struktura matematyczna, która może być zaimplementowana programowo lub sprzętowo. Początkowo taki twórcy takich modeli inspirowali się zwierzęcym mózgiem, w którym połączone ze sobą neurony tworzą sieć. Taka sieć przetwarza sygnały wejściowe wykonując na nich pewne operacje. Sieci wykorzystywane są często do rozwiązywania problemów klasyfikacji, z racji na ich zdolność uczenia. Np. potrafią przetwarzać zdjęcia i opisywać, co się na nich znajduje. Przed skorzystaniem z sieci należy ją nauczyć, co sprowadza się do przekazywania na wejście sieci danych uczących razem z poprawną klasą, do której dane obiekty należą.

4.2 Neuron



Rysunek 4.1: Schemat neuronu

$$s = \sum_{i=0}^{n} w^{(i)} \cdot x^{(i)} = w^{T} \cdot x$$

Neuron stanowi podstawowy budulec sztucznej sieci neuronowej. Składa się z ustalonej liczby wejść, wraz z odpowiadającymi im wagami. Ponadto neuron zawiera nieliniową

16 4. Sieć neuronowa

funkcję aktywacji oraz jedno wyjście. Jego zadanie to obliczenie iloczynu skalarnego wektora wejść z wektorem wag. Dodatkowo możemy przyjąć, że bias jest dodatkowym wejściem neuronu o wartości 1. Następnie obliczona suma ważona poddawana jest funkcji aktywacji i przekazywana na wyjście neuronu. W procesie uczenia wagi w neuronie zmieniają się tak, by wyliczona wartość funkcji błędu była jak najmniejsza.

4.2.1 Funkcja aktywacji

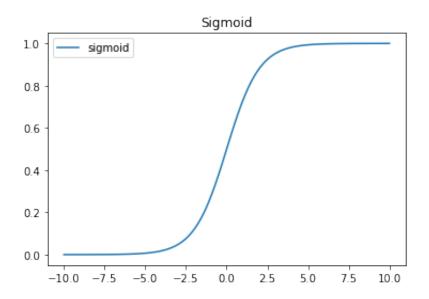
Funkcja aktywacji to funkcja, która wykorzystywana jest w sztucznych sieciach neuronowych, a dokładniej w samym neuronie do zmiany wartości wyjścia. Ma to na celu sprawienie, że sieć jest w stanie lepiej się uczyć nawet przy małej liczby neuronów. W uczeniu maszynowym znanych jest wiele rodzajów takich funkcji. W tej pracy opiszę tylko dwie, które użyłem do budowy sieci neuronowej.

$$y = f(s) = f(w^T \cdot x)$$

Sigmoid

Pierwszą opisywaną funkcją jest sigmoid, zwana też "sigmoidalną funkcją unipolarną". Bardzo dobrze nadaje się jako funkcja aktywacji, gdyż jej dziedzina to cały zbiór liczb rzeczywistych. Ma tę cechę, że zbiór warości mieści się w zakresie (0, 1). Jest to również wada, że szybko się "nasyca". Kolejnym minusem tej funkcji jest to, że wartości nie zcentralizowane wokół zera. Ponadto wykorzystuje funkcję ekpotencjalną, która jest kosztowna obliczeniowo. Jej wzór to:

$$\sigma(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$



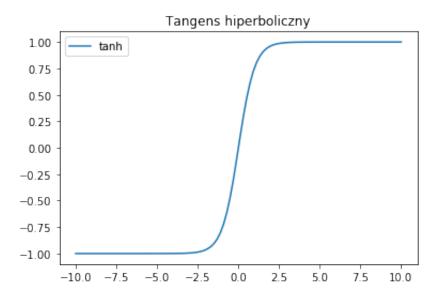
Rysunek 4.2: Funkcja aktywacji - sigmoid

Tangens hiperboliczny

Kolejna funkcja, która wykorzystywana jest w sieciach neuronowych to tangens hiperboliczny (tanh). W tym przypadku również dziedziną jest zbiór liczb rzeczywistych. Spłaszcza wyjście w zakresie (-1, 1). Podobnie jak sigmoid szybko się "nasyca". W przeciwieństwie

do poprzedniej funkcji jest scentralizowany wokół zera. Tanh również korzysta z funkcji ekpotencjalnej. Jej wzór to:

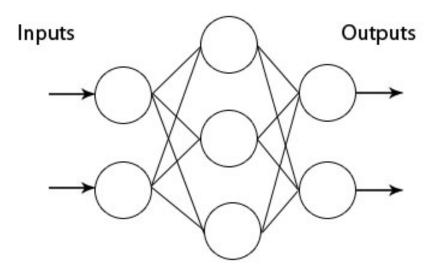
$$\tanh(x) = \frac{2}{1 + e^{-2x}} - 1$$



Rysunek 4.3: Funkcja aktywacji - tanh

4.3 Model wielowarstwowy

Kiedy pojedyncze neurony mają te same sygnały wejściowe, tworzą wówczas tak zwaną warstwę w sieci neuronowej. Dlatego sieć neuronowa ma budowę warstwową. Zawsze występuje warstwa wejściowa i wyjściowa. Ponadto mogą występować warstwy ukryte. Ich ilość zależy od rozwiązywanego problemu.



Rysunek 4.4: Schemat neuronu

18 4. Sieć neuronowa

W warstwie wejściowej znajduje się tyle neuronów, ile jest badanych cech. W moim przypadku będzie mniej niż 31. Neurony w tej warstwie nie mają wag, lecz przekazują dalej dokładnie to, co otrzymały.

Liczba neuronów w warstwie wyjściowej również nie jest przypadkowa. Warstwa ta składa się z takiej samej liczby neuronów, co liczba klas w zadanym problemie. Problem medyczny, na którym pracuję dotyczy klasyfikacji ośmio klasowej, dlatego będzie osiem neuronów wyjściowych. Każdy z nich będzie zwracał wartość przynależności do danej klasy.

4.3.1 Proces uczenia

Uczenie sieci neuronowej, w którym znamy poprawne klasy dla danych uczących nazywamy uczeniem nadzorowanym lub uczeniem z nauczycielem. Polega na porównaniu wyjścia sieci z wartością oczekiwaną i dostrajaniu wag w neuronach tak, by minimalizować pewną ustaloną funkcje błędu.

Korekcja wag odbywa się w procesie zwanym propagacją wsteczną. Propagacja wsteczna korzysta z gradientowych metod optymalizacji, które są wydajne obliczeniowo i bardzo skuteczne do uczenia sieci. Propagacja wsteczna wymaga również funkcję błędu. W tym celu stosuje się tak zwany "błąd średnio-kwadratowy", który jest obliczany następująco:

$$Q(w_k) = \sum_{k=1}^{N} (d_k - y_k)^2$$

gdzie:

- Q błąd średniokwadratowy,
- w_k wektor wag w k-tym neuronie,
- N liczba danych uczących,
- d_k poprawna wartość,
- y_k aktualna wartość,

Algorytm jest wieloetapowy. Pierwszym krokiem jest dostarczenie obiektu na wejście sieci i sprawdzenie jakie otrzymamy wyjście. Następnie rekurencyjnie zmniejszana jest wartość funkcji błędu od końca sieci zmieniając wagi w kolejnych warstwach.

Tutaj korzysta się ze współczynnika uczenia. Na początku powinien mieć ustaloną wartość, a następnie wraz z kolejnymi epokami uczenia może się zmniejszać.

Można to porównać do stania nad doliną górską, gdzie chcemy dość do najniższego punktu. Najpierw należy ustalić kierunek marszu, by później kroczyć w tym kierunku. Na początku kroki mogą być ogromne, ale w miarę schodzenia, powinniśmy je zmniejszać, by nie przekroczyć minimum.

Opis architektury aplikacji

5.1 Schemat warstwy

Listing 5.1: Schemat klasy Layer

```
class Layer:
    def __init__(self, shape, activation='sigmoid'):
        ...

    def feedforward(self, x: np.ndarray) -> np.ndarray:
        ...

    def calc_delta(self, d: np.ndarray = None):
        ...

    def calc_gradient(self):
        ...

    def update_weights(self, learning_rate=.2):
        ...
```

Powyższy fragment kodu przedstawia schemat klasy Layer. Jest to implementacja jednej warstwy w sieci neuronowej. Przypomina schemat struktury danych zwanej listą dwukierunkową, gdyż zawiera referencje do poprzedniej i następnej warstwy. Klasa zawiera w sobie tablicę, która jest składa się z wag połączeń do poprzedniej warstwy.

Przy tworzeniu instancji należy podać krotkę liczba oznaczającą kształt warstwy. Dodatkowo można przekazać nazwę funkcji aktywacji, którą domyślnie jest to sigmoid.

Zadanie funkcji "feedforward" to przyjęcie tablicy liczb z poprzedniej warstwy, obliczenie iloczynu skalarnego z aktualnymi wagami i poddanie wyjścia funkcją aktywacji. Następnie funkcja powinna rekurencyjnie wywołać samą siebie na następnej warstwie jeśli nie jest ostatnia w sieci. W przeciwnym przypadku zwraca wyliczone wyjście całej sieci.

Funkcja "calc_delta" wywoływana jest rekurencyjne, ale w przeciwnym kierunku. Oblicza ona różnicę pomiędzy spodziewanym wyjściem warstwy a aktualnym. Pozwoli to później skorygować wagi każdej warstwy.

Następna funkcja to "calc_gradient". Jest równnież wywoływana rekurencyjnie zaczynając od końca sieci. Oblicza wartość gradientu na podstawie wyjścia warstwy oraz wartości delty.

Ostatnią funkcją jest "update_weights". Jak jej nazwa wskazuje, to właśnie ona zmienia wartości wag w warstwach odejmując iloczyn obliczonego gradientu ze współczynnikiem uczenia. W miarę uczenia współczynnik uczenia może się zmieniać, dlatego uznałem, że to dobre miejsce na dostarczenie tego współczynnika warstwie sieci neuronowej.

5.2 Tworzenie architektury sieci

Listing 5.2: Schemat tworzenia sieci

Funkcja "input_data" tworzy pierwszą warstwę sieci neuronowej. Jako argument przyjmuje krotkę z wymiarem danych, które będą przekazywane do sieci. Ustawia w instacji warstwy, flagę informującą, że jest to warstwa wejściowa i zwraca ją.

Druga ważna funkcja to "fully_ connected". Pierwszym argumentem, który należy jej podać to istniejąca już sieć neuronowa składająca się z połączonych rekurencyjnie warstw. "n_units" to parametr, który jest liczbą neuronów w nowo utworzonej warstwie. Na koniec można podać, jaką funkcję aktywacji ma mieć ta warstwa. Gdy nie zostanie podana, to domyślnie będzie to "sigmoid". Ta funkcja ustawia odpowiednie flagi w instancji warstwy i przypisuje wskaźniki do następników i poprzedników, jak w liście dwu kierunkowej.

Kilka kolejnych linii kodu to proces tworzenia całej sieci neuronowej. Ta sieć przyjmuje 30 cech i może przypisać każdy obiekt do 8 klas. Pomiędzy wejściem a wyjściem znajdują się 3 warstwy ukryte o rozmiarach 24, 16 i 12 neuronów odpowiednio. Taka sieć jest gotowa przyjęcia danych i do nauki klasyfikacji.

5.3 Schemat modelu

Listing 5.3: Schemat klasy Model

```
shuffle=False, train_file='train.json'):
...

def predict(self, x: np.ndarray) -> np.ndarray:
...

def predict_label(self, x: np.ndarray) -> int:
...

def load(self, model_file: str):
...

def save(self, model_file: str):
...
```

Klasa Model jest nakładką na sieć neuronową. To z niej użytkownik aplikacji bezpośrednio korzysta. Model w inicjalizerze przyjmuje jeden argument - zaprojektowaną sieć neuronową.

Funcja "fit" odpowiada za uczenienie sieci. Przyjmuje wiele argumentów w celu sprarametryzowania procesu.

- X_inputs tablica ze wszystkimi danymi uczącymi bez przypisanych im klas,
- Y_targets tablica zawierająca numery klas dla obiektów uczących,
- validation set krotka zawierająca dane testowe,
- learning_rate krotka z 2 liczbami: współczynnikiem uczenia na początku i na końcu,
- n_epoch liczba określająca liczbę epoch,
- shuffle flaga informująca o tym, czy dane uczące mają być pomieszane,
- train file nazwa pliku w którym zapisywany jest postęp uczenia.

Metoda "fit" zbiera wszystkie możliwe dane z procesu uczenia, loguje je na konsolę i zapisuje do pliku. Dzięki temu możliwe jest przeprowadzenie badań i porównanie efektywności uczenia dla różnych wartości parametrów.

Funkcje "predict" i "predict_label" pozwalają skasyfikować wiele obiektów jednocześnie. Przyjmują tylko tablicę z wartościami cech. Jeśli potrzebne jest znać wsparcia wszystkich dla klas, to należy skorzystać z "predict", a jeśli wystarczy informacja o najbardziej prawdopodobnej klasie, to można skorzystać z "predict label".

Ostatnie ważne funkcje to "save" i "load". Obie potrzebują na wejściu nazwę pliku. Funkcja "save" zapisuje aktualne wagi do tego pliku w formie JSONa, a "load" wczytuje je ustawia wagi we wszyskich warstwach. Ważne jest, aby pamiętać, że architektura sieci musi się zgadzać.

Przeprowadzone badania

Do badań nad wpływem różnych parametrów na jakość klasyfikacji stworzyłem 120 różnych modeli sieci neuronowej. Modele te uczyły się na serwerze, który posiadał 30 CPU o nieznanych parametrach, z których wykorzystałem tylko 24 CPU. Ponadto serwer miał do dyspozycji 100 GB pamięci RAM. Czas uczenia wyniósł około 68 minut.

Dodatkowo przeprowadziłem te same badania na innym serwerze posiadającym tylko 1 CPU i 4 GB pamięci RAM. Tutaj modelu uczyły się przez ponad 44 godziny.

| L.p. | Parametr | Wartości |
|------|----------------------|--|
| 1 | architektura | 1) 24, 16, 12, 8 2) 16, 12, 8 3) 16, 8 4) 8 |
| 2 | funkcja aktywacji | 1) sigmoid 2) tanh |
| 3 | liczba cech | 1) 30 2) 20 3) 10 |
| 4 | współczynnik uczenia | 1) od 0.2 do 0.2 2) od 0.2 do 0.01 3) od 0.2 do 0.001 4) od 0.1 do 0.1 5) od 0.1 do 0.01 |

Tabela 6.1: Parametry uczenia sieci

Parametr "architektura" informuje ile jest warstw ukrytych i ile zawierają one neuronów. Każda sieć na końcu ma 8 neuronów, ponieważ jest 8 możliwych klas.

Do badań użyłem różnej liczby cech. Są to 30, 20 lub 10 cech o najwyższej wartości chi2.

"Współczynnik uczenia" to dwie liczby, wartość na początku uczenia i na końcu. Jeśli jest powtórzona liczba, znaczy to, że był stały. W przeciwnym wypadku zmieniał się liniowo z każdą kolejną epoką.

Tabela 6.2: Testowane modele

| L.p. | Nazwa | Architektura | Funkcja aktywacji | Liczba cech | Współczynnik uczenia |
|------|-------|--------------|-------------------|-------------|----------------------|
| 1 | M_1 | 24_16_12_8 | sigmoid | 30 | 0.2_0.2 |
| 2 | M_1 | 24_16_12_8 | sigmoid | 30 | 0.2_0.01 |
| 3 | M_1 | 16_8 | sigmoid | 10 | 0.2_0.001 |
| 4 | M_1 | 16_8 | sigmoid | 20 | 0.2_0.001 |
| 5 | M_1 | 16_8 | sigmoid | 30 | 0.2_0.001 |

6.1 Różne współczynniki uczenia

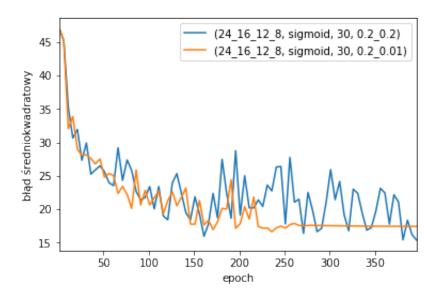
Poniżej znajduje się tabela z przebiegu uczenia dwóch modeli o architekturze $24_16_12_8$, funkcji aktywacji sigmoid, uczonym na 30 cechach i różniącym się współczynnikiem uczenia.

Tabela 6.3: Porównianie modeli ${\cal M}_1$ i ${\cal M}_2$

| | M_1 | | M_2 | | |
|-------|------------|--------|------------|--------|--|
| Epoka | Dokładność | Błąd | Dokładność | Błąd | |
| 1 | 0.277 | 47.031 | 0.277 | 47.031 | |
| 10 | 0.513 | 37.573 | 0.563 | 33.302 | |
| 20 | 0.588 | 32.163 | 0.622 | 29.612 | |
| 30 | 0.622 | 27.482 | 0.597 | 30.062 | |
| 40 | 0.647 | 26.037 | 0.647 | 27.523 | |
| 50 | 0.655 | 27.505 | 0.655 | 27.221 | |
| 60 | 0.655 | 31.413 | 0.664 | 25.058 | |
| 70 | 0.655 | 29.571 | 0.723 | 22.468 | |
| 80 | 0.697 | 22.540 | 0.689 | 22.567 | |
| 90 | 0.714 | 22.712 | 0.731 | 22.202 | |
| 100 | 0.639 | 33.643 | 0.706 | 23.672 | |
| 110 | 0.672 | 30.809 | 0.756 | 21.424 | |
| 120 | 0.765 | 20.840 | 0.723 | 25.234 | |
| 130 | 0.773 | 19.664 | 0.714 | 23.904 | |
| 140 | 0.748 | 21.401 | 0.731 | 21.937 | |
| 150 | 0.739 | 22.939 | 0.739 | 20.739 | |
| 160 | 0.798 | 18.715 | 0.824 | 17.646 | |
| 170 | 0.748 | 20.608 | 0.790 | 17.594 | |
| 180 | 0.807 | 19.054 | 0.773 | 20.165 | |
| 190 | 0.790 | 20.590 | 0.824 | 16.881 | |
| 200 | 0.849 | 16.287 | 0.798 | 19.377 | |
| 210 | 0.798 | 16.966 | 0.815 | 18.842 | |
| 220 | 0.782 | 21.849 | 0.815 | 17.510 | |
| 230 | 0.765 | 20.966 | 0.824 | 17.073 | |
| 240 | 0.756 | 22.650 | 0.832 | 17.168 | |
| 250 | 0.849 | 16.440 | 0.815 | 17.868 | |
| 260 | 0.807 | 17.105 | 0.815 | 18.350 | |
| 270 | 0.824 | 16.844 | 0.824 | 17.483 | |

| | M_1 | | M_2 | |
|-------|------------|--------|------------|--------|
| Epoka | Dokładność | Błąd | Dokładność | Błąd |
| 280 | 0.832 | 16.893 | 0.832 | 17.576 |
| 290 | 0.815 | 17.927 | 0.832 | 17.544 |
| 300 | 0.773 | 21.567 | 0.832 | 17.523 |
| 310 | 0.655 | 35.103 | 0.832 | 17.505 |
| 320 | 0.798 | 17.729 | 0.832 | 17.489 |
| 330 | 0.857 | 13.654 | 0.832 | 17.475 |
| 340 | 0.790 | 20.248 | 0.832 | 17.462 |
| 350 | 0.790 | 19.990 | 0.832 | 17.450 |
| 360 | 0.782 | 19.722 | 0.832 | 17.441 |
| 370 | 0.739 | 24.702 | 0.832 | 17.433 |
| 380 | 0.824 | 16.167 | 0.832 | 17.427 |
| 390 | 0.815 | 18.179 | 0.832 | 17.423 |
| 400 | 0.807 | 16.703 | 0.832 | 17.420 |

Tabela 6.3 – Porównianie modeli M_1 i M_2 - c.d.

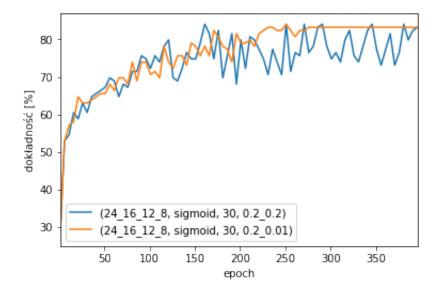


Rysunek 6.1: Porównanie wartości błędu modeli M_1 i M_2

Wykres wartości błędu przedstawia błąd średniokwadratowy z procesu uczenia co 5 epokę. Trend funkcji jest mniej więcej podobny, ale widać, że dla przypadku ze stałym współczynnikiem uczenia wartość błędu spada mniej gwałtownie. Gdy zmniejsza się współczynnik uczenia trening przebiega bardzo agresywnie, czasem daje chwilowo lepsze wyniki, ale przez większość epok błąd jet większy. Dla wykresu porówniania dokładności można wysnuć podobne wnioski, że lepiej jest zmniejszać współczynnik uczenia w trakcie nauki.

Dzieje się tak dlatego, że po wielu epokach, gdy współczynnik uczenia dalej jest relatywnie duży gradient pomija minimum i zaczyna rosnąć.

6.2 Różna liczba cech



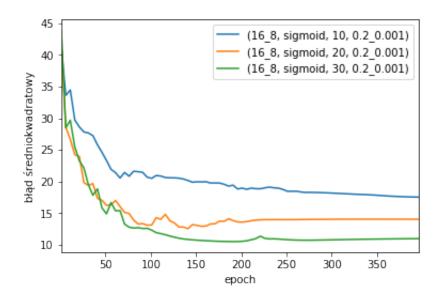
Rysunek 6.2: Porównanie dokładności modeli ${\cal M}_1$ i ${\cal M}_2$

Tabela 6.4: Porównianie modeli ${\cal M}_3,\,{\cal M}_4$ i ${\cal M}_5$

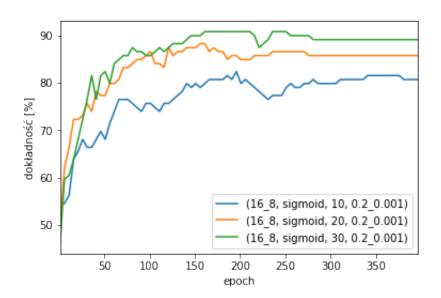
| | M_3 | | M_4 | | M_5 | |
|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| Epoka | Dokładność | Błąd | Dokładność | Błąd | Dokładność | Błąd |
| 1 | 0.538 | 41.299 | 0.496 | 41.714 | 0.462 | 43.907 |
| 10 | 0.571 | 34.109 | 0.613 | 26.876 | 0.613 | 28.462 |
| 20 | 0.647 | 29.445 | 0.714 | 24.232 | 0.655 | 23.769 |
| 30 | 0.664 | 27.188 | 0.723 | 20.451 | 0.765 | 20.308 |
| 40 | 0.672 | 26.045 | 0.782 | 17.584 | 0.765 | 18.426 |
| 50 | 0.681 | 23.634 | 0.782 | 16.687 | 0.824 | 15.077 |
| 60 | 0.739 | 21.233 | 0.790 | 16.759 | 0.849 | 14.902 |
| 70 | 0.773 | 20.575 | 0.832 | 15.302 | 0.849 | 13.756 |
| 80 | 0.765 | 22.901 | 0.849 | 14.367 | 0.874 | 12.665 |
| 90 | 0.739 | 21.739 | 0.849 | 13.351 | 0.866 | 12.680 |
| 100 | 0.765 | 21.240 | 0.857 | 13.708 | 0.857 | 12.414 |
| 110 | 0.739 | 20.959 | 0.832 | 14.686 | 0.874 | 11.797 |
| 120 | 0.756 | 20.595 | 0.866 | 13.803 | 0.874 | 11.426 |
| 130 | 0.773 | 20.562 | 0.874 | 12.516 | 0.882 | 11.068 |
| 140 | 0.798 | 20.210 | 0.874 | 12.519 | 0.891 | 10.854 |
| 150 | 0.798 | 19.903 | 0.866 | 13.173 | 0.899 | 10.735 |
| 160 | 0.798 | 19.924 | 0.882 | 12.943 | 0.908 | 10.647 |
| 170 | 0.807 | 19.784 | 0.866 | 13.364 | 0.908 | 10.576 |
| 180 | 0.807 | 19.581 | 0.849 | 13.898 | 0.908 | 10.529 |
| 190 | 0.815 | 19.234 | 0.849 | 14.285 | 0.908 | 10.507 |
| 200 | 0.807 | 18.782 | 0.849 | 13.564 | 0.908 | 10.536 |
| 210 | 0.798 | 18.772 | 0.849 | 13.768 | 0.908 | 10.761 |
| 220 | 0.782 | 18.848 | 0.857 | 13.938 | 0.874 | 11.259 |
| 230 | 0.765 | 19.123 | 0.857 | 13.972 | 0.882 | 10.923 |
| 240 | 0.773 | 18.967 | 0.866 | 13.971 | 0.908 | 10.914 |
| 250 | 0.790 | 18.496 | 0.866 | 13.969 | 0.908 | 10.813 |

Tabela 6.4 – Porównianie modeli $M_3,\ M_4$ i M_5 - c.d.

| | M_3 | | M_4 | | M_5 | |
|-------|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| Epoka | Dokładność | Błąd | Dokładność | Błąd | Dokładność | Błąd |
| 260 | 0.790 | 18.480 | 0.866 | 13.976 | 0.899 | 10.745 |
| 270 | 0.798 | 18.272 | 0.866 | 13.991 | 0.899 | 10.722 |
| 280 | 0.807 | 18.269 | 0.857 | 14.007 | 0.891 | 10.729 |
| 290 | 0.798 | 18.229 | 0.857 | 14.019 | 0.891 | 10.752 |
| 300 | 0.798 | 18.170 | 0.857 | 14.027 | 0.891 | 10.780 |
| 310 | 0.807 | 18.101 | 0.857 | 14.034 | 0.891 | 10.808 |
| 320 | 0.807 | 18.028 | 0.857 | 14.040 | 0.891 | 10.834 |
| 330 | 0.807 | 17.961 | 0.857 | 14.043 | 0.891 | 10.858 |
| 340 | 0.815 | 17.909 | 0.857 | 14.043 | 0.891 | 10.880 |
| 350 | 0.815 | 17.824 | 0.857 | 14.042 | 0.891 | 10.899 |
| 360 | 0.815 | 17.725 | 0.857 | 14.040 | 0.891 | 10.917 |
| 370 | 0.815 | 17.647 | 0.857 | 14.038 | 0.891 | 10.933 |
| 380 | 0.807 | 17.589 | 0.857 | 14.035 | 0.891 | 10.948 |
| 390 | 0.807 | 17.545 | 0.857 | 14.032 | 0.891 | 10.962 |
| 400 | 0.807 | 17.523 | 0.857 | 14.032 | 0.891 | 10.972 |



Rysunek 6.3: Porównanie wartości błędu modeli ${\cal M}_3,\,{\cal M}_4$ i ${\cal M}_5$



Rysunek 6.4: Porównanie dokładności modeli ${\cal M}_3,\,{\cal M}_4$ i ${\cal M}_5$

Podsumowanie

- 7.1 Dalsze możliwości rozwoju
- 7.2 Co mogłem zrobić lepiej

Tekst podsumowania

Spis rysunków

| 2.1 | Histogram występowania chorób | 6 |
|-----|---|----|
| 3.1 | Logo języka Python | 11 |
| 3.2 | Logo NumPy | 12 |
| 3.3 | Logo matplotlib | 12 |
| 3.4 | Logo pandas | 13 |
| 3.5 | Logo Gita | 13 |
| 3.6 | Logo Dockera | 14 |
| 4.1 | Schemat neuronu | 15 |
| 4.2 | Funkcja aktywacji - sigmoid | 16 |
| 4.3 | Funkcja aktywacji - tanh | 17 |
| 4.4 | Schemat neuronu | 17 |
| 6.1 | Porównanie wartości błędu modeli M_1 i M_2 | 25 |
| 6.2 | Porównanie dokładności modeli M_1 i M_2 | |
| 6.3 | Porównanie wartości błędu modeli M_3, M_4 i M_5 | 27 |
| 6.4 | Porównanie dokładności modeli M_3, M_4 i M_5 | 28 |

Spis tabel

| 2.1 | Wszystkie cechy z odpowiedziami | 6 |
|-----|--|----|
| 2.2 | Wartości chi2 dla wszystkich cech | 10 |
| 6.1 | Parametry uczenia sieci | 23 |
| 6.2 | Testowane modele | 24 |
| 6.3 | Porównianie modeli M_1 i M_2 | 24 |
| 6.4 | Porównianie modeli M_3 , M_4 i M_5 | 26 |