

Sprawozdanie MOwNiT

Laboratorium 5

Mateusz Buta

Zadanie 1

Własna implementacja interpolacji wielomianowej stosując wprost wzór na wielomian interpolacyjny Lagrange’a.

1 Wielomian l_k

l_k to taki wielomian, który jest zależny od węzłów x_0, x_1, \dots, x_n , ale nie zależy od wartości y_0, y_1, \dots, y_n . Ma taką własność, że dla $x = x_k$: $l_k(x_k) = 1$, a dla pozostałych węzłów $i \neq k$: $l_k(x_i) = 0$. Wielomian ten ma postać:

$$l_k = \prod_{i=0, i \neq k}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

```
function lagrangeBase(k,xs,x)
    product=1;
    for i in 1:length(xs)
        if(i!=k)
            product = product*((x-xs[i])/(xs[k]-xs[i]))
        end
    end
    product
end
```

Listing 1: Funkcja wielomianu l_k

2 Wielomian interpolacyjny Lagrange'a

Na podstawie wielomianu l_k można wyrazić wielomian interpolacyjny Lagrange'a $p(x)$ w postaci:

$$p(x) = \sum_{k=0}^n y_k l_k(x)$$

```
function lagrangeFit(xs, y)
    function lagrangeFitX(xs, y, x)
        sum = 0;
        for k in 1:length(xs)
            sum+=y[k]*lagrangeBase(k,xs,x)
        end
        sum
    end
    x -> lagrangeFitX(xs,y,x)
end
```

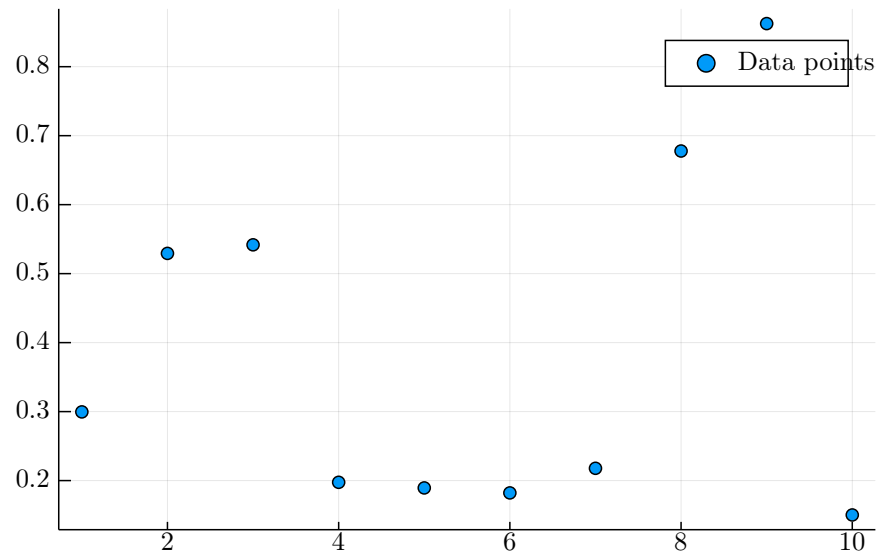
Listing 2: Funkcja obliczająca wielomian interpolacyjny Lagrange'a

3 Testowanie rozwiązania

Testowanie implementacji na wylosowanych węzłach interpolacji w wybranym przedziale. Wykres wielomianu interpolacyjnego w tym przedziale wraz z węzłami interpolacji.

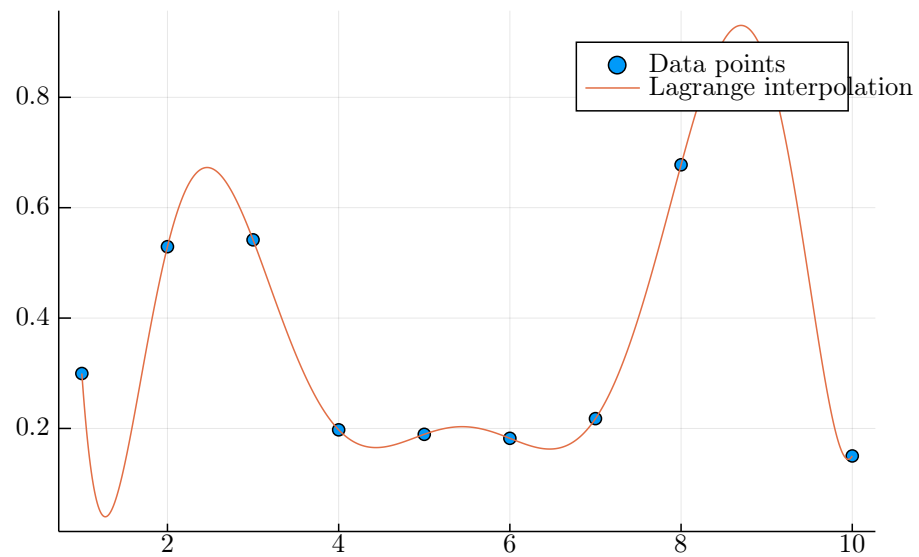
Rysunek 1

Dane testowe



Rysunek 2

Interpolacja Lagrange'a



Zadanie 2

Napisać własną implementację interpolacji wielomianowej stosując metodę ilorazów różnicowych. Wielomian interpolujący wyrażony jest w postaci:

$$P_n(x) = a_0 + a_1(x - x_0) + a_2(x - x_0)(x - x_1) + \dots + a_n(x - x_0)(x - x_1)\dots(x - x_{n-1})$$

```
function dividedDifferencesFit(xs,A)
    size = length(A)
    D = zeros(Float64, size, size)
    D[:,1]=A

    for ibis in size-1:-1:1
        i=size-ibis+1
        for j in 1:ibis
            D[j,i]=(D[j+1,i-1]-D[j,i-1])/(xs[j+i-1]-xs[j])
        end
    end
    function dividedDifferences(xs,A,x)
        sum=0
        for i in 1:size
            prod=1
            for j in 1:i-1
                prod*=(x-xs[j])
            end
            sum+=prod*D[1,i]
        end
        sum
    end
    x -> dividedDifferences(xs,A,x)
end
```

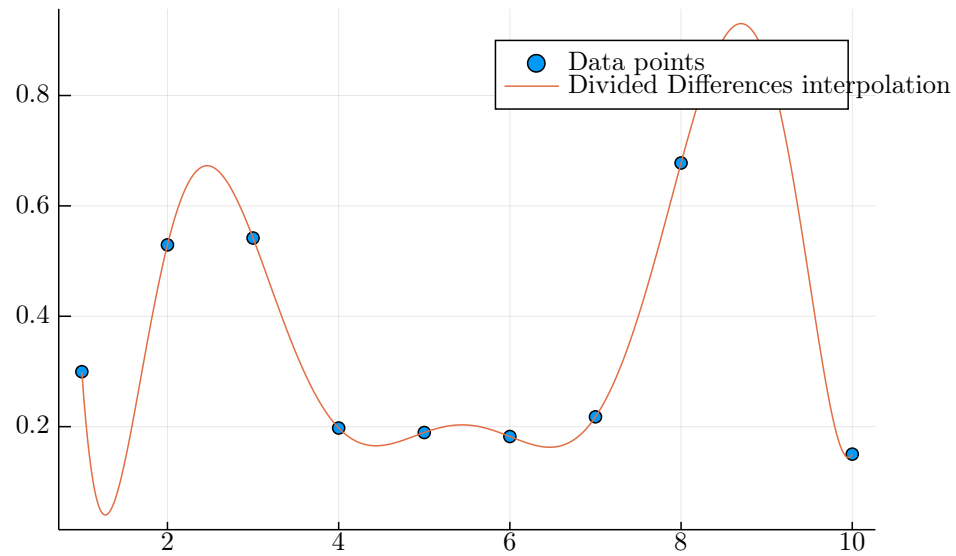
Listing 3: Funkcja obliczająca wielomian metodą ilorazów różnicowych

4 Testowanie rozwiązania

Testowanie implementacji na wylosowanych węzłach interpolacji w wybranym przedziale. Wykres wielomianu interpolacyjnego w tym przedziale wraz z węzłami interpolacji.

Rysunek 3

Interpolacja Newtona



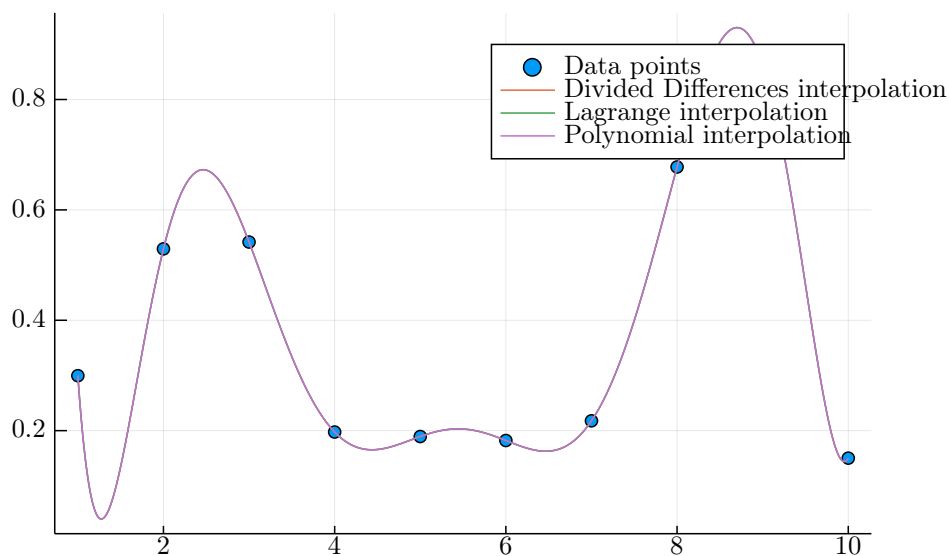
Zadanie 3

Porównanie interpolacji wielomianowej na jednym wykresie:

- wielomian interpolacyjny Lagrange'a
- metoda ilorazów różnicowych
- interpolacja wielomianową z pakietu Polynomials

Rysunek 4

Interpolacja Lagrange'a



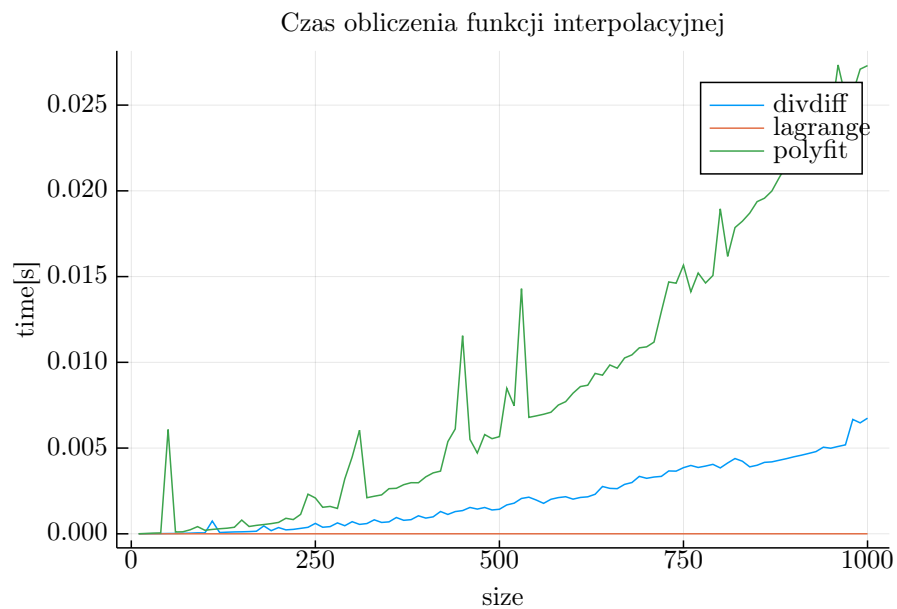
5 Jednoznaczność rozwiązania

Rozwiązania są identyczne dla różnych metod, ponieważ z twierdzenia o jednoznaczności rozwiązania wynika, że istnieje dokładnie jeden wielomian $P_n(x)$ stopnia $\leq n$, przechodzący przez n punktów.

Zadanie 4

Porównanie metod poprzez pomiar czasu wykonania dla zmiennej ilości węzłów interpolacji.

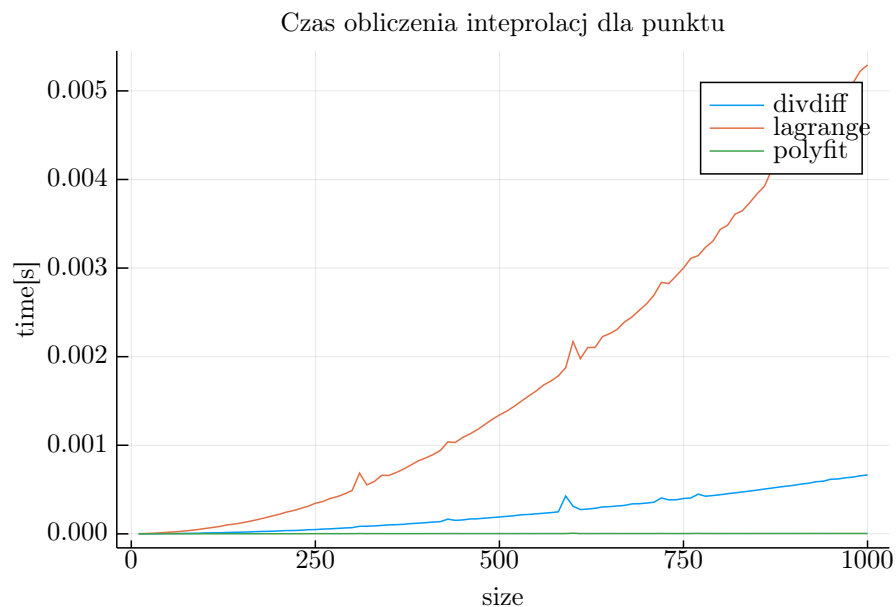
Rysunek 5



Na bazie wykresu czasu obliczenia funkcji interpolującej w zależności od liczby węzłów interpolacji można stwierdzić:

- Metoda Lagrange'a nie dokonuje żadnych wstępnych obliczeń.
- Metoda ilorazów różnicowych dokonuje obliczeń wstępnych.
- Wbudowana funkcja polyfit dokonuje bardzo wielu obliczeń po wywołaniu, a czas działania jest dosyć nieregularny.

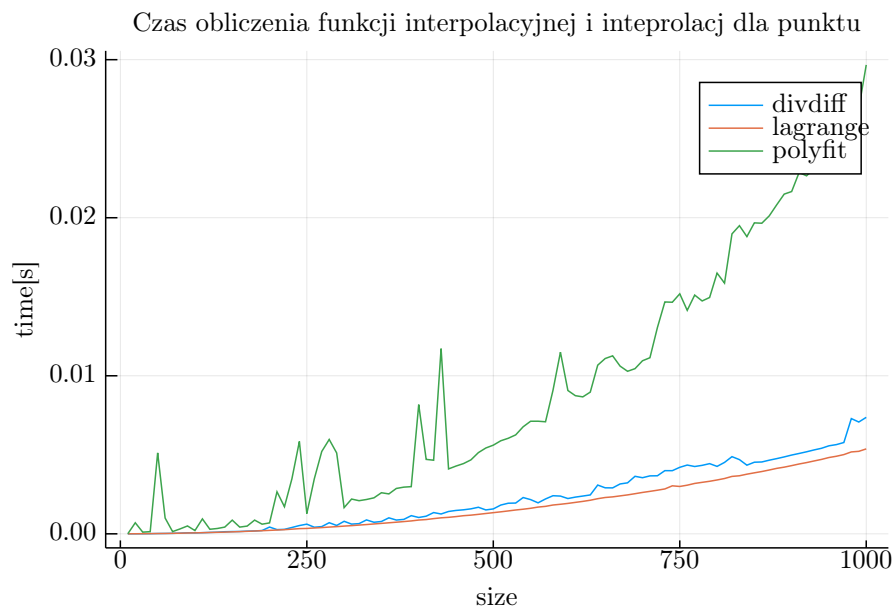
Rysunek 6



Na bazie wykres czasu obliczenia interpolacji punktu dla obliczonej już funkcji, w zależności od liczby węzłów interpolacji można stwierdzić:

- Metoda Lagrange'a wszystkie obliczenia wykonuje dla konkretnego punktu, dlatego tym razem trwa zdecydowanie dłużej, i bardzo szybko rośnie.
- Metoda ilorazów różnicowych dokonuje pozostałych obliczeń, działa dużo szybciej od Lagrange'a.
- Wbudowana funkcja polyfit dokonuje obliczenia w zasadzie w czasie jednostkowym.

Rysunek 7



Wykres czasu obliczenia funkcji interpolacyjnej i obliczenie interpolacji dla jednego punktu różnymi metodami.

Na wykresie widać, że metoda Lagrangea działa najszybciej, natomiast metoda Newtona jest tylko niewiele wolniejsza. Wbudowana funkcja polyfit działa zdecydowanie wolniej i dosyć nieregularnie.

6 Wnioski

Jak widać, wybór metody ma istotny wpływ na czas obliczeń i powinien zależeć od tego, jak dużo będziemy obliczać wartości funkcji dla innych punktów. W przypadku obliczenia jednej wartości najszybsza jest metoda Lagrange'a. Jeśli tych wartości jest więcej to lepiej sprawdzi się metoda Newtona która dokonuje części wspólnych obliczeń dla różnych punktów przy wyznaczaniu funkcji. Natomiast wbudowana funkcja polyfit dokonuje mozolnych obliczeń wzoru funkcji, ale później bardzo szybko zwraca wynik dla punktów. Dlatego sprawdzi się w sytuacjach, kiedy funkcja interpolacyjna jest bardzo często wywoływana.

7 Obliczenia symboliczne w Julii

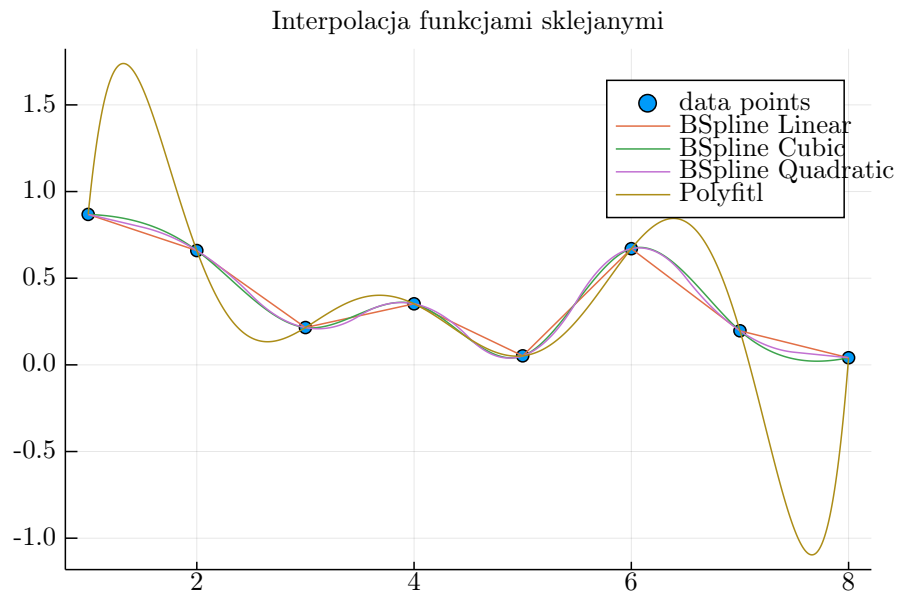
Udało mi się również dokonać interpolacji Lagrange'a przy pomocy obliczeń symbolicznych dostępnych w Julii, ale metoda była aż 100 krotnie wolniejsza od

tej w zadaniu 1.

Zadanie 5

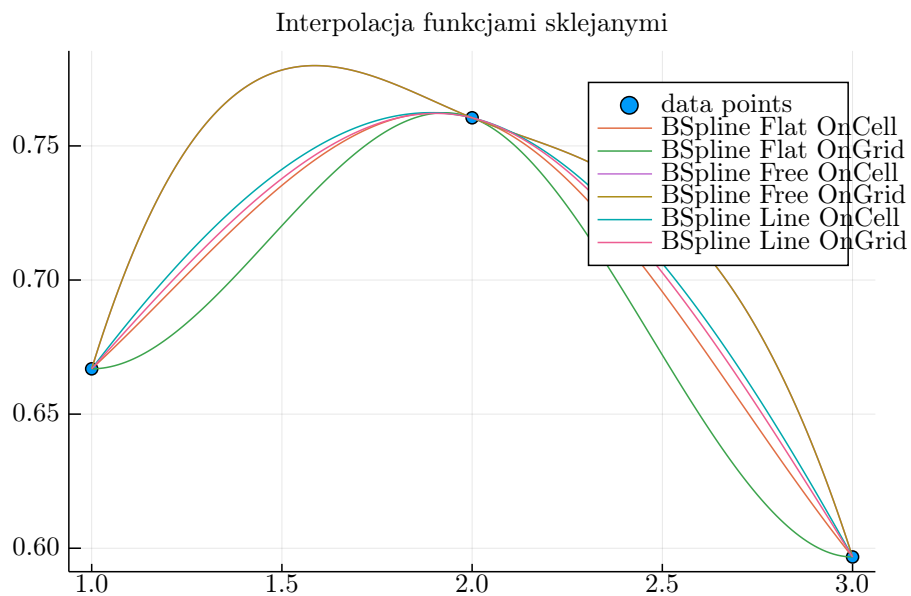
Interpolacja funkcjami sklejanymi

Rysunek 8



Porównanie interpolacji funkcjami sklejanymi. Interpolacja liniowa, kwadratowa i kubiczna w porównaniu do interpolacji wielomianami. Im funkcja jest niższego rzędu, tym jest bardziej płaska.

Rysunek 9



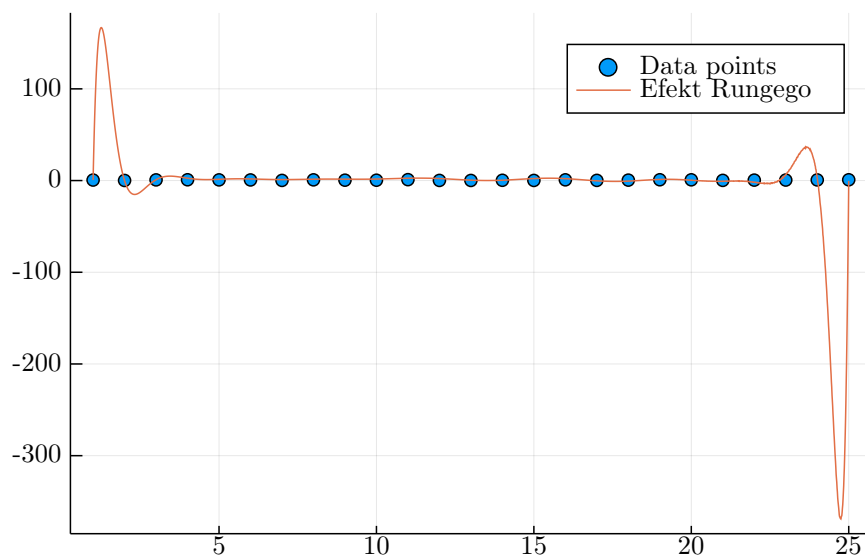
Porównanie interpolacji kubicznej dla różnych warunków brzegowych oraz różnych punktów siatki do których te warunki brzegowe są stosowane. Dla trzech punktów można uzyskać zupełnie różne wykresy.

Zdanie 6

Demonstracja efektu Rungego

Rysunek 10

Efekt Rungego

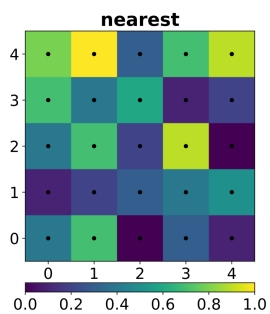


Zdanie 7

Algorytmy interpolacji stosowane w grafice komputerowej do zmiany wielkości obrazu

8 Interpolacja metodą najbliższego sąsiada

Polega na wiernym kopiowaniu sąsiednich pikseli



Rysunek 11

```

function resizeNearest(img,num)
    sizeX=length(img[:,1])*num
    sizeY=length(img[1,:])*num

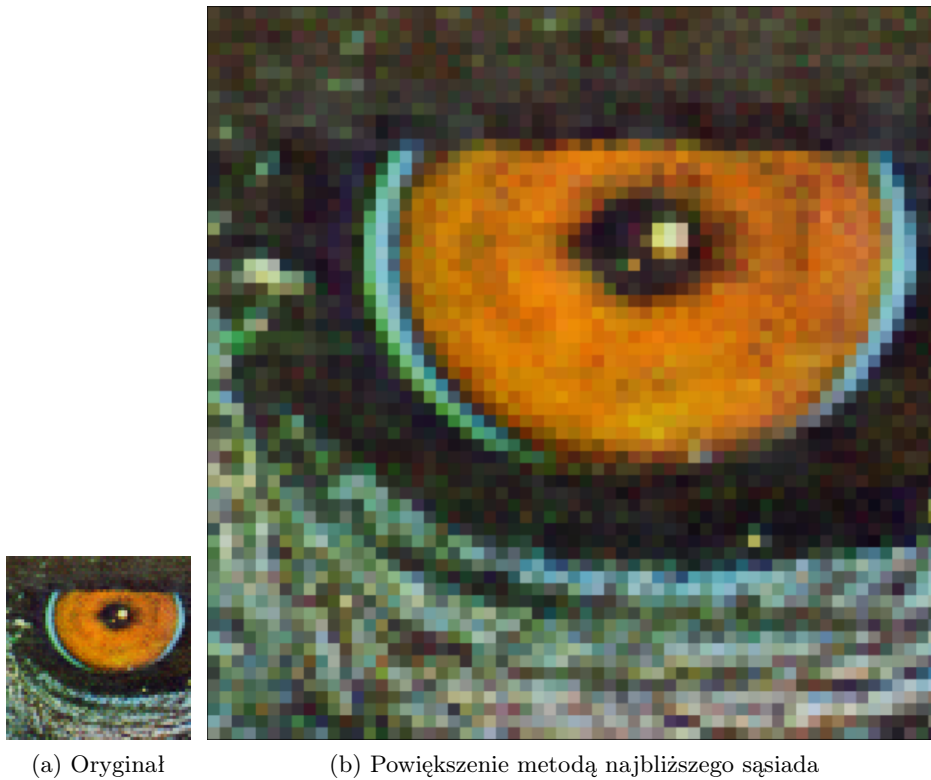
    newImg = Array{RGB{Normed{UInt8,8}}}(undef, sizeX, sizeY)

    for x in 1:sizeX
        for y in 1:sizeY
            newImg[x,y]=img[div(x-1,num)+1,div(y-1,num)+1];
        end
    end
    newImg
end

```

Listing 4: Funkcja interpolująca metodą najbliższego sąsiada

Rysunek 12: Dziesięciokrotne powiększenie grafiki

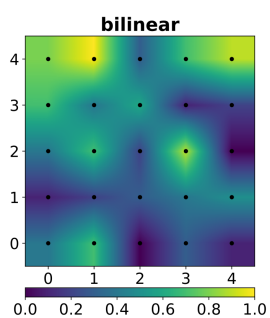


(a) Oryginał

(b) Powiększenie metodą najbliższego sąsiada

9 Interpolacja dwuliniowa

Kolor piksela jest obliczony na podstawie czterech sąsiednich pikseli, stykających się bokami.



Rysunek 13

```

function resizeBilinear(img,num)
    sizeX=length(img[:,1])*num
    sizeY=length(img[1,:])*num
    newImg = fill( RGB{Normed{UInt8,8}}(0,0,0), sizeX, sizeY)

    for x in 1:sizeX
        leftX = floor(Int64,(x-1)/(sizeX-1)*(sizeX/num-1))+1
        rightX = ceil(Int64,(x-1)/(sizeX-1)*(sizeX/num-1))+1
        ratioX =
            ↪ 1-Normed{UInt8,8}((x-1)/(sizeX-1)*(sizeX/num-1)+1-leftX)

        for y in 1:sizeY
            leftY =
                ↪ floor(Int64,(y-1)/(sizeY-1)*(sizeY/num-1))+1
            rightY =
                ↪ ceil(Int64,(y-1)/(sizeY-1)*(sizeY/num-1))+1

            leftRef = ratioX*img[leftX,leftY] +
                ↪ (1-ratioX)*img[rightX,leftY]
            rightRef = ratioX*img[leftX,rightY] +
                ↪ (1-ratioX)*img[rightX,rightY]

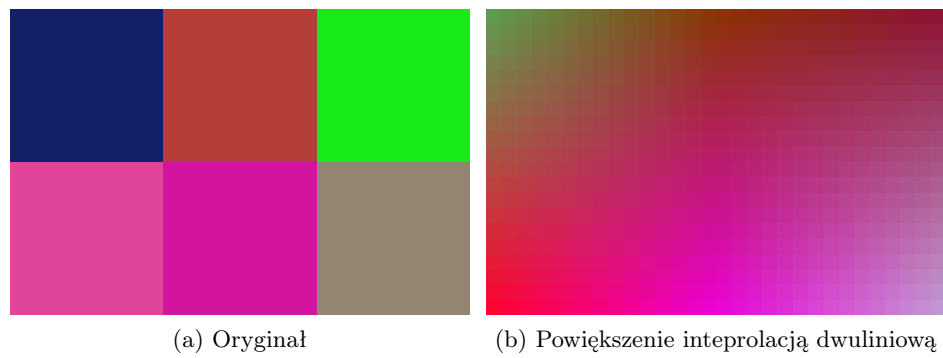
            ratioY = 1-
                ↪ Normed{UInt8,8}((y-1)/(sizeY-1)*(sizeY/num-1)+1-leftY)

            newImg[x,y] = ratioY*leftRef +
                ↪ (1-ratioY)*rightRef
        end
    end
    newImg
end

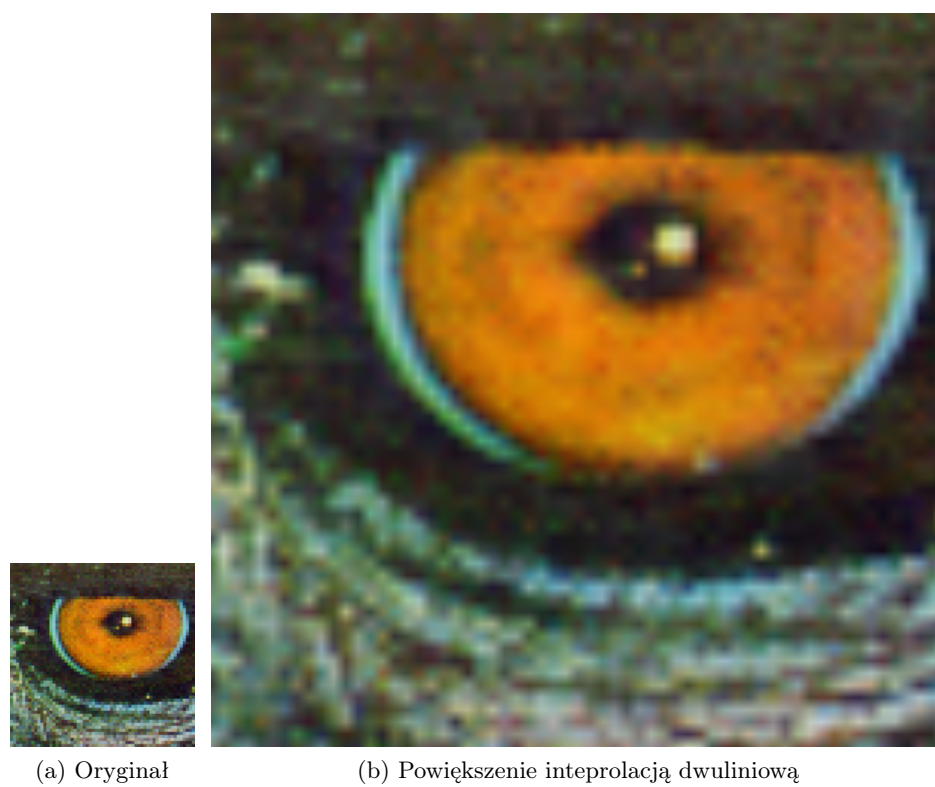
```

Listing 5: Funkcja interpolująca dwuliniowa

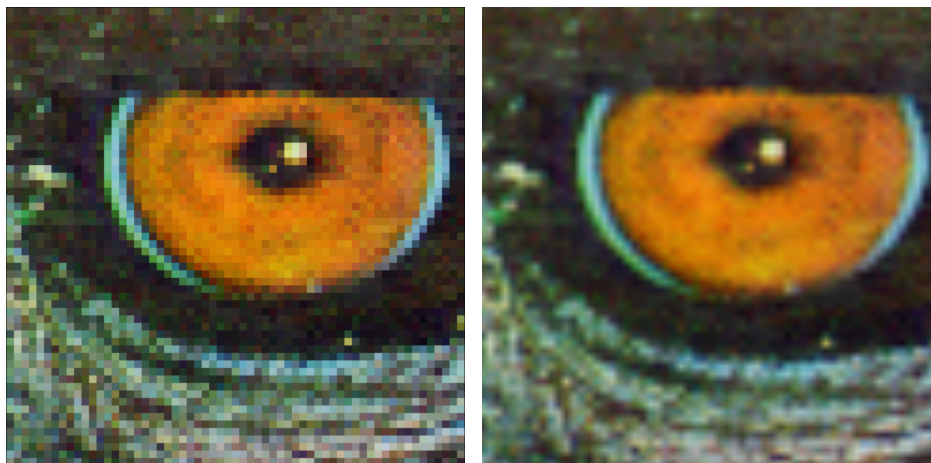
Rysunek 14: Zmiękczenie krawędzi



Rysunek 15: Dziesięciokrotnie powiększenie grafiki



Rysunek 16: Prównanie metod powiększania grafiki



(a) Powiększenie metodą sąsiada

(b) Powiększenie interpolacją dwuliniową

10 Wnioski

Przy interpolacji metodą najbliższego sąsiada przy znacznym powiększeniu widać grupy identycznych pikseli, ale nie powoduje rozmycia kształtów. Pozwala zachować ostre krawędzie.

Interpolacja dwuliniowa daje łagodny, ale rozmyty obraz.