

# Retour d'expérience sur situations d'enfant en risque crucial méthode Alföldi

FORMATION DE NIVEAU II

La situation d'enfant en risque crucial caractérise la mise en danger de l'existence d'un mineur par des conditions de vie dont la complexité neutralise le discernement clinique des professionnels missionnés, individuellement et collectivement.

#### Contexte

Un enfant décède des suites d'une maltraitance infligée par son environnement familial ou social, malgré l'intervention des services de protection de l'enfance. Atterrées, consternées, les directions, les équipes s'interrogent : les éléments de connaissance étaient-ils pertinents pour mesurer la nature et le niveau de danger encouru par l'enfant ? La mise en forme des écrits était-elle suffisante pour l'apprécier ? Les modes de collaboration entre services auraient-ils pu influer sur l'issue dramatique ou y ont-ils contribué ? Comment comprendre ce qui a pu être défaillant ? Comment sécuriser les procédures et les modalités de coopération en interne et entre les différents services ?

#### Public

Cette démarche de retour d'expérience s'adresse aux collectivités publiques et associations habilités exerçant des missions de protection de l'enfance dans les territoires.

#### **Objectifs**

Cette démarche répond à une finalité double : 1. réaliser une analyse clinique et méthodologique approfondie en partant des écrits professionnels produits sur une situation d'enfant en risque crucial, 2. créer une ressource locale en capacité d'apporter un soutien technique aux professionnels confronté et mis en difficultés par une situation d'enfant en risque crucial.

# Déroulé et contenu

# Phase 1: Présentation de la démarche à un auditoire élargi et constitution du groupe de travail - 1 jour

**Grande assemblée** : rappel des attendus de la démarche - présentation de la méthode Alföldi : origine théorique, concepts fondateurs, cheminement méthodologique, critères d'évaluation

**Groupe de travail** : annonce du programme – sélection des documents à retenir – détermination des modalités de fonctionnement des sessions avec mise en perspective des tâches à venir

#### Phase 2: Formation du groupe de travail au maniement des instruments d'analyse - 3 jours

Ateliers: découverte des instruments constitutifs de la méthode alternant des temps de démonstration en grand-groupe et les séquences d'ateliers en sous-groupes – utilisation d'une situation école apportée par l'intervenant

# Phase 3: Ateliers d'analyse des documents - 4 jours

Ateliers en grand-groupe : traitement d'un premier écrit en grand-groupe : analyse de crédibilité factuelle, analyse de pertinence clinique et de cohérence méthodologique

Ateliers en sous-groupe : traitement de l'ensemble des écrits sélectionnés répartis entre les sous-groupes avec supervision de l'intervenant

# Phase 4 : Préparation des documents et rédaction du rapport de retour d'expérience – 4 jours

**Travail hors site** : préparation réalisée par l'intervenant à partir des documents transmis, élaboration et rédaction intégrale du rapport de retour d'expérience

**Teneur du rapport** : document en 3 parties : 1. version courte 5/10 pages, 2. résultats et préconisation 30/60 pages, 3. traitement intégral des données : 30/60 pages - volume total : 65/130 pages

# Phase 5 : Restitution des résultats et constitution du Pôle d'appui et de ressources - 1 jour

**Grande assemblée** : restitution des travaux : rappel de la démarche, principaux résultats et préconisations – présentation à plusieurs voix : direction, intervenant, témoignages des membres du groupe de travail

**Groupe de travail** : mise en place du *Pôle d'appui et de ressources* – dynamique partenariale - document servant de guide à la constitution du pôle et mise en place de son fonctionnement

### Méthode pédagogique

Exposés de type conférence en grand auditoire – Groupe de formation avec séquences en sous-groupes – Ateliers d'analyse de document - Utilisation du vidéo-projecteur, ordinateurs portables à disposition des participants

### Compétences visées

- Identifier les lacunes méthodologiques dans les écrits professionnels, valoriser les compétences et acquérir les savoirs-faire manquants
- Assurer une aide technique interne disponible en permanence, prête à intervenir auprès des services demandeurs, confrontés et mis en difficultés par une situation d'enfant en risque crucial

# **Evaluation**

Discussion collective en fin de démarche avec recueil des commentaires - Délivrance d'une attestation de stage

#### **Animation**

Francis Alföldi est le concepteur de la méthode Alföldi, il est consultant en méthodologie d'évaluation clinique. Il a publié plusieurs





ouvrages et forme les travailleurs sociaux. Il met à disposition des collectivités, le protocole de retour d'expérience sur situation d'enfant en risque crucial, qu'il a forgé à partir de sa méthode.

# Durée

Entre 4 et 6 mois - 9 jours sur site soit 63 heures réalisées par les participants + 4 jours hors site soit 28 heures de travail complémentaire réalisé par l'intervenant – amplitude totale du programme de travail : 13 journées