# FIŞA DISCIPLINEI

1. Date despre program

| 1.1 Instituția de învățământ superior | Universitatea din București             |  |
|---------------------------------------|---|--|
| 1. 2 Facultatea                       | Facultatea de Matematică și Informatică |  |
| 1.3 Departamentul                     | Informatică                             |  |
| 1.4 Domeniul de studii                | Informatică                             |  |
| 1.5 Ciclul de studii                  | Licență                                 |  |
| 1.6 Programul de studii /Calificarea  | Matematică                              |  |

2. Date despre disciplină

|  | 1 1 |              |                                    |                                |               |             |            |
|--|-----|--------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------|-------------|------------|
| 2.1 Denumirea disciplinei              |     |              | Gândire critică și etică academică |                                |               |             |            |
| 2.2 Titularul activităților de curs    |     |              | Bianca Savu                        |                                |               |             |            |
| 2.3 Titularul activităților de seminar |     |              | Cristina Cris                      | Cristina Cristea, Bogdan Oprea |               |             |            |
| 2.4 Anul de                            | 1   | 2.5Semestrul | 1                                  | 2.6 Tipul                      | verificare    | 2.7 Regimul | Disciplina |
| studiu                                 |     | de           |                                    | disciplinei                    | Complementară |             |            |
|  |     |              |                                    | evaluare                       |               |             |            |

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

| 3. Timpui totai estimat (ore pe semestru ai activitațiioi didaetice)                         |    |                     |    |                                       |   |  |
|--|----|---------------------|----|---------------------------------------|---|--|
| 3.1 Număr de ore pe săptămână  | 4  | 3.2 din care: curs  | 2  | 3.3 seminar/laborator                 | 2 |  |
| 3.4 Total ore din planul de  | 56 | din care:           | 28 | - seminar/laborator                   |   |  |
| învățământ/Total ore online din  |    | - curs față în față |    | față în față                          |   |  |
| planul de învățământ   |    | - curs online       |    | <ul> <li>seminar/laborator</li> </ul> |   |  |
|  |    |                     |    | online                                |   |  |
| 3.5 Distribuţia fondului de timp   |    |                     |    |                                       |   |  |
| Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și notițe                                   |    |                     |    |                                       |   |  |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platforme electronice de specialitate și pe teren |    |                     |    |                                       |   |  |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri                        |    |                     |    |                                       |   |  |
| Tutorat  |    |                     |    |                                       |   |  |
| Alte activități: pregătire dezbatere, prezentări, interveniți curs                           |    |                     |    |                                       | 7 |  |

| 3.6 Total ore de studiu   | 75  |
|---------------------------|-----|
| individual                |     |
| 3.7 Total ore pe semestru | 131 |
| 3.8 Numărul de credite    | 4   |

**4. Precondiții** (acolo unde este cazul)

| Ī | 4.1 de curriculum | Nu este cazul. |
|---|-------------------|----------------|
| Ī | 4.2 de competențe | Nu este cazul. |

**5.** Condiții (acolo unde este cazul)

| 5.1 de desfășurare a cursului | Proiector      |
|-------------------------------|----------------|
| 5.2 de desfășurare a          | Nu este cazul. |
| seminarului/laboratorului     |                |

6. Competențe specifice acumulate

Recunoașterea contextelor profesionale în care se face apel la argumentare, respectiv alte forme de rationare. Identificarea structurii argumentative a unui text sau discurs. Dezvoltarea unei atitudini critice cu privire la dezbateri si argumentări. Competențe Identificarea valorilor și normelor mediului academic. Respectarea normelor academice.

- 1. Identificarea structurii argumentative a unui text sau discurs.
- 2. Recunoașterea și evitarea erorilor frecvente din gândire și argumentare.
- 3. Recunoașterea situațiilor din viața de zi cu zi în care o lege logică sau un principiu moral se aplică.
- 4. Dezvoltarea capacității de dialog constructiv.

- 5. Analiza dilemelor morale ce pot apărea în viața de zi cu zi sau în cea profesională.
- 6. Detectarea structurii logice a rationamentelor în dezbateri și argumentări.

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Dezvoltarea și exersarea gândirii critice, însușirea normelor academice              |
|---------------------------------------|--|
| 7.2 Obiective specifice               | Identificarea temei, a conceptelor cheie, a structurii argumentative a unui text sau |
| 1                                     | discurs.   |
|                                       | Susținerea argumentată a unui punct de vedere.                                       |
|                                       | Dezvoltarea capacității de argumentare, redactarea unor texte care respectă normele  |
|                                       | academice, susținerea argumentată a unui punct de vedere, identificarea diferitelor  |
|                                       | tipuri de erori logice prezente într-un discurs.                                     |

## **8. Obiectivele disciplinei** (reiesind din grila competentelor specifice acumulate)

| Curs  | Metode de predare               | Observații (nr. de cursuri<br>afectate respectivei teme / nr<br>de cursuri online afectate<br>respectivei teme) <sup>1</sup> |
|---|---------------------------------|--|
| 1. Gândire clară, gândire critică                 | Prelegere/ discuții/ prezentare |  |
| 2. Definiția. Condiții<br>necesare și suficiente. | powerpoint/ dezbateri           |  |
| 3. Capcane lingvistice.<br>Sofisme.               |                                 |  |
| 4. Sofisme. Adevărul. Concepte logice de bază.    |                                 |  |
| 5. Ce este un raționament bun.                    |                                 |  |
| 6. Inducția și raționamentul<br>științific        |                                 |  |
| 7. Noțiuni fundamentale de etică                  |                                 |  |
| 8. Raționamente morale                            |                                 |  |
| 9. Teorii etice                                   |                                 |  |
| 10. Etica publicării: Autor, plagiat              |                                 |  |

| și valoarea originalității  |                                |  |
|-----------------------------|--------------------------------|--|
| 11.                         | Etică academică                |  |
| 12.                         | Etica cercetării. Aplicații în |  |
| domeniul noilor tehnologii. |                                |  |
| 13.                         | Etica noilor tehnologii        |  |
| 14.                         | Discuții libere                |  |

## BIBLIOGRAFIE:

Lau, Joey F., An Introduction to Critical Thinking and Creativity, Wiley, 2011.

Stoianovici, Drăgan, Argumentare și gândire critică, Editura Universității din București, București, 2005

Şercan, Emilia, *Deontologie academică* – *ghid practic*, EUB, București, 2017.

Socaciu, Emanuel et al, Etică și integritate academică, EUB, București, 2018.

Notă: ambele documente pentru modulul de etică academică sunt disponibile aici:

https://eticasiintegritate.unibuc.ro/documente/

| Seminar/laborator                            |                                  | Observații (nr. de activități practice afectate respectivei teme / nr de activități practice online |
|--|----------------------------------|---|
|  |                                  | afectate respectivei teme) <sup>1</sup>   |
| Seminarul urmează tematica parcursă la curs. | Exerciții, dezbateri, prezentări |   |

#### **BIBLIOGRAFIE:**

Lau, Joey F., An Introduction to Critical Thinking and Creativity, Wiley, 2011.

Stoianovici, Drăgan, Argumentare și gândire critică, Editura Universității din București, București, 2005

Şercan, Emilia, Deontologie academică – ghid practic, EUB, București, 2017.

Socaciu, Emanuel et al, Etică și integritate academică, EUB, București, 2018.

### **Suplimentar:**

Fisher, Alec, The Logic of Real Arguments, Cambridge University Press, 2012.

Fisher, Alec, Critical Thinking: an Introduction, Cambridge University Press, 2013.

<sup>1</sup>În situații justificate, anumite activități declarate a se desfășura față în față se pot desfășura online, și invers, cu respectarea numărului de ore de activități online declarat la 3.4.

# 10. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

•

#### 11. Evaluare

| 11. Evaluale                |  |                                  |                              |
|-----------------------------|--|----------------------------------|------------------------------|
| Tip activitate              | 10.1 Criterii de evaluare                | 10.2 Metode de evaluare          | 10.3 Pondere din nota finală |
|                             |  |                                  | Illiaia                      |
| 10.4 Curs                   | Utilizarea și aplicarea corectă a        | Examen scris                     | 50%                          |
|                             | termenilor și conceptelor                |                                  |                              |
|                             | prezentate.                              |                                  |                              |
| 10.5                        | Rezolvarea de exerciții,                 | Activitate în cadrul seminarului | 50%                          |
| Seminar/laborator           | participare la dezbateri,                | -60%                             |                              |
| Semmar ideorator            | Redactarea corectă a unui text.          | Redactarea în acord cu normele   |                              |
|                             | Sustinerea eseului.                      | academice și susținerea eseului  |                              |
|                             | ,  | -40 %                            |                              |
|                             |  |                                  |                              |
| 10.6 Standard minim of      | le performanță                           |                                  |                              |
| Pentru a fi promovat, stude | ntul trebuie să obțină, în total, minimu | ım nota 5.                       |                              |

La seminar, studenții vor fi notați de la 1 la 10. În cazul în care promovează seminarul (minimum nota 5) și obțin minimum nota 7, examenul devine opțional, iar studenții pot alege dacă rămân cu nota obținută în seminar sau susțin examenul scris. În acest din urmă caz, nota finală va reprezenta nota mai mare obținută, fie cea din seminar, fie cea din examen. Pentru notele cuprinse între 5 și 6, studenții trebuie să susțină obligatoriu examen pentru a putea promova cursul (nota finală fiind medie aritmetică între cele două note obținute). Studenții care nu promovează seminarul vor trebui să îl repete în unul din anii universitari următori.

În cazul în care se probează faptul că un student a plagiat (în cadrul lucrării), acesta va fi sancționat cu anularea punctajului aferent lucrării, a doua abatere va fi raportată directorului de departament. În cazul unei a treia abateri, titularul de curs va propune exmatricularea studentului respectiv.

Data completării : Semnătura titularului de curs
Bianca Savu

4 octombrie 2023

Semnătura titularului de seminar Data avizării în departament

Cristina Cristea Bogdan Oprea

Semnătura directorului de departament