

(1)

16.01.24

SEMINAR 14 - 132

133: $\frac{\mathbb{R}[X]}{(x^2+1)} \rightarrow$ L-am „desorels”
 \nwarrow Am arătat că e izomorf cu \mathbb{R}

Ne putem pune întrebări de genul:

1) Dacă factorizăm $K[X]$ (K fiind un corp comutativ) printr-un ideal principal obținem întotdeauna un corp?

R. Nu e' pomeneabil!

ex: $\frac{\mathbb{Q}[X]}{(x^2+5x+6)} = \frac{\mathbb{Q}[X]}{((x+2)(x+3))} = (1)$

Evident, $\left. \begin{aligned} &((x+2)(x+3)) \subset (x+2) \\ &((x+2)(x+3)) \subset (x+3) \end{aligned} \right\} \Rightarrow$

$((x+2)(x+3)) \subset (x+2) \cap (x+3). \quad (2)$

Reșim, $\forall f \in (x+2) \cap (x+3)$.

Atunci $f \in (x+2)$ și $f \in (x+3)$,

deci $\exists g, h \in \mathbb{Q}[X]$ $f = (x+2)g \wedge f = (x+3)h$.

Prin urmare $(x+2)g = (x+3)h$.

Ca urmare, $-g(-3) = (-3+3)h(-3) = 0$

deci -3 e rădăcină pt g .

cf. T. lui Bézout, $x+3 \mid g$, deci există $l \in \mathbb{Q}[X]$ așa încât $g = (x+3)l$.

Ca urmare, există $l \in \mathbb{Q}[X]$ astfel ca

$f = (x+2)g = (x+2)(x+3)l$,

deci $f \in ((x+2)(x+3))$

Ca urmare, $(x+2) \cap (x+3) \subset ((x+2)(x+3)) \} \Rightarrow$ (2)

$$((x+2)(x+3)) = (x+2) \cap (x+3),$$

Ca urmare,

$$c1) = \frac{[Q[x]]}{(x+2) \cap (x+3)} = (3)$$

CURS: Dacă R e mcd comutativ & unitar,

per $I, J \trianglelefteq R$, atunci

$$\frac{R}{I \cap J} \xrightarrow{\gamma} \frac{R}{I} \times \frac{R}{J}, \quad \gamma(\bar{a}) = (\bar{a}, \bar{a})$$

e izomorfism adăcă

$$I + J = R!$$

↳ Dacă ideale I, J afiate în această situa-
ție s.n. COMAXIMALE

La noi, $1 = -(x+2) + (x+3).$

Dacă $f \in R$ arbitrar, $f = \underbrace{-(x+2)f}_I + \underbrace{(x+3)f}_J$

Ca urmare, $R \subset I + J$
Evident, $I + J \subset R \} \Rightarrow R = I + J.$

(Obs) Un raționament similar va funcționa pentru orice ideale I, J din $K[x]$ (K corp comutativ) de forma $I = (g)$ & $J = (h)$ cu $(g, h) = 1$. Obținem:

Consecință:

Consecință:

Fie K un corp comutativ \neq fie $f, g \in K[x]$ ⁽³⁾
 cu $(f, g) = 1$. Atunci (f) \neq (g) sunt comaximale.

Am toate acordat,

$$(3) \hookrightarrow \frac{K[x]}{(x+2)} \times \frac{K[x]}{(x+3)} = (4)$$

Fie R un nel comutativ \neq unitar \neq fie
 $a \in R$. Atunci $\frac{R[x]}{(x-a)} \xrightarrow{\varphi} R \left(\begin{smallmatrix} \uparrow \\ f \mapsto \end{smallmatrix} \right)$

deci: Definim $\phi: R[x] \longrightarrow R$,

$$\phi(f) = f(a)$$

Atunci:

Fie $f, g \in R[x]$

$$\phi(f+g) = (f+g)(a) = f(a) + g(a) = \phi(f) + \phi(g).$$

$$\phi(fg) = (fg)(a) = f(a)g(a) = \phi(f)\phi(g).$$

$$\phi(1) = 1.$$

Deci, ϕ e morfism unitar de mele.

Fie $\lambda \in R$. Atunci $\lambda = \phi(\lambda)$.

Ca urmare, $\text{im } \phi = R$.

Fie $f \in \ker \phi$.

Atunci $\phi(f) = 0$, adică $f(a) = 0$.

Ca urmare, a e rădăcină pt f .

Cf T. Bézout, $x-a \nmid f$ _{$R[x]$} . Ca urmare, $f \in (x-a)$.

Reciprocă, dacă $g = (x-a)h \in (x-a)$,
 atunci $\phi(g) = g(a) = (a-a)h(a) = 0$, deci
 $g \in \ker \phi$. (4)

Cu urmare, $\ker \phi = (x-a)$.

Conform teoremei fundamentale de izomorfism pt mele,

$$\frac{K[x]}{(x-a)} \xrightarrow{\sim} R \quad \left(\varphi(\hat{f}) = f(a) \right)_a$$

Am cele de mai sus,

$$(4) \simeq \mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$$

Ne ramânem:

ORICE CORP E NEL INTEGRU!

De urgență $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ avem $(1,0) \cdot (0,1) = (0,0)$
 $\quad \quad \quad \times \quad \quad \times$
 $\quad \quad \quad (0,0)$

Cu urmare, $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$ nu e nel integru,
 deci nu e corp.

În consecință, nici $\frac{\mathbb{Q}[x]}{(x^2+5x+6)}$ nu e corp.

a) În ce condiții $\frac{K[x]}{(f)}$ e corp?

R: Fie K un corp comutativ și fie $f \in K[x]$.

Atunci $\frac{K[x]}{(f)}$ e corp dacă f e ireductibil.

dem: " \Rightarrow " Dacă presupunem că f e reductibil,
 el se poate scrie ca gh cu $(g,h) \neq 1$. \neq grad $g \leq 1 \neq$ grad h

Atunci $\frac{k[x]}{(f)} = \frac{k[x]}{(gh)} \simeq \frac{k[x]}{(g)} \times \frac{k[x]}{(h)}$, care nu
 e corp, contradicție.

" \Leftarrow " Fie $\hat{f} \in \frac{k[x]}{(f)} \setminus \{0\}$.

Atunci $f \nmid F$.

f fiind reducibil, $(f, F) = 1$.

Ca urmare, există $g, G \in k[x]$ așa încât

$$fg + FG = 1.$$

$$\text{de unde, } \underbrace{\hat{f}\hat{g}}_{\hat{0}} + \hat{F}\hat{G} = \hat{1}, \text{ deci } \hat{F}\hat{G} = \hat{1}.$$

Ca urmare, \hat{F} e inversibil

$$\text{în } \frac{k[x]}{(f)} \quad \square$$

Aceste considerații ne "îngere" viața de corpuri
 comutative, din clasa:

- $\mathbb{Q}, \mathbb{R}, \mathbb{C}$
- $\mathbb{Q}(\sqrt{a}), \mathbb{Q}(i\sqrt{a})$ cu $a \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ liber de \square
- \mathbb{Z}_p , p prim.

New entry!

- $\frac{k[x]}{(f)}$, k corp comutativ, $f \in k[x]$ reduc-
 tibil

$$\frac{\mathbb{Q}[x]}{(x-2)(x+1)} \xrightarrow{\quad} \frac{\mathbb{Q}[x]}{(x-2)} \times \frac{\mathbb{Q}[x]}{(x+1)} \quad \varphi(\hat{a}) = (\bar{a}, \check{a})$$

$$\begin{array}{ccc} \frac{\frac{1}{3}x + \frac{1}{3}}{\frac{1}{3}x + \frac{2}{3}} & \xrightarrow{\quad} & \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ & \xrightarrow{\quad} & \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \end{array}$$

Ne remission:

(6)

$$\frac{\mathbb{Q}[x]}{(x-2)(x+1)} = \{ax+b : a, b \in \mathbb{Q}, x \in \hat{X}\}.$$

$$\varphi(ax+b) = (\overline{1}, \overline{0}) \Leftrightarrow$$

$$\varphi(a\hat{x}+1) = (\overline{1}, \overline{0}) \Leftrightarrow$$

$$(\overline{ax+1}, \overline{ax+1}) = (\overline{1}, \overline{0}) \Leftrightarrow$$

$$(ax+1-1 : x-2 \wedge ax+1 : x+1) \Leftrightarrow$$

$$2ax-1=0 \wedge -a+1=0 \Leftrightarrow a=1 \quad \boxed{a=1}$$

denominator (in fraction) must be invertible:

$$\frac{1}{3}x + \frac{1}{3} = \frac{1}{3}(x-2) + \frac{2}{3} + \frac{1}{3} = \frac{1}{3}(x-2) + 1$$

$$\frac{1}{3}x + \frac{1}{3} = \frac{1}{3}(x+1)$$

$$\text{Decomposition } \frac{\mathbb{Q}[x]}{(x^2-x-2)} = \left\{ \hat{0}, \hat{1}, \frac{1}{3}x + \frac{1}{3}, -\frac{1}{3}x + \frac{2}{3} \right\}.$$

$$R \stackrel{\text{not}}{=} \frac{\mathbb{Q}[x]}{(x^2+6x+9)}$$

1. \mathbb{R} comp? No, since $x+3 = 0$, decal are elements nilpotente $\neq 0$
2. \mathbb{R} domain in $\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}$? (for $u(\mathbb{Q} \times \mathbb{Q}) = u(\mathbb{Q}) \times x u(\mathbb{Q}) \subset \{0\} \times \mathbb{Q} \neq \mathbb{Q}$)
3. Can we have nilpotente?
4. idempotent?

$$\text{For } m \in \mathbb{N}, a, b \in \mathbb{Q}. \wedge n \in \mathbb{N} (ax+b)^n : (x+3)^2$$

$$\Leftrightarrow (b+3a)^n = 0 \Leftrightarrow ax+b = 0 \Leftrightarrow (ax+b)^n : (x+3)^2$$

$$\Leftrightarrow (b+3a)^n = 0 \wedge a \neq 0 \wedge n \geq 2, \text{ decal } ax+b = a(x+3)$$

Reciproque, si on a $a \in \mathbb{Q}$

$$(a(x+3))^2 = a^2(x+3)^2 = 0$$

On a alors, $N(R) = \{ a(x+3) : a \in \mathbb{Q} \}$.

Soit $A = ax+b \in \text{Idemp}(R)$.

Alors $A^2 = A$, donc $(ax+b)^2 = ax+b$,

soit $a^2x^2 + 2abx + b^2 = ax+b$,

soit $-6a^2x - 9a^2 + 2abx + b^2 = ax+b$,

soit, collectant $(-6a^2 + 2ab - a)x + (-9a^2 + b^2 - b) = 0$. (1)

Ces représentations $\{ ax+b : a, b \in \mathbb{Q}, x^2 + 6x + 9 = 0 \}$ de R sont indépendantes.

$$\begin{cases} a=0 \\ b=1 \end{cases} \vee \begin{cases} a=0 \\ b=-1 \end{cases} \vee \begin{cases} b = 3a + \frac{1}{2} \\ -9a^2 + b^2 - b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a(-6a + 2b - 1) = 0 \\ -9a^2 + b^2 - b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a \in \{-1, 1\} \vee \begin{cases} b = 3a + \frac{1}{2} \\ -9a^2 + 9a^2 + 3a + \frac{1}{4} = 0 \\ -3a - \frac{1}{4} = 0 \end{cases} \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow (a \in \{-1, 1\} \vee \begin{cases} b = 3a + \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{4} = 0 \end{cases}) \Leftrightarrow a \in \{-1, 1\}.$$

Donc, $\text{Idemp}(R) = \{-1, 1\}$