# Klasifikacija lažnih vesti

Mateja Jovanović RA 160-2021 05.07.2024.

### Definicija problema

U doba interneta, brzo širenje informacija donosi i problem lažnih vesti, koje mogu manipulisati javnošću i uticati na važne događaje poput izbora. Cilj ovog projekta je razviti alat koji će pomoću tehnika mašinskog učenja efikasno klasifikovati vesti kao "istinite" ili "lažne" i time identifikovati potencijalno štetan sadržaj pre nego što postane široko rasprostranjen.

### Skup podataka

Za potrebe projekta se koristitio Fake News dataset sa Kaggle-a. Train.csv datoteka obuhvata oko 20.000 redova, sa približno jednakim brojem vesti označenih kao lažne i istinite. Dataset je na engleskom jeziku. Svaki red ima:

- id jedinstveni identifikator svakog članka u datasetu
- *title* naslov članka
- *text* tekst samog članka, atribut koji će biti korišćen za treniranje modela
- author autor teksta
- label ciljno obeležje koje označava kategoriju članka
  - 1 (nepouzdan) oznaka za članke koji su identifikovani kao potencijalno nepouzdani
  - **0** (pouzdan) oznaka za članke koji su identifikovani kao pouzdani

### Pristup rešavanja problema

Obučiti i evaluirati sledeće modele:

- 1. Naive Bayes
- 2. TinyBERT
- 3. DistilBERT

Evaluacija se vrši na test skupu istog dataseta, kao i na jednom potpuno drugom datasetu sa relativno sličnom tematikom.

Posmatramo metrike: precision, recall, f1-score, accuracy

### **Naive Bayes**

Naivni Bajes je postigao dobre rezultate na testnom skupu originalnog dataseta na kojem je treniran.

Naive Bayes - test set				
Class	Precision	Recall	F1 - Score	
True	0.87	0.92	0.89	
Fake	0.91	0.86	0.88	
Accuracy		0.89		

Naive Bayes with preprocessing on test set			
Class	Precision	Recall	F1 - Score
True	0.86	0.92	0.89
Fake	0.91	0.86	0.88
Accuracy		0.89	

### **Naive Bayes**

Kada je testiran na drugom, sličnom datasetu, pokazao je solidnu sposobnost generalizacije.

Naive Bayes - different dataset				
Class	Precision Recall F1 - Score			
True	0.63	0.82	0.71	
Fake	0.77	0.57	0.66	
Accuracy	0.69			

Naive Bayes preprocessing - different dataset			
Class	Precision	Recall	F1 - Score
True	0.62	0.83	0.71
Fake	0.78	0.54	0.66
Accuracy		0.68	

#### **DistilBERT**

Iako je DistilBERT postigao odlične rezultate na testnom skupu dataseta na kojem je treniran, testiranje na drugom, sličnom datasetu otkrilo je slabiju generalizaciju.

DistilBERT – test set				
Class	Precision	Recall	F1 - Score	
True	0.99	0.99	0.99	
Fake	0.99	0.99	0.99	
Accuracy		0.99		

DistilBERT – different dataset					
Class	Precision Recall F1 - Score				
True	0.62	0.04	0.07		
Fake	0.53	0.98	0.69		
Accuracy	0.53				

### **TinyBERT**

Iako je TinyBERT postigao izuzetno dobre rezultate na testnom skupu dataseta na kojem je treniran, testiranje na drugom, relativno sličnom datasetu pokazalo je ne tako dobru generalizaciju.

TinyBERT – test set				
Class	Precision	Recall	F1 - Score	
True	0.99	0.99	0.99	
Fake	0.99	0.99	0.99	
Accuracy	0.99			

TinyBERT – different dataset			
Class	Precision	Recall	F1 - Score
True	0.42	0.05	0.08
Fake	0.52	0.94	0.67
Accuracy		0.51	

### Analiza grešaka transformera

Performanse transformera pokazuju da su ovi modeli osetljivi na specifične karakteristike trening seta. Kada su trenirani na drugom datasetu i testirani na prvom, rezultati su bili bolji, što sugeriše potrebu za raznovrsnijim trening podacima.

- False Negatives: Transformeri su grešili u klasifikaciji istinitih vesti kao lažnih zbog strukturiranih narativa i uravnoteženog tona.
- False Positives: Lažne vesti su pogrešno klasifikovane kao istinte zbog emocionalnog tona, političke pristrasnosti i senzacionalističkog jezika.

## Dalji rad

- Raznovrsniji datasetovi: Prikupljanje i korišćenje većeg broja datasetova kako bi se poboljšala sposobnost generalizacije modela. Raznovrsni podaci će omogućiti modelima da bolje prepoznaju različite stilove pisanja i kontekstualne razlike između pouzdanih i nepouzdanih vesti.
- Promena fokusa sa "lažnih" na "nepouzdane": Kategorizacija vesti na pouzdane i nepouzdane omogućava širi spektar procene. Vest može biti nepouzdana zbog više faktora kao što su neproverene informacije, loš izvor, senzacionalistički ton ili pristrasan prikaz. Ovo omogućava finije granulisanje u klasifikaciji i pomaže korisnicima da bolje razumeju nivo pouzdanosti vesti.