

Adam Przeworski: La mecánica del retroceso democrático

Por Solana Pozzoli, Rosario Prida y
Francesca Vizioli



Tabla de Contenidos

01

Presentación del autor

Adam Przeworski

03

Pasos

Descripción de los 4 pasos desarrollados por el autor.

02

Introducción

Visión de la democracia que heredamos y Retroceso democrático.

04

Contrapasos

Órganos electorales independientes y Oposición.

05

Conclusión

Conclusión, Material extra y Preguntas.

01

Presentación del autor

Adam Przeworski



Adam Przeworski

Nacido el 5 de mayo de 1940 en [Varsovia, Polonia](#). Actualmente tiene nacionalidad estadounidense y es un [profesor](#) emérito en la NYU, Estados Unidos.

Su línea de investigación se ha enfocado en la relación entre [democracia, capitalismo y desarrollo económico](#).

Recibió numerosos premios, entre ellos, el Premio Johan Skytte en 2010 y el Premio Juan Linz en 2018. Entre sus publicaciones se encuentran: Las reformas económicas en las nuevas democracias. Un enfoque socialdemócrata (Alianza, 2003), y [La mecánica del retroceso democrático \(INE, 2023\)](#).



02

Introducción

Visión de la democracia que
heredamos y Retroceso democrático.



Visión de la democracia que heredamos

Orígenes

Nace como reacción a gobiernos despóticos, tiránicos o autocráticos, y busca evitar abusos de poder.

Objetivos específicos

- Que el gobierno no permanezca sin apoyo del pueblo.
- Que no limite libertades individuales (expresión, prensa, reunión, etc.).

Equilibrio de poderes

Cada parte del gobierno tiene el interés y los medios para evitar la usurpación de poder por otra.



Controles Institucionales y el Rol del Pueblo

- Algunos pensaban que los controles no eran suficientes.
- Si fallaban, el pueblo debía restaurar el orden constitucional mediante la movilización.

Defensa de la democracia

- Combinación de controles internos y externos (acción ciudadana).
- Contra el “espíritu de poder invasor” (Madison, Federalista #48):
 - El deseo de poder duradero e ilimitado.

Retroceso democrático

- También llamado desconsolidación, erosión o retrogradación.
- Es una decadencia progresiva de la democracia.

— ¿Qué es?

Tres pilares en riesgo (Ginsburg y Huq, 2018)

- La oposición pierde poder real, aunque gane elecciones.
- Instituciones pierden control sobre el ejecutivo.
- Protestas son reprimidas.

- ✉ Elecciones competitivas.
- 👤 Derechos de expresión y asociación.
- ⚖ Estado de derecho.

Consecuencias del retroceso

Retroceso democrático

- No siempre se usan acciones autoritarias directas.
 - Medidas “aparentemente democráticas” debilitan la democracia desde dentro.
-
- Puede buscar:
 - ⦿ Evitar conflicto.
 - ⌚ Prolongarse en el poder.
 - Muchas veces se mezclan, pero sus efectos son distintos.

Estrategias sutiles de erosión

“Medidas legales y discretas pueden usarse para desmantelar la democracia” (Ginsburg y Huq, 2018).

Ejemplo: Viktor Orbán

- Centraliza ingresos municipales, debilitando a gobiernos opositores.
- Medida técnica que refuerza el poder oficialista y limita a rivales.

Motivación del gobierno (Grillo y Prato, 2019)

Retroceso democrático

1. Motivación: ¿Moderar el conflicto o asegurar poder?

2. Identidad del agente restrictivo:
- Horizontal: otras instituciones, élites, partidos.
 - Vertical: ciudadanía, votantes.

Dos dimensiones del retroceso democrático

¿Cómo ocurre el retroceso?

- Se da por pasos concretos.
- La respuesta opositora puede ser clave o ausente.
- Cada caso sigue su propia secuencia.

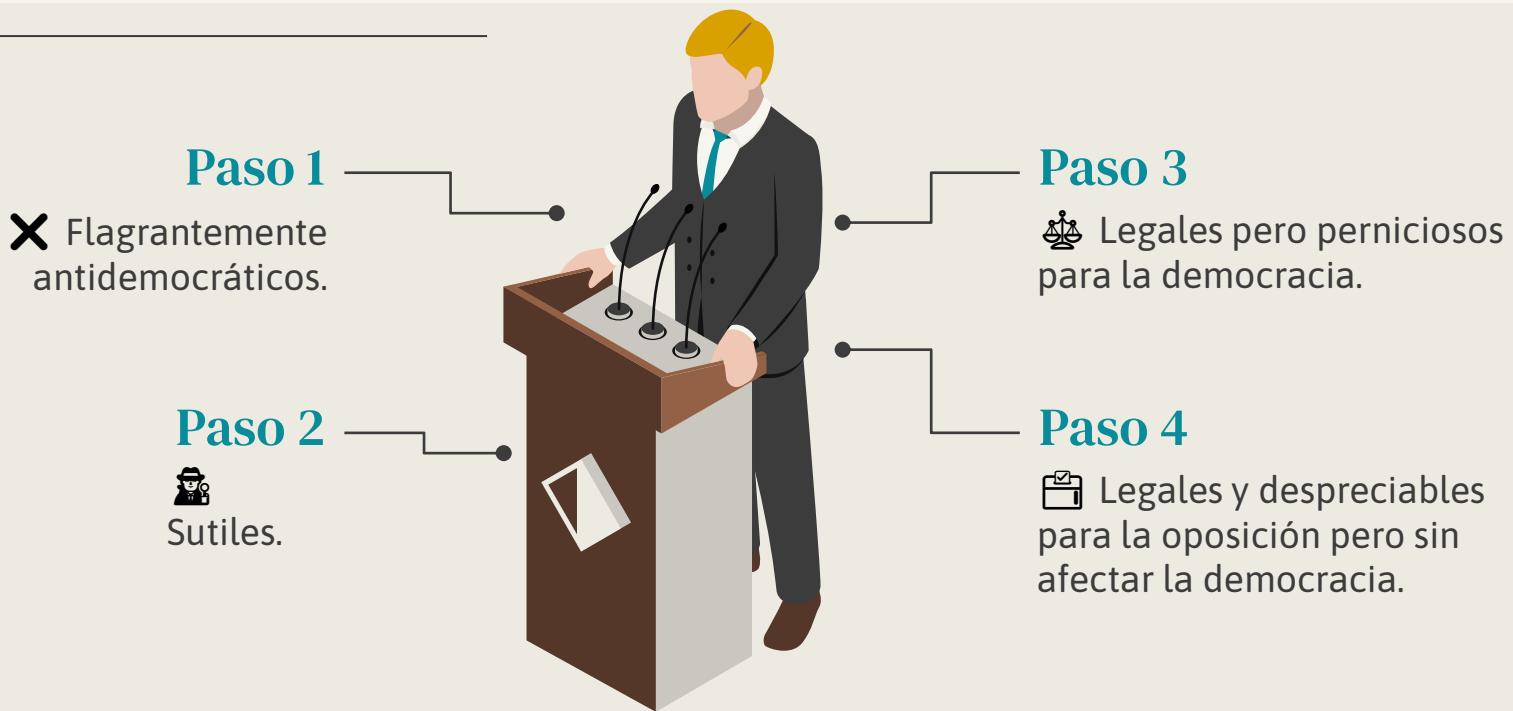
03

Pasos

Descripción de los 4 pasos
desarrollados por el autor.



En principio, distingue los pasos del retroceso por su legalidad y sus consecuencias para la democracia...



Información relevante



¿Por qué es importante esta clasificación?

- Define cómo puede responder la oposición.
- Ayuda a decidir qué medidas son peligrosas y cómo reaccionar retóricamente.

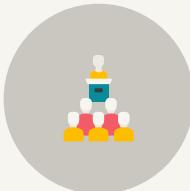
¿La oposición siempre reacciona?

- Autores como Montesquieu, Weingast y Fearon esperaban una reacción coordinada de la oposición.
- Pero esa expectativa es demasiado optimista.

La tolerancia al retroceso democrático

- Graham y Svolik (2020): Muchas personas valoran la democracia, pero son pocas las que no están dispuestas a sacrificarla por beneficios políticos.

Información relevante



¿Por qué las personas aceptan retrocesos?

- Por razones racistas, religiosas, nacionalistas, xenófobas o económicas.
 - Valoran más los resultados políticos inmediatos que la posibilidad de controlar al gobierno a futuro.
-

Consecuencia (Luo y Przeworski, 2023)

- Cuando la mayoría apoya al gobierno, tolera el retroceso democrático.
- Renuncian a su poder ciudadano para castigar o limitar al gobierno en el futuro.

1. Flagrantemente antidemocráticos:

- Violaciones evidentes y graves de las normas democráticas y constitucionales. Ejemplos típicos:
 - Anulación de elecciones.
 - Salteo de instituciones mediante referendos.
 - Inhabilitación de opositores.
 - Disolución o manipulación de tribunales.
 - Violación de límites de mandato.
- Ejemplos reales de retroceso flagrante:
 - TR Turquía – Erdogan.
 - HU Hungría – Orbán.
 - VE Venezuela – Maduro.



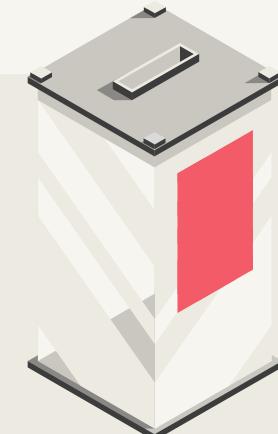
2. Sutiles:

- Son difíciles de detectar, muchas veces pasan desapercibidas.
- Apuntan a favorecer al gobierno sin violar abiertamente la ley.
- Ejemplos:
 - Uso de instituciones estatales (justicia, medios, administración) para beneficio político.
→ Propaganda oficialista, persecución a la oposición.
 - En Polonia, se manipulan reglas parlamentarias para evitar el debate público.



3. Legales pero perniciosos para la democracia:

- Son legales y se justifican como democráticas.
- Sin embargo, debilitan las instituciones y erosionan lentamente la democracia.
- Varol (2015) las llama “medidas sigilosas”.
- Ejemplo:
 - En varios estados de EE.UU., se impusieron requisitos de documentación para votar, lo que excluyó a votantes pobres y favoreció electoralmente al Partido Republicano.
 - Como son legales y graduales, muchas veces la sociedad no reacciona a tiempo.



4. Legales y despreciables para la oposición pero sin afectar la democracia:

- Son medidas despreciables para la oposición, pero neutrales para la democracia (no erosionan el sistema democrático).
- Ejemplos en Polonia:
 - Inclusión de educación católica en escuelas públicas.
 - Restricciones al aborto.



04

Contrapasos

Órganos electorales
independientes y Oposición.



Órganos electorales independientes



Evolución histórica

- Antes: el gobierno organizaba y validaba elecciones.
 - Alto riesgo de manipulación.
- Desde 1920: surgen organismos independientes.
 - Canadá, Checoslovaquia, pioneros en el cambio.
 - Buscan garantizar elecciones justas y confiables.



Funciones y limitaciones

- Organizar elecciones de forma imparcial.
- No pueden intervenir frente a medidas legales como:
 - Financiamiento desigual.
 - Acceso a medios.
 - Manipulación de distritos electorales.



¿Funcionan? Datos claves

- Impacto de los organismos independientes (Przeworski y Silva, 2013):
 - Sin organismo independiente → gobiernos ganan 82% de elecciones.
 - Con organismo independiente → 69%.
 - ❖ Más posibilidad de alternancia y competencia real.

Órganos electorales independientes



Efectos positivos

- ¿Qué pasa cuando hay elecciones más justas?
 - ✓ Menos fraude y ventajas desiguales: elecciones más pacíficas, mayor aceptación de los resultados y gobiernos más responsables (Luo y Rozenas, 2018).



¿Por qué los crean?

- Temor a protestas o crisis.
- Presión interna o internacional.
- Ganar legitimidad si igual triunfan.



¿Y por qué los desmantelan?

- Motivo principal: temor a perder en elecciones limpias e imparciales.

Oposición

Oposición frente a retrocesos democráticos

- ¿Qué puede hacer la oposición?
 - Protestas, huelgas, desobediencia civil.
 - Buscan generar costos políticos o electorales para el gobierno.
- 🎯 La protesta es más efectiva si...
 - La oposición es fuerte.
 - El gobierno necesita cooperación social.
 - Hay presión de los mercados financieros.
- ✂ Ejemplos:
 - Francia FR: protestas por reformas educativas.
 - Polonia PL: protestas contra leyes antiaborto.

Juegos retóricos

- ¿Quién tiene la razón? Ambos dicen ser democráticos.
 - Gobierno y oposición se presentan como defensores de la democracia.
 - Algunas medidas autoritarias se disfrazan de defensa democrática.
 - Esto confunde a la sociedad y dificulta detectar retrocesos.
- 🗣 Ejemplo: Mijail Leontiev (Putin): “¿Qué tiene de antidemocrático que una fuerza con apoyo abrumador gane?”
 - Omite que ese apoyo se logra con manipulación, censura y represión.

Oposición

El dilema estratégico de la oposición

- ¿Cuándo actuar? Ambas opciones son riesgosas:
 - Actuar temprano:
 - Las medidas parecen legales → la oposición parece exagerada.
 - Ejemplo: criticar una ley electoral "neutral" pero trampa.
 - Esperar demasiado:
 - El gobierno consolida poder y es tarde para frenar sus avances.
 - Cambios graduales, legales y sigilosos → más difíciles de enfrentar.

Autoritarismo legal y gradual

- Los gobiernos autoritarios modernos...
 - No dan golpes violentos desde el inicio.
 - Usan leyes, narrativas democráticas y tácticas sutiles.
- Ejemplos de manipulación en regímenes autoritarios:
 - Control de medios.
 - Persecución o bloqueo de la oposición.
 - Reglas electorales manipuladas.

Oposición

La defensa simbólica de la democracia

- ¿Qué defiende la oposición?
 - Igualdad, libertad, justicia.
 - Valores que a veces parecen extintos o lejanos.
- ⚠ Problema:
 - Muchos apoyan al gobierno incluso si es autoritario.
 - Pierden la capacidad de removerlo democráticamente.
 - Eso debilita el sistema.

No alcanza con denunciar

- ¿Cómo debe comunicar la oposición?
 - No solo crítica o enojo.
 - Debe ofrecer:
 - Alternativas reales.
 - Propuestas democráticas que inspiren.
 - Visión de futuro.

05

Conclusión

Conclusión, Material extra y Preguntas.





En definitiva, Przeworski advierte que el retroceso democrático no ocurre necesariamente mediante rupturas bruscas, sino a través de un deterioro progresivo que puede darse incluso bajo gobiernos elegidos democráticamente. Este proceso, impulsado por líderes que erosionan normas institucionales desde adentro, plantea un desafío profundo para la defensa de la democracia.

- Caso Argentino (2022): https://www.eldiarioar.com/politica/adam-przeworski-argentina-experimentando-crisis-puedan-experimentar-salvo-crisis-democracia_128_9180481.html
 - Caso Argentino (2024): https://www.lanacion.com.ar/conversaciones-de-domingo/adam-przeworski-en-argentina-gano-alguien-que-no-me-gusta-pero-la-democracia-funciona-muy-bien-en-nid_10112024/
-

Material extra

Profundización de ejemplos:

- **Venezuela:**
<https://www.youtube.com/watch?v=HuBw0qUfNi0>
- **E.E.U.U.:**
<https://www.youtube.com/watch?v=ykxmJrfAols>
- **Francia:**
https://www.youtube.com/watch?v=7wkJd_I10Qk



Preguntas

Para responder/ reflexionar:

- ¿Qué pueden hacer los ciudadanos para evitar que una democracia se degrade?
- ¿Cómo se pueden fortalecer las instituciones democráticas?



¡Gracias!



Cualquier pregunta pueden escribirnos a:

Solana Pozzoli: sopozzoli@mail.utdt.edu

Rosario Prida: mprida@mail.utdt.edu

Francesca Vizioli: fvizioli@mail.utdt.edu

