

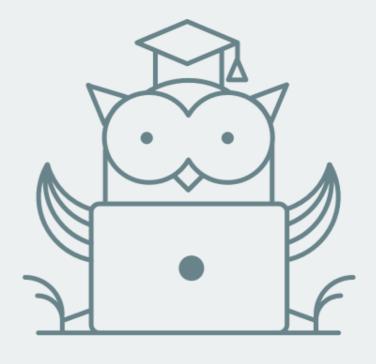
ОНЛАЙН-ОБРАЗОВАНИЕ



Методы оптимизации

...а чтобы попасть в другое место, нужно бежать вдвое быстрее.

Артур Кадурин Преподаватель





- 1. Скорость
- 2. Инерция
- 3. Адаптация
- 4. Практика





Градиентный спуск

$$u_t = \eta \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$
$$\theta_{t+1} = \theta_t - u_t$$

Каждый шаг мы вычисляем изменение весов как градиент от функции ошибки и делаем небольшой шаг в нужную сторону.







Градиентный спуск

$$u_{t} = \eta \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_{t})$$
$$\theta_{t+1} = \theta_{t} - u_{t}$$
$$\eta = \eta_{0} e^{-\frac{t}{T}}$$

Каждый шаг мы вычисляем изменение весов как градиент от функции ошибки и делаем небольшой шаг в нужную сторону. От размера шага может зависеть результат. Типичный способ: уменьшать шаг со временем.





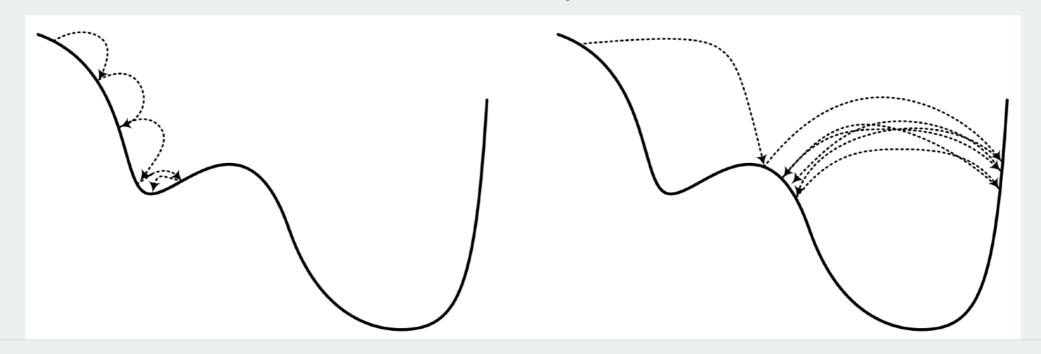


Градиентный спуск

$$u_{t} = \eta \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_{t})$$
$$\theta_{t+1} = \theta_{t} - u_{t}$$
$$\eta = \eta_{0} e^{-\frac{t}{T}}$$

Каждый шаг мы вычисляем изменение весов как градиент от функции ошибки и делаем небольшой шаг в нужную сторону. От размера шага может зависеть результат. Типичный способ: уменьшать шаг со временем.

Но что если у нас разный наклон в разных измерениях?







- 1. Скорость
- 2. Инерция
- 3. Адаптация
- 4. Практика

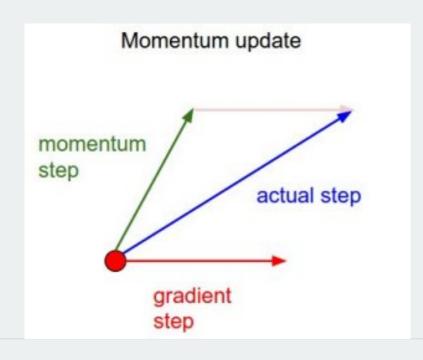




Метод моментов

$$u_t = \gamma u_{t-1} + \eta \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$

$$\theta_{t+1} = \theta_t - u_t$$



Давайте накопим «инерцию» движения по ландшафту нашей функции ошибки. Тогда, если градиент какого-то параметра «скачет», мы будем менять его медленно, а если мы долго двигались в одном направлении, то накопим скорость.

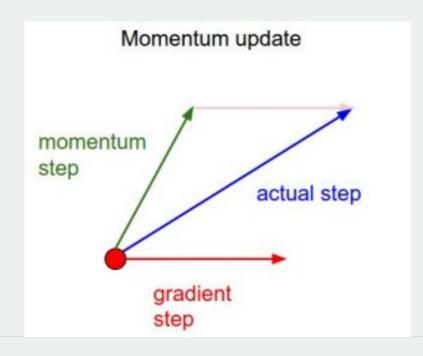




Метод моментов

$$u_t = \gamma u_{t-1} + \eta \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$

$$\theta_{t+1} = \theta_t - u_t$$



Давайте накопим «инерцию» движения по ландшафту нашей функции ошибки. Тогда, если градиент какого-то параметра «скачет», мы будем менять его медленно, а если мы долго двигались в одном направлении, то накопим скорость.

Какое улучшение можно сделать?

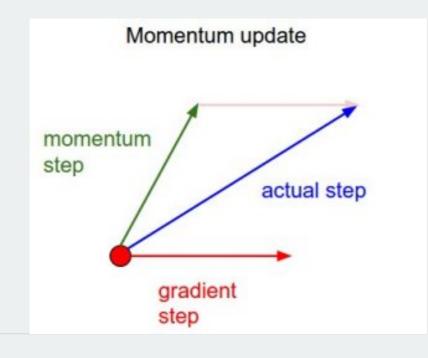


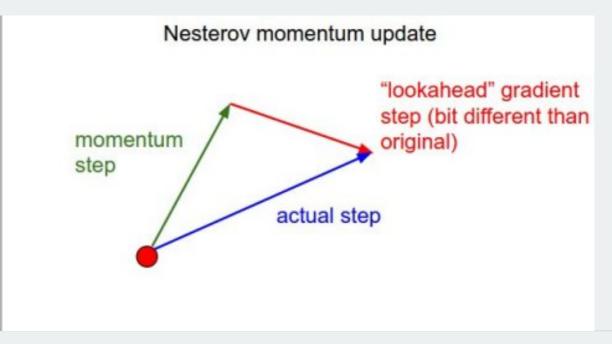


Метод моментов Нестерова

$$\begin{aligned} u_t &= \gamma u_{t-1} + \eta \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t - \gamma u_{t-1}) \\ \theta_{t+1} &= \theta_t - u_t \end{aligned}$$

Давайте накопим «инерцию» движения по ландшафту нашей функции ошибки. Тогда, если градиент какого-то параметра «скачет», мы будем менять его медленно, а если мы долго двигались в одном направлении, то накопим скорость.









- 1. Скорость
- 2. Инерция
- 3. Адаптация
- 4. Практика





Adagrad

$$u_t = \frac{\eta}{\sqrt{G_t + \epsilon}} \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$
$$G_t = G_{t-1} + g_t^2$$

$$G_t = G_{t-1} + g_t^2$$

Adagrad основан на той же идее: большая вариативность градиента должна уменьшать скорость обучения и наоборот.

Теперь, если градиенты становятся очень большими, то скорость обучения в соответствующем направлении быстро затухает.

Минусы?





Adagrad

$$u_t = \frac{\eta}{\sqrt{G_t + \epsilon}} \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$
$$G_t = G_{t-1} + g_t^2$$

$$G_t = G_{t-1} + g_t^2$$

Adagrad основан на той же идее: большая вариативность градиента должна уменьшать скорость обучения и наоборот.

Теперь, если градиенты становятся очень большими, то скорость обучения в соответствующем направлении быстро затухает.

 g_t^2 всегда больше 0! Как улучшить?





RMSProp

$$u_t = \frac{\eta}{\sqrt{G_t + \epsilon}} \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$

$$G_t = \rho G_{t-1} + (1 - \rho)g_t^2$$

RMSProp добавляет очевидное улучшение. Теперь G_t это не просто сумма квадратов, а экспоненциальное среднее.

Несмотря на существенную популярность этого алгоритма, он никогда не был опубликован. Хинтон просто рассказал о нем в одной из своих лекций на курсере©





Adadelta

$$u_t = \frac{\eta}{\sqrt{G_t + \epsilon}} \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$

$$G_t = \rho G_{t-1} + (1 - \rho)g_t^2$$

Аdadelta добавляет еще одно небольшое «улучшение» к Adagrad. Раз уж мы уже рассуждаем в физических терминах, то можно обратить внимание на «размерности». Какова размерность u_t ?





Adadelta

$$u_t = \frac{\sqrt{U_{t-1} + \epsilon}}{\sqrt{G_t + \epsilon}} \nabla_{\theta} \mathcal{L}(\theta_t)$$

$$U_t = \pi U_{t-1} + (1 - \pi)u_t^2$$
$$G_t = \rho G_{t-1} + (1 - \rho)g_t^2$$

Аdadelta добавляет еще одно небольшое «улучшение» к Adagrad. Раз уж мы уже рассуждаем в физических терминах, то можно обратить внимание на «размерности». Какова размерность u_t ? Если наши параметры имеют размерность, то шаг который мы делаем — нет, а это странно.





Adam

$$u_{t} = \frac{\eta}{\sqrt{G_{t} + \epsilon}} M_{t}$$

$$M_{t} = \beta_{1} M_{t-1} + (1 - \beta_{1}) g_{t}$$

$$G_{t} = \beta_{2} G_{t-1} + (1 - \beta_{2}) g_{t}^{2}$$

И, наконец, самый популярный на текущий момент метод оптимизации — Adam. В нем шаг градиентного спуска, так же как и в RMSPropделится на экспоненциальное среднее квадратов, но сам шаг вычисляется как экспоненциальное среднее градиентов.

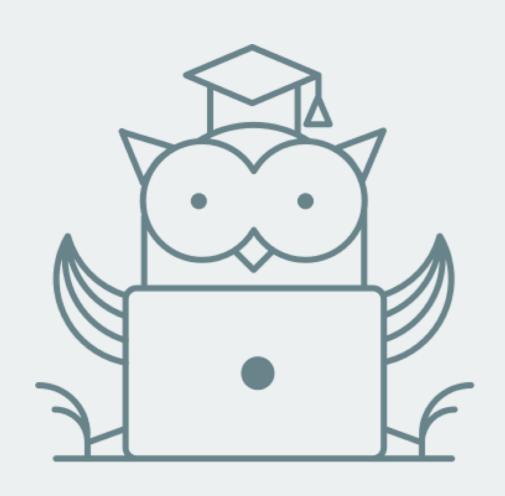




- 1. Скорость
- 2. Инерция
- 3. Адаптация
- 4. Практика







Спасибо за внимание!