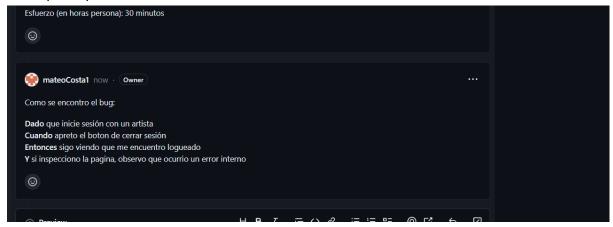
## Lecciones aprendidas en esta etapa

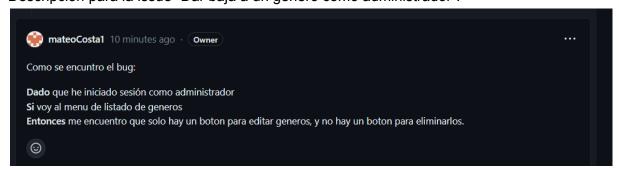
## Agregamos como replicar los bugs que arreglamos para la entrega 2

Se agregó como comentario en las issues correspondientes. Se las describió usando el "dado, si, entonces" ya que consideramos que lo que se está describiendo es un caso de uso. La única diferencia con los criterios de aceptación es que los criterios definen como debería funcionar la aplicación y cómo encontrar el bug describe cómo funcionaba la aplicación antes del arreglo.

Descripción para la issue "Error al cerrar sesión con un usuario de rol artista":



Descripción para la issue "Dar baja a un género como administrador":



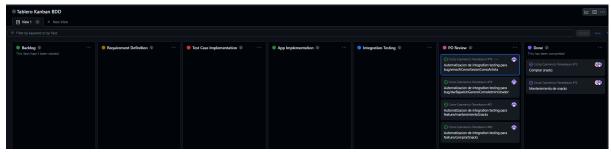
## Cuello de botella detectado: review con el P.O.

Al analizar los procesos de trabajo se identificó que al tener una única ceremonia con el Product Owner (PO), las tarjetas se mantenían en P.O Review hasta dicha reunión. Esto generaba un cuello de botella ya que las tarjetas no pasaban a un estado de DONE sino que se mantenían pendientes en el tablero, dejando el proceso momentáneamente estancado allí.

Como lección se entiende que puede ser más productivo y eficiente que el PO apenas entre una tarjeta a la columna del tablero kanban de PO Review, haga una breve llamada con el

desarrollador que haya realizado la tarjeta y le muestre la funcionalidad. De esta manera no se trancan las tarjetas en esta instancia y se logra tener lo más rápido posible las tarjetas en DONE, pudiendo mantener el flujo de entrega e integración continua.

Esto se pudo verificar al hacer un análisis de métricas.



Se puede ver como en el tablero se acumulan las tareas al llegar a Review con el PO.

## Integrar al pipeline los test de selenium:

En esta entrega, se solicitó realizar pruebas exploratorias con Selenium. Siguiendo la práctica establecida en entregas anteriores, el equipo decidió agregar estas pruebas al pipeline con el objetivo de garantizar que las tarjetas que involucren cambios en el frontend, al pasar por la columna de "Integration Testing" en el tablero Kanban,se valide que no se hayan producido errores en el frontend

Vemos cómo fallaron los test de selenium:



Aca dejamos el archivo .yml donde se intento agregar al pipeline los test de selenium:

```
Code Blame 44 lines (36 loc) · 1.3 KB
       name: Selenium Tests
         branches: [develop, main]
           - name: Install Chrome WebDriver
run: npm install webdriver-manager -g
            npm install -g webdriver-manager update --versions.chrome-$(google-chrome-stable --version | awk '( print $3 )' | awk -F. '( printf "%s.%s", $1, $2 )') --gecko-false working-directory: //Doligatorio/codigo/ArenaGestorFront/
           - name: Set up Chrome
             uses: browser-actions/setup-chrome@v1
           - name: Build Angular app
            run: ng build --prod
            working-directory: ./Obligatorio/codigo/ArenaGestorFront/
           - name: Install dependencies
             run: npm install
             working-directory: ./Obligatorio/codigo/ArenaGestorFront/
           - name: Run Selenium tests
             run: |
               npm install -g selenium-side-runner
                selenium-side-runner ISA2_Test_De_Selenium_Entrega_4.side
             working-directory: ./Obligatorio/TestsDeSelenium
```

Para esta entrega el equipo decidió que como en la rúbrica no se mencionaba que debíamos de agregar los test de selenium al pipeline, optamos por no agregarlos por mas que lo intentamos en varias ocasiones. Creemos que con más tiempo hubiéramos podido agregarlos de forma efectiva. Le sumamos a esto que no tuvimos ninguna instancia para consultar en clase sobre este problema que nos surgió.

De todos modos aunque no queden para esta entrega, intentaremos que sí queden para la entrega final apoyándonos en la ayuda que nos puedan brindar los profesores.