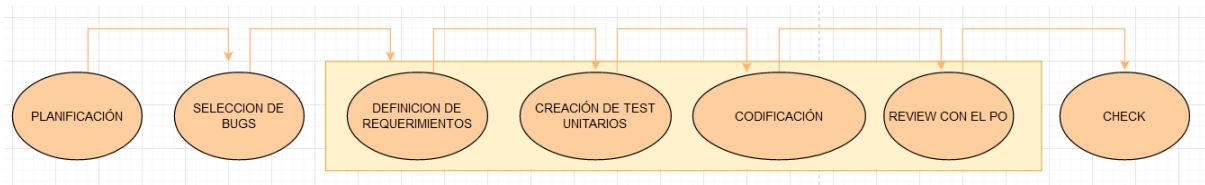


Proceso de ingeniería (2da versión)



La planificación sigue igual que en la entrega anterior. Para facilitar la lectura se vuelve a incluir en este informe.

Planificación:

- **¿Quién lo hace?** El equipo de gestión de proyectos y/o ingenieros de software encargados de planificar y supervisar el proyecto. (Diego, Federico, Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** Se realizan reuniones y discusiones con el cliente (El profesor) y el equipo de desarrollo para establecer los objetivos, requisitos y cronogramas del proyecto, y se elabora un plan detallado con las actividades a realizar y los recursos necesarios para su ejecución.
- **¿Cuándo se hace?** Al inicio del proyecto.
- **¿Qué se obtiene?** Un plan de trabajo, que en nuestro caso es la primera versión del proceso de ingeniería.

Selección de bugs:

- **¿Quién lo hace?** El product owner. (Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** Selecciona los 2 bugs más importantes en función del criterio de prioridad. Si bajo este criterio quedan seleccionados más de 2 bugs, se seleccionan los de mayor severidad. Si aún así quedan seleccionados más de 2 bugs, se seleccionan 2 más "importantes", siendo definida la importancia en función del contexto y justificada en el "informe con identificación y justificación de los bugs en función la clasificación proporcionada"
- **¿Cuándo se hace?** En nuestro caso lo hacemos enseguida después de la planificación y antes de la definición de requerimientos.
- **¿Qué se obtiene?** Los bugs van a ser resueltos para la siguiente entrega.

Definición de requerimientos:

- **¿Quién lo hace?** El equipo de desarrollo. (Diego, Federico, Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** Se crea una tarjeta para cada bug seleccionado para ser realizado para esta entrega. La creación de la tarjeta incluye que esté definido el criterio de aceptación y que desarrollador va a arreglar el bug.
- **¿Cuándo se hace?** Después de que hayan sido seleccionados los bugs.

- **¿Qué se obtiene?** Las tarjetas correspondientes a los bugs que van a ser resueltos para la siguiente entrega con un desarrollador asignado para resolverlo.

Creación de tests unitarios:

- **¿Quién lo hace?** El equipo de desarrollo (Diego, Federico, Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** El desarrollador asignado a la tarjeta crea los tests unitarios necesarios para identificar el bug en cuestión.
- **¿Cuándo se hace?** Después de la definición de requerimientos.
- **¿Qué se obtiene?** Una suite de tests unitarios que identifican el bug en cuestión.

Codificación:

- **¿Quién lo hace?** El equipo de desarrollo (Diego, Federico, Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** El desarrollador que escribió los tests de la fase anterior agrega/cambia el código en producción para que pasen los mismos
- **¿Cuándo se hace?** Después de la creación de tests unitarios
- **¿Qué se obtiene?** Una posible mejora del sistema que aún no ha sido verificada por el PO.

Review con el PO (Product Owner):

- **¿Quién lo hace?** El equipo de desarrollo y el product owner (Diego, Federico, Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** El equipo de desarrollo se reúne con el PO y le muestra el resultado de la implementación de las tarjetas que se habían seleccionado para ser realizadas para esta entrega.
- **¿Cuándo se hace?** Después de que se codifican todas las tarjetas que se habían prometido para la entrega.
- **¿Qué se obtiene?** Si el product owner encuentra que se cumplió la “definition of done” de la tarjeta, se da como hecha y se obtiene un incremento de valor. En cualquier caso se obtiene también un video de la revisión de los bugs.

Check:

- **¿Quién lo hace?** El equipo de ingenieros de software encargado de garantizar la calidad del software.(Diego, Federico, Mateo)
- **¿Cómo lo hace?** Se realiza una retrospectiva (utilizando DAKI) con un moderador.
- **¿Cuándo se hace?** Después de la review con el PO
- **¿Qué se obtiene?**
 - Informe de avance de la etapa.
 - Detalle de registro de esfuerzo por tipo de tarea

- Totales de registro de esfuerzo por la entrega
- Video de la retrospectiva con el “SM”

Definition of done:

Planificación:

- Se definió y documentó la segunda versión del proceso de ingeniería, donde se definieron las actividades a realizar y los recursos necesarios para su ejecución así como la “definition of done” y los roles de cada integrante.
- Se creó y documentó el tablero kanban y su vínculo con el proceso de ingeniería.
- También se creó y documentó la configuración del pipeline en GitHub Actions y su vínculo con el tablero kanban.
- Se anexó un Informe con identificación y justificación de los bugs en función la clasificación proporcionada en el documento ISA2 Letra Proyecto DevOps.

Selección de bugs:

- El PO según la priorización y severidad de los bugs encontrados en la primera entrega selecciono los dos más urgentes.

Definición de requerimientos:

- El PO definió los requerimientos de los bugs que seleccionó y escribió las respectivas tarjetas en el kanban de github:
<https://github.com/users/mateoCosta1/projects/2/views/1> en la columna To Do.

Creación de test unitarios:

- Se creó un suite de tests unitarios la cual es capaz de identificar de manera precisa y correcta el bug a solucionar, tal que fallan si el bug sigue en el sistema y pasan si el bug fue solucionado.

Codificación:

- Se modificó el código fuente de la aplicación de tal manera que la suite de tests creada anteriormente pasa.

Review con el PO:

- Se validó la implementación de todas las tarjetas codificadas con el product owner en una reunión
- Dicha reunión está grabada y el video está disponible.

Check:

- Se tiene el Código de software reparado así como sus test unitarios.
- Se tiene un documento de la retrospectiva con un Informe de avance de la etapa, el detalle de registro de esfuerzo por tipo de tarea, totales de registro de esfuerzo por

la entrega, un video de la retrospectiva con el “SM” y un video de la revisión de los bugs con el PO.